



❖ قال الامام ابو محمد علي بن أحمد بن حزم رضى الله عنه ❖

الحمد لله كثيراً وصلى الله على محمد عبده ورسوله خاتم انبيائه بكرةً واصيلاً وسلم تسليماً (اما بعد) فان كثيراً من الناس كتبوا في افتراق الناس في دياناتهم ومقالاتهم كتباً كثيرة جداً فبعض أطال وأسهب وأكثر وهجر واستعمل الأغايط والشغب فكان ذلك شاغلاً عن الفهم قاطعاً دون العلم وبعض حذف وقصر وقلل واختصر واضرب عن كثير من قوي معارضات أصحاب المقالات فكان في ذلك غير منصف لنفسه في ان يرضى لها بالغبن في الابانة وظالماً لخصمه في ان لم يوفه حق اعتراضه وباخساً حق من قرأ كتابه اذ لم يفته عن غيره وكلمهم الا تحلة القسم عقد كلامه تعقيداً يتعذر فهمه على كثير من أهل الفهم وحق على المعاني من بعد حتى صار يُنسى آخر كلامه أوله وأكثر هذا منهم ستائر دون فساد معانيهم فكان هذا منهم غير محمود في عاجله وآجله

(قال أبو محمد رضي الله عنه) جتمعنا كتابنا هذا مع استخارتنا الله عز وجل في جمعه وقصدنا به قصد ايراد البراهين المتبعة عن المقدمات الحسية أو الرجعة الى الحس من قرب أو من بعد على حسب قيام البراهين التي لا تخون أصلاً مخرجها الى ما أخرجت له وان لا يصح منه إلا ما صححت البراهين المذكورة فقط اذ ليس الحق الا ذلك وبالفن في بيان اللفظ وترك التعقيد راجين من الله تعالى على ذلك الأجر الجزيل وهو تعالى ولي من تولاه ومعطي من استعطاه لا اله الا هو وحسبنا الله ونعم الوكيل

❖ بسم الله الرحمن الرحيم ❖
الحمد لله حمد الشاكرين بجميع محامده كلها على جميع نعمائه كلها حمداً كثيراً طيباً مباركاً كما هو اهله وصلى الله على محمد المصطفى رسول الرحمة خاتم النبيين وعلى آله الطيبين الطاهرين صلاة دائمة بركتها الى يوم الدين كما صلى على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انه حميد مجيد وبعد فلما وفقني الله تعالى لمطالعة مقالات اهل العلم من ارباب الديانات والملل * واهل الاهواء والنحل * والوقوف على مصادرهما ومواردها * واقتناص او انسابها وشواردها * اردت ان اجمع ذلك في مختصر يحوي جميع ما تدن به المتدينون * واتحله المتحلون * عبرة لمن استبصر * واستبصار لمن اعتبر * وقبل الخوض فيما هو الغرض لا بد من ان اقدم خمس مقدمات (المقدمة الاولى) في بيان اقسام اهل العالم جملة مرسله (المقدمة الثانية) في تعيين قانون يبتني عليه تعديل الفرق الاسلامية (المقدمة الثالثة) في بيان اول شبهة وقعت في الخليفة ومن مصدرها ومن

مظهرها (المقدمة الرابعة) في بيان
اول شبهة وقعت في الملة الاسلامية
وكيف انشعابها ومن مصدرها
ومن مظهرها (المقدمة الخامسة)
في السبب الذي اوجب ترتيب
هذا الكتاب على طريق الحساب
﴿ المقدمة الاولى ﴾

في بيان تقسيم اهل العالم جملة
مرسلة * من الناس من قسم اهل
العالم بحسب الاقاليم السبعة واعطى
اهل كل اقليم حظه من اختلاف
الطبائع والانفس التي تدل عليها
الالوان والالسن * ومنهم من
قسمهم بحسب الاقطار الاربعة
التي هي الشرق والغرب والجنوب
والشمال ووفر على كل قطر حقه من
اختلاف الطبائع وتباين الشرائع *
ومنهم من قسمهم بحسب الامم فقال
كبار الامم اربعة العرب والعجم
والروم والهند ثم زواج بين امة
وامة فذكر ان العرب والهند
يتقاربان على مذهب واحد واكثر
ميلهم الى تقرير خواص الاشياء
والحكم باحكام الماهيات والحقائق
واستعمال الامور الروحانية والروم
والعجم يتقاربان على مذهب واحد

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فنقول وبالله التوفيق (رؤس) الفرق المخالفة
لدين الاسلام ست ثم تفرق كل فرقة من هذه الفرق الست على فرق وسأذكر
جماهيرها ان شاء الله عز وجل فالفرق الست التي ذكرناها على مراتبها في
البعد عنا (اولها) مبطلو الحقائق وهم الذين يسميهم المتكلمون السوفسطائية
(ثم) القائلون باثبات الحقائق الا انهم قالوا ان العالم لم يزل وانه لا يحدث
له ولا مدبر (ثم) القائلون باثبات الحقائق وان العالم لم يزل وان له مدبرا
لم يزل (ثم) القائلون باثبات الحقائق فبعضهم قال ان العالم لم يزل
وبعضهم قال هو محدث وانفقوا على ان له مدبرين لم يزلوا وانهم اكثر من واحد
واختلفوا في عددهم (ثم) القائلون باثبات الحقائق وان العالم محدث وان له
خالقاً واحداً لم يزل وابطلوا النبوات كلها (ثم) القائلون باثبات الحقائق
وان العالم محدث وان له خالقاً واحداً لم يزل واثبتوا النبوات الا انهم خالفوا
في بعضها فاقروا ببعض الانبياء عليهم السلام وانكروا بعضهم
(قال ابو محمد رضي الله عنه) وقد تحدث في خلال هذه الاقوال آراء هي
منتجة من هذه الرؤس مركبة منها فمنها ما قد قالت به طوائف من الناس *
مثل ما ذهب اليه فرق من الامم من القول بتناسخ الأرواح او القول بتواتر
النبوات في كل وقت او ان في كل نوع من انواع الحيوان انبياء * ومثل
ما قد ذهب اليه جماعة من القائلين به وناظرتهم عليه من القول بأن العالم
محدث وان له مدبراً لم يزل الا أن النفس والمكان المطلق وهو الخلاء والزمان
المطلق لم يزل معه

(قال ابو محمد) وهذا قول قد ناظرني عليه عبد الله بن خلف
ابن مروان الانصاري وعبد الله بن محمد السلي الكاتب ومحمد بن علي بن ابي
الحسين الاصمعي الطيب وهو قول يؤثر عن محمد بن زكريا الرازي الطيب
ولنا عليه فيه كتاب مفرد في نقض كتابه في ذلك وهو المعروف بالعلم
الالهي * ومثل ما ذهب اليه قوم من ان الفلك لم يزل وانه غير الله تعالى
وانه هو المدبر للعالم الفاعل له اجلالاً بزعمهم لله عن ان يوصف بانه

فعل شيئاً من الاشياء وقد كنى بعضهم عن ذلك بالعرش (ومنها) ما لا نعلم ان احداً قال به الا انه مما لا يؤمن ان يقول به قائل من المخالفين عند تضيق الحجج عليهم فليحؤمن اليها فلا بد ان شاء الله تعالى من ذكر ما يقضيه مساق الكلام منها وذلك مثل القول بان العالم محدث ولا محدث له فلا بد بحول الله تعالى من اثبات المحدث بعد الكلام في اثبات الحدوث وبالله تعالى التوفيق والعون لا اله الا هو



❦ باب مختصر جامع في ماهية البراهين الجامعة الموصلة الى معرفة ❦

❦ الحق في كل ما اختلف فيه الناس وكيفية اقامتها ❦

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذا باب قد احكناه في كتابنا الموسوم بالنقرىب في حدود الكلام ونقصيناه هنالك غاية النقصي والحمد لله رب العالمين الا اننا نذكر هنا جملة كافية فيه لتكون مقدمة لما يأتي بعده مما اختلف الناس فيه يرجع اليها ان شاء الله تعالى

فنقول وبالله التوفيق ان الانسان يخرج الى هذا العالم ونفسه قد ذهب ذكرها جملة في قول من يقول انها كانت قبل ذلك ذاكرة اولاً ذكر لها البتة في قول من يقول انها حدثت حينئذ او انها مزاج عرض الا انه قد حصل انه لا ذكر للطفل حين ولادته ولا تمييز الا ما لسائر الحيوان من الحس والحركة الارادية فقط فتراه يقبض رجله ويمدها ويقبض اعضاءه حسب طاقته ويألم اذا احس البرد او الحر او الجوع واذا ضرب او قرص وله سوى ذلك مما يشاركه فيه الحيوان والنوامي مما ليس حيواناً من طلب الغذاء لبقاء جسمه على ما هو عليه ولنائه فيأخذ الثدي ويميزه بطبعه من سائر الاعضاء بفضه دون سائر اعضائه كما تأخذ عروق الشجر والنبات رطوبات الارض والماء لبقاء اجسامها على ما هي عليه ولنائها

فاذا قويت النفس على قول من يقول انها مزاج او انها حدثت حينئذ او اخذت يعاودها ذكرها وتميزها في قول من يقول انها كانت ذاكرة قبل ذلك وانها

واكثر ميلهم الى تقرير طبائع الاشياء والحكم باحكام الكيفيات والكليات واستعمال الامور الجسمانية * ومنهم من قسمهم بحسب الآراء والمذاهب وذلك غرضنا في تأليف هذا الكتاب وهم منقسمون بالقسمة الصحيحة الاولى الى اهل الديانات والملل واهل الاهواء والنحل

« فارباب الديانات » مطلقاً مثل المجوس واليهود والنصارى والمسلمين « واهل الاهواء » والآراء مثل الفلاسفة والدهرية والصابئة وعبد الكواكب والاثوان والبراهمة

ويفترق كل منهم فرقاً * فاهل الاهواء ليست تنضبط مقالاتهم في عدد معلوم * واهل الديانات قد انحصرت مذاهبهم بحكم الخبر الوارد فيها فافترقت المجوس على سبعين فرقة واليهود على احدى وسبعين فرقة والنصارى على اثنتين وسبعين فرقة والمسلمون على ثلاثة وسبعين فرقة والناجية ابداً من الفرق واحدة اذ الحق من القضيتين المتقابلتين في واحدة ولا يجوز أن يكون قضيتان

متناقضتان متقابلتان على شرائع
التقابل الا وان تقتسما الصدق
والكذب فيكون الحق في احدهما
دون الاخرى ومن المحال الحكم
على المتخاصمين المتضادين في
اصول العقولات بانهما محققان
صادقان واذا كان الحق في كل
مسألة عقلية واحداً فالحق في جميع
المسائل يجب ان يكون مع فرقة
واحدة

وانما عرفنا هذا بالسمع * وعنه
اخبر التنزيل في قوله عز وجل ومن
خلقنا ما يهدون بالحق وبه يعدلون
* واخبر النبي عليه السلام ستفترق
امتي على ثلاث وسبعين فرقة
الناجية منها واحدة والباقيون هلكي
« قيل » ومن الناجية « قال » اهل
السنة والجماعة « قيل » ومن اهل
السنة والجماعة « قال » ما انا عليه
اليوم واصحابي * وقال عليه السلام
لا تزال طائفة من امتي ظاهرين
على الحق الى يوم القيامة وقال عليه
السلام لا تجتمع امتي على الضلالة
❀ المقدمة الثانية ❀ في تعيين
قانون بيني عليه تعديد الفرق
الاسلامية (اعلم) ان لاصحاب

كالفريق من مرض « فاول » ما يحدث لها من التمييز الذي ينفرد به الناطق
من الحيوان فهم ما دركت بحواسها الخمس * كعلمها ان الرائحة الطيبة مقبولة من طبعها
والرائحة الرديئة منافرة لطبعها * وكعلمها ان الاحمر مخالف للاخضر والاصفر
والايض والاسود * وكالفرق بين الحشن والاملس المكتنز والتمهيل والزلج
والحار والبارد والديفي * وكالفرق بين الحلو والحامض والمر والمالح والنعفس
والزاعق والتفه والعذب والحريف * وكالفرق بين الصوت الحاد والغليظ
والرقيق والمطرب والمفزع

(قال ابو محمد) فهذه ادراك الحواس لمحسوساتها والادراك السادس علمها
بالبدهييات * فمن ذلك علمها بان الجزء اقل من الكل فان الصبي الصغير في اول
تمييزه اذا اعطيته تمرتين بكى واذا زدته ثالثة سر وهذا علم منه بأن الكل اكثر
من الجزء وان كان لا ينتبه لتحديد ما يعرف من ذلك ومن ذلك علمه بأن لا
يجتمع المتضادان فانك اذا وقفته قسراً بكى ونزع الى القعود علماً منه بانه لا يكون
قائماً قاعداً معا * ومن ذلك علمه بأن لا يكون جسم واحد في مكانين فانه اذا
اراد الذهاب الى مكان ما فامسكته قسراً بكى وقال كلاماً معناه دعني اذهب
علماً منه بانه لا يكون في المكان الذي يريد ان يذهب اليه مادام في مكان واحد *
ومن ذلك علمه بانه لا يكون الجسمان في مكان واحد فانك تراه ينازع على
المكان الذي يريد أن يقعد فيه علماً منه بانه لا يسهه ذلك المكان مع ما فيه
فيدفع من في ذلك المكان الذي يريد أن يقعد فيه اذ يعلم ان ما دام في
المكان ما يشغله فانه لا يسهه وهو فيه * واذا قلت له ناولني ما في هذا
الحائط وكان لا يدركه قال لست ادركه وهذا علم منه بأن الطويل زائد
على مقدار ما هو اقصر منه وتراه يمشي الى الشيء الذي يريد ليصل اليه
وهذا علم منه بأن ذا النهاية يحصر ويقطع بالعدو وان لم يحسن العبارة
بتحديد ما يدري من ذلك * ومنها علمه بانه لا يعلم الغيب احد وذلك انه
اذا سأله عن شيء لا يعرفه انكر ذلك وقال لا ادري * ومنها فرقه بين
الحق والباطل فانه اذا اخبر بخبر تجده في بعض الاوقات لا يصدقه حتى

المقالات طرقاً في تعديد الفرق
الاسلامية لاعلى قانون مستند
الى نص ولا على قاعدة مخبرة عن
الوجود فما وجدت مصنفين منهم
متفقين على منهاج واحد في تعديد
الفرق

ومن المعلوم الذي لامرأ
فيه ان ليس كل من تميز عن غيره
بمقالة ما في مسألة ما عد صاحب
مقالة والافتكاك تخرج المقالات عن
حد الحصر والعد ويكون من
انفرد بمسألة في احكام الجواهر
مثلاً معدوداً في عداد اصحاب
المقالات

فلا بد اذا من ضابط
في مسائل هي اصول وقواعد
يكون الاختلاف فيها اختلافاً
يعتبر مقالة ويعد صاحبه صاحب
مقالة وما وجدت لاحد من ارباب
المقالات عناية بتقرير هذا الضابط
الا انهم استرسلوا في ايراد مذاهب
الامة كيف اتفق وعلى الوجه الذي
وجد لاعلى قانون مستقر واصل
مستمر

فاجتهدت على ما تيسر من
التقدير وثقود من التيسير حتى

اذا تظاهر عنده بمخبر آخر وآخر صدقه وسكن الى ذلك * ومنه با علمه بانه
لا يكون شيء الا في زمان فانك اذا ذكرت له امراً ما قال فيقول
واذا قلت له لم تفعل كذا وكذا قال ما كنت افعله وهذا علم منه بأنه لا
يكون شيء مما في العالم الا في زمان * ويعرف ان للاشياء طبائع وماهية
تقف عندها ولا تتجاوزها فتراها اذا رأى شيئاً لا يعرفه قال اي شيء هذا
فادا شرح له سكت * ومنها علمه بانه لا يكون فعل الالفاعل فانه اذا رأى
شيئاً قال من عمل هذا ولا يقنع البتة بانه انعمل دون عامل واذا رأى ييد
آخر شيئاً قال من اعطاك هذا * ومنها معرفته بأن في الخبر صدقاً وكذباً
فتراه يكذب بعض ما يخبر به ويصدق بعضه ويتوقف في بعضه هذا كله
مشاهد من جميع الناس في مبدا نشأتهم

(قال ابو محمد) فهذه اوائل العقل التي لا يختلف فيها ذو عقل وههنا ايضاً
اشياء غير ما ذكرنا اذا فقتشت وجدت وميزها كل ذي عقل من نفسه
ومن غيره وليس يدري احد كيف وقع العلم بهذه الاشياء كلها بوجه من
الوجوه ولا يشك ذو تمييز صحيح في ان هذه الاشياء كلها صحيحة لا امترأ
فيها وانما يشك فيها بعد صحة علمه بها من دخلت عقله آفة وفسد تمييزه او
مال الى بعض الآراء الفاسدة فكان ذلك ايضاً آفة دخلت على تمييزه
* كالأفة الداخلة على من به هيجان الصفراء فيجد العسل مرّاً * ومن في عينه ابتداء
نزول الماء فيرى خيالات لاحقيقة لها * وكسائر الآفات الداخلة على الحواس
(قال ابو محمد) فهذه المقدمات التي ذكرناها هي الصحيحة التي لا شك فيها ولا
سبيل الى ان يطلب عليها دليلاً الا مجنون او جاهل لا يعلم حقائق الاشياء
ومن الطفل اهدى منه * وهذا امر يستوي في الاقرار به كبار جميع بني
آدم وصغارهم في اقطار الارض الا من غلط حسه وكابر عقله فيلحق
بالمجانين لان الاستدلال على الشيء لا يكون الا في زمان ولا بد ضرورة
يعلم ذلك باول العقل لانه قد علم بضرورة العقل انه لا يكون شيء مما في
العالم الا في وقت وليس بين اول اوقات تمييز النفس في هذا العالم وبين

ادراكها لكل ما ذكرنا مهلة البتة لا دقيقة ولا جليلة ولا سبيل على ذلك
فصيح انها ضرورات اوقعها الله في النفس ولا سبيل الى الاستدلال البتة
الا من هذه المقدمات ولا يصح شيء الا بالرد اليها فما شهدت له مقدمة
من هذه المقدمات بالصحة فهو صحيح متيقن وما لم تشهد له بالصحة فهو
باطل ساقط * الا ان الرجوع اليها قد يكون من قرب ومن بعد فما كان
من قرب فهو اظهر الى كل نفس وامكن للفهم وكلما بعدت المقدمات
المذكورة صعب العمل في الاستدلال حتى يقع في ذلك الغلط الالفهم
القوي الفهم والتميز * وليس ذلك مما يقدح في ان ما رجع الى مقدمة
من المقدمات التي ذكرنا حق كما ان تلك المقدمة حق لا فرق بينهما
في انهما حق وهذا مثل الاعداد فكما قلت الاعداد سهل جمعها ولم يقع
فيها غلط حتى اذا كثرت الاعداد وكثر العمل في جمعها صعب ذلك
حتى يقع فيها الغلط الامع الحاسب الكافي المجيد وكلما قرب من ذلك وبعد
فهو كله حق ولا تفاضل في شيء من ذلك ولا تعارض مقدمة مما ذكرنا
مقدمة اخرى منها ولا يعارض ما يرجع الى مقدمة اخرى منها رجوعاً
صحيحاً وهذا كله يعلم بالضرورة * ومن علم النفس بأن علم الغيب لا يعارض
صح ضرورة انه لا يمكن ان يحكي احد خبراً كاذباً طويلاً فيأتي من لم يسمعه
فيحكي ذلك الخبر بعينه كما هو لا يزيد فيه ولا ينقص اذ لو امكن ذلك
لكان الحاكي لمثل ذلك الخبر عالماً بالغيب لان هذا هو علم الغيب نفسه
وهو الاخبار عما لا يعلم المخبر عنه بما هو عليه وذلك كذلك بلا شك فكل ما
نقله من الاخبار اثنان فصاعداً مفترقان قد ايقنا انهما لم يجتمعا ولا تشاعرا
فلم يختلفا فيه فبالضرورة يعلم انه حق متيقن مقطوع به على غيبه وبهذا علمنا
صحة موت من مات وولادة من ولد وعزل من عزل وولاية من ولي ومرض
من مرض وافاق من افاق ونكبة من نكب والبلاد الغائبة عنا والوقائع والملوك
والانبياء عليهم السلام ودياناتهم والعلماء واقوالهم والفلاسفة وحكمهم لاشك عند
احد يوفي عقله حقه في شيء مما نقل من ذلك كما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق

حصرتها في اربع قواعد هي اصول
الكبار * القاعدة الاولى * الصفات
والتوحيد فيها وهي تشتمل على
مسائل الصفات الازلية اثباتاً عند
جماعة ونفياً عند جماعة وبيان صفات
الذات وصفات الفعل وما يجب
لله تعالى وما يجوز عليه وما يستحيل
وفيها الخلاف بين الاشعرية
والكرامية والمجسمة والمعتزلة
* القاعدة الثانية * القدر والعدل
وهي تشتمل على مسائل القضاء
والقدر والجبر والكسب في ارادة
الخير والشر والمقدور والمعلوم اثباتاً
عند جماعة ونفياً عند جماعة وفيها
الخلاف بين القدرية والنجارية
والجبرية والاشعرية والكرامية
* القاعدة الثالثة * الوعد والوعيد
والاسماء والاحكام وهي تشتمل على
مسائل الايمان والتوبة والوعيد
والارجاء والتكفير والتضليل اثباتاً
على وجه عند جماعة ونفياً عند
جماعة وفيها الخلاف بين المرجئة
والوعيدية والمعتزلة والاشعرية
والكرامية * القاعدة الرابعة *
السمع والعقل والرسالة والامانة
وهي تشتمل على مسائل التحسين

﴿ باب الكلام على اهل القسم الاول ﴾
(وم يبطلو الحقائق وم السوفسطائية)

(قال ابو محمد) ذكر من سلف من المتكلمين لهم ثلاثة اصناف * فصنف منهم نفى الحقائق جملة * وصنف منهم شكوا فيها * وصنف منهم قالوا هي حق عند من هي عنده حق وهي باطل عند من هي عنده باطل وعمدة ما ذكر من اعتراضهم فهو اختلاف الحواس في المحسوسات كادراك البصر من بعد عنه صغيراً ومن قرب منه كبيراً وكوجود من به حمى صفراء حلو المطامع مرّاً وما يرى في الرؤيا مما لا يشك فيه رائيه انه حق من انه في البلاد البعيدة

(قال ابو محمد) وكل هذا لا معنى له لان الخطاب وتعاطي المعرفة انما يكون مع اهل المعرفة وحس العقل شاهد بالفرق بين ما يخيل الى النائم وبين ما يدركه المستيقظ اذ ليس في الرؤيا من استعمال الجري على الحدود المستقرة في الاشياء المعروفة وكونها ابدآ على صفة واحدة ما في البقطة وكذلك يشهد الحس ايضاً بأن تبدل المحسوس عن صفته اللازمة له تحت الحس انما هو لآفة في حس الحاس له لا في المحسوس جارك كل ذلك على رتبة واحدة لا تحول وهذه هي البداية والمجاهدات التي لا يجوز ان يطلب عليها برهان اذ لو طلب على كل برهان برهان لاقتضى ذلك وجود موجودات لا نهاية لها ووجود اشياء لا نهاية لها محال لا سبيل اليه على ما سنينه ان شاء الله تعالى والذي يطلب على البرهان برهاناً فهو ناطق بالمحال لانه لا يفعل ذلك الا وهو مثبت لبرهان ما فاذا وقفنا عند البرهان الذي ثبت لزمه الازعان له فان كان لا يثبت برهاناً فلا وجه لطلبه ما لا يثبت له لوجوده والقول بنفي الحقائق مكابرة للعقل والحس * ويكفي من الرد عليهم ان يقال لم قولكم انه لا حقيقة للاشياء حق هو ام باطل فان قالوا هو حق اثبتوا حقيقة ما وان قالوا ليس هو حقاً اقروا بطلان قولهم وكفوا خصمهم امرهم ﴿ ويقال ﴾ للشكك منهم وبالله تعالى التوفيق أشكمكم موجود صحيح منكم

اول التقييح والصلاح والاصلاح والالطف والعصمة في النبوة وشرائط الامامة نصاً عند جماعة واجماعاً عند جماعة وكيفية انتقالها على مذهب من قال بالنص وكيفية اثباتها على مذهب من قال بالاجماع والخلاف فيها بين الشيعة والخوارج والمعتزلة والكرامية والاشعرية

فاذا وجدنا افراد واحد من ائمة الامة بمقالة من هذه القواعد عددنا مقالته مذهباً وجماعته فرقة وان وجدنا واحداً انفرد بمسألة فلا نجعل مقالته مذهباً وجماعته فرقة بل نجعله مندرجاً تحت واحد من وافق سواها مقالته ورددنا باقي مقالته الى الفروع التي لا تعد مذهباً مفرداً فلا تذهب المقالات الى غير النهاية

واذا تعينت المسائل التي هي قواعد الخلاف تبينت اقسام الفرق وانحصرت كبارها في اربع بعدان تداخل بعضها في بعض * كبار الفرق الاسلامية اربع القدريّة الصفاتية الخوارج الشيعة ثم يتركب بعضها مع بعض ويتشعب

عن كل فرقة اصناف فتصل
الى ثلاث وسبعين فرقة
ولاصحاب كتب المقالات
طريقان في الترتيب * احدهما انهم
وضعوا المسائل اصولاً ثم اوردوا
في كل مسألة مذهب طائفة طائفة
وفرقة فرقة * والثاني انهم وضعوا
الرجال واصحاب المقالات اصولاً
ثم اوردوا مذاهبهم في مسألة
مسألة .

وترتيب هذا المختصر على
الطريقة الاخيرة لاني وجدتها
اضبط للاقسام واليق بابواب
الحساب وشرطي على نفسي ان
اورد مذهب كل فرقة على ما
وجدته في كتبهم من غير
تعصب لهم ولا كسر عليهم دون
ان ابين صحيجه من فاسده واعين
حقه من باطله وان كان لا يخفى
على الافهام الذكية في مدارج
الدلائل العقلية لمحات الحق
ونفحات الباطل

﴿ المقدمة الثالثة ﴾ في بيان
اول شبهة وقعت في الخليفة
ومن مصدرها في الاول ومن
مظهرها في الآخر (اعلم) ان

ام غير صحيح ولا موجود فان قالوا هو موجود صحيح منا اثبتوا ايضاً حقيقة
ما وان قالوا هو غير موجود نفوا الشك وابطلوه وفي ابطال الشك اثبات الحقائق
او القطع على ابطالها وقد قدمنا بعون الله تعالى ابطال قول من ابطالها فلم
يبقى الا الاثبات

ويقال وبالله التوفيق لمن قال هي حق عند من هي عنده حق وهي
باطل عند من هي عنده باطل ان الشيء لا يكون حقاً باعتقاد من اعتقد
انه حق كما انه لا يبطل باعتقاد من اعتقد انه باطل وانما يكون الشيء حقاً
بكونه موجوداً ثابتاً سواء اعتقد أنه حق او اعتقد انه باطل ولو كان غير
هذا لكان الشيء معدوماً موجوداً في حال واحدة في ذاته وهذا عين
المحال واذا اقروا بأن الاشياء حق عند من هي عنده حق فمن جملة تلك
الاشياء التي تعتقد انها حق عند من يعتقد ان الاشياء حق بطلان قول
من قال ان الحقائق باطل وهم قد اقروا ان الاشياء حق عند من هي عنده
حق وبطلان قولهم من جملة تلك الاشياء فقد اقروا بأن بطلان قولهم حق
مع ان هذه الاقوال لا سبيل الى ان يعتقدوا ذو عقل البتة اذ حسه يشهد
بخلافها وانما يمكن ان يلجأ اليها بعض المنقطعين على سبيل الشغب وبالله
تعالى التوفيق

﴿ باب الكلام على من قال بأن العالم لم يزل وانه لا مدبر له ﴾
(قال ابو محمد رضى الله عنه) لا يخلو العالم من احد وجهين اما ان يكون لم
يزل او ان يكون محدثاً لم يكن ثم كان فذهبت طائفة الى انه لم يزل وهم
الدهرية وذهب سائر الناس الى انه محدث فنبذني بحول الله تعالى وقوته
بايراد كل حجة شغب بها القائلون بأن العالم لم يزل وتوفية اعتراضهم بها ثم
نين بمحوله تعالى تقضها وفسادها فاذا بطل القول بأن العالم لم يزل وجب
القول بالحدوث وصح اذ لا سبيل الى وجه ثالث لكننا لا ننعى بذلك حتى
نأتي بالبراهين الظاهرة والنتائج الموجبة والقضايا الضرورية على اثبات
حدوث العالم ولا قوة الا بالله العلي العظيم

اول شبهة و قعت في الخليفة
شبهة ابليس لعنه الله ومصدرها
استبداده بالرأي في مقابلة النص
واختياره له وفي معارضة الامر
واستكباره بالمادة التي خلق
منها وهي النار على مادة آدم
عليه السلام وهي الضيق
وانشعبت من هذه الشبهة
سبع شبهات وسارت في
الخليفة وسرت في اذهان
الناس حتى صارت مذاهب بدعة
وضلال وتلك الشبهات مسطورة
في شرح الانجيل الاربعة انجيل
لوقا وما رقوس ويوحنا ومتي
ومذكورة في التوراة متفرقة على
شكل مناظرة بينه وبين الملائكة
بعد الامر بالسجود والامتناع منه
قال كما نقل عنه اني سمعت أن
الباري تعالى الخي والله الخالق عالم
قادر ولا يسأل عن قدرته ومشيئته
فانهما اراد شيئاً قال له كن
فيكون وهو حكيم الا انه ينوجه
على مساقى خبيته اسبابة قالت
الملائكة ماهي وكهي قال لعنه الله
سبع (الاول) منها انه علم قبل خاقي
اي شيء يصدر عني ويحصل مني

(فما اعترضوا به) أن قالوا لم نر شيئاً حدث إلا من شيء او في شيء فمن
ادعى غير ذلك فقد ادعى ما لا يشاهد ولم يشاهد (وقالوا ايضاً) لا يخلو محدث
الاجسام الجواهر والاعراض وهي كل ما في العالم ان كان العالم محدثاً
من ان يكون احده لانه (١) او احده لعله * فان كان لانه فالعالم لم يزل
لان محدثه لم يزل واذا هو علة خلقه فالعلة لا تفارق المعلول وما لم يفارق
من لم يزل فهو ايضاً لم يزل اذ هو مثله بلا شك فالعالم لم يزل * وان كان
احده لعله فملك العلة لا تخلو من احد وجهين اما ان تكون لم تزل واما
ان تكون محدثة فان كانت لم تزل فمعلولها لم يزل فالعالم لم يزل وان كانت
تلك العلة محدثة لزم في حدوثها ما لزم في حدوث سائر الاشياء من انه
احدها لانه او لعله فان كان لعله لزم ذلك ايضاً في علة العلة وهكذا ابداً
وهذا يوجب وجود محدثات لا اوائل لها قالوا وهذا قولنا قالوا وان كان
احدها لانه فهذا يوجب ان العلة لم تزل كما بينا آنفاً (وقالوا ايضاً) ان كان
للاجسام محدث لم يخل من احد ثلاثة اوجه اما ان يكون مثلها من جميع
الوجوه واما ان يكون خلافاً من جميع الوجوه واما ان يكون مثلها من
بعض الوجوه وخلافاً من بعض الوجوه * قالوا فان كان مثلها من جميع
الوجوه لزم ان يكون محدثاً مثلها وهكذا في محدثه ايضاً ابداً * وان كان مثلها
في بعض الوجوه لزمه ايضاً من مماثلتها في ذلك البعض ما يلزمه من مماثله
فان في جميع الوجوه من الحدوث اذ الحدوث اللازم للبعض كلزومه للكل
ولا فرق * وان كان خلافاً من جميع الوجوه فمحال ان يفعلها لأن هذا هو
حقيقة الضد والمناقض اذ لا سبيل الى ان يفعل الشيء خلافاً من جميع
الوجوه كما لا تفعل النار التبريد (وقالوا ايضاً) لا يخلو ان كان للعالم فاعل
من ان يكون فعله لاحراز منفعة او لدفع مضرة او طباعاً او لا شيء من
(١) قوله احده لانه الخ هكذا في الاصل بدون خبر ان وقد تكررت في مواضع
ولا يحتمل العلق وضمير لانه يعود للباري وخبر ان مخدوف يفهم مما بعده والنقد
احد الباري العالم لانه اي الباري علة العالم او احده لعله اخرى اه مصحح

ذلك* قالوا فان كان فعله لاحراز منفعة او لدفع مضرة فهو محل للنافع والمضار وهذه صفة المحدثات عنكم فهو محدث مثلاً* قالوا وان كان فعله طبعاً فالطباع موجبة لما حدث بها ففعله لم يزل معه* قالوا وان كان فعله لا لشيء من ذلك فهذا لا يعقل وما خرج عن المعقول فمحال (وقالوا ايضاً) لو كانت الاجسام محدثة لكان محدثها قبل ان يحدثها فاعلاً لتركها قالوا وتركها لا يخلو من ان يكون جسماً او عرضاً وهذا يوجب ان الاجسام والاعراض لم تزل موجودة

(قالوا ابو محمد رضي الله عنه) فهذه المشاغب الخمس هي كل ما عول عليه القائلون بالدهر قد نقصناها لم ونحن ان شاء الله نبداً بحول الله وقوته في مناظرتهم فنقصها واحداً واحداً

❖ افساد الاعتراض الاول ❖ قال ابو محمد رضي الله عنه يقال وبالله التوفيق والعون لمن قال لم نر شيئاً حدث الا من شيء او في شيء هل تدرك حقيقة شيء عندكم من غير طريق الرؤية والمشاهدة او لا يدرك شيء من الحقائق الا من طريق الرؤية فقط فان قالوا انه قد تدرك الحقائق من غير طريق الرؤية والمشاهدة تركوا استدلالهم وفسدوه اذ قد اوجبوا وجود اشياء من غير طريق الرؤية والمشاهدة وقد نفوا ذلك قبل هذا فاذا صاروا الى الاستدلال نظرنا في ذلك الا ان دليلهم هذا على كل حال قد بطل بحمد الله تعالى* فان قالوا لا بل لا يدرك شيء الا من طريق المشاهدة قبل لهم فهل شاهدتم شيئاً قط لم يزل فلا بد من نعم او لا فان قالوا لا صدقوا وابطلوا استدلالهم وان قالوا نعم كابروا وادعوا مالا سبيل الى مشاهدته اذ مشاهدة قائل هذا القول للاشياء هي ذات اول بلا شك وذو الاول هو غير الذي لم يزل لان الذي لم يزل هو الذي لا اول له ولا سبيل الى ان يشاهد ماله اول مالا اول له مشاهدة متصلة فبطل هذا الاستدلال على كل وجه والحمد لله رب العالمين

❖ افساد الاعتراض الثاني ❖ قال ابو محمد رضي الله عنه ويقال لمن قال

فلم خلقتي اولاً وما اياي (والثاني) اذ ارادته ومشيدته وطاعته وما الحكمة بعداً ان لا ينتفع بها بمعصية (والثالث) فالتزمت تكليفه فعرفت واطعت آدم والسجود له والتكليف على لا يزيد ذلك في (الرابع) اذ - الاطلاق وكافه على الخصوص فاجزاني من اذ ذلك بعد ان قولي لا يجرد الا خلقتي وكافني اطع فلعلني بط آدم حتي دخا بوسوستي فاك عنها واخرجها الحكمة في من دخل

الحكمة في خلقه لمقتني على مقضى لم كافني بمعرفته في التكليف اذ خلقتي وكافني بالمعرفة والطاعة فلم يكفني بطاعة بالحكمة في هذا لخصوص بعد ان في معرفتي وطاعتي لمقتني وكافني على في بهذا التكليف ذلم اجبذ فلم لعني لئنه وما الحكمة في ا ارتكب قبيحاً الا لك (والخامس) اذ طلقاً وخصوصاً فلم ردي فلم طريقي الى الجنة ثانياً وغررته من الشجرة المنهي من الجنة معي وما ذلك بعداً لو منعني الجنة لانه مني آدم

ولعني ثم طرفي الى الجنة وكانت
الخصومة بيني وبين آدم فلم سلطني
على اولاده حتى اراهم من حيث لا
يروني وتوثر فيهم وسوستي ولا
يؤثر في حولهم وقوتهم وقدرتهم
واستطاعتهم وما الحكمة في ذلك
بعد أن لو خلقهم على الفطرة دون
من يحتاجهم عنها فيعيشوا طاهرين
سامعين مطيعين كان احرى بهم
واليق بالحكمة (والسابع) سلت هذا
كله خلقتي وكافني مطلقاً ومقيداً
واذ لم اطع لعني وطردي واذا
اردت دخول الجنة مكنتي
وطرفي واذا عملت عملي اخرجني
ثم سلطني على بني آدم فلم اذ
استمهلته امهلني فقلت أنظرني الى
يوم يبعثون قال انك من المنظرين
الى يوم الوقت المعلوم وما الحكمة
في ذلك بعد أن لو اهلكني في
الحال اسراح آدم والخلق مني
وما بقي شرماً في العالم اليس بقاء
العالم على نظام الخير خيراً من
امتزاجه بالشر قال فهذه حجتي
على ما ادعيته في كل مسألة
قال شارح الانجيل فأوحى الله تعالى
الى الملائكة عليهم السلام قالوا له

لا يخلو من ان يفعل لانه او لعله هذه قسمة ناقصة وينقص منها القسم
الثالث وهو لانه فعل لا لانه ولا لعله اصلاً لكن كما شاء لان كلا القسمين
المذكورين اولاً وهما انه فعل لانه او لعله قد بطلا بما قدمنا هنالك اذ
العلة توجب اما الفعل او الترك وهو تعالى يفعل ولا يفعل فصح بذلك
انه لا علة لفعله اصلاً ولا لتركه البتة فبطل هذا الشغب والحمد لله رب
العالمين * فان قالوا ان ترك الباري تعالى في الازل فعل منه للترك ففعله
الذي هو الترك لم يزل قلنا وبالله تعالى التوفيق ان ترك الباري تعالى
الفعل ليس فعلاً اصلاً على ما نبين في فساد الاعتراض الخامس ان شاء
الله تعالى

﴿ افساد الاعتراض الثالث ﴾ قال ابو محمد رضي الله عنه يقال لمن قال
لو كان للجسام محدث لم يخل من احد ثلاثة اوجه اما ان يكون مثلها
من جميع الوجوه او من بعض الوجوه لا من كلها او خلافاً من جميع
الوجوه الى انقضاء كلامهم بل هو تعالى خلافاً من جميع الوجوه وادخالكم
على هذا الوجه أنه حقيقة الضد والنقيض وال ضد لا يفعل ضده كما لا
تفعل النار التبريد ادخال فاسد لان الباري تعالى لا يوصف بانه ضد
لخالقه لان الضد هو ما حمل حمل التضاد والتضاد هو اقتسام الشئين طرفي
البعد تحت جنس واحد فاذا وقع احد الضدين ارتفع الآخر وهذا الوصف
بعيد عن الباري تعالى وانما التضاد كالحضرة والبياض اللذين يجمعهما اللون
او الفضيلة والذليلة اللتين يجمعهما الكيفية والخلق ولا يكون الضدان الا
عرضين تحت جنس واحد ولا بد وكل هذا منفي عن الخالق عز وجل
فبطل بالضرورة ان يكون عز وجل ضداً لخالقه * وايضاً فان قولهم لو كان
خلافاً لخالقه من جميع الوجوه لكان ضداً لهم قول فاسد اذ ليس كل
خلاف ضداً فالجوهر خلاف العرض من كل وجه حاشا الحدوث فقط
وليس ضداً له (ويقال) ايضاً لمن قال هذا القول هل ثبت فاعلاً وفعلاً
على وجه من الوجوه او انفي ان يوجد فاعل وفعل البتة فان نفي الفاعل

والفعل البتة كابر العيان لانكاره الماشي والقائم والقاعد والمتحرك والساكن ومن دفع بهذا كان في نصاب من لا يكلم وان اثبت الفعل والفاعل فيما يبتنا قيل له هل يفعل الجسم الا الحركة والسكون فلا بد من نعم والحركة والسكون خلاف الجسم وليس اصدآ له اذ ليسامعه تحت جنس واحد اصلاً وانما يجمعها واياء الحدوث فقط فلو كان كل خلاف ضدًا لكان الجسم فاعلاً لصدّه وهو الحركة او السكون وهذا هو نفس ما ابطلوا فصيح بالضرورة انه ليس كل خلاف ضدًا وصح ان الفاعل يفعل خلافه ولا بد من ذلك فبطل اعتراضهم والحمد لله رب العالمين

﴿ افساد الاعتراض الرابع ﴾ قال ابو محمد رضي الله عنه و يقال لمن قال لا يخلو من ان يكون محدث الاجسام احدثها لاحراز منفعة اولدفع مضرة او طباعاً او لا شئ من ذلك الى انتضاء كلامهم * أما الفعل لاحراز منفعة اولدفع مضرة فانما يوصف به المخلوقون المختارون * وأما فعل الطباع فانما يوصف به المخلوقون غير المختارين وكل صفات المخلوقين فهي منفية عن الله تعالى الذي هو الخالق لكل مادونه * وأما القسم الثاني وهو انه فعل لا شئ من ذلك فهذا هو قولنا ثم نقول لمن قال ان الفعل لا شئ من ذلك امر غير معقول ماذا تعني بقولك غير معقول اتريد انه لا يعقل حسا او مشاهدة ام نقول انه لا يعقل استدلالاً (فان قلت) انه لا يعقل حسا ومشاهدة (قلنا) لك صدقت كما ان ازالة الاشياء لا تعقل حسا ومشاهدة (وان قلت) انه لا يعقل استدلالاً (كان) ذلك دعوى منك مفتقرة الى دليل والدعوى اذا كانت هكذا فهي ساقطة فالاستدلال بها ساقط فكيف والفعل لا شئ من ذلك متوهم ممكن غير داخل في الممتنع وما كان هكذا فالمانع منه مبطل والقول به يعقل فسقط هذا الاعتراض (ثم نقول) لما كان الباري تعالى بالبراهين الضرورية خلافاً لجميع خلقه من جميع الوجوه كان فعله خلافاً لجميع افعال خلقه من جميع الوجوه وجميع خلقه لا تفعل الا طباعاً او لا اجتلاب منفعة اولدفع مضرة فوجب ان يكون فعله تعالى بخلاف ذلك وبالله التوفيق

انك في تسليمك الاول اني الهك واله الخلق غير صادق ولا مخلص اذ لو صدقت اني اله العالمين ما احتكمت علي بلم فاننا الله الذي لا اله الا انا لا أسأل عما أفعل والخلق مسؤولون * هذا الذي ذكرته مذكور في التوراة ومسطور في الانجيل على الوجه الذي ذكرته وكنت برهة من الزمان افكر واقول ان من المعلوم الذي لا مرأ فيه ان كل شبهة وقعت لبني آدم فانما وقعت من اضلال الشيطان الرجيم ووساوسه نشأت من شبهاته واذ كانت الشبهات محصورة في سبع عادت كبار البدع والضلالات الى سبع ولا يجوز ان تعدو شبهات فرق الزيف والكفر هذه الشبهات وان اختلفت العبارات وتباينت الطرق فانها بالنسبة الى انواع الضلالات كالبدور ويرجع جملتها الى انكار الامر بعد الاعتراف بالحق والى الجنوح الى الهوى في مقابلة الص * هذا ومن جادل نوحا وهودا وصالحا وابراهيم ولوطاً وشعياً وموسى وعيسى

ومحمداً صلوات الله عليهم اجمعين
كلهم نسجوا على منوال اللعين
الاول في اظهار شبهاته وحاصلها
يرجع الى دفع التكليف عن
انفسهم وحمد اصحاب الشرائع
والتكاليف باسرههم اذ لا فرق
بين قولهم أبشريه دوننا وبين
قوله أسجد لمن خلقت طيناً
وعن هذا صار مفصل الخلاف
ومحز الافتراق كما هو في قوله
تعالى وما منع الناس ان يؤمنوا
اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا
ابعث الله بشراً رسولاً فيبين ان
المانع من الايمان هو هذا المعنى
كما قال في الاول ما منعك
ان لا تسجد اذ امرت
قال انا خير منه وقال المتأخر
من ذريته كما قال المتقدم انا
خير من هذا الذي هو مهين *
وكذلك لو تعقبا احوال المتقدمين
منهم وجدناها مطابقة لاقوال
التأخرين كذلك قال الذين من
قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم
فما كانوا يؤمنوا بما كذبوا به من
قبل فاللعين الاول لما ان حكم
العقل على من لا يحتمك عليه العقل

﴿افساد الاعتراض الخامس﴾ قال ابو محمد رضي الله عنه ويقال لمن قال
ان ترك الفاعل ان يفعل الاجسام لا يخلو من ان يكون جسماً او عرضاً الى
منتهى كلامهم ان هذه قسمة فاسدة بينة العوار وذلك ان الجسم هو
الطويل العريض العميق وترك الفعل ليس طويلاً ولا عريضاً ولا عميقاً
فترك الفعل من الله تعالى للجسم والعرض ليس جسماً والعرض هو المحمول
في الجسم وترك فعل الله تعالى للجسم والعرض ليس محمولاً فليس عرضاً
فترك فعل الله تعالى للجسم والعرض ليس هو جسماً ولا عرضاً وانما هو عدم
والعدم ليس معنى ولا هو شيئاً وترك الله تعالى للفعل ليس فعلاً البتة
بخلاف صفة خلقه لان الترك من المخلوق للفعل فعل (برهان ذلك) ان
ترك المخلوق للفعل لا يكون الا بفعل آخر منه ضرورة كتنازل الحركة
لا يكون الا بفعل السكون وتنازل الاكل لا يكون الا باستعمال آلات
الاكل في مقارنة بعضها بعضاً او في مبادعة بعضها بعضاً وبتعويض الهواء
وغیره من الشيء المأكول وكتنازل القيام لا يكون الا باستغاله بفعل آخر
من قعود او غيره فصح ان فعل الباري تعالى بخلاف فعل خاقه وان تركه
للفعل ليس فعلاً اصلاً فبطل استدلالهم وبالله التوفيق

(قال ابو محمد رضي الله عنه فاذا قد بطل جميع ما تعلقوا به ولم يبق لهم
شعب اصلاً بعون الله وتأبيده فنجح مبتدئون بتأبيده عز وجل في ايراد
البراهين الضرورية على اثبات حدوث العالم بعد ان لم يكن وتحقيق ان له
محدثاً لم يزل لا اله الا هو

(برهان اول) قال ابو محمد رضي الله عنه فنقول وبالله التوفيق ان كل
شخص في العالم وكل عرض في شخص وكل زمان فكل ذلك متناه ذو اول
نشاهد ذلك حساً وعياناً لان تنامي الشخص ظاهر بمساحته باول جرمه
واخره وايضاً بزمان وجوده وتنامي العرض المحمول ظاهر بين بتناهي الشخص
الحامل له وتنامي الزمان موجود باستئناف ما يأتي منه بعد الماضي وفناء
كل وقت بعد وجوده واستئناف آخر يأتي بعده اذ كل زمان فنهائيه

لزمه ان يجري حكم الخالق في
 للخلق او حكم الخلق في الخالق
 والاول غلو والثاني تقصير فتار من
 الشبهة الاولى مذاهب الحلولية
 والتناسخية والمشبهة والغلاة من
 الروافض حيث غالوا في حق
 شخص من الاشخاص حتى وصفوه
 بصفات الجلال وثار من انشبهة
 الثانية مذاهب القدرية والجبرية
 والمجسمة حيث قصروا في وصفه
 تعالى بصفات المخلوقين فالمعتزلة
 مشبهة الافعال والمشبهة حلولية
 الصفات وكل واحد منهم اعور
 باي عينه شاء* فان من قال انما
 يحسن منه ما يحسن منا ويقبح
 منه ما يقبح منا فقد شبه الخالق
 بالخلق* ومن قال يوصف الباري
 تعالى بما يوصف به الخلق او
 يوصف الخلق بما يوصف به الباري
 تعالى عز اسمه فقد اعتزل عن
 الحق* وسنخ القدرية طلب العلة
 في كل شيء وذلك من سنخ اللعين
 الاول اذ طلب العلة في الخلق
 اولا والحكمة في التكليف ثانياً
 والقائدة في تكليف السجود لا دم
 عليه السلام ثالثاً وعنه نشأ مذهب

الآن وهو حد الزمانين فهو نهاية الماضي وما بعده ابتداء للمستقبل وهكذا
 ابدأ في زمن وابتدئ آخر وكل جملة من جمل الزمان فهي مركبة من
 ازمة متناهية ذات اوائل كما قدمنا وكل جملة اشخاص فهي مركبة من
 اجزاء متناهية بعددها وذوات اوائل كما قدمنا وكل مركب من اجزاء
 متناهية ذات اوائل فليس هوشيناً غير اجزائه اذ الكل ليس هوشيناً
 غير الاجزاء التي ينحل اليها واجزأؤه متناهية كما بينا ذات اوائل فالجمل
 كلها بلا شك متناهية ذات اوائل والعالم كله انما هو اشخاصه ومكانه
 وازمانها ومحولاتها ليس العالم كله شيئاً غير ما ذكرنا واشخاصه ومكانه
 وازمانها ومحولاتها ذات اوائل كما ذكرنا فالعالم كله متناه ذو اول ولا
 بد فان كانت اجزأؤه كلها متناهية ذات اول بالمشاهدة والحس وكان هو
 غير ذي اول وقد اثبتنا بالضرورة والعقل والحس انه ليس هوشيناً غير
 اجزائه فهو ذو اول لا ذو اول وهذا عين المحال ويجب من ذلك ايضاً ان
 لاجزائه اوائل محسوسة واجزأؤه ليست غيره وهو غير ذي اول فاجزأؤه
 اذن لها اول ليس لها اول وهذا محال وتخليط فصيح بالضرورة ان للعالم اولاً
 اذ كل اجزائه لها اول وليس هوشيناً غير اجزائه وبالله تعالى التوفيق
 (برهان ثان) قال ابو محمد رضي الله عنه فنقول كل موجود بالفعل فقد
 حصره العدد واحصته طبيعته ومعنى الطبيعة وحدها هو أن نقول الطبيعة
 هي القوة التي في الشيء فتجري بها كيفيات ذلك الشيء على ما هي عليه
 وان اوجزت قلت هي قوة في الشيء يوجد بها على ما هو عليه وحصر العدد
 واحصاء الطبيعة نهاية صحيحة اذ ما لا نهاية له فلا احصاء له ولا حصر له
 اذ ليس معنى الحصر والاحصاء الا ضم ما بين طرفي المحصي المحصور
 والعالم موجود بالفعل وكل محصور بالعدد محصى بالطبيعة فهو ذو نهاية فالعالم
 كله ذو نهاية وسواء في ذلك ما وجد في مدة واحدة او مدد كثيرة اذ
 ليست تلك المدد الامدة محصاة الى جنب مدة محصاة فهي مركبة من
 مدد محصاة وكل مركب من اشياء فهو تلك الاشياء التي ركب منها فهي كلها

الخارج اذ لا فرق بين قولهم لا حكم الا لله ولا يحكم الرجال وبين قوله لا أسجد الا لك أسجد لبشر خلقته من صلصال وبالجملة كلا طرفي قصد الامور ذميم فالعزتلة غالوا في التوحيد بزعمهم حتى وصلوا الى التعطيل بنفي الصفات والمشبهة قصروا حتى وصفوا الخالق بصفات الاجسام والروافض غالوا في النبوة والامامة حتى وصلوا الى الحلول والخارج قصروا حيث نفوا تحكيم الرجال* وانت ترى ان هذه الشبهات كلها ناشئة من شبهات اللعين الاول وتلك في الاول مصدرها وهذه في الآخر مظهرها واليه اشار التنزيل في قوله تعالى ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين* وشبه النبي صلى الله عليه وسلم كل فرقة ضالة من هذه الامة بامة ضالة من الامم السالفة فقال القدرية مجوس هذه الامة وقال المشبهة يهود هذه الامة والرافضة نصاراها وقال عليه الصلاة والسلام جملة لتسلكن سبل الامم قبلكم حذو

مدد محصاة كما قدمنا في الدليل الاول فصيح من كل ذلك ان ما لا نهاية له فلا سبيل الى وجوده بالفعل وما لم يوجد الا بعد ما لا نهاية له فلا سبيل الى وجوده ابداً لان وقوع البعدية فيه هو وجود نهاية له وما لا نهاية له فلا بعد له فعلى هذا لا يوجد شيء بعد شيء ابد الابد والاشياء كلها موجودة بعضها بعد بعض فالاشياء كلها ذات نهاية وهذان الدليلان قد نبه الله تعالى عليهما وحصرهما بحجته البالغة اذ يقول وكل شيء عنده بمقدار (برهان ثالث) قال ابو محمد رضي الله عنه ما لا نهاية له فلا سبيل الى الزيادة فيه اذ معنى الزيادة انما هو ان تضيف الى ذي النهاية شيئاً من جنسه يزيد ذلك في عدده او في مساحته فان كان الزمان لا اول له يكون به متناهيّاً في عدده الا ان فاذن كل ما زاد فيه ويزيد مما يأتي من الازمنة منه فانه لا يزيد ذلك في عدد الزمان شيئاً وفي شهادة الحس ان كل ما وجد من الاعوام على الابد الى زماننا هذا الذي هو وقت ولاية هشام المعتمد بالله هو اكثر من كل ما وجد من الاعوام على الابد الى وقت هجرة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم يكن هذا صحيحاً فيجب اذن انه اذا دار زحل دورة واحدة في كل ثلاثين سنة وزحل لم يزل يدور دار الفلك الا كبر في تلك الثلاثين سنة احدى عشرة الف دورة غير خمسين دورة والفلك لم يزل يدور وحدى عشرة الف غير خمسين دورة اكثر من دورة واحدة بلا شك فاذن ما لا نهاية له اكثر مما لا نهاية له بنحو احدى عشرة الف مرة وهذا محال لما قدمنا ولأن ما لا نهاية له فلا يمكن البتة ان يكون عدد اكثر منه بوجه من الوجوه فوجب في الزمان من قبل ابتدائه ضرورة ولا مخلص منها* ويجب ايضاً من ذلك ان الحس يوجب ضرورة ان اشخاص الانس مضافة الى اشخاص الخيل اكثر من اشخاص الانس مفردة عن اشخاص الخيل ولو كانت الاشخاص لانهاية لها لوجب ان ما لا نهاية له اكثر مما لا نهاية له وهذا محال ممتنع لا يتشكل في العقل ولا يمكن وايضاً فلا شك في ان الزمان منذ كان الى وقت الهجرة جزء للزمان منذ كان الى وقتنا هذا

القذة بالقذة (١) والنعل بالنعل حتى لو دخلوا حجر ضب لدخلتموه ﴿المقدمة الرابعة﴾ في بيان اول شبهة وقعت في الملة الاسلامية وكيف انشعابها ومن مصدرها ومن مظهرها وكما قررنا أن الشبهات التي في آخر الزمان هي بعينها تلك الشبهات التي وقعت في اول الزمان كذلك يمكن أن يقرر في زمان كل نبي ودور كل صاحب ملة وشريعة ان شبهات امته في آخر زمانه ناشئة من شبهات خصماء اول زمانه من الكفار والمنافقين واكثرها من المنافقين وان خفي علينا ذلك في الامم السالفة لتماذي الزمان فلم يخف في هذه الامة ان شبهاتها نشأت كلها من شبهات منافقي زمن النبي عليه السلام اذ لم يرضوا بحكمه فيما كان يأمر وينهي وشرعوا فيما لا مسرح للفكر فيه ولا مسرى وسألوا عما منعوا من الخوض فيه والسؤال عنه وجادلوا بالباطل

(١) قوله القذة بضم القاف وتشديد الذال المعجمة ريشة السهم كافي نهاية ابن الاثير اه مصحح

وبلا شك ايضاً في ان الزمان مذ كان الى وقتنا هذا كل للزمان مذ كان الى وقت الهجرة ولما بعده الى وقتنا هذا فلا يخلو الحكم في هذه القضية من احد ثلاثة اوجه لا رابع لها اما ان يكون الزمان مذ كان موجوداً الى وقتنا هذا اكثر من الزمان مذ كان الى عصر الهجرة واما ان يكون اقل منه واما ان يكون مساوياً له فان كان الزمان مذ كان الى وقتنا هذا اقل من الزمان مذ كان الى وقت الهجرة فالكل اقل من الجزء والجزء اكثر من الكل وهذا هو الاختلاط وعين المحال اذ لا يخل على احد ان الكل اكثر من الجزء وهذا ما لا شك فيه بديهية العقل وضرورة الحس وان كان مساوياً له فالكل مساو للجزء وهذا عين المحال والتخليط وان كان اكثر منه وهذا هو الذي لا شك فيه فالزمان مذ كان الى وقت الهجرة ذو نهاية ومعنى الجزء انما هو ابعاض الشيء ومعنى الكل انما هو جملة تلك الابعاض فالكل والجزء واقعان في كل ذي ابعاض والعالم ذو ابعاض هكذا توجد حاملاته ومحمولاته وازمانها فالعالم كل لا بعباضه وابعاضه اجزاء له والنهية كما قدمنا لازمة لكل ذي اجزاء والزمان انما هو مدة بقاء الجرم ساكناً او متحركاً ولو فارق لم يكن الجرم موجوداً ولا كان الزمان ايضاً موجوداً والجرم والزمان موجودان فكلهما لم يفارق صاحبه والزمان ذو اول والجرم ذو اول وهذا مما لا انفكاك له البتة واما ما لم يأت بعد من زمان او شخص او عرض فليس كل ذلك شيئاً فلا يقع على شيء من ذلك عدد ولا نهاية ولا يوصف بشيء اصلاً لانه لا وجود له بعد فاذا وجد لزمه حينئذ ما لزم سائر ما قد وجد من اجناسه وانواعه من النهاية والعدد وغير ذلك من الصفات * وايضاً فلا شك في ان ما وقع من الزمان ووجد من الزمان الى يومنا هذا مساو لما من يومنا هذا الى ما وقع من الزمان معكوساً وواجب فيه الزيادة بما يأتي من الزمان والمساوي لا يقع الا في ذي نهاية فالزمان متناه ضرورة وقد ألزمت بعض المحدثين وهو ثابت بن محمد الجرجاني في هذا البرهان فاراد

ان يعكسه عليّ في بقاء الباري عز وجل ووجودنا اياه فاخبرته بأن هذا شغب ضعيف مضمحل ساقط لان الباري تعالى ليس في زمان ولا له مدة لان الزمان انما هو حركة كل ذي الزمان وانتقاله من مكان الى مكان او مدة بقاءه ساكنًا في مكان واحد والباري تعالى ليس متحركًا ولا ساكنًا ولا شك انه ليس في زمان ولا له مدة ولا هو في مكان اصلا وليس هو جرمًا ولا جوهرًا ولا عرضًا ولا عددًا ولا جنسًا ولا نوعًا ولا فصلا ولا شخصًا ولا متحركًا ولا ساكنًا وانما هو تعالى حق في ذاته موجود مطلق بمعنى انه معلوم لا اله غيره واحد لا واحد في العالم سواء مخترع للموجودات كلها دونه لا يشبه شيئًا من خلقه بوجه من الوجوه وبالله تعالى التوفيق
(قال ابو محمد رضي الله عنه) وقد نبه الله تعالى على هذا الدليل وحصره في قوله تعالى يزيد في الخلق ما يشاء

(برهان رابع) قال ابو محمد رضي الله عنه ان كان العالم لا اول له ولا نهاية له فلاحصاء منّا له بالعدد والطبيعة الى ما لا نهاية له من اوائل العالم الماضية محال لا سبيل اليه اذ لو احصى ذلك كله لكان له نهاية ضرورة فاذا لا سبيل اليه فكذلك ايضا هو محال ان تكون الطبيعة والعدد احصيا ما لا نهاية له من اوائل العالم الحالية حتى يبلغا اليها واذا كان ذلك محالا فالعدد والطبيعة اذا لم يبلغا اليها وقد تقنا وقوع العدد والطبيعة في كل ما خلا من العالم حتى بلغا اليها بلا شك فاذا قد احصى العدد والطبيعة كل ما خلا من اوائل العالم الى ان بلغا اليها فكذلك الاحصاء منّا الى اولى العالم صحيح موجود ضرورة بلا شك واذا ذلك كذلك فللعالم اول ضرورة وبالله تعالى التوفيق*

(برهان خامس) قال ابو محمد رضي الله عنه لا سبيل الى وجود ثان الا بعد اول ولا الى وجود ثالث الا بعد ثان وهكذا ابد اول لم يكن لاجزاء العالم اول لم يكن ثان ولو لم يكن ثان لم يكن ثالث ولو كان الامر هكذا لم يكن عدد ولا معدود وفي وجودنا جميع الاشياء التي في العالم معدودة ايجاب انها ثالث

فيما لا يجوز الجدال فيه* اعتبر حديث ذي الخويصرة التميمي اذ قال اعدل يا محمد فانك لم تعدل حتى قال عليه السلام ان لم اعدل فمن يعدل فعاد اللعين وقال هذه قسمة ما اريد بها وجه الله تعالى وذلك خروج صريح على النبي عليه السلام ولو صار من اعترض على الامام الحق خارجيًا فمن اعترض على الرسول الحق اولى ان يصير خارجيًا او ليس ذلك قولًا بتحسين العقل وتقييده وحكمًا بالهوى في مقابلة النص واستكبارًا على الامر بقياس العقل حتى قال عليه السلام سيخرج من ضضيّ هذا الرجل قوم يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية الخبر بتمامه* واعتبر حال طائفة من المناققين يوم احد اذ قالوا هل لنا من الامر من شيء وقولهم لو كان لنا من الامر شيء ما قتلنا ههنا وقولهم لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا فهل ذلك الا تصریح بالقدر* وقول طائفة من المشركين لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء وقول طائفة

انطعم من لويشاء الله اطعمه فهل ذلك
الاتصريح بالجبر* واعتبر حال طائفة
اخرى حيث جادلوا في ذات الله
تفكر في جلاله وتصرف في افعاله حتى
منعهم وخوفهم بقوله تعالى ويرسل
الصواعق فيصيب بها من يشاء
وهم يجادلون في الله وهو شديد
المحال فهذا ما كان في زمانه عليه
السلام وهو على شوكته وقوته
وصحة بدنه والمنافقون يخادعون
فيظهرون الاسلام ويطنون
النفاق وانما يظهرون نفاقهم في كل وقت
بالاعتراض على حركاته وسكناته
فصارت الاعتراضات كالبدور
وظهر منها الشبهات كالزروع
واما الاختلافات الواقعة في
حال مرضه وبعده وفاته بين الصحابة
رضي الله عنهم فهي اختلافات
اجتهادية كما قيل كان غرضهم
منها اقامة مراسم الشرع وادامة
مناهج الدين ﴿ فاول تنازع ﴾
في مرضه عليه السلام فيما رواه
محمد بن اسماعيل البخاري باسناده
عن عبد الله بن عباس قال لما
اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم
مرضه الذي مات فيه قال اثنتوني

لبعد ثمان وثان بعد اول وفي صحة هذا وجوب اول ضرورة وقد نبه الله
تعالى على هذا الدليل وعلى الذي قبله وحصرهما في قوله تعالى واحصى كل
شيء عددا (وايضاً) فالآخر والاول من باب المضاف فالآخر آخر للاول
والاول اول للآخر ولو لم يكن اول لم يكن آخر ويومنا هذا بما فيه آخر
لكل موجود قبله اذ ما لم يأت بعد فليس شيئاً ولا وقع عليه بعد شيء من
الايوصاف فله اول ضرورة

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وقد اخبرني بعض اصديقنا وهو
محمد بن عبد الرحمن بن عقبة رحمه الله تعالى انه عارض بهذا البرهان بعض
المحدثين وهو عبد الله بن عبد الله بن شنيف فعارضه المحدث في قوله بخلود الجنة
والنار واهلهما فقال له ابن عقبة انما اخذنا خلود داري الجزاء وخلود اهلها
بلا نهاية على غير هذا الوجه لكن على ان الله تعالى ينشئ لكل ذلك بقاء
محدوداً وحركات حادثة ولذات مترادفة ابدًا وقتاً بعد وقت الا أن
الاول والآخر جاريان حادثان في كل موجود من ذلك واذا ثبت الاول
فغير متمتع تمامي الزمان حيناً بعد حين ابدًا بلا نهاية وهذا مثل العدد
فانه لو لم يكن له اول لم يقدر احد على عد اي شيء ابدًا فالعدد له اول
ضرورة يعرف ذلك بالحس والمشاهدة وهو قولنا واحد فان هذا مبدأ
العدد الذي لا عدد قبله ثم الاعداد يمكن فيها الزيادة ابد الابد لا الى غاية
لكن كما خرج منه جزء الى حد الوجود وحد الفعل فله نهاية وهكذا ابدًا
سرمدا وبالله تعالى التوفيق فانقطع الشنفي ولم يكن عنده الا الشغب

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وقد قال بعض اهل الاتحاد في هذه
البراهين التي اوجبت بها استحالة وجود موجودات لا اوائل لها اتقون
ان الله تعالى يوفي اهل الجنة ما وعدهم من النعيم الذي لا آخر له ولا
نهاية ام لا يوفيههم ما وعدهم من ذلك* فان قلتم انه تعالى يوفيههم اياه دخل
عليكم كل ما ادخلتموه علينا في هذه البراهين ولا فرق* وان قلتم انه تعالى
لا يوفيههم ذلك الزمتموه خلف الوعد وهو كفر عندكم

بدواة وقرطاس اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدي فقال عمر ان رسول الله قد غلبه الوجع حسبنا كتاب الله وكثر اللفظ فقال النبي عليه السلام قوموا عني لا ينبغي عندي التنازع قال ابن عباس الرزية كل الرزية ما حال بيننا وبين كتاب رسول الله ﴿ الخلاف الثاني ﴾ في مرضه انه قال جبروا جيش اسامة لعن الله من تخلف عنها فقال قوم يجب علينا امثال امره واسامة قد برز من المدينة وقال قوم قد اشتد مرض النبي عليه السلام فلا تسع قلوبنا مفارقتة والحالة هذه فنصبر حتى نبصر اي شيء يكون من امره وانما اوردت هذين التنازعين لان المخالفين ربما عدوا ذلك من المخالفات المؤثرة في امر الدين وهو كذلك وان كان الغرض كله اقامة مراسم الشرع في حال تزلزل القلوب وتسكين اثار الفتنة المؤثرة عند قلب الامور ﴿ الخلاف الثالث ﴾ في موته عليه السلام قال عمر بن الخطاب من قال ان محمد مات قتله بسيفي هذا

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذه شغبية قد طال ما حذرنا من مثلها في كتبنا التي جمعناها في حدود المنطق وهي منسوخة من وجهين (احدها) ان تعلق المرء بما يقول خصمه ضعف وانما يلزم المرء ان يخلص قوله مجردا ولا اسوة له في تناقض خصمه بل لعل خصمه لا يقول ذلك (الثاني) ان المسؤل بها ان كان جهما سقط عنه هذا السؤال المذكور * واما نحن فعلىنا بحول الله تعالى بيان فساد هذا الاعتراض وتمويهه فنقول وبالله التوفيق ان من شغب اهل السفسطة ادخال كلمة لا يؤبه لها يجعلونها مقدمة وهي كذب فيموهون بها على الجهال وما يبينون عليها وهذا الاعتراض من هذا الباب وذلك انهم ارادوا الزامنا بان الله عز وجل وعد اهل الجنة ان يوفيههم نعيما لا نهاية له وهذا خطأ وكذب وما وعدهم الله عز وجل قط بان يوفيههم ذلك النعيم ولو وعدهم بذلك لكان ذلك النعيم اذا استوفى بطل وفى وانقضى وانما وعدهم تعالى بنعيم لا نهاية له وكل ما ظهر ووجد من ذلك النعيم فهو محصور ذو نهاية ومالم يخرج الى حد الفعل فهو عدم بعد ولا يقع عليه عدد ولا صفة وهكذا ابدأ فقد ظهر ان لفظة يوفيههم هي الشغبية الفاسدة التي موهوا بها فاذا اسقطها المعارض من كلامه سقط اعتراضه جملة وصحت القضية وبالله التوفيق (فان قال قائل) ان الله تعالى يقول وانا لموفوهم نصيبهم غير منقوص (قلنا) هذا لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكون اراد بذلك نصيبهم من الجزاء او يكون اراد نصيبهم من مساحة الجنة * فان كان عنى عز وجل بذلك نصيبهم من الجزاء بالعقاب والنعيم فهو صحيح لان كل ما خرج من ذلك الى حد الوجود فهو مستوفى بيقين وهكذا ابدأ * وان كان تعالى عنى بذلك نصيب كل واحد من الجنة والنار فهذا صحيح لان كل مكان منها متناه من جهة المساحة وانما نفينا التوفية التي توجب الانقضاء بلا زيادة فيها وقد قال عز وجل فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيهم اجرهم ويزيدهم من فضله وقال تعالى انما يوفي الصابرون اجرهم بغير حساب وهاتان الايتان تبينان ان الاجر المستوفى هو ما يعطونه من

وانما رفع الى السماء كما رفع عيسى
ابن مريم عليه السلام وقال ابو
بكر الصديق من كان يعبد محمدا
فان محمدا قدماء ومن كان يعبد
اله محمد فانه حي لا يموت وقرأ
هذه الآية وما محمد الا رسول
قد خلت من قبله الرسل أفان
مات او قتل انقلبتم على اعقابكم
فرجع القوم الى قوله وقال عمر
كافي ما سمعت هذه الآية حتى
قرأها ابو بكر

﴿ الخلاف الرابع ﴾ في موضع
دفنه عليه السلام اراد اهل
مكة من المهاجرين رده الى مكة
لأنها مسقط رأسه ومأنس نفسه
وموطئ قدمه وموطن اهله وموقع
رحله واراد اهل المدينة من
الانصار دفنه بالمدينة لأنها دار
هجرته ومدار نصرته واراوت جماعة
نقله الى بيت المقدس لأنه موضع
دفن الانبياء ومنه معراجه الى
السماء ثم اتفقوا على دفنه بالمدينة
لما روى عنه عليه السلام الانبياء
يدفنون حيث يموتون

﴿ الخلاف الخامس ﴾ في الامامة
واعظم خلاف بين الامة خلاف

مساحة الجنة وكل ما خرج الى الوجود من النعيم ثم لا يزال تعالى يزيدهم
من فضله كما قال تعالى بغير حساب فهذا لا يستوفي ابداً لأنه لا نهاية له
ولا كل ولو استوفي لم يمكن ان تكون فيه زيادة اذ بالضرورة يعلم ان ما استوفي
فلا زيادة فيه وما تمكن الزيادة فيه فلم يستوف بعد والله تعالى قد نص
على ان بعد تلك التوفية زيادة فصيح انها توفية لشيء محدود متناه وان مالا
نهاية له فلا يستوفي ابداً فقد ثبت بكل ما ذكرنا ان العالم ذو اول * واذا
كان ذو اول فلا بد ضرورة من احد ثلاثة اوجه لا رابع لها وهي اما ان
يكون احدث ذاته واما ان يكون حدث بغير أن يحدثه غيره وبغير أن
يحدث هو نفسه واما ان يكون احدثه غيره * فان كان هو احدث ذاته
فلا يخلو من احد اربعة اوجه لا خامس لها وهي اما ان يكون احدث ذاته
وهو معدوم وهي موجودة او احدث ذاته وهو موجود وهي معدومة او
احدثها وكلاهما موجود او احدثها وكلاهما معدوم وكل هذه الاربعة الواجه
محال ممتنع لا سبيل الى شيء منها لان الشيء وذاته هي هو وهو هي وكل ما
ذكرنا من الوجوه يوجب ان يكون الشيء غير ذاته وهذا محال وباطل
بالمشاهدة والحس فهذا وجه قد بطل ثم نقول * وان كان خرج عن العدم
الى الوجود بغير أن يخرج هو ذاته او يخرج غيره فهذا أيضاً محال لأنه لا حال
أولى بخروجه الى الوجود من حال اخرى ولا حال اصلاً هنالك فاذا
لا سبيل الى خروجه وخروجه مشاهد متيقن فحال الخروج غير حال اللا
خروج وحال الخروج هي علة كونه وهذا لازم في تلك الحال اعني ان حال
الخروج يلزم في حدوثها مثل ما لزم في حدوث العالم من ان تكون اخرجت
انفسها او اخرجها غيرها او خرجت بغير هذين الوجهين وهكذا في كل حال
فان تمادي الكلام وجب بما قدمناه الا نهاية واللا نهاية في العالم من مبداه
باطل ممتنع محال فاذا قد بطل ان يخرج العالم بنفسه وبطل أن يخرج
دون أن يخرج غيره فقد ثبت الوجه الثالث ضرورة اذ لم يبق غيره البتة
فلا بد من صحته وهو أن العالم اخرجه غيره من العدم الى الوجود وبالله

الامامة اذ ماسل سيف في الاسلام
على قاعدة دينية مثل ما سل على
الامامة في كل زمان وقد سهل الله
تعالى ذلك في الصدر الاول فاختلف
المهاجرون والانصار فيها وقالت
الانصار منا امير ومنكم امير
وانفقوا على رئيسهم سعد بن عباد
الانصاري فاستدركه ابو بكر
وعرف في الحال بأن حضرا سقيفة
بني ساعدة وقال عمر كنت ازور
في نفسي كلاماً في الطريق فلما
وصلنا الى السقيفة اردت ان
اتكلم فقال ابو بكر مه يا عمر
فحمد الله واثني عليه وذكر ما
كنت اقدّره في نفسي كانه
يخبر عن غيب فقبل ان يشتغل
الانصار بالكلام مدت يدي
اليه فبايعته وبايعه الناس وسكنت
النائرة الان بيعة ابي بكر كانت
فلتة وفي الله شرها فمن عاد الى
مثلها فاقتلوه فايما رجل بايع رجلا
من غير مشورة من المسلمين فانها
تقرّة ان يقتلار وانما سكنت
الانصار عن دعواهم لرواية ابي
بكر عن النبي عليه السلام الائمة
من قرش وهذه البيعة هي التي

تعالى التوفيق ﴿وايضاً﴾ فان الفلك بكل ما فيه ذو آثار محمولة فيه من نقلة
زمانية وحركة دورية في كون كل جزء من اجزائه في مكان الذي يليه
والاثر مع المؤثر من باب المضاف فان لم يكن اثر لم يكن مؤثر وان لم يكن
مؤثر لم يكن اثر فوجب بذلك انه لا بد لهذه الآثار الظاهرة من مؤثر
اثرها ولا سبيل الى ان يكون الفلك اوشي مما فيه هو المؤثر لانه يصير هو
المؤثر والمؤثر فيه مع ان المؤثر والاثر من باب المضاف ايضاً ومعنى قولنا
ان المؤثر والاثر والمؤثر فيه من باب المضاف انما هو ان الاثر والمؤثر فيه
يقتضيان مؤثراً ولا بد ولم يرد أن الباري تعالى يقع تحت الاضافة فلا بد
ضرورة من مؤثر ليس مؤثر فيه وليس هو شيئاً مما في العالم فهو بالضرورة
الخالق الاول الواحد تبارك وتعالى فصع بهذا ان العالم كله محدث وان
له محدثاً هو غيره هذا الى ما نراه ويشاهد بالحواس من آثار الصنعة
التي لا يشك فيها ذو عقل * ومن بعض ذلك تراكيب الافلاك
وتداعها ودوام دورانها على اختلاف مراكزها ثم افلاك تدويرها والبون
بين حركة افلاك التدوير والافلاك الحاملة لها ودوران الافلاك كلها
من غرب الى شرق ودوران الفلك التاسع الكلي بخلاف ذلك من شرق
الى غرب وادارته لجميع الافلاك مع نفسه كذلك فحدث من ذلك
حركتان متعارضتان في حركة واحدة بالضرورة نعم أن لها محركاً على هذه
الوجوه المختلفة * ثم تراكيب أعضاء الانسان والحيوان من ادخال العظام المحدثّة
في المقرة وتركيب العضل على تلك المداخل والشد على ذلك بالعصب
والعروق صناعة ظاهرة لا شك فيها لا ينقصها الا رؤية الصانع فقط *
ومن ذلك ما يظهر في الاصباغ الموضوعة في جلود كثير من الحيوان
وريشه وبره وشعره وظفره وقشره على رتبة واحدة ووضع واحد لا تخالف
فيه كاصباغ الحجل والشفانين (اليام) والسمان والبزاة وكثير من الطير
والسلاحف والحشرات والسمك لا يختلف تنقيطه البتة ولا تكون اصباغه موضوعة
الا وضعاً واحداً كآذان الطواويس وفي السمك والجراد والحشرات نوعاً

جرت في السقيفة ثم لما عاد الى المسجد ائثال الناس عليه وبايعوه عن رغبة سوى جماعة من بني هاشم وابي سفيان من بني امية وامير المؤمنين على كرم الله وجهه كان مشغولاً بامر النبي صلى الله عليه وسلم من تجهيزه ودفنه وملازمة قبره من غير منازعة ولا مدافعة

﴿ الخلاف السادس ﴾ في امر فذك والتوارث عن النبي عليه السلام ودعوى فاطمة عليها السلام وراثته تارة وتمليكا اخرى حتى دفعت عن ذلك بالرواية المشهورة عن النبي عليه السلام نحن معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقة

﴿ الخلاف السابع ﴾ في قتال ما نبي الزكاة فقال قوم لا تقاتلهم قتال الكفرة وقال قوم بل تقاتلهم حتى قال ابو بكر لو منعوني عقالا مما اعطوا رسول الله لقاتلتهم عليه ومضى بنفسه الى قتالهم ووافقه الصحابة باسره وقد ادى اجتهاد عمر في ايام خلافته الى رد السبايا والاموال

واحداً كالذي يصوره المصور بيننا * ثم منها ما يأتي مختلفاً كاصباغ الدجاج والحمام والبط وكثير من الحيوان فبالضرورة والحس نعلم ان لذلك صانعاً مختاراً يفعل ذلك كله كما شاء ويخصه احصاء لا يضطرب ابدأ عما شاء من ذلك وليس يمكن البتة في حس العقل ان تكون هذه المختلفات المضبوطة ضبطاً لا تفاوت فيه من فعل طبيعة ولا بد لها من صانع قاصد الى صنعة كل ذلك ومن درى ما الطبيعة علم انها قوة موضوعة في الشيء تجري بها صفاته على ما هي عليه فقط وبالضرورة يعلم ان لها واضعاً ومرتباً وصانعاً لاناها لا تقوم بنفسها وانما هي محمولة على ذي الطبيعة * ومنها ما نرى في ليف النخل والدوم من النسيج المصنوع يقيناً بنيرين وسدس كالذي يصنعه النسيج ما تنقصنا الا رؤية الصانع فقط وليس هذا البتة من فعل طبيعة ولا بنسج ناسج ولا بناء ولا صانع اصباغ مرتبة بل هو صنعة صانع مختار قاصد الى ذلك غير ذي طبيعة لكنه قادر على ما يشاء هذا امر معلوم بضرورة العقل واوله يقيناً كما نعلم ان الثلاثة اكثر من الاثنين فصيح انه خالق اول واحد حق لا يشبه شيئاً من خلقه البتة لا اله الا هو الواحد الأول الخالق عز وجل

﴿ باب الكلام على من قال ان العالم لم يزل وله مع ذلك فاعل لم يزل ﴾ (قال ابو محمد رضي الله عنه) قد افسدنا بحول الله وقوته بالبراهين التي قدمنا هذه المقالة ولكن بقي لهم اعتراض وجب ايراده نقصياً لكل ما مؤهوبه

قال ابو محمد رضي الله عنه اعتمد اهل هذه المقالة على ان قالوا ان علة فعل البارئ تعالى انما هو وجوده وحكمته وقدرته وهو تعالى لم يزل جواداً حكيماً قادراً فالعالم لم يزل اذ علة لم تزل فهذا فاسد البتة بالدلالة التي قدمنا التي تضطر الى المعرفة والتيقن بحدوث العالم (ثم نقول) انه انما يلزم هذا من اقر بهذه المقدمة اعني ان للعالم علة واما نحن فاننا نقول انه لا علة لتكوين الله عز وجل كل ما كونه وانه لا شيء غير

اليهم واطلاق المحوسين منهم
 ﴿ الخلاف الثامن ﴾ في تخصيص
 ابي بكر على عمر بالخلافة وقت الوفاة
 فمن الناس من قال قد وليت علينا
 فظاً غليظاً وارفع الخلاف بقول
 ابي بكر لو سألتني ربي يوم القيامة
 لقلت وليت عليهم خير اهلهم *
 وقد وقع في زمانهم اختلافات
 كثيرة في مسائل ميراث الجد
 والاخوة والكلالة وفي عقل
 الاصابع وديات الاسنان وحدود
 بعض الجرائم التي لم يرد فيها نص
 وانما هم امورهم الاشتغال بقتال
 الروم وغزو العجم وفتح الله الفتوح
 على المسلمين وكثرت السبايا
 والفنائم وكانوا كلهم يصدرون عن
 رأى عمر وانتشرت الدعوة
 وظهرت الكلمة ودانت العرب
 ولانت العجم
 ﴿ الخلاف التاسع ﴾ في
 امر الشورى واختلاف الآراء
 فيها وانفقوا كلهم على بيعه عثمان
 رضى الله عنه وانتظم الملك
 واستقرت الدعوة في زمانه
 وكثرت الفتوح وامتلأ بيت
 المال وعاشر الخلق على احسن

الخالق وخلقته ثم نقول على علم هؤلاء قولاً كافياً ان شاء الله تعالى وهو
 أن المفعول هو المنتقل من العدم الى الوجود بمعنى من ليس الى شيء فهذا
 هو المحدث ومعنى المحدث هو ما لم يكن ثم كان وهم يقولون انه الذي لم يزل
 وهذا هو خلاف المعقول لان الذي لم يكن ثم كان هو غير الذي لم يزل
 فالعالم اذا هو غير نفسه وهذا عين المحال وبالله تعالى التوفيق (فان
 قال) لنا قائل لما كان البارئ تعالى غير فاعل على قولكم ثم صار فاعلاً
 فقد لحقته استحالة وتعالى الله عن ذلك (قلنا) له وبالله التوفيق هذا
 السؤال راجع عليكم اذ صحتموه فهو لكم لازم لا لنا اذ لم نصححه وذلك
 انه ان كان عندكم الفعل منه بعد ان كان غير فاعل يوجب الاستحالة على
 الفاعل تعالى فان فعله لما احدث من الاعراض عندكم بعد ان كان غير
 محدث لها واعدامه ما اعدم منها بعد ان كان غير معدم لها موجب عليه
 الاستحالة فأجيبوا عن سؤالكم الذي صحتموه ولا جواب لكم الا بافساده *
 واما نحن فنقول ان الاستحالة ليست ما ذكرتم وانما معنى الاستحالة انه حدوث
 شيء في المستحيل لم يكن فيه قبل ذلك صار به مستحيلاً عن صفته المحمولة
 عليه الى غيرها وهذا المعنى منفي عن الله تعالى اي انه تعالى يجبل عن ان
 يكون حاملاً لصفة عليه بل بذاته لم يفعل ان كان غير فاعل وبذاته فعل
 ان فعل ولا علة لما فعل ولا علة لما لم يفعل ﴿ وايضاً ﴾ فان الذي لم
 يزل هو الذي لا فاعل له ولا مخرج له من عدم الى وجود فلو كان العالم
 لم يزل لكان لا مخرج له ولا فاعل له وقد اقر اهل هذه المقالة بأن
 العالم لم يزل وان له فاعلاً لم يزل يفعل وهذا عين المحال والتخليط والفساد
 وبالله تعالى التوفيق

﴿ باب الكلام على من قال ان للعالم خالقاً لم يزل وان النفس ﴾

﴿ والمكان المطلق الذي هو الحلاء والزمان المطلق الذي هو المدة لم ﴾

﴿ تنزل موجودة وانها غير محدثة ﴾

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ﴿ النفس ﴾ عند هؤلاء جوهر قائم

بنفسه حامل لا عراضه لا متحرك ولا منقسم ولا متمكن اي لا في مكان *
وقد ناظرني قوم من اهل هذا الرأي ورأيتهم كالفأب على ملحد اهل
زماننا فألزمهم الزامات لم ينفكوا منها أظهرت بطلان قولهم بعون الله تعالى
وقوته * ولم نر احداً ممن تكلم قبلنا ذكر هذه الفرقة فجمعت ما ناظرتهم به
واضفت اليه ما وجبت اضافته اليه مما فيه تزييف قولهم وما توفيقنا الا
بالله * وهذا الزمان والمكان * عندهم ما غير المكان المعهود عندنا وغير
الزمان المعهود عندنا * لان المكان المعهود عندنا هو المحيط بالتمكن فيه من
جهاته أو من بعضها وهو ينقسم قسمين اما مكان يتشكل المتمكن فيه بشكله كالبر
أو الماء في الخاية وما اشبه ذلك واما مكان يتشكل هو بشكل المتمكن فيه
كلما لم اخل فيه من الاجسام وما اشبهه * والزمان المعهود عندنا هو مدة وجود
الجرم ساكناً أو متحركاً أو مدة وجود العرض في الجسم ويعمه ان نقول هو
مدة وجود الفلك وما فيه من الحوامل والحمولات * وهم يقولون ان الزمان
المطلق والمكان المطلق هما غير ما حددنا انقضاء الزمان والمكان ويقولون انهما
شيئان متغايران ولقد كان يكفي من بطلان قولهم اقرارهم بمكان غير ما يعهد
وزمان غير ما يعهد بلا دليل على ذلك ولكن لا بد من ايراد البراهين على ابطال
دعواهم في ذلك بحول الله وقوته (فيقال) لهم والله تعالى التوفيق اخبرونا عن
هذا الخلاء الذي اثبتتم وقلتم انه كان موجوداً قبل حدوث الفلك وما فيه هل
بطل بحدوث الفلك ما كان منه في مكان الفلك قبل أن يحدث الفلك
او لم يبطل * فان قالوا لم يبطل وبذلك اجابني بعضهم فيقال لهم فان كان
لم يبطل فهل انتقل عن ذلك المكان بحدوث الفلك في ذلك المكان او لم
ينتقل فان قالوا لم ينتقل وهو قولهم قيل لهم فاذا لم يبطل ولا انتقل فإين
حدث الفلك وقد كان في موضعه قبل حدوثه عندكم معنى ثابت قائم
بنفسه موجود وهل حدث الفلك في ذلك المكان المطلق الذي هو الخلاء
ام في غيره فان كان حدث في غيره فهنا اذاً مكان آخر غير الذي
سميتوه خلاء وهو امّا مع الذي ذكرتم في حيز واحد ام هو في حيز آخر

خلق وعاملهم باسسط يد غير
ان اقاربه من بني امية قد ركبوا
نهاراً فركبته وجاروا فخير عليه
ووقعت اختلافات كثيرة واخذوا
عليه احداثاً كلها محالة على بني
امية * منهارده الحكم بن امية
الى المدينة بعد أن طرده النبي
عليه السلام وكان يسمى طريد
رسول الله وبعد ان تشفع الى ابي
بكر وعمر رضى الله عنهما ايام
خلافتهما فما اجابا الى ذلك ونفاه
عمر من مقامه باليمن اربعين فرسخاً *
ومنها نفاه اباذر الى الربرة *
وتزويجه مروان بن الحكم بنته
وتسليمه خمس غنائم افرقية له
وقد بلغت مائتي الف دينار * ومنها
ايواؤه عبد الله بن سعد بن ابي
سرح بعد ان اهدر النبي عليه
السلام دمه وتوليته اياه مصر
باعمالها * وتوليته عبد الله بن عامر
البصرة حتى احدث فيها ما احدث
الى غير ذلك مما انقموا عليه * وكان
امراء جنوده معاوية بن ابي
سفيان عامل الشام وسعد بن ابي
وقاص عامل الكوفة وبعده الوليد
ابن عقبة وعبد الله بن عامر عامل

البصرة وعبد الله بن سعد بن ابي
سرح عامل مصر وكلهم خذلوه
ورفضوه حتى اتى قدره عليه وقتل
مظلوما في داره وثارت الفتنة
من الظلم الذي جرى عليه ولم
تسكن بعد

﴿ الخلاف العاشر ﴾ في زمان
امير المؤمنين علي كرم الله
وجهه بعد الاتفاق عليه وعقد
البيعة له * فاوله خروج طلحة والزبير
الى مكة ثم حمل عائشة الى البصرة
ثم نصب القتال معه ويعرف ذلك
بحرب الجمل والحق انها رجعا
وتابا اذ ذكرهما امرافند كرا فاما
الزبير فقتله ابن جرموز وقت
الانصراف وهو في النار لقول
النبي صلى الله عليه وسلم بشر قاتل
ابن صفة بالنار واما طلحة فرماه
مروان بن الحكم بسهم وقت
الاعراض نحر ميتا واما عائشة
فكانت محمولة على ما فعلت ثم
تابت بعد ذلك ورجعت * والخلاف
بينه وبين معاوية وحرب صفين
ومخالفة الخوارج وحمله على التحكيم
ومغادرة عمرو بن العاص ابا موسى
الاشعري وبقاء الخلافة الى وقت

فان كان معه في حيز واحد فالفلك فيه حدث ضرورة وقد قلتم انه لم
يحدث فيه فهو اذ احادث فيه غير حادث فيه وهذا تناقض ومحال * وان كان في
حيز آخر فقد اثبتنا النهاية للخلاء اذ الحيز الآخر الذي حدث فيه الفلك ليس
هو في ذلك الخلاء وهذا ينطوي فيه بالضرورة نهاية الخلاء الذي ذكرتم فهو
متناه لا متناه وهذا تناقض وتخليط واذا بطل ان يكون غير متناه وثبت
انه متناه فهو المكان المعهود المضاف الى المتكمن فيه وهذا هو المكان الذي
لا يعرف ذو عقل سواه * وان كان الفلك حدث فيه والفلك ملاء بلا شك
ولم ينتقل الخلاء عندهم ولا بطل فالفلك اذا خلا وملاء معا في مكان
واحد وهذا محال وتخليط * فان قالوا بطل بحدوث الفلك ما كان منه في
موضع الفلك قبل حدوث الفلك او قالوا انتقل فقد اوجبوا له النهاية ضرورة
اما من طريق الوجود بالبطلان اذ لا يفسد ويبطل الا ما كان حادثا لا
ما لم يزل واما من طريق المساحة بالنقلة اذ لو لم يجد اين ينتقل لم تكن له
نقلة اذ معنى النقلة انما هو تصيير الجرم الى مكان لم يكن فيه قبل ذلك او
الى صفة لم يكن عليها قبل ذلك ووجوده مكانا ينتقل اليه موجب
انه لم يكن في ذلك المكان الذي انتقل اليه قبل انتقاله اليه وهذا هو اثبات
النهاية ضرورة فهذا هو الذي ابطلوا * ويلزمهم في ذلك ايضا ان يكون متحيزا
ضرورة لان الذي بطل منه هو غير الذي لم يبطل والذي انتقل هو غير
الذي لم ينتقل وهو اذا كان ذلك فاما هو جسم ذو اجزاء واما هو محمول في
جسم فهو ينقسم بانقسام الجسم وقد اثبتنا النهاية للجسم في غير هذا المكان
من كتابنا هذا بما فيه البيان الضروري والحمد لله رب العالمين * وايضا *
فان كان لم يبطل فالذي كان منه في موضع الفلك ثم لم يبطل ولا انتقل
لحدوث الفلك فيه فهو والفلك اذا موجود ان في حيز واحد معا فهو اذا
ليس مكانا للفلك لان المكان لا يكون مع المتكمن فيه في مكان واحد وهذا
يعرف باولية العقل ولو كان ذلك لكان المكان مكانا لنفسه ولما كان واحد
منهما اولي بان يكون مكانا للآخر من الآخر بذلك ولا كان احدهما اولي

ايضاً بأن يكون متمكناً في الآخر من الآخر فيه وكل هذا فاسد ومحال بالضرورة (وايضاً) فان الخلاء عندهم مكان لا متمكن فيه والفلك عندهم موجود في الخلاء اذ لا نهاية للخلاء عندهم من طريق المساحة فاذا كان الفلك متمكناً في الخلاء عندهم والخلاء عندهم مكان لا متمكن فيه فالخلاء اذاً مكان فيه متمكن ليس فيه متمكن وهذا محال وتخليط وهذا بعينه لازم في قولهم ان ذلك الجزء من الخلاء لم ينتقل لحدوث الفلك فيه* فان قالوا انتقل فانما صار الى مكان لم يكن فيه قبل ذلك خلاء ولا ملاء فقد ثبت عدم الخلاء والملاء فيما فوق الفلك ضرورة وهذا خلاف قولهم* وان قالوا بطل لزمهم ايضاً انه قد عدته المدد ضرورة فاذا عدته المدد فقد تناهي من اوله بالمبدأ ضرورة فان قالوا بل لم يحدث الفلك في شيء من ذلك المكان الذي هو الخلاء فقد اثبتوا حيزاً آخر ومكاناً للفلك غير الخلاء الشامل عندهم واذا كان ذلك فقد تناهي كلا المكانين من جهة تلاقيهما ضرورة واذا تناهيا من جهة تلاقيهما لزمتهما المساحة ووجب تناهيهما لتناهي ذرعهما ضرورة (ويسألون ايضاً) عن هذا الخلاء الذي هو عندهم مكان لا متمكن فيه هل له مبدأ متصل بصفحات الفلك الاعلى ام لا مبدأ له من هنالك ولا بد من احد الامرين ضرورة فان قالوا لا مبدأ له وهو قولهم قيل لهم ان قول القائل مكان انما يفهم منه ما يتمثل في النفس من المقصود بهذه اللفظة وموضعها في اللغة لتكون عبارة للتفاهم عن المراد بها انها ساحة ولا بد للساحة من الذرع ضرورة ولا بد للذرع من مبدأ لانه كمية والكمية اعداد مركبة من الاحاد فان لم يكن له مبدأ من واحد اثنين ثلاثة لم يكن عدد واذا لم يكن عدداً لم يكن ذرع اصلاً واذا لم يكن ذرعاً لم تكن مساحة ولا انفساح ولا مسافة وكل هذه الفاظ واقعة اما على ذرع المذروع واما على مذروع بالذرع ضرورة* فان قالوا له مبدأ من هنالك وجبت له النهاية ضرورة لحصر العدد لمساحته بوجود المبدأ له (ويسألون ايضاً) ائماس هذا الفلك ام غير مئاس وبائن عنه ام غير بائن فان قالوا لا مئاس ولا بائن فهذا امر لا يعقل بالحس ولا

الوفاة مشهور* كذلك الخلاف بينه وبين الشراة المارقين بالنهر وان عقد أو قولاً ونصب القتال معه فعلاً ظاهراً معروفاً وبالجملية كان علي مع الحق والحق معه وظهر في زمانه الخوارج عليه مثل الاشعث بن قيس ومسعود ابن فدكى التميمي وزيد بن حصين الطائي وغيرهم وكذلك ظهر في زمانه الغلاة في حقه مثل عبد الله بن سبا وجماعة معه ومن الفريقين ابتدأت البدعة والضلالة وصدق فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم يهلك فيك اثنان محب غال ومبغض قال* وانقسمت الاختلافات بعده الى قسمين أحدهما الاختلاف في الامامة والثاني الاختلاف في الاصول والاختلاف في الامامة على وجهين احدهما القول بأن الامامة تثبت بالاتفاق والاختيار والثاني القول بأن الامامة تثبت بالنص والتعيين* فمن قال* ان الامامة تثبت بالاتفاق والاختيار قال بامامة كل من اتفقت عليه الامة او جماعة معتبرة من الامة

يتشكل في النفس ولا يقوم على صحته برهان ابدًا الا في الاعراض المحمولة في الاجسام وهم لا يقولون ان الخلاء عرض محمول في جسم وكل دعوى لم يتم عليها دليل فهي باطلة مردودة وان اثبتوا الماسة او المبانة وجب عليهم ضرورة اثبات النهاية له كما لزم باثبات المبدأ اذ النهاية منطوية في ذكر المبدأ والماسة والمبانة ضرورة لاشك فيه وبالله التوفيق (ويسألون) ايضاً عن هذا الخلاء الذي يذكرون والزمان الذي يثبتون اعمولان هما ام حاملان ام احدهما محمول والثاني حامل ام كلاهما لا حامل ولا محمول فايهما اجابوا فيه فانه حامل بلاشك في ان محموله غيره اذ لا يكون الشيء حاملاً لنفسه فله اذ اعمول لم يزل وهو غير الزمان فان قالوا ذلك كلوا بما قدمنا قبل على اهل الدهر القائلين بازلية العالم * وايضاً فان كان المكان حاملاً فلا يخلو ضرورة من احد وجهين اما ان يكون حاملاً لجرم متمكن فيه وهذا يوجب النهاية له لوجوب نهاية الجرم المتمكن فيه بالدلالة التي قدمنا في اثبات نهايات الاجرام واما ان يكون حاملاً لكيفياته فان كان حاملاً لكيفياته فهو مركب من هيولاء واعراضه وجنسه وفصوله وبالضرورة يعلم كل ذي حس سليم ان كل مركب فهو متناه بالجرم والزمان بالدلائل التي قدمنا ولا سبيل الى حمل ثالث وايهما قالوا فيه انه محمول فانه يقتضي حاملاً ويعكس الدليل الذي ذكرنا آنفاً سواء بسواء وايهما قالوا فيه انه حامل محمول وجب كل ما ذكرنا فيه ايضاً بعكسه وايهما قالوا فيه لا حامل ولا محمول فلا يخلو من ان يكون باقياً او يكون بقاءً فان كان باقياً فهو مفتقر الى بقاء وهو مدته اذ لا باقي الا بقاء وان كان بقاءً فلا بد له من باق به وهو من باب الاضافة والمدة وهي البقاء انما هي محمولة وناعته للباقي بها ضرورة هذا الذي لا يقوم في العقل سواء ولا يقوم برهان الا عليه (ويسألون) ايضاً عن هذا الزمان الذي يذكرون هل زاد في مدة اتصاله مذهب الفلك الى يومنا هذا او لم يزد ذلك في امده فان قالوا لم يزد ذلك في امده كانت مكابرة لانها مدة متصلة بها مضافة اليها وعدد

اما مطلقاً واما بشرط ان يكون قرشياً على مذهب قوم وبشرط ان يكون هاشمياً على مذهب قوم الى شرائط آخر كما سيأتي * ومن قال بالاول فقال بامامة معاوية واولاده * وبعدهم بخلافه مروان واولاده * والخوارج اجتمعوا في كل زمان على واحد منهم بشرط ان يبقى على مقتضى اعتقادهم ويجري على سنن العدل في معاملاتهم والا خذلوه وخلعوه وربما قتلوه * ومن قالوا * ان الامامة تثبت بالنص اختلفوا بعد علي عليه السلام * فمنهم من قال انما نص على ابنه محمد بن الحنفية وهو لاء * هم الكيسانية ثم اختلفوا بعده * فمنهم من قال انه لم يمت ويرجع فيملاً الارض عدلاً * ومنهم من قال انه مات وانتقلت الامامة بعده الى ابنه ابي هاشم وافترق هو لاء * فمنهم من قال الامامة بقيت في عقبه وصية بعد وصية ومنهم من قال انتقلت الى غيره واختلفوا في ذلك الغير * فمنهم من قال هو بنان بن سميان النهدي * ومنهم من قال هو علي بن عبد الله بن عباس *

زائد على عدد فان قالوا زاد ذلك في امده سئلوا متى كانت تلك المدة اطول
أقبل الزيادة ام هي وهذه الزيادة معاً فان قالوا هي والزيادة معها فقد اثبتوا
النهاية ضرورة اذ ما لا نهاية له فلا يقع فيه زيادة ولا نقص ولا يكون شيء
مساوياً له ولا أكثر منه ولا انقص منه ولا يكون هو ايضاً مفصلاً اصلاً
فلا يكون مساوياً لنفسه كما هو ولا أكثر من نفسه ولا اقل منها فان قالوا
ليست هي والزيادة معها اطول منها قبل الزيادة فقد اثبتوا ان الشيء وغيره معه
ليس أكثر منه وحده وهذا باطل وهم يقولون ان الخلاء والزمان المطلق
شيان متغايران فيقال لم فاذا هما كذلك فبأي شيء انفصل بعضهما من
بعض فان قالوا انفصل بشيء ما وذكرنا في ذلك اي شيء ذكرناه فقد
اثبتوا لما التركيب من جنسهما وفصلهما وايضاً جعلهم لما شيئين ايقاع منهم
للعدد عليهما وكل عدد فهو متناه محصور وكل محصور فقد سلكته الطبيعة
وكل ما سلكته الطبيعة فهو متناه ضرورة فان ارادوا الزمان في الباري
تعالى مثل ما الزمنام في هذا السؤال فقالوا ايما أكثر الباري تعالى وحده
ام الباري وخلقه معاً قلنا هذا سؤال فاسد بالبرهان الضروري لان هذا
البرهان انما هو على وجوب حدوث الزمان وما لم ينفك من الزمان وعلى
حدوث النواحي وايضاً فان الباري تعالى ليس عدد اولاً بعض عدد وليس هو
ايضاً معدوداً ولا بعضاً لمعدود لان واحداً ليس عدداً بالبرهان الذي نورد
في الباب الذي يتلو هذا الباب ان شاء الله تعالى ولا واحد على الحقيقة
الا الله عز وجل فقط فهو الذي لا يتكرر البتة ولا يضاف الى سواه اذ لا
يجمعه مع شيء سواه عدد ولا صفة البتة لان كل ما وقع عليه اسم واحد
مما دونه تعالى فانما هو مجاز لا حقيقة لانه اذا قسم استبان انه كان كثيراً
لا واحداً فلذلك وقع العدد على الاجرام والاعداد المسماة آحاداً في العالم
واما الواحد في الحقيقة فهو الذي ليس كثيراً اصلاً ولا يتكرر بوجه من الوجوه
فلا يقع عليه عدد بوجه من الوجوه لانه يكون حينئذ واحداً لا واحداً كثيراً
لا كثيراً وهذا تخليط ومحال وممتنع لا سبيل اليه فلا يجوز أن

ومنهم من قال هو عبد الله بن
حرب الكندي* ومنهم من قال
هو عبد الله بن معاوية بن عبد
الله بن جعفر بن ابي طالب
وهؤلاء كلهم يقولون ان الدين
طاعة رجل ويتأولون احكام
الشرع كلها على شخص معين كما
ستأتي مذاهبهم* وأما من لم يقل
بالنص على محمد بن الحنفية فقال
بالنص على الحسن والحسين وقال
الامامة في الاخوين الحسن
والحسين ثم هؤلاء اختلفوا* فمنهم
من اجري الامامة في اولاد الحسن
فقال بعده بامامة ابنه الحسن
ثم ابنه عبد الله ثم ابنه محمد ثم اخيه
ابراهيم الامامين وقد خرجا في
ايام المنصور فقتلا في ايامه* ومن
هؤلاء من يقول برجة محمد الامام
* ومنهم من اجري الوصية في اولاد
الحسين وقال بعده بامامة ابنه علي
زين العابدين نصاً عليه ثم اختلفوا
بعده* فقالت الزيدية بامامة ابنه
زيد ومذهبهم ان كل فاطمي
خرج وهو عالم زاهد شجاع سخي
كان اماماً واجب الاتباع وجوزوا
رجوع الامامة الى اولاد الحسن

يضاف الواحد الاول الى شي مما دونه لا في عدد ولا كمية ولا في جنس ولا في صفة ولا في معنى من المعاني اصلاً وبالله تعالى التوفيق * فان ذكر ذا كر قول الله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم اينما كانوا فمعنى قوله تعالى هو رابعهم وهو سادسهم انما هو فعل فعله فيهم وهو ان رابعهم باحاطته بهم لا بذاته وسدسهم باحاطته لا بذاته او قد يرابعهم بملك يشرف عليهم ويسدسهم كذلك وبرهان هذا القول ان الله تبارك وتعالى انما عني بهذه الآية بلا خلاف بل بضرورة العقل من كل سامع انه لا تخفى عليه نجواهم وهذا نص الآية لانه تعالى افتتحها بذكر نجوى المتناجين وانما اراد عز وجل علمه بنجواهم لا انه معدود معهم بذاته الى ذواتهم حاشى الله من ذلك اذ من الحال الممتنع الخارج عن رتبة الاعداد والمعدودين ان يكون الله عز وجل معدوداً بذاته مع ثلاثة بالهند ومع ثلاثة بالسند ومع ثلاثة بالعراق ومع ثلاثة بالصين في وقت واحد لانه لو كان ذلك لكان الذين هو رابعهم بالهند مع الثلاثة الذين هو رابعهم بالصين ثمانية كلهم لانهم اربعة واربعة بلا شك فكان تعالى حيثذ يكون اثنين واكثر وهذا محال وكذلك اذا كان بذاته سادساً لخمس ههنا فهم ستة واربعة لثلاثة هنالك فهم اربعة فهم كلهم بلا شك عشرة فهو اذاً اثنان وكذلك قوله تعالى في الآية نفسها الا هو معهم اينما كانوا انما اضاف تعالى الانية اليهم لا الي نفسه تعالى معناه اينما كانوا فهو تعالى معهم باحاطته اذ محال ان يكون بذاته في مكانين فبطل اعتراضهم والحمد لله رب العالمين كثيراً وليس قول القائل الله ورسوله او الله وعمرو مما يعترض به علينا لاننا لم نمنع من ضم اسمه تعالى الى اسم غيره معه لان الاسم كلمة مركبة من حروف الهجاء وانما منعنا من ان تعد ذاته تعالى مع شيء غيره اذ العدد انما هو جمع شيء الى غيره في قضية ما والله تعالى لا يجمعه وخلقه شيء اصلاً فصح انتفاء العدد عنه تعالى واذا صح انتفاء العدد عنه صح انه ليس معدوداً

ومنها من وقف وقال بالرجعة ومنها من ساق وقال بامامة كل من هذا حاله في كل زمان وسيأتي تفصيل مذاهبهم * واما الامامية فقالوا بامامة محمد بن علي الباقر نصاً عليه ثم بامامة جعفر بن محمد وصية اليه ثم اختلفوا بعده في اولاده من المنصوص عليه وهم خمسة محمد واسماعيل وعبدالله وموسى وعلي * فمنهم من قال بامامة محمد وهم العمارية * ومنهم من قال بامامة اسماعيل وانكر موته في حياة ابيه وهم المباركية ومن هؤلاء من وقف عليه وقال برجعته * ومنهم من ساق الامامة في اولاده نصاً بعد نص الى يومنا هذا وهم الاسماعيلية * ومنهم من قال بامامة عبدالله الا فطخ وقال برجعته بعد موته لانه مات ولم يعقب * ومنهم من قال بامامة موسى نصاً عليه اذ قال والده سابعكم قائمكم الا وهو سي صاحب التوراة ثم هؤلاء اختلفوا فمنهم من اقتصر عليه وقال برجعته اذ قال لم يمت هو * ومنهم من توقف في موته وهم المطورة * ومنهم من

قطع بموته وساق الامامة الى ابنه علي بن موسى الرضى وهم القطعية ثم هؤلاء اختلفوا في كل ولد بعده * فالاثنا عشرية ساقوا الامامة من علي الرضى الى ابنه محمد ثم الى ابنه علي ثم الى ابنه الحسن ثم الى ابنه محمد القائم المنتظر الثاني عشر وقالوا هو حى لم يموت ويرجع فيلأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وغيرهم ساقوا الامامة الى الحسن العسكري ثم قالو بامامة اخيه جعفر وقالوا بالتوقف عليه او قالوا بالشك في حال محمد ولم يخط طويل في سوق الامامة والتوقف والقول بالرجعة بعد الموت والقول بالغيبة ثم بالرجعة بعد الغيبة فهذه جملة اختلافات في الامامة وسيأتي تفصيل ذلك عند ذكر المذاهب * واما الاختلافات في الاصول * فحدثت في آخر ايام الصحابة بدعة معبد الجهنى وغيلان الدمشقي ويونس الاسواري في القول بالقدر وانكار اضافة الخير والشر الى القدر ونسج على منوالهم واصل ابن عطاء الغزال وكان تليذ

البنة والحمد لله رب العالمين (ويسألون) ايضاً هذا الزمان والمكان اللذان يذكرا نهما واقعان تحت الاجناس والانواع ام لا وهل هما واقعان تحت المقولات العشر ام لا فان قالوا لا فقد نفوها اصلاً واعدموها البته اذ لا مقول من الموجودات الا هو واقع تحتها وتحت الاجناس والانواع حاشى الحق الاول الواحد الخالق عز وجل الذي علم بضرورة الدلائل ووجب بها خروجه عن الاجناس والانواع والمقولات وبالجملة شاؤا او ابوا فالخلاء والزمان المطلق اللذان يذكرا ان كانا موجودين فهما واقعان تحت جنس الكمية والعدد ضرورة فاذا كان ذلك كذلك فهذا الزمان الذي ندر به نحن وهم وذلك الزمان الذي يدعونه هما واقعان جميعاً تحت جنس متى وكذلك المكان الذي يدعونه واقع مع المكان الذي نعرفه نحن وهم تحت جنس اين وبالضرورة يجب ان مالزم بعض ما تحت الجنس مما يوجبه له الجنس فانه لازم لكل ما تحت ذلك الجنس واذ لا شك في هذا فهما مركبان والنهاية فيهما موجودة ضرورة اذ المقولات كلها كذلك * وايضاً فان المكان لا بد له من مدة يوجد فيها ضرورة فنسألهم هل تلك المدة هي الزمان الذي يدعونه ام هي غيره فان كانت هي هو فهو زمان للمكان فهو محمول في المكان فهو ككل زمان لذي الزمان فلا فرق وان كانت غيره فهنا اذن زمان ثالث غير مدة ذلك المكان وغير الزمان الذي ندر به نحن وهم وهذه وساوس لا يعجز عن ادعائها كل من لم يبال بما يقول ولا استخيا من فضيحة ويقال لهم اذ ليس المكان الذي تدعونه والزمان الذي تدعونه واقعين مع المكان المعبود والزمان المعبود تحت جنس واحد فلم يسميموه مكاناً وزماناً وهما سميموهما باسمين مفردين لهما ليبيدا بذلك عن الاشكال والتليس والسفسطة بالتخليط بالاسماء المشتركة فان كانا مع الزمان والمكان المعبودين تحت حد واحد فقد بطلت دعواكم زماناً ومكاناً غير الزمان والمكان المعبودين بالضرورة والله تعالى التوفيق (ويسألون) ايضاً عن هذا الزمان والمكان غير المعبودين هما داخل الفلك أم خارجه فان قالوا هما داخل الفلك فالخلاء اذا هو الملاء

والمكان اذا في المتمكن يعني في داخله وهذا محال والزمان اذن هو الذي لا يعرف غيره وان قالوا هما خارج الفلك اوجبوا لهما نهاية ابتداء مما هو خارج الفلك وان قالوا لا خارج ولا داخل فهذه دعوى مفنكرة الى برهان ولا برهان على صحتها فهي باطل فان قالوا انتم تقولون هذا في الباري تعالى قلنا لم نعم لان البرهان قد قام على وجوده فلما صح وجوده تعالى قام البرهان بوجوب خلافه لكل ما في العالم على انه لا داخل ولا خارج وانتم لم يصح اكم برهان على وجود الخلاء والزمان الذي تدعونه فصار كلامكم كله دعوى وبالله التوفيق

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ولم نجد لهم سوءاً الا اصلاً ولا اتونا قط بدليل فنورده عنهم ولا وجدنا لهم شيئاً يمكن الشغب به في ازالة الخلاء والمدة فنورده عنهم وان لم يتنبهوا وانما هو رأي قلدوا فيه بعض قدماء المحدثين فقط وبالله التوفيق

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ومما يبطل به الخلاء الذي سموه مكاناً مطلقاً وذكروا انه لا يتناهى وانه مكان لا متمكن فيه برهان ضروري لا انفكاك منه واطرف شيء انه برهانهم الذي موهوا به وشغبوا بايراده وارادوا به اثبات الخلاء وهو اننا نرى الارض والماء والاجسام الترابية من الصخور والزئبق ونحو ذلك طباعها السفلى ابدًا وطلب الوسط والمركز وانها لا تفارق هذا الطبع فتصعد الا بقسر يعلبها ويدخل عليها كرفعنا الماء والحجر قهراً فاذا رفعناها ارنفعا فاذا تركناها عادا الى طبعها بالرسوب ونجد النار والهواء طبعها الصعود والبعد عن المركز والوسط ولا يفارقان هذا الطبع الا بحركة قسراً تدخل عليهما يرى ذلك عياناً كالزق المنفوخ والاناء المجوف المصوب في الماء فاذا زالت تلك الحركة القسرية رجعا الى طبعهما ثم نجد الاناء المسمى سارقة الماء يبقى الماء فيها صعدا ولا ينسفك وتجد الزرافة ترفع التراب والزئبق والماء ونجد اذا حفرتنا بئراً امتلأ هواً وسفل الهواء حينئذ ونجد المحجمة تمص الجسم الارضي الى نفسها فليس

الحسن البصري وتلذ له عمرو بن عبيد وزاد عليه في مسائل القدر وكان عمرو من دعاة يزيد الناقص ايام بني أمية ثم والى المنصور وقال بامامته ومدحه المنصور يوما فقال نثرت الحب للناس فلقطوا غير عمرو والوعيدية من الخوارج والمرجئة من الجبرية والقدرية ابتدأت بدعتهم في زه ان الحسن واعتزل واصل عنهم وعن استاذهم بالقول بالمنزلة بين المنزلتين وسمى هو واصحابه معتزلة وقد تلذ له زيد بن علي واخذ الاصول منه فلذلك صارت الزيدية كلهم معتزلة ومن رفض زيد بن علي لانه خالف مذهب آباءه في الاصول وفي التبري والتولي وهم من اهل الكوفة وكانوا جماعة سميت رافضة ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين فسرت ايام المأمون فخلطت منهاجها بمناهج الكلام وافردتها فناً من فنون العلم وسمتها باسم الكلام اما لان اظهر مشكلة تكلموا فيها وقاتلوا عاينها هي مشكلة الكلام فسمى النوع باسمها واما

كل هذا الا لاحد وجهين لا ثالث لهما اما عدم الخلاء جملة كما نقول نحن
واما لان طبع الخلاء يجذب هذه الاجسام الى نفسه كما يقول من ثبت
الخلاء فنظرنا في قولهم ان طبع الخلاء يجذب هذه الاجسام الى نفسه كما
يقول من ثبت الخلاء فوجدناه دعوى بلا دليل فسقط ثم تأملناه اخرى
فوجدناه عائداً عليهم لانه اذا اجتذبت الاجسام ولا بد فقد صار
ملاً فالملأ حاضراً موجوداً والخلاء دعوى لا برهان عليها فسقطت وثبت
عدم الخلاء * ثم نظرنا في قولنا فوجدناه يعلم بالمشاهدة وذلك اننا لم نجد
لا بالحس ولا بتوهم العقل بالامكان مكاناً يبقى خالياً قط دون متمكن
فصح الملاء بالضرورة وبطل الخلاء اذ لم يبق عليه دليل ولا وجد قط وبالله
تعالى التوفيق * ثم نقول لهم ان كان خارج الفلك خلاءً على قولكم فلا يخلو
من ان يكون من جنس هذا الخلاء الذي تدعون انه يجذب الاجسام
بطبعه او يكون من غير جنسه ولا بد من احد هذين الوجهين ضرورة ولا
سبيل الى ثالث البتة فان قولوا هو من جنسه وهو قولهم فقد اقرروا بأن طبع
هذا الخلاء الغالب بجميع الطبائع هو أن يجذب المتمكنات الى نفسه فيبتلى
بها حتى انه يحيل قوى العناصر عن طباعها فوجب ان يكون ذلك الخلاء
الخارج عن الفلك لذلك ايضاً ضرورة لان هذه صفة طبعه وجنسه فوجب
بذلك ضرورة ان يكون متمكناً فيه ولا بد واذا كان هذا وذلك الخلاء
عندهم لا نهاية له فالجسم المالى له ايضاً لا نهاية له وقد قدمنا البراهين
الضرورية انه لا يجوز وجود جسم لا نهاية له فالخلاء باطل ولو كان ذلك
ايضاً لكان ملاً لا خلاء وهذا خلاف قولهم * فان قالوا بل ذلك الخلاء هو
من غير جنس هذا الخلاء * يقال لهم فبأي شيء عرفتموه وبما استدلتتم عليه وكيف
وجب أن تسموه خلاءً وهوليس خلاءً وهذا لا مخلص منه وبالله تعالى التوفيق
وهم في هذا سواء ومن قال ان في مكان خارج من العالم ناساً لا يجدون
بجد الناس ولا هم كهؤلاء الناس او من قال ان في خارج الفلك ناراً غير
محركة ليست من جنس هذه النار وكل هذا حق وهوس

لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم
فنامن فنون علمهم بالمنطق والمنطق
والكلام مترادفان فكان ابو
الهذيل العلاف شيخهم الاكبر
وافق الفلاسفة في ان الباري
تعالى عالم بعلمه وعلمه ذاته وكذلك
قادر بقدرته وقدرته ذاته وابدع
بدعاً في الكلام والارادة وافعال
العباد والقول بالقدر والآجال
والارزاق كما سيأتي في حكاية
مذهبه وجرت بينه وبين هشام
ابن الحكم مناظرات في احكام
التشبيه وابو يعقوب الشحام
والادمي صاحب ابى الهذيل واقفاه
في ذلك كله ثم ابراهيم بن سيار
النظام في ايام المعتصم كان اعلى
في تقرير مذاهب الفلاسفة
وانفرد عن السلف ببديع في
الرفض والقدر وعن اصحابه بمسائل
نذكرها ومن اصحابه محمد بن
شبيب وابو شمر وموسى بن عمران
والفضل الحداثي واحمد بن حايط
وواقفه الاسواري في جميع ما
ذهب اليه من البدع وكذلك
الاسكافية اصحاب ابى جعفر
الاسكافي والجعفرية اصحاب

الجعفر بن جعفر بن مبشر وجعفر
ابن حرب ثم ظهرت بدع بئر
ابن المعتز من القول بالتولد
والافراط فيه والميل الى الطبيعيين
من الفلاسفة والقول بأن الله
تعالى قادر على تعذيب الطفل
واذا فعل ذلك فهو ظالم الى غير
ذلك مما تفرد به عن اصحابه وتذله
ابو موسى المزدار راهب المعتزلة
وافرد عنه بابطال انجاز القرآن
من جهة الفصاحة والبلاغة وفي
ايامه جرت اكثر التشديدات
على السلف لقولهم بقدوم القرآن
وتذله له الجعفر بن ابو زفر محمد
ابن سويد صاحب المزدار وابو
جعفر الاسكافي عيسى بن ابيته
صاحباً جعفر بن حرب الاسمي
ومن بالغ في القول بالقدر هشام
ابن عمرو الغوطي والاصم من
اصحابه وقد حافى امامة على بقودها
ان الامامة لا تنعقد الا باجماع
الامة عن بكرة ابيهم والغوطي
والاصم اتفقا على ان الله تعالى
يستحيل ان يكون عالماً بالاشياء
قبل كونها ومنع كون المعلوم
شيئاً وابو الحسن الخياط واحمد

الكلام على من قال ان فاعل العالم ومدبره اكثر من واحد
(قال ابو محمد رضي الله عنه) افترق القائلون بأن فاعل العالم اكثر من
واحد فرقائهم ترجع هذه الفرق الى فرقين * فاحدى الفرقتين * تذهب الى
ان العالم غير مدبره وهم القائلون بتدبير الكواكب السبعة وازليتها وهم
المجوس فان المتكلمين ذكروا عنهم انهم يقولون ان الباري عز وجل الماطل
وحده استوحش فلما استوحش فكر فكرة سوء فنجسحت فاستحالت ظلمة
فحدث منها اهرمن وهو ابليس فرام الباري تعالى ابعاده عن نفسه فلم
يستطع فتحزمه بخلق الخيرات وشرع اهرمن في خلق الشر ولم في ذلك
تخليط كثير

قال ابو محمد رضي الله عنه وهذا امر لا تعرفه المجوس بل قولهم الظاهر
هو ان الباري تعالى وهو اهورمن وابليس وهو اهرمن وكام وهو الزمان
وجام وهو المكن وهو الحلاء ايضاً ونوم وهو الجوهر وهو ايضاً الهولي وهو
ايضاً الطينة والحميرة خمسة لم تزل وان اهرمن هو فاعل الشرور وان
اورمن فاعل الخير وان نوم هو المفعول فيه كل ذلك * وقد افردنا في نقض
هذه المقالة كتاباً جمعناه في قرض كلام محمد بن زكريا الرازي الطيب في
كتابه الموسوم بالعالم الالهي * والمجوس يعظمون الانوار والنيران والمياه الا انهم
يقرون بنبوة زرادشت ولم شرائع يضيفونها اليه ومنهم المزدقية وهم اصحاب
مزدق الموبذ وهم القائلون بالمساواة في المكاسب والنساء والحرمية
اصحاب بابك وهم فرقة من فرق المزدقية وهم ايضاً سر مذهب الاسماعلية
ومن كان على قول اقراطة وبني عبيد وعنصرهم * وقد يضاف الى
جملة من قال ان مدبر العالم اكثر من واحد الصابئون وهم يقولون
بقدم الاصلين على ما قدمنا من نحو قول المجوس الا انهم يقولون بتعظيم
الكواكب السبعة والبروج الاثني عشر و يصورونها في هياكلهم و يقربون
الذبايح والدخن ولهم صلوات خمس في اليوم والليلة تقرب من صلوات
المسلمين و يصومون شهر رمضان ويستقبلون في صلاتهم الكعبة البيت

ابن علي الشطوي صحبا عيسى
الصوفي ثم لزما ابا مخاض وتلذ
الكهبي لابي الحسن الخياط
ومذهبه بعينه مذهبه* وامام عمر
ابن عباد السلي وثامة بن اشتر
النميري وعمرو بن بحر الجاحظ
فكانوا في زه ن واحد متقاربين
في الرأي والاعتقاد منفردين
عن اصحابهم بمسائل نذكرها
والمتاخرون منهم ابو علي الجبائي
وابنه ابو هشام والقاضي عبد
الجببار وابو الحسين البصري قد
لخصوا طرق اصحابهم وانفردوا
عنهم بمسائل كما سيأتي* وامارونق
علم الكلام فابتدأوه من الخلفاء
العباسية هارون والمأمون والمعتصم
والواثق والمتوكل وانهواؤه من
الصاحب بن عباد وجماعة من
الديلمة* وظهرت جماعة من المعتزلة
متوسطين مثل ضرار بن عمرو
وحفص الفرد والحسين النجار
من المتأخرين خالفوا الشيوخ
في مسائل ونبع جهم بن صفوان
في ايام نصر بن سيار وظهر
بدعته في الجبر بترمذ وقلته سالم
ابن احوز المازني في آخر ملك

الحرام ويعظمون مكة والكعبة ويحرمون الميتة والدم ولحم الخنزير ويحرمون من
القرائب ما يحرم على المسلمين وعلى نحو هذه الطريقة تفعل الهند بالبددة
في تصويرها على اسماء الكواكب وتعظيمها وهو كان اصل الاوثان في
العرب والدفاقرة في السودان حتى آل الامر مع طول الزمان الى عبادتهم
اياها وكان الذي ينتجها الصابئون اقدم الاديان على وجه الدهر والغالب
على الدنيا الى ان احدثوا فيه الحوادث وبدلوا شرائعه بما ذكرنا فبعث الله
عز وجل اليهم ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم بدين الاسلام الذي
نحن عليه الان وتصحيح ما افسدوه بالحنيفة السمحة التي اتى بها محمد صلى
الله عليه وسلم من عند الله تعالى فبين لهم كما نص في القرآن بطلان
ما احدثوه من تعظيم الكواكب وعبادتها وعبادة الاوثان فأتى منهم ما نصه
الله في كتابه وكانوا في ذلك الزمان وبعده يسمون الحنفاء ومنهم اليوم بقايا
بحران وهم قليل جداً فهذه فرقة* ويدخل في هذه الفرقة من وجه ويخرج
منها من وجه اخر النصارى فاما الوجه الذي يدخلون به فهو قولهم بالتثليث
وان خالق الخلق ثلاثة واما الوجه الذي يخرجون به فهو ان للصابئين شرائع
يسندونها الى هرمس ويقولون انه ادريس والى قوم آخرين يذكرون انهم
انبياء كاليون ويقولون انه نوح عليه السلام واسقلايوس صاحب الهيكل
الموصوف وعاضيمون ويوداسف وغيرهم والنصارى لا يعرفون هؤلاء
لكن يقرون بنبوة كل نبي تعرفه من بني اسرائيل وابراهيم واسحاق ويعقوب
عليهم السلام ولا يعرفون نبوة اسمعيل وصالح وهود وشعيب وينكرون
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وعلى اخوته الاربعة عليهم السلام
والصابئون لا يقرون بنبوة احد ممن ذكرنا اصلاً وكذلك المجوس
لا يعرفون الا زرادشت فقط* واما الفرقة الثانية* فانها تذهب الى
ان العالم هو مدبروه لا غيرهم البتة وهم الديصانية والزرقونية والمنانية القائلون
بازلية الطبائع الاربع بسائط غير ممتزجة ثم حدث الامتزاج فحدث العالم
بامتزاجها (فاما المنانية) فانهم يقولون ان اصلين لم يزالا وهما نور وظلمة

وان النور والظلمة حية وان كليهما غير متناه الا من الجهة التي لاقى منها الآخر
واما من جهاته الخمس فغير متناه وانهما جرمان ثم لم في وصف امتزاجهما
اشياء شبيهة بالخرافات وهم اصحاب ماني * وقال المتكلمون ان ديسان
كان تليذ ماني وهذا خطأ بل كان اقدم من ماني لان ماني ذكره في
كتبه ورد عليه وهما متفقان في كل ما ذكرنا الا ان الظلمة عند ماني
حية * وقال ديسان هي موات وكان ماني راهبا بجران وحدث هذا
الدين وهو الذي قتله الملك بهرام بن بهرام اذ ناظره بمحضرتة اذ رباذ بن
ماركسند موبذمو بذان في مسألة قطع النسل وتعجيل فراغ العالم فقال
له الموبذات الذي تقول بتحريم النكاح ليستعجل فناء العالم ورجوع كل
شئ الى شكله وان ذلك حق واجب فقال له ماني واجب ان يعان
النور على خلاصه بقطع النسل مما هو فيه من الامتزاج فقال له اذ رباذ فمن
الحق الواجب ان يعجل لك هذا الخلاص الذي تدعوا اليه وتعان على
ابطال هذا الامتزاج المذموم فاقطع ماني فامر بهرام بقتل ماني فقتل هو
وجماة من اصحابه وهم لا يرون الذبائح ولا ايلام الحيوان ولا يعرفون من
الانبياء عليهم السلام الا عيسى عليه السلام وحده وهم يقرون بنبوة
زراشت ويقولون بنبوة ماني وقالت المزدقونية ايضا كذلك الا انهم قالوا
نور وظلمة لم يزالا وثالث ايضا بينهما لم يزل الا ان هؤلاء كلهم متفقون
على ان هذه الاصول لم تحدث شيئا هو غيرها لكن حدث من امتزاجها
ومن ابعاضها بالاستحالة صور العالم كله فهذه الفرق كلها مطبقة على ان الفاعل
اكثر من واحد وان اختلف في العدد والصفة وكيفية الفعل والزامات
الشرائع وكلامنا هذا كلام اختصار وإيجاز وقصد الى استيعاب قواعد
الاستدلال والبراهين الضرورية والنتائج الواجبة من المقدمات الاولية
الصحيحة واضراب عن الشغب والتطويل الذي يكتفي بغيره عنه فانما
وكدنا بعون الله تعالى ان نبين بالبراهين الضرورية ان الفاعل واحد
لا اكثر البتة ونبين بطلان ان يكون اكثر من واحد كما فعلنا بتأييد الله

بني امية بمرور وكان بين المعتزلة
وبين السلف في كل زمان
اختلافات في الصفات وكانت
السلف يناظرونهم عليها لا على
قانون كلامي بل على قول اقاعي
ويسمون الصفاتية فمن مثبت
صفات الباري تعالى معاني قائمة
بذاته ومن مشبه صفاته بصفات
الخلق وكلهم يتفقون بظواهر
الكتاب والسنة ويناضلون المعتزلة
في قدم الكلام على قول ظاهر
وكان عبد الله بن سعيد الكلابي
وابو العباس القلانسي والحارث
المحاسبي اشبههم اتفاقا وامتثالهم
كلاما وجرت مناظرة بين ابي
الحسن علي بن اسمعيل الاشعري
وبين استاذه ابي علي الجبائي
في بعض مسائل والزومه امور لم
يخرج عنها بجواب فأعرض عنه
وانحاز الى طائفة السلف ونصر
مذهبهم على قاعدة كلامية فصار
ذلك مذهبا منفردا بقرير طريقتة
جماعة من المحققين مثل القماضي
ابي بكر الباقلائي والاستاذ ابي
اسحاق الاسفراہني والاستاذ ابي
بكر بن فورك وليس بينهم كثير

عز وجل اذينا بالبراهين الضرورية ان العالم محدث كان بعد أن لم يكن وان له مختراعاً مدبراً لم يزل وسقطت خرافاتهم المضافة الى الاوائل الفاسدة في وصفهم الفاعلين وكيفية افعالهم اذ لا تكون صفة الموصوف فاذا بطل الموصوف بطلت الصفة التي وصفوه بها * واما الاشتغال بأحكامهم الشرعية فلسنا من ذلك في شيء لانه ليس من الشرائع العلمية شيء يوجب العقل ولا شيء يمنع منه العقل بل كلها من باب الممكن فاذا قامت البراهين الضرورية على قول الآمر بها ووجوب طاعته وجب قبول كل ما اتى به كائناً ما كان من الاعمال ولو انه قتل انفسنا وابنائنا وابائنا وامهاتنا واذا لم يصح قول الآمر بها ولم يصح وجوب طاعته لا يلتفت الى ما يأمُر به اي شيء كان من الاعمال وكل شريعة كانت على خلاف هذا فهي باطلة فكلما مع الفرق التي ذكرنا في اثبات الفاعل الاول واحد لا اكثر وابطال ان يكون اكثر من واحد وهو حاسم لكل شغب يأتون به بعد ذلك وكاف من التكلف لما قد كَفَتَه المرء يسير من البيان وما توفيقنا الا بالله تعالى * ونبدأ بحول الله تعالى وقوته بايراد عمدة ما موهوا به في اثبات ان الفاعل اكثر من واحد ثم نقضه بحول الله تعالى وقوته بالبراهين الواضحة ثم نشرع ان شاء الله تعالى في اثبات انه تعالى واحد بما لا سبيل الى رده ولا اعتراض فيه كما فعلنا فيما خلا من كتابنا والحمد لله رب العالمين فنقول وبالله تعالى التوفيق * عمدة ما عول عليه القائلون بان الفاعل اكثر من واحد استدلالان فاسدان * احدهما * هو استدلال المنانية والديسانية والمجوس والصائبة والمزدقية ومن ذهب مذاهبهم وهو أنهم قالوا وجدنا الحكيم لا يفعل الشر ولا يخلق خلقاً ثم يساط عليه غيره وهذا عيب في المعهود وجدنا العالم كله ينقسم قسمين كل قسم منهما ضد الآخر كالخير والشر والفضيلة والرذيلة والحياة والموت والصدق والكذب فعلنا ان الحكيم لا يفعل الا الخير وما يليق فعله به وعلمنا ان الشرور لما فاعل غيره وهو شر مثلها * والاستدلال الثاني * هو استدلال من قال بتدوير الكواكب السبعة

اختلاف ونبع رجل متمسك بالزهد من سجستان يقال له ابو عبد الله ابن الكرام قليل العلم قد قمش من كل مذهب ضغناً واثبته في كتابه وروجه على اغنام غرجه وغور وسواد بلاد خراسان فانتظم ناموسه وصار ذلك مذهباً قد نصره محمود بن سبكتكين السلطان وصب البلاء على اصحاب الحديث والشيعه من جهتهم وهو اقرب مذهب الى مذهب الخوارج وهم مجسمة وحاشاً غير محمد بن الميضم فانه مقارب

* المقدمة الخامسة * في السبب الذي اوجب ترتيب هذا الكتاب على طريق الحساب وفيها اشارة الى مناهج الحساب لما كان مبني الحساب على الحصر والاختصار وكان غرضي من تاليف هذا الكتاب حصر المذاهب مع الاختصار اخترت طريق الاستيفاء ترتيباً وقدرت اغراضي على مناهجه تقسيماً وتبويباً وارتدت ان ابين كيفية طرق هذا العلم وكيفية اقسامه لئلا يظن بي اني من حيث انا فقيه ومتكلم اجنبي

النظر في مسالكة ومراسمه اعجبي
القلم بمداركة ومعاله فآثرت من
طريق الحساب احكامها واحسنها
واقمت عليه من حجاج البرهان
اوضحها وامتنها وقدرتها على علم
العدد وكان الواضع الاو، منه
استمداد الملد فاقول مراتب
الحساب بتبدي من واحد وتنتهي
الى سبع ولا تجاوزها البتة
﴿ المرتبة الاولى ﴾ صدر
الحساب وهو الموضوع الاول
الذي يرد عليه التقسيم الاول
وهو فرد لا زوج له باعتبار جملة
يقبل التقسيم والتفصيل باعتبار
فمن حيث انه فرد فهو لا يستدعي
اختا تساويه في صورة المدة ومن
حيث هو جملة فهو قابل للتفصيل حتى
ينقسم الى قسمين وصورة المدة يجب
ان تكون من الطرف الى الطرف
ويكتب تحتها حشوا مجملات
التفاصيل ومرسلات التقدير
والنقرير والقل والتحويل وكليات
وجوه المجموع وحكايات الالحاق
والموضوع بارزا من الطرف الا
يسر كميات مبالغ المجموع
﴿ المرتبة الثانية ﴾ منها الاصل

والاثني عشر برجا ومن قال بالطباع الاربع وهو ان قالوا لا يفعل الفاعل
افعالا مختلفة الا باحد وجوه اربعة اما ان يكون ذا قوى مختلفة واما ان
يفعل بالآلات مختلفة واما ان يفعل باستحالة واما ان يفعل في اشياء مختلفة
قالوا فلما بطلت هذه الوجوه كلها اذ لو قلنا انه يفعل بقوى مختلفة لحكمنا عليه
بانه مركب فكان يكون من احد المفعولات ولو قلنا انه يفعل باستحالة لوجب
ان يكون منفعلا للشيء الذي احاله فكان يدخل بذلك في جملة المفعولات
ولو قلنا انه يفعل في اشياء مختلفة لوجب ان تكون تلك الاشياء معه وهو لم
يزل فملك الاشياء لم تزل فكان حينئذ لا يكون مخترعا للعالم ولا فاعلا له
قالوا فعلمنا بذلك ان الفاعلين كثير وان كل واحد يفعل ما يشا كله

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فهذه عمدة ما عول عليه من لم يقل بالتوحيد
وكلا هذين الاستدلالين خطأ فاحش على مانبين ان شاء الله تعالى فيقال
وبالله تعالى التوفيق لمن احتج بما احتجت به المنانية من انه لا يفعل الحكيم
الشر ولا العبد هل يخلو علمكم بأن هذا الشيء شر وعبد من احد وجهين
لا ثالث لهما اما ان تكونوا علمتموه بسمع وردكم وخبر واما ان تكونوا علمتموه
بضرورة العقل * فان قلتم انكم علمتموه من طريق السمع قيل لكم هل معنى
السمع الآتي غير أن مبتدع الخلق ومرتبته سمي هذا الشيء شرًا وامر
باجتنابه وسمى هذا الشيء الاخر خيرا وامر باتيانها فلا بد من نعم اذ هذا
هو معنى اللازم عند كل من قال بالسمع * فيقال لهم فانما صار الشر شرًا
لهي الواحد الاول عنه وانما صار الخير خيرا الامر به فلا بد من نعم فاذا كان
هذا فقد ثبت ان من لا مبدع ولا مدبر له ولا امر فوقه لا يكون شيء من فعله شرًا
اذ السبب في كون الشر شرًا هو الاخبار بانه شر ولا مخبر يلزم طاعته الا
الله تعالى (فان قال) فكيف يفعل هو شيئًا قد اخبر انه شر (قيل) له
ليس يفعل الجسم فيما يشاهد غير الحركة والسكون والحركة كلها جنس
واحد في انها نقلة مكانية وكذلك السكون جنس واحد كله فانما امرنا
تعالى بفعل بعضها ونهانا عن فعل بعضها ولم يفعل هو الحركة قط على انه

متحرك بها ولا السكون على انه ساكن به وانما فعلهما على سبيل الابداع فتحركنا نحن بحركة نهينا عنها وسكوننا بسكون نهينا عنه هو الشر وغيره اصلاً وكذلك اعتقاد النفس ما نهيت عنه وهذا كله غير موصوف به البارى تعالى (وان قالوا) علمنا ذلك ببداهة العقل (قيل) لهم وبالله التوفيق اليس العقل قوة من قوى النفس وداخلا تحت الكيفية على الحقيقة او تحت الجوهر على قول من لا يحصل فلا بد من نعم (فيقال) لم انما يؤثر العقل ما هو من شكله في باب الكيفيات فيميز بين خطائها وصوابها ويعرف احوالها ومراتبها واما فيما هو فوقه وفيما لم يزل العقل معدوم وفي مخترع العقل ومرتبته كما هو فلا تأثير للعقل فيه اذ لو اثر فيه لكان محدثاً على ما قدمنا من ان الاثر من باب المضاف فهي تقتضي مؤثراً فكان يكون البارى تعالى منفعلاً للعقل وكان يكون العقل فاعلاً فيه تعالى وحاكماً عليه جل الله عن ذلك * وقد بينا في كتابنا هذا ان البارى تعالى لا يشبهه شيء من خلقه بوجه من الوجوه ولا يجري مجرى خلقه في معنى ولا حكم وذكرنا ايضاً فيه ابطال قول من قال تسمية البارى حياً وحيكماً او قادراً او غير ذلك من سائر الصفات من جهة الاستدلال حاشى اربعة اسماء فقط وهي الاول الواحد الحق الخالق فقط وهذه الاسماء هي التي لا يستحقها شيء في العالم غيره فلا اول سواء البتة ولا واحد سواء البتة ولا خالق سواء البتة ولا حق سواء البتة على الاطلاق وكل ما درنه تعالى فانما هو حق بالبارى تعالى ولو لا البارى تعالى ما كان شيء في العالم حقاً وكل مادونه تعالى فانما حق بالاضافة ولولا ان السمع قد ورد بسائر الاسماء التي ورد الخبر الصادق بها ما جاز ان يسمى الله عز وجل بشيء منها ولكن قد بينا في مكانه من هذا الكتاب على اي شيء تسميته بما ورد السمع وان ذلك تسمية لا يراد بها غيره تعالى ولا يرجع منها الى شيء سواء البتة * وايضاً فان دليلهم فيما سمو به البارى تعالى واجروه عليه اقناعي شغبى وفيه تشبيه للغائق بخلقهم وفي تشبيههم له بخلقهم حكم عليه بالحدوث وأن يكون الفاعل مفعولاً وقد قدمنا ابطال

وشكلها محقق وهو التقسيم الاول الذي ورد على المجموع الاول وهو زوج ليس بفرد ويجب حصره في قسمين لا يعدوان الى ثالث وصورة المدة يجب ان يكون اقصر من الصدر بقليل اذ الجزء اقل من الكل ويكتب تحتها حشو ما يخصها من التوجيه والتنوع والتفصيل ولها اخت تساويها في المدة وان لم يجب ان تساويها في المقدار * المرتبة الثالثة * من ذلك الاصل وشكله ايضاً محقق وهو التقسيم الثاني الذي ورد على الموضوع الاول والثاني وذلك لا يجوز ان ينقص من قسمين ولا يجوز ان يزيد على اربعة اقسام ومن جاوز من اهل الصنعة فقد اخطأ وما علم وضع الحساب وسنذكر السبب فيه وصورة مدته اقصر من مدة منها الاصل بقليل وكذلك يكتب تحتها ما يابق بها حشوا وبارزا * المرتبة الرابعة * منها المطموس وشكلها هكذا ط وذلك يجوز ان يجاوز الاربعة واحسن الطرق ان يقتصر على الاقل ومدتها

ذلك * و يقال لهم ان التزمتم ان يكون فاعل الشرفيا عندنا عابثاً فقررتم بذلك عن ان يكون فاعل العالم واحداً وقد علمنا فيما بيننا ان تارك الشيء لا يغيره وهو قادر على تغييره عابث ظالم ولا يخلو فاعل الخيرات عندكم من ان يكون قادراً على تغييره والمنع منه ولم يغيره فقد صار عندكم عابثاً ضرورة فقد وقعتم فيما عنه فررتم ضرورة وان قلتم انه غير قادر على تغييره ولا المنع منه فهو بلا شك عاجز ضعيف وهذه صفة سوء عندكم فهلا تركتم القول بانه اكثر من واحد لهذا الاستدلال فانه اصح على اصولكم ومقدماتكم واما نحن فمقدمتكم عندنا فاسدة بالبرهان الذي ذكرناه

(قال ابو محمد رضي الله عنه) والمنانية تزعم ان النور كان في العلو الى ما لا نهاية له وان الظلمة في السفلى الى ما لا نهاية له وان كل واحد منها متناه المساحة من الجهة التي لاقى منها لا آخر وغير متناه من جهاته الخمس وان اللذة للنور خاصة لا للظلمة وان الاذى للظلمة خاصة لا للنور

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فاما بطلان هذا القول في عدم التناهي من الجهات الخمس فيفسد بما اوجبنا به تناهي جسم العالم واما قولهم بالعلو والسفل فظاهر التمسك لان السفلى لا يكون الا بالاضافة وكذلك العلو فكل علو فهو سفلى لما فوقه حتى تنتهي الى الصفحة العليا التي لا صفحة فوقها وهم لا يقرون بها وكل سفلى فهو علو لما تحته حتى تنتهي الى المركز وهم لا يقرون بها فصع ضرورة ان في الظلمة على قولهم علوا وان في النور سفلاً * واما قولهم في اللذة والاذى ففساد جدا لان اللذة لا تكون الا بالاضافة وكذلك الاذى فان الانسان لا يلتذ بما يلتذ به الحمار ويتأذى بما لا يتأذى به الافعى فبطل هو سهم ييقين والحمد لله رب العالمين * سؤال على المنانية دافع لقولهم بحول الله وقوته وهو ان يقال لهم ألم هذه الاجساد انفس ام لا فان قالوا لا قيل لهم فهذه الاجساد لا تخلو على اصولكم من ان يكون في كل جسد منها نور وظلمة او يكون بعض الاجساد نوراً محضاً وبعضها ظلمة محضة فان قالوا في كل جسد نور وظلمة قيل لهم فهل يجوز من الظلمة قتل

اقصر مما مضى * المرتبة الخامسة * من ذلك الصغير وشكله هكذا ص وذلك يجوز الى حيث ينتهي التقسيم والتبويب والمدة اقصر مما مضى * المرتبة السادسة * منها المعوج وشكله ٦ هكذا وذلك ايضا يجوز الى حيث ينتهي التفصيل

* المرتبة السابعة * من ذلك المعقد وشكله هكذا لـ ولكن يمد من الطرف الى الطرف لا على انه اخت صدر الحساب بل من حيث انه النهاية التي تشاكل البداية فهذه كيفية صورة الحساب نقشا وكية ابوابها جملة ولكل قسم من الابواب اخت تقابله وزوج يساويه في المدة لا يجوز اغفال ذلك بحال والحساب تاريخ وتوجيه والآن نذكر كمية هذه الصورة واحصار الاقسام في سبع ولم صار الصدر الاول فرداً لا زوج له في الصورة ولم انحصرت من الاصل في قسمين لا يعد وان الى ثالث ولم انحصرت من ذلك الاصل في اربعة ولم خرجت الاقسام الاخر عن

الخير فلا بد من لا لانه لو فعل الخير لا تنقلت الى النور وكذلك لا يجوز ان يفعل النور شراً لانه كان يصير ظلمة* فيقال لهم فاي معنى لدعائكم الى الخير ونهيكم عن النكاح والقتل واخبرونا من تدعون الى كل ذلك فان كنتم تدعون النور فهو طبعه وهو فاعل له بطبعه قبل ان تدعوه اليه لا يمكنه ان يحول عنه فدعائكم له الى ما يفعله وامركم له بترك ما لا يفعله عبث من النور داع الى المحال وهذا خلاف اصلكم وان كنتم تدعون الظلمة فذلك عبث من النور لها الى ذلك اذ لا سبيل لها الى ترك طبعها* وكذلك يقال لهم سواء بسواء ان قالوا ان من الاجساد ما هو نور محض ومنها ما هو ظلمة محضة وهكذا يستلون في الارواح ان اقروا بها ثم يستلون عن رأيتاه ينكح ويقتل ويظلم ويكذب ثم يتوب عن كل ذلك من القاتل الظالم اهو النور ام الظلمة ومن التائب النور ام الظلمة فاي ذلك قالوا فهو هدم مذهبهم وقد جوزوا الاستحالة (فان قالوا) معنى دعائنا الى ما ندعوا اليه من ذلك انما هو حض للنور على المنع للظلمة من ذلك قيل لهم ا كان النور قادراً على منعها قبل دعائكم ام لا فان قالوا كان قادراً قيل لهم فقد ظلم بتركها اياها تظلم وهو يقدر على منعها قبل دعائكم وان قلتم لم يذكر حتى نبه (قيل) لهم فهذا نقص منه وجهل وصفات شر لا تليق بالنور على قولكم وهذا مالا انفكاك لهم منه وايضاً فيقال لهم ان الداعي منكم الى دينه لا يقول لمن دعاه كف غيرك عن ظلمه انما يقول له كف عن ظلمك وارجع عن ضلالك ولقد احسنت في رجوعك عن الباطل الى الحق فان كنتم تأمرون بأن يخاطب بذلك الظلمة فلا امر بذلك كاذب امر بالكذب وان كنتم تأمرون بأن يخاطب بذلك النور فلا امر بذلك ايضاً كاذب امر بالكذب (فان قالوا) فاي معنى لدعائكم الى الخير وقد سبق علم الله تعالى فيمن يعلمه ومن لا يعلمه (قيل) لهم جواب بعضنا في هذا هو ان كل من يدعى الى الخير فممكن وقوعه منه وممكن ايضاً فعل الشر منه ومتوهم كل ذلك منه فوجه دعائنا له معروف وليس علم الله تعالى اجباراً وانما هو انه تعالى علم ما يختاره العبد* وجواب بعضنا في ذلك هو ان فاعل

الحصر فاقول ان العقلاء الذين تكلموا في علم العدد والحساب اختلفوا في الواحد اهو من العدد ام هو مبدأ العدد وليس داخلياً في العدد وهذا الاختلاف انما ينشأ من اشتراك لفظ الواحد فالواحد يطلق ويراد به ما يتركب منه العدد فان الاثنين لا معنى له الا واحد مكرراً أو تكرير وكذلك الثلاثة والاربعة ويطلق ويراد به ما يحصل منه العدد اي هو علته ولا يدخل في العددي لا يتركب منه العدد وقد تلازم الواحدة جميع الاعداد لاعلى أن العدد تركب منها بل كل موجود فهو في جنسه او نوعه او شخصه واحد يقال انسان واحد وشخص واحد وفي العدد كذلك فـن الثلاثة في انها ثلاثة واحدة فالواحدة بالمعنى الاول داخله في العدد وبالمعنى الثاني علة للعدد وبالمعنى الثالث ملازمة للعدد وليس من الاقسام الثلاثة قسم يطلق على الباري تعالى معناه فهو واحد لا كالاتحاد اي هذه الوحدات والكثرة منه وجدت ويستحيل

كل ما يبدو في العالم فعل خلق وابداع فهو الله عز وجل لا يتعقب عليه فهو خالق دعائنا من ندعوه فاذ ذلك كذلك فلا يجوز سؤال الخالق لما شاء، بلم فعلت وهذا هو الجواب الذي نختاره (ويقال لهم ايضاً) اخبرونا عن ماني والمسيح وزرادشت وانتم تعظمونهم افيهم ظلمة ام كانوا انواراً محضة فمن قولهم ولا بد ان فيهم ظلمة لانهم يتغيطون ويجزعون ويألمون فيقال لهم فلم عجز النور الذي فيكم عن مثل ذلك فان قالوا لقلته قيل لهم فكان يجب ان يأتي من المعجزات ولو يسير على قدره وهذا ما لا مخلص لهم منه اصلاً* ويقال لهم ايضاً ان من العجائب الزامكم ترك النكاح لتعجلوا قطع النسل فبهكم قدرتم على ذلك فكيف تصنعون في الوحوش والطيروسائر الحيوان البري والحشرات وحيوان المياه والبحار التي تقتل بعضها بعضها اشد من قتل بعض الناس لبعض واكثر فكيف السبيل الى قطع تاسلها وفراغ امتزاجها وهذا ما لا سبيل لكم اليه اصلاً فان كان النور عاجزاً عن قطعها فلا سبيل له الى خلاص اجزائه ابد الابد وان كان على ذلك قادراً فلم لم يجعل خلاص اجزائه ولم يتركها تتردد في الظلمات واعجب شيء منعهم من القتل وهذا عون منهم على بقاء المزاج وعلى منع الخلاص وتأخره وكان القتل ابلغ شيء في تمام مرادهم وبغيته من تعجيل الخلاص واستنقاذ النور وقطع المزاج وهذا تناقض ظاهر منهم لا خفاء به وبالله تعالى تأيد* وكل ما قدمنا من البراهين على حدوث العالم وايجاب النهاية في جرمه واشخاصه وازمانه فهو لازم الاصلين النور والظلمة على اصول المنانية وعلى كل من يقول بأن الفاعل اكثر من واحد وانه لم يزل مع الفاعل غيره لزوم ضرورة وبالله تعالى التوفيق* واما الاستدلال الثاني* الذي عولوا فيه على اقسام من يفعل افعالا مختلفة فهو استدلال فاسد ايضاً لانهم انما عولوا فيه على الاقسام الموجودة في العالم وقد قدّمنا البراهين الضرورية على حدوث العالم وعلى ان محدثه لا يشبهه في شيء من الاشياء فلا سبيل الى ان يدخل تحت شيء من اقسام العالم لكنه تعالى يفعل الاشياء المختلفة والاشياء المتفقة

عليه الانقسام بوجه من وجوه القسمة واكثر اصحاب العدد على ان الواحد لا يدخل في العدد فالعدد مصدره الاول اثنان وهو ينقسم الى زوج وفرد فالفرد الاول ثلاثة والزوج الاول اربعة وما وراء الاربعة فهو مكرر كالخمسة فانها مركبة من عدد وفرد ويسمى العدد الدائر والستة مركبة من فردين ويسمى العدد التام والسبعة مركبة من فرد وزوج ويسمى العدد الكامل والثمانية مركبة من زوجين وهي بداية اخرى وليس ذلك من غرضنا فصدر الحساب في مقابلة الواحد الذي هو علة العدد وليس يدخل فيه واذ ذلك هو فرد لا اخت له ولما كان العدد مصدره من اثنين صار منها المحقق محصوراً في قسمين ولما كان العدد منقسماً الى فرد وزوج صار من ذلك الاصل محصوراً في اربعة فان الفرد الاول ثلاثة والزوج الاول اربعة وهي النهاية وما عداها مركب منها فكان البسائط العامة الكلية في العدد واحد واثنان وثلاثة واربعة وهي الكمال وما زاد عليها

مختاراً لكل ذلك وحين شاء لا علة لشيء من ذلك اذ قدمنا أن ما حصرته الطبيعة فهو متناه والمتناهي محدث على ما قدمنا من ان يكون ذا قوى وافاعلا بآلات او فاعلا باستحالة او فاعلا في اشياء لان هذا كله يقضي ان يكون محدثاً تعالى الله عن ذلك وهو لم يزل فقد وجب ضرورة ان يكون الباري تعالى يفعل ما يشاء من مختلف ومتفق مختاراً دون علة موجبة عليه شيئاً من ذلك ولا بقوة هي غيره وبالله تعالى التوفيق* وكل ما الزمنا من يقول ان العالم لم يزل من البراهين الضرورية فهو لازم للثنائية والديسانية والمزقونية والقائلين بأزلية الطبائع والهيولي لان العالم عند هؤلاء ليس هوشياً غير تلك الاصول التي لم تزل عندهم واما حدث فيهم عندهم الصورة فقط ويدخل ايضاً عليهم القول بتناهي الاصابين لانها عندهم جسمان والجسم متناه ضرورة لبرهانين نوردهما ان شاء الله تعالى (وذلك) اننا نقول لا يخلو كل جرم من الاجرام من ان يكون متحركاً او ساكناً فان كان متحركاً فقد علمنا ان المسافة التي لا تنتهي لا تقطع اصلاً في زمان متناه ولا في زمان غير متناه ثم لا تخلو حركته من ان تكون اما باستدارة واما الى جهة من الجهات ولا ثالث لهذين الوجهين* فان كان متحركاً باستدارة وهو غير متناه فهذا محال لان الخططين الخارجين من الوسط الى المشرق والى الملو غير متناهيين اذن فكان يجب ان يكون الجزء الذي في سمت المشرق منه لا يبلغه الى العلو الذي هو سمت الراس منه ابداً فقد بطلت الحركة الى هذا فهذا اذن متحرك لا متحرك وهذا محال مع مشاهدة العيان لقطع كل جزء من الفلك الكلي جميع مسافته ورجوعه الى حيث ابتدأ منه في كل اربع وعشرين ساعة* وان كان متحركاً الى جهة من الجهات فهذا ايضاً محال لان الحركة نقلة من مكان الى مكان فاذا وجد هذا الجسم مكاناً ينتقل اليه لم يكن فيه قبل ذلك فقد ثبتت النهاية له ضرورة لان وجوده غير كائن في المكان الذي انتقل اليه موجب لا لقطاعه قبله وان كان لم يزل في المكان الذي انتقل اليه وهكذا فيما بعده من الامكنة فلم

فركبات كلها ولا حصر لها فلذلك لا تحصر الابواب الاخرى في عدد معلوم بل تنتهي بما ينتهي به الحساب ثم تركيب العدد على المعدود ونقد ير البسيط على المركب فمن علم آخر وسنذكر ذلك عند ذكرنا مذاهب قدماء الفلاسفة فاذا نجزت المقدمات على اوفى تقرير واحسن تحرير شرعنا في ذكر مقالات اهل العالم من لدن آدم عليه السلام الى يومنا هذا لعل لا يشذعن اقسامها مذهب ونكتب تحت كل باب وقسم ما يليق به ذكرنا حتى يعرف لم وضع ذلك اللفظ لذلك الباب ونكتب تحت ذكر الفرق المذكورة ما يعم اصنافها مذهباً واعتقاداً وتحت كل صنف ما خصه وانفرد به عن اصحابه ونستوفي اقسام الفرق الاسلامية ثلاثاً وسبعين فرقة ونقتصر في اقسام الفرق الخارجة عن الملة الحنيفية على ما هو اشهر واعرف اصلاً وقاعدة فنقدم ما هو اولى بالتقديم ونؤخر ما هو اجدر بالتأخير وشرط الصناعة الحسابية ان يكتب بازاء

يزل غير منتقل وقد قلتم انه لم يزل منتقلا فهو اذن متحرك لا متحرك وهذا محال* وان قلتم ساكن قلنا لكم اقطعوا من هذا الجرم قطعة بالوهم فاذا توهموا ذلك سألناهم متى كان هذا الجرم اعظم اقبل ان تقطع منه هذه القطعة او بعد ان قطعت فأياً قالوا او ان قالوا انه مساو لنفسه قبل ان تقطع منه هذه القطعة فقد اثبتوا النهاية اذ لا تقع الكثرة والقلة والتساوي الا في ذي نهاية* وايضاً فان المكان والجرم مما يقع تحت العدد كوقوع الزمان تحت العدد فكل ما ادخلناه فيما خلا من تنامي الزمان من طريق العدد فهو لازم في تنامي المكان والجرم من طريق العدد بالمساحة وبالله تعالى التوفيق

* قال ابو محمد رضى الله عنه * وكل ما الزمناء من يقول بأن الاجسام لم تزل فهو لازم بعينه لمن يقول ان السبعة الكواكب والاثنى عشر برجاً لم تزل لانها اجسام جارية تحت اقسام الفلك وحركته فانظر هنالك ما الزمناء من حدوث الاجسام وازمانها فهو لازم لهؤلاء وتركنا ما الزمناء في حدوث الاجسام في فروع اقوالهم كقولهم في المزاج والخلع وصفات النور والظلمة اذ انما قصدنا اجتناب اصول المذاهب الفاسدة في ان الفاعل اكثر من واحد واعتمدنا البيان في اثبات الواحد فقط فاز قد ثبت ذلك ببراهين ضرورية بطل كل ما فرعوه من هذا الاصل الفاسد اذ انما قصدنا ما تدفع اليه الضرورة من الاستيعاب لمالا بد منه بايجاز بحول الله تعالى وقوته وأما من جعل الفاعل اكثر من واحد الا انهم جعلوه غير العالم كالمجوس والصابئين والمزدقية ومن قال بالتثليث من النصارى فانه يدخل عليهم من الدلائل الضرورية بحول الله وقوته ما نحن موردوه ان شاء الله تعالى (فنقول) وبالله تعالى التوفيق ان ما كان اكثر من واحد فهو واقع تحت جنس العدد وما كان واقعاً تحت جنس العدد فهو نوع من انواع العدد وما كان نوعاً فهو مركب من جنسه العام له ولغيره ومن فصل خصه ليس في غيره فله موضوع وهو الجنس القابل لصورته وصورة غيره من انواع ذلك الجنس

الممدود من الخطوط ما يكتب حشواً وشرط الصناعة الكتابية ان يترك الحواشي على الرسم المرسوم عفواً فراغت شرط الصناعتين ومددت الابواب على شرط الحساب وتركت الحواشي على رسم الكتاب وبالله استعين وعليه اتوكل وهو حسبنا ونعم الوكيل (مذاهب) اهل العالم من ارباب الديانات والملل واهل الاهواء والنحل من الفرق الاسلامية وغيرهم ممن له كتاب منزل محقق مثل اليهود والنصارى وممن له شبهة كتاب مثل المجوس والمناوية وممن له حدود واحكام دون كتاب مثل الصابئة الاولى وممن ليس له كتاب ولا حدود واحكام شرعية مثل الفلاسفة الاولى والديهرية وعبد الكواكب والاثني عشر والبراهمة تذكر اربابها واصحابها ونقل ما خذها ومصادرهما عن كتب طائفة طائفة على موجب اصطلاحها بعد الوقوف على مناهجها والفحص الشديد عن مباديها وعواقبها* ثم ان التقسيم الصحيح الدائر بين النفي

وله محمول وهو الصورة التي خصته دون غيره فهو ذو موضوع وذو محمول
فهو مركب من جنسه وفصله والمركب مع المركب من باب المضاف الذي
لا بد لكل واحد منهما من الآخر فاما المركب فانما يقتضي وجود المركب
من وقت تركيبه وحينئذ يسمى مركباً لا قبل ذلك واما الواحد فليس عدداً
لما سنبينه ان شاء الله تعالى فقد انقضى الكلام في هذا الباب وبالله تعالى
التوفيق * ومن البرهان على ان فاعل العالم ليس واحداً ان العالم لو كان مخلوقاً
لاثنين فصاعداً لم يخل من ان يكونا لم يزالا مشتبهين او مختلفين فأياً ما
قالوا فقد اثبتوا معنى فيهما أو في احدهما به اشتباهه او به اختلافه فان نفوا ذلك
فقد نفوا الاختلاف والاشتباه معاً ولا يجوز ارتفاعهما معاً اصلاً لان ذلك
محال وموجب للعدم لان وجود شيئين لا يشتبهان في شيء ولا يختلفان
بوجه من الوجوه محال اذ في ذلك عدمهما لان هذه الصفة معدومة فاعلمها
معدوم وهم قد اثبتوا وجودها فيلزمهم القول بموجود معدوم في وقت واحد
من وجه واحد وهذا محال وهم اذا اثبتوها بموجودين لم يزالا فقد اثبتوا
لها معاني قد اشتبهت فيها وهي كونها مشتبهين في الوجود مشتبهين في الفعل
مشتبهين في أن لم يزالا ولا يجوز أن تكون هذه الاشياء ليست غيرهما لانها
صفات عمتهما اعني اشتباههما في المعاني المذكورة فان كان اشتباههما هو
هما فهما شيء واحد وكذلك ايضا يلزم في كونها مختلفين في ان كل واحد
منهما غير صاحبه فان كان هذا الاختلاف فيهما هو غيرهما فهنا ثالث
وهكذا ايضا ابدأ * وسند كرم ما يدخل في هذا ان شاء الله تعالى * وان كان
التغاير هوها والاشتباه هوها فالتغاير هو الاشتباه وهذا هو عين المحال
لانه لا بد من معنى موجود في المتغاير ليس اشتباهاً لانه لا يجوز
ان يكون الشئان مشتبهين بالتغاير فاذا ثبت ما ذكرنا ولم يكن بد من
اشتباه او اختلاف هو معنى غيرهما فقد ثبت ثالث واذا ثبت ثالث لزم فيهم
ثلاثتهم مثل ما لزم في الاثنين من السؤال وهكذا ابدأ وهذا يوجب
ضرورة ان كل واحد منهما او احدهما مركب من ذاته ومن المعنى الذي

والاثبات هو قولنا ان اهل العالم
انقسموا من حيث المذاهب الى
اهل الديانات والى اهل الاهواء
فان الانسان اذا اعتقد عقداً
او قال قولاً فاما ان
يكون فيه مستفيداً من غيره او
مستبداً برأيه فالمستفيد من غيره
مسلم مطيع والدين هو الطاعة
والتسليم والمطيع هو المتدين
والمستبد برأيه محدث مبتدع
وفي الخبر عن النبي عليه السلام
ما شقي امرؤ عن مشورة ولا سعد
بإستبداد برأى وربما يكون
المستفيد من غيره مقلداً قد وجد
مذهباً اتفاقاً بأن كان ابواه او
معلمه على اعتقاد باطل فيقلده منه
دون ان يتفكر في حقه وباطله
وصواب القول فيه وخطئه فحينئذ
لا يكون مستفيداً لانه ما حصل
على فائدة وعلم ولا اتبع الاستاذ
على بصيرة ويقين الا من شهد
بالحق وهم يعلمون شرط عظيم
فليعتبر وربما يكون المستبد برأيه
مستنبطاً مما استفاده على شرط
ان يعلم موضع الاستنباط وكيفيته
فحينئذ لا يكون مستبداً حقيقة

لانه حصل العلم بقوة تلك الفائدة
لعلمه الذين يستنبطونه منهم ركن
عظيم فلا تغفل فالمستبدون بالرأي
مطلقاً هم المنكرون للنبوت مثل
الفلاسفة والصابئة والبراهمة وهم
لا يقولون بشرائع واحكام امرية
بل يضعون حدوداً عقلية حتى
يمكنهم التعايش عليها والمستفيدون
هم القائلون بالنبوت ومن قال
بالاحكام الشرعية فقد قال
بالحدود العقلية ولا ينعكس
ارباب الديانات والملل من المسلمين
واهل الكتاب ومن له شبهة
كتاب (نتكلم ها هنا في معنى
الدين والملة والشرعة والمنهاج
والاسلام والحنيفية والسنة
والجماعة فانها عبارات وردت في
التنزيل ولكل واحدة منها معنى
يخصها وحقيقة توافقها لغة
واصطلاحاً* وقد بينا معنى الدين
انه الطاعة والانقياد وقد قال
تعالى ان الدين عند الله الاسلام
وقد يرد بمعنى الجزاء يقال كما
تدين تدان وقد يرد بمعنى الحساب
يوم المعاد والتناد قال تعالى ذلك
الدين القيم فالمتدين هو المسلم

بان به عن الآخر او به أشبه الآخر فان اثبتوا ذلك لها جميعاً وكلاهما
مركب والمركب محدث فهما مخلوقان لغيرهما ولا بد وان اثبتوا ذلك
لاحدهما فقط كان مركباً وكان الآخر هو التفاعل له فقد عاد الامر الى واحد
غير مركب ولا بد ضرورة* ويوجب ايضاً ان تبادوا على ما الزمناهم من
وجود معنى به بان كل من الآخر وجود قدماء لم يزالوا ووجود فاعلين
آلهة اكثر من المألوهين وهذا محال لانه لا سبيل الى وجود اعداد قائمة
ظاهرة في وقت واحد لا نهاية لها لانه ان كان لها عدد فقد حصرها ذلك
العدد على ما قدمنا وكل ما حصر فهو متناه وقد اوجبنا عليهم القول بانها
غير متناهية فلزمهم القول باعداد متناهية لا متناهية وهذا من اعظم المحال
فان لم يكن لها عدد فليست موجودة لان كل موجود فله عدد وكل ذي
عدد متناه كما قدمنا (فان قال اقاتل فباي شيء انفصل الخالق عن الخلق
وبأي شيء انفصل الخلق بعضه من بعض واراد أن يلزمنا في ذلك مثل
الذي الزمناء في الادلة المنقمة (قيل له) وبالله التوفيق الخلق كله حامل
ومحمول فكل حامل فهو منفصل من خالقه ومن غيره من الحاملين بمحموله
من فصوله وانواعه وجنسه وخواصه واعراضه في مكانه وسائر كفياته وكل
محمول فهو منفصل من خالقه ومن غيره من المحمولات بحامله وبما هو عليه
مما باين فيه سائر المحمولات من نوعه وجنسه وفصله والباري تعالى غير
موصوف بتي من ذلك كله وبالله تعالى التوفيق (وقد) ذكرنا في باب
الكلام في بقاء الجنة والنار وبقاء الاجسام فيها بلا نهاية وفيما خلا من
كتابنا الانفصال ممن اراد ان يلزمنا هناك ما الزمناهم نحن هناك من
الاعداد التي لا تنتهي الا اننا نذكر هنا من ذلك ان شاء الله تعالى طرفاً
كافياً وبالله تعالى التوفيق وبه نستعين (فنقول) ان الفرق بين المسئلتين
المذكورتين اننا لم نوجب نحن في الجنة والنار وجود اعداد لا تنتهي بل
قولنا ان اعدادهم متناهية لا تزيد ولا تنقص وان مساحة النار والجنة
محدودة متناهية لا تزيد ولا تنقص وان كل ما ظهر من حركاتهم ومددهم

المطيع المقر بالجزاء والحساب يوم
التناد والمعاد قال الله تعالى
ورضيت لكم الاسلام ديناً ولما
كان نوع الانسان محتاجاً الى
اجتماع مع آخر من بني جنسه في
اقامة معاشه والاستعداد لمعاده
وذلك الاجتماع يجب ان يكون
على شكل يحصل به التمانع والتعاون
حتي يحفظ بالتامع ما هو له
ويحصل بالتعاون ما ليس له
فصورة الاجتماع على هذه الهيئة
هي * الملة والطريق الخاص الذي
يوصل الى هذه الهيئة هو * المنهاج
والشرعة والسنة والاتفاق على
تلك السنة هي * الجماعة قال الله
تعالى لكل جعلنا منكم شرعة
ومنهاجاً ولن يتصور وضع الملة
وشرع الشرعة الا بواضع شارع
يكون مخصوصاً من عند الله بآيات
تدل على صدقه وربما تكون
الآية مضمنة في نفس الدعوى
وربما تكون ملازمة وربما تكون
متأخرة (ثم اعلم) ان الملة الكبرى
هي ملة ابراهيم عليه السلام وهي
الحنيفية التي تقابل الصبوة تقابل
التضاد وسند ذكر كيفية ذلك ان

فيها فمحصورة متناهية وانما نفينا عنها النهاية بالقوة بمعنى ان الباري تعالى
محدث لم في كلتا الدارين بقاء ومدداً ونعماً وعذاباً ابداً لا الى غاية وليس
ما ظهر من ذلك بعضاً لما لم يظهر فليزمننا ان يكون اسم كل ما يقع على
الموجود والمعدوم لان الموجود لا يكون بعضاً للمعدوم وانما هو بعض الموجود
مثله هذا يعلم بالحس لان الاسماء انما تقع على معانيها ومعنى الوجود انما هو
ما كان قائماً في وقت من الاوقات ماض من الاوقات او حال منها فاما
يكن هكذا فليس موجوداً وابعاض الموجودات كلها موجودة فكلها موجود
وكلها كان موجوداً فليس الموجود بعضاً للمعدوم والعدم هو ابطال الوجود
ونفيه ولا سبيل الى ان تكون ابعاض الشيء التي يلزمها اسمه الذي لا اسم
لها سواء يبطل بعضها بعضاً وقد يمكن ان شغب مشغب في هذا المكان فيقول
قد وجدنا ابعاضاً لا يقع عليها اسم كلها كاليد والرجل والرأس وسائر
الاعضاء ليس شيء منها يسمى انساناً فاذا اجتمعت وقع عليها اسم انسان
(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا شغب لاننا انما تكلمنا على الابعاض
المتساوية التي كل بعض منها يقع عليه اسم الكل كالماء الذي كل بعض منه ماء
وكله ماء وليس الجزء من هذا الباب، وكل بعض من ابعاض الموجود فانه
يقع عليه اسم موجود (وقد) يمكن ان يشغب ايضاً مشغب في قولنا ان
الابعاض لا ثنائي فيقول ان الخضرة لا ثنائي البياض وكلاهما بعض للون
الكلبي فهذا ايضاً ليس مما اردناه في شيء لان قولنا موجود ليس جنساً فيقع
على انواع المتضادات وانما هو اخبار عن وجودنا اشياء قد تساوي كلها في
وجودنا اياها حقاً فهو يعم بعضها كما يعم كلها وايضاً فان الخضرة لا تضاد
البياض في ان هذا لون بل يجتمعان في هذا المعنى اجتماعاً واحداً لا
يختلفان فيه وانما اختلفا بمعنى آخر وكذلك لا يخالف موجود موجوداً
في انه موجود والموجود يخالف المعدوم في هذا المعنى نفسه وليس بعضاً
للمعدوم والمعدوم ليس شيئاً ولا له معنى حتى يوجد فاذا وجد كان حينئذ
شيئاً موجوداً وقد تخلصنا ايضاً في باب التجزئ وكلامنا فيه في هذا

الديوان من مثل هذا الالتزام هنا لك

﴿ الكلام على النصارى ﴾

(قال ابو محمد رضي الله عنه) النصارى وان كانوا اهل كتاب ويقرون بنبوّة بعض الانبياء عليهم السلام فان جماهيرهم وفرقهم لا يقرون بالتوحيد مجرداً بل يقولون بالثلث فهذا مكان الكلام عليهم والمجوس ايضاً وان كانوا اهل كتاب لا يقرون ببعض الانبياء ولكننا ادخلناهم في هذا المكان لقولهم بفاعلين لم يزالا فالنصارى احق بالادخال ههنا لانهم يقولون بثلاثة لم يزالوا* والنصارى فرق منهم اصحاب اريوس وكان قسيساً بالاسكندرية ومن قوله التوحيد المجرد وان عيسى عليه السلام عبد مخلوق وانه كلمة الله تعالى التي بها خلق السموات والارض وكان في زمن قسطنطين الاول باني القسطنطينية واول من تنصر من ملوك الروم وكان على مذهب اريوس هذا* ومنهم اصحاب بولس الشمشاطي وكان بطريكاً بانطاكية قبل ظهور النصرانية وكان قوله التوحيد المجرد الصحيح وان عيسى عبد الله ورسوله كاحد الانبياء عليهم السلام خلقه الله تعالى في بطن مريم من غير ذكر وانه انسان لا الهية فيه وكان يقول لا ادري ما الكلمة ولا روح القدس* وكان منهم اصحاب مقدونيوس وكانت بطريكاً في القسطنطينية بعد ظهور النصرانية ايام قسطنطين بن قسطنطين باني القسطنطينية وكان هذا الملك اريوسياً كاتبه وكان من قول مقدونيوس هذا التوحيد المجرد وان عيسى عبد مخلوق انسان نبي رسول الله كسائر الانبياء عليهم السلام وان عيسى هو روح القدس وكلمة الله عز وجل وان روح القدس والكلمة مخلوقان خلق الله كل ذلك* ومنهم البربرانية وهم يقولون ان عيسى وامه الهان من دون الله عز وجل وهذه الفرقة قد بادت وعمدتهم اليوم ثلاث فرق فاعظمها (فرقة الملكانية) وهي مذهب جميع ملوك النصارى حيث كانوا حاشي الحبشة والنوبة ومذهب عامة اهل كل مملكة للنصارى حيث كانوا حاشي الحبشة والنوبة ومذهب جميع نصارى افريقية وصقلية والاندلس

شاء الله تعالى قال الله تعالى ملة ايكم ابراهيم والشريعة ابتدأت من نوح عليه السلام قال الله تعالى شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والحدود والاحكام ابتدأت من آدم وشيث وادريس عليهم السلام وختمت الشرائع والملل والمناهج والسنن باكملها واتمها حسناً وجمالاً بمحمد عليه السلام قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً وقد قيل خص آدم بالاسماء وخص نوح بمعاني تلك الاسماء وخص ابراهيم بالجمع بينهما ثم خص موسى بالتنزيل وخص عيسى بالتأويل وخص المصطفى بالجمع بينهما على ملة ايكم ابراهيم ثم كيفية التقرير الاول والتكميل بالتقرير الثاني بحيث يكون مصداقاً كل واحد ما بين يديه من الشرائع الماضية والسنن السالفة تقديرًا للامر على الخلق وتوفيقاً للدين على الفطرة فمن خاصية النبوة ان لا يشاركهم فيها غيرهم وقد قيل ان الله عز وجل اسس

دينه على مثال خلقه لِيُسْتَدَل
بخلقه على دينه وبدينه على
وحدانيته (المسلمون) قد ذكرنا معنى
الاسلام ونفرق ههنا بينه وبين
الايمان والاحسان وبين ما البدأ
وما الوسط وما الكمال والخبر
المعروف في دعوة جبريل عليه
السلام حيث جاء على صورة
أعرابي وجلس حتى الصق ركبته
بركة النبي صلى الله عليه وسلم
وقال يا رسول الله * ما الاسلام
فقال ان تشهد ان لا اله الا الله
واني رسول الله وأن تقيم الصلاة
وتؤتي الزكاة وتصوم شهر رمضان
وتحج البيت ان استطعت اليه
سيلا قال صدقت * ثم قال ما
الايمان قال عليه السلام أن تؤمن
بالله وملائكته وكتبه ورسله
واليوم الآخر وان تؤمن بالقدر
خيره وشره قال صدقت * ثم قال
ما الاحسان قال عليه السلام أن
تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن
تراه فانه يراك قال صدقت * ثم
قال متى الساعة قال عليه السلام
ما المسؤول عنها باعلم من السائل
ثم قام وخرج فقال النبي عليه

وجهم والشام وقولهم ان الله تعالى عبارة عن قولهم ثلاثة اشياء اب وابن وروح
القدس كلها لم تنزل وان عيسى عليه السلام اله تام كله وانسان تام كله ليس
احدهما غير الآخر وان الانسان منه هو الذي صلب وقتل وان الاله منه لم ينله شيء
من ذلك وان مريم ولدت الاله والانسان وانها معاشي * واحد ابن الله
تعالى الله عن كفرهم (وقالت النسطورية) مثل ذلك سواء بسواء الا انهم
قالوا ان مريم لم تلد الاله وانما ولدت الانسان وان الله تعالى لم يلد
الانسان وانما ولد الاله تعالى الله عن كفرهم وهذه الفرقة غالبية على الموصل
والعراق وفارس وخراسان وهم منسوبون الى نسطور وكان بطريركاً
بالقسطنطينية (وقالت اليعقوبية) ان المسيح هو الله تعالى نفسه وان
الله تعالى عن عظيم كفرهم مات وصلب وقتل وان العالم بقي ثلاثة ايام
بلا مدبر والفلك بلا مدبر ثم قام ورجع كما كان وان الله تعالى عاد محدثاً
وان المحدث عاد قديماً وانه تعالى هو كان في بطن مريم محمولاً به وهم في اعمال
مصر وجميع النوبة وجميع الحبشة وملوك الامتين المذكورتين

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ولولا ان الله تعالى وصف قولهم في كتابه
اذ يقول تعالى لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم واذ يقول
تعالى حاكياً عنهم ان الله ثالث ثلاثة واذ يقول تعالى أنت قلت للناس
اتخذوني وامبي الهين من دون الله لما انطلق لسان مؤمن بحكاية هذا القول
العظيم الشنيع السمج السخيف وتالله لولا انا شاهدنا النصارى ما صدقنا
ان في العالم عقلاً يسع هذا الجنون ونعوذ بالله من الخذلان
(فاما اليعقوبية) فانهم ينسبون الى يعقوب البرذعاني وكان راهباً
بالقسطنطينية وهم فرقة نافرت العقل والحس منافرة وحشة تامة لان
الاستحالة نقلة والنقلة والاستحالة لا يوصف بهما الاول الذي لم يزل
تعالى عن ذلك علواً كبيراً ولو كان كذلك لكان مخلوقاً والمحدث يقتضي
محدثاً خالقاً له ويكفي من بطلان هذا القول دخوله في باب المحال والممتنع
الذي قد اوجب العقل والحس بطلانه وليس في باب المحال اعظم من ان

السلام هذا جبريل جاءكم يعلمكم دينكم ففرق في التفسير بين الاسلام والايمان * اذ الاسلام قد يرد بمعنى الاستسلام ظاهراً ويشترك فيه المؤمن والمنافق قال الله تعالى قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ففرق التنزيل بينهما فكان الاسلام بمعنى التسليم والانقياد ظاهراً موضع الاشتراك فهو المبدأ * ثم اذا كان الاخلاص معه بأن يصدق بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ويقر عقداً بأن القدر خيره وشره من الله تعالى بمعنى ان ما اصابه لم يكن لينخطه وما اخطاه لم يكن ليصيبه كان مؤمناً حقاً * ثم اذا جمع بين الاسلام والتصديق وقرن المجاهدة بالمشاهدة وصار غيبه شهادة فهو الكمال فكان الاسلام مبدأً والايمان وسطاً والاحسان كمالاً وعلى هذا شمل لفظ المسلمين الناجي والمالك * وقد يرد الاسلام وقرينه الاحسان قال الله تعالى بلي من اسلم وجهه لله فهو محسن وعليه يحمل قوله تعالى ورضيت لكم الاسلام ديناً وقوله ان الدين

يكون الذي لم يزل يعود محدثاً لم يكن ثم كان وان يصير غير المؤلف مؤلفاً ويلزم هؤلاء القوم ان يعرفونا من دبر السموات والارض وأدار الفلك هذه الثلاثة الايام التي كان فيها ميتا تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً * ثم يقال للقائلين بأن الباري تعالى ثلاثة اشياء اب وابن وروح القدس اخبرونا اذ هذه الاشياء لم تزل كلها وانها مع ذلك شيء واحد ان كان ذلك كما ذكرتم فبأي معنى استحق ان يكون احدها يسمى ابا والثاني ابناً وانتم تقولون ان الثلاثة واحد وان كل واحد منها هو الآخر فالاب هو الابن والابن هو الاب وهذا هو عين التخليط وانجباهم يبطل هذا بقولهم فيه ساقعد عن يمين ابي وبقولهم فيه ان القيامة لا يعلمها الا الاب وحده وان الابن لا يعلمها فهذا يوجب ان الابن ليس هو الاب وان كانت الثلاثة متغايرة وهم لا يقولون بهذا فليزعمهم ان يكون في الابن معنى من الضعفاو من الحدوث او من النقص به وجب ان ينحط عن درجة الاب والنقص ليس من صفة الذي لم يزل مع ما يدخل على من قال بهذا من وجوب ان تكون محدثة لحصر العدد وجرى طبيعة النقص والزيادة فيها على حسب ما قدمناه في حدوث العالم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وقد لفق بعضهم اشياء قالوا انها لا معنى لها الا انا نبه عليها ليتبين هجنة قولهم وضعفه بحول الله تعالى وقوته وذلك ان بعضهم قال لما وجب ان يكون الباري تعالى حياً عالماً وجب ان تكون له حياة وعلم فحياته هي التي تسمى روح القدس وعلمه هو الذي يسمى الابن (قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا من اغث ما يكون من الاحتجاج لاتنا قد قدمنا ان الباري تعالى لا يوصف بشيء من هذا من طريق الاستدلال لكن من طريق السمع خاصة ولا يصح لهم دليل لا من انجيلهم ولا من غيره من الكتب ان العلم يسمى ابناً ولا في كتبهم ان علم الله هو ابنه وقد ادعى بعضهم ان هذا تقتضيه اللغة اللاتينية من ان علم العالم يقال فيه انه ابنه

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا باطل ظاهر الكذب لأن الانجيل الذي كان فيه ذكر الاب والابن وروح القدس لا يختلف احد من الناس في انه انما نُقِلَ عن اللغة العبرانية الى السريانية وغيرها فعبّر عن تلك الالفاظ العبرانية وبها كان فيه ذكر الاب والابن وروح القدس وليس في اللغة العبرانية شيء مما ذكر وادعى وان كانوا ممن يقولون بتسمية الباري عز وجل من طريق الاستدلال فقد أسقطوا صفة القدرة اذ ليس الاستدلال على كونه عالماً بالصحة ولا أولى من الاستدلال على كونه قادراً لا سيما مع قول بولس وهو عندهم فوق الانبياء ان المسيح قدرة الله وعلمه تعالى (قال) هذا النص في رسالته الاولى الى اهل قرينته فليضيفوا الى هذه الثلاث صفة رابعة وهي القدرة واخرى وهي السمع واخرى وهي البصر واخرى وهي الكلام واخرى وهي العقل واخرى وهي الحكمة واخرى وهي الجود * فان قالوا القدرة هي الحياة قيل لم والعلم هو الحياة * فان قالوا ليس العلم الحياة لانه قد يكون حي ليس عالماً كالجنون قيل لم قد يكون حي ليس قادراً كالغشي عليه ونحو ذلك فالقدرة ليست الحياة وايضاً فان كان الابن هو العلم وروح القدس هو الحياة فما بال اتحامهم المسيح عليه السلام في انه الابن وروح القدس اتري المسيح هو حياة الله وعلمه وما بال قول بعضهم ان مريم ولدت ابن الله اتراها ولدت علم الله ايكون في التخليط اكثر من هذا وهل حظ المسيح عليه السلام من علم الله وحياته الا كحظ غيره ولا فرق وهذا لا مخلص منه وبالله التوفيق (وقال بعضهم) لما وجدنا الاشياء قسمين حيا ولا حيا وجب ان يكون الباري عز وجل حياً ولما وجدنا الحي ينقسم قسمين ناطقاً وغير ناطق وجب ان يكون الباري تعالى ناطقاً

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا الكلام في غاية الكلال لوجهين (احدهما) ان هذه القسمة قسمة طبيعية واقعة تحت جنس لانه اذا كان تسمية الباري تعالى حياً انما هو من هذا الوجه فهو اذا يقع مع سائر الاحياء تحت جنس الحي ويمجد بمجد الحي ومجد الناطق واذا كان كذلك فهو مركب من جنسه

عند الله الاسلام وقوله اذ قال له ربه اسلم قال اسلمت لرب العالمين وقوله فلا تموتن الا وانتم مسلمون وعلى هذا خص الاسلام بالفرقة الناجية (اهل الاصول) المختلفون في التوحيد والعدل والوعد والوعيد والسمع والعقل تتكلم ههنا في معنى الاصول والفروع وسائر الكلمات قال بعض المتكلمين * الاصول معرفة الباري تعالى بوحدانيته وصفاته ومعرفة الرسل بآياتهم وبيداتهم وبالجملة كل مسألة يتعين الحق فيها بين المتخاصمين فهي من الاصول ومن المعلوم ان الدين اذا كان منقسماً الى معرفة وطاعة والمعرفة اصل والطاعة فرع فمن تكلم في المعرفة والتوحيد كان اصولياً ومن تكلم في الطاعة والشريعة كان فروعياً والاصول هي موضوع علم الكلام والفروع هي موضوع علم الفقه وقال بعض العقلاء كل ما هو معقول ويتوصل اليه بالنظر والاستدلال فهو من الاصول وكل ما هو مظنون ويتوصل اليه بالقياس والاجتهاد فهو من الفروع * واما التوحيد

وفصله وكل ما كان محدوداً فهو متناه وكل ما كان مركباً فهو محدث
(والوجه الثاني) ان هذه القسمة التي قسموا منقوضة بموهة لانه يلزمهم
ان يبدؤا باول القسمة الذي هو اقرب الى الطبيعة فيقولوا وجدنا الاشياء
جوهرية ولا جوهرية ثم يدخلوه تحت ابي القسمين شاؤا وهم انما يدخلونه تحت
الجوهر فاذا ادخلوه تحت الجوهر فقد وجب ضرورة ان يحدوه بمحد الجوهر
فاذا كان ذلك وجب ان يكون محدثاً اذ كل محدود فهو محدث كما قد بيناه
ثم نعترضهم في قسمتهم من قبل ان يبلغوا الى الهي الناطق وعلى بعض
القسم قبله يقع الثاني وهذه كلها مخلوقات فلو كان الباري تعالى بعضها
او كانت هذه الصفات واقعة عليه من طريق وجوب وقوعها علينا لكان مخلوقاً
تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً (وقال بعضهم) لما كانت الثلاثة تجمع
الزوج والفرد وهذا اكل الاعداد وجب ان يكون الباري تعالى كذلك
لانه غاية الكمال

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا من اغث الكلام لوجوه ضرورية (احدها)
ان الباري تعالى لا يوصف بكمال ولا تمام لان الكمال والتمام من باب الاضافة
لان التمام والكمال لا يقعان البتة الا فيما فيه النقص لان معناها انما هو اضافة
شيء الى شيء به كملت صفاته ولولاه لكان ناقصاً لا معنى للتمام والكمال
الا هذا فقط (والوجه الثاني) ان كل عدد بعد الثلاثة فهو اتم من الثلاثة
لانه يجمع اما زوجاً واما زوجاً وزوجاً وفرداً واما اكثر من ذلك
وبالضرورة يعلم ان ما جمع اكثر من زوج فهو اتم واكمل مما لم يجمع الزوج
وفرداً فقط فيلزمه ان يقول ان ربه اعداد لا تنتهي او انه اكثر الاعداد
وهذا ايضاً ممتنع محال لو قاله وكفى فساداً بقول يؤدي الى المحال
(والوجه الثالث) ان هذا الاستدلال مضاد لقولهم ان الثلاثة واحد والواحد
ثلاثة لان الثلاثة التي تجمع الزوج والفرد هي غير الثلاثة التي هي عندكم واحد
بلا شك لان الثلاثة التي تجمع الزوج والفرد ليست الفرد الذي هو فيها
وهي جامعة له ولغيره بل ولا هي بعض فالكل ليس هو الجزء والجزء ليس هو

فقد قال اهل السنة وجميع
الصفائية ان الله تعالى واحد في
ذاته لا قسيم له وواحد في
صفاته الازلية لا نظير له وواحد
في افعاله لا شريك له * وقال اهل
العدل ان الله تعالى واحد في
ذاته لا قسيم ولا صفة له وواحد
في افعاله لا شريك له فلا قديم
غير ذاته ولا قسيم له في افعاله
ومحال وجود قديمين ومقدور
بين قادرين وذلك هو التوحيد
والعدل وعلى مذهب اهل السنة
ان الله تعالى عدل في افعاله بمعنى
انه متصرف في ملكه وملكه يفعل
ما يشاء ويحكم ما يريد فالعدل
وضع الشيء موضعه وهو التصرف
في الملك على مقتضى المشيئة والعلم
والظلم بضده فلا يتصور منه جور
في الحكم وظلم في التصرف * وعلى
مذهب اهل الاعتزال العدل ما
يقتضيه العقل من الحكمة وهو
اصدار الفعل على وجه الصواب
والصلح * واما الوعد والوعيد فقال
اهل السنة الوعد والوعيد كلامه
الازلي وعد على ما امر وأوعد
على ما نهى فكل من نجواستوجب

الكل والفرد جزء للثلاثة والثلاثة كل للفرد وللزوج معه فالفرد غير الثلاثة والثلاثة غير الفرد والعدد مركب من واحد يراد به الفرد وواحد كذلك وواحد كذلك الى نهاية العدد المنطوق به فالعدد ليس الواحد والواحد ليس هو العدد لكن العدد مركب من الآحاد التي هي الافراد وهكذا كل مركب من اجزاء فذلك المركب ليس هو جزءاً من اجزائه كالكلام الذي هو مركب من حرف وحرف حتى يقوم المعنى المعبر عنه فالكلام ليس هو الحرف والحرف ليس هو الكلام (والوجه الرابع) ان هذا المعنى السخيف الذي قصده هذا الجاهل نجده في الاثنين لان الاثنين عدد يجمع فردا وفردا وهو زوج مع ذلك فقد وجدنا في الاثنين الزوج والفرد فيلزمه ان يجعل ربه اثنين (والوجه الخامس) ان كل عدد فهو محدث وكذلك كل معدود يقع عليه عدد فهو ايضاً محدث على ما قد بينا فيما خلا من كتابنا هذا والمعدود لم يوجد قط الا ذاعده والعدد لم يوجد قط الا في معدود والواحد ليس عدداً على ما بينه بعد هذا ان شاء الله تعالى وبه يتم الكلام في التوحيد بحول الله وقوته

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهم يقولون ان الآله اتحد مع الانسان بمعنى انهما صارا شيئاً واحداً (فقالت يعقوبية) كاتحاد الماء يلقي في النحر فيصيران شيئاً واحداً (وقالت النسطورية) كاتحاد الماء يلقي في الزيت فكل واحد منهما باق بحسبه (وقالت الملكية) كاتحاد النار في الصفيحة الحمراء

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وكل هذا في غاية الفساد (اول ذلك) انها دعلو ولا يعجز عن مثلها متحامي وليس في انجيلهم شيء من هذه الاقسام (والثاني) انها كلها محال لان قول الملكية في تمثيلهم بما مثلوا انما هو عرض في جوهر ولا يتوهم غير ذلك فالآله على قولهم عرض والانسان جوهر وهذا في غاية الفساد وقول يعقوبية افسد لاننا نقول لهم ان كان استحالة الآله انساناً فالمسيح انسان وليس الهاً وان كان الانسان استحالة

الثواب فبوعده وكل من هلك واستوجب العقاب فبوعيده فلا يجب عليه شيء من قضية العقل * وقال اهل العدل لا كلام في الازل وانما امر ونهي ووعد وأوعد بكلام محدث فمن نجا فبفعله استحق الثواب ومن خسر فبفعله استوجب العقاب والعقل من حيث الحكمة يقتضي ذلك * واما السمع والعقل فقال اهل السنة الواجبات كلها بالسمع والمعارف كلها بالعقل فالعقل لا يحسن ولا يقبح ولا يقتضي ولا يوجب والسمع لا يعرف اي لا يوجد المعرفة بل يوجب * وقال اهل العدل المعارف كلها معقولة بالعقل واجبة بنظر العقل وشكر المعنى واجب قبل ورود السمع والحسن والقبح صفتان ذاتيتان للحسن والقبح فهذه القواعد هي المسائل التي تكلم فيها اهل الاصول وسنذكر مذهب كل طائفة مفصلاً ان شاء الله تعالى ولكل علم موضوع ومسائل قد ذكرناها باقصى الامكان * المعتزلة وغيرهم من الجبرية والصفائية

والمختلطة منهم الفريقان من المعتزلة والصفائية متقابلان تقابل التضاد وكذلك القدرية والجبرية والمرجئة والنوعيدية والشيعية والخوارج وهذا التضاد بين كل فريق وفريق كان حاصلًا في كل زمان ولكل فرقة مقالة على حياها وكتب صنفوها ودولة عاونتهم وصولة طاوعتهم (المعتزلة) ويسمون اصحاب العدل والتوحيد ويلقبون بالقدرية وهم قد جعلوا لفظ القدرية مشتركًا وقالوا لفظ القدرية يطلق على من يقول بالقدر خيره وشره من الله تعالى احترازًا عن وصمة اللقب اذ كان الذم به متفقًا عليه لقول النبي عليه السلام القدرية مجوس هذه الامة وكانت الصفائية تعارضهم بالاتفاق على ان الجبرية والقدرية متقابلتان تقابل التضاد فكيف يطلق لفظ الضد على الضد وقد قال النبي عليه السلام القدرية خصماء الله في القدر والخصومة في القدر واقسام الخير والشر على فعل الله وفعل العبد ان يتصور على مذهب من يقول بالتسليم والتوكل واحالة

الها فالمسيح آله وليس بانسان وان كان كلاهما لم يستحل واحد منهما الى الآخر فهذا هو قول النسطورية لا قولهم وان كان كل واحد منهما استحال الى الآخر فقد صار الآله انسانًا لا آلهًا وصار الانسان آلهًا لا انسانًا وحصلوا بعد هذا الحق على قول النسطورية ولا مزيد وان كانا استحالوا الى غير الانسان والآله فالمسيح لا آله ولا انسان وكل هذا خلاف قولهم * واما النسطورية فلم يزيدوا على ان قالوا ان الانسان انسان والآله آله وهكذا كل فاضل وفاسق في العالم هو انسان والآله آله فالمسيح وغيره من الناس سواء * وايضًا فان ما قالوه محال لان الذي لم يزل لا يستحيل الى طبيعة الانسان المحدث ولا يستحيل المحدث آلهًا لم يزل وهذا محال بذاته ممتنع لا يتشكك وكذلك الانسان لا يجاور الآله مجاورة مكانية لانه محال ايضًا وكذا لا يتوهم ولا يمكن ان يكون الآله عرضًا يحمله جوهر الانسان ولا يمكن ايضًا ان يكون الانسان عرضًا يحمله الآله في ذاته كما تدعى الملكية في تشبيه ذلك الاتحاد بضوء الشمس في البيت وبالنار في الحديدية الحماة فقد صح ان كل ما قالوا محال وباطل وسخف لا يقبله الا مخذول ولا يمكنهم ادعاء وجود شيء من هذا في كتب الانبياء أصلاً وايضًا فانهم يضيفون الى ذكرهم الأب والابن وروح القدس شيئًا رابعًا وهو الكلمة وهي المتحدة عندهم بالانسان المتحدة به في مشيئة مريم عليها السلام فان امانتهم التي انفقوا عليها كلهم هي كما نورده نصًا نوً من بالله الاب مالك كل شيء صانع ما يرى وما لا يرى وبالرب الواحد يسوع المسيح بكر الخلائق كلها وليس بمصنوع الآله حق من الآله حق من جوهر ابيه الذي بيده انقنت العوالم وخلق كل شيء الذي من اجلنا معشر الناس ومن اجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس وصار انسانًا وولد من مريم البتول وألم وصلب ابام قيطوش بلاطش ودفن وقام في اليوم الثالث كما هو مكتوب وصعد الى السماء وجلس عن يمين الاب وهو مستعد للحي تارة اخرى للقضاء بين الاموات والاحياء ونوً من بروح القدس الواحد روح الحق الذي هو

مشتق من ابيه روح محبة وبمعمودية واحدة لغفران الخطايا وبجماعة واحدة
قدسية سليحة جاثليقية وبقياة ابداننا وبالحياة الدائمة الى ابد الابدين
(وقال) في اول انجيل يوحنا التلميذ في البدء كانت الكلمة والكلمة عند
الله والله كان الكلمة

(قال ابو محمد رضى الله عنه) فهذه اقوال اذ اتأملها ذو عقل علم انها وساوس
او جنون ملقى من الشيطان لا يمتحن به الا مخذول مشهود له ببراءة الله
تعالى منه * ويقال لهم الكلمة هي اَو الاب الابن او روح القدس ام شئ رابع
* فان قالوا شئ رابع فقد خرجوا عن التثليث الى التربيع * وان قالوا انها
احد الثلاثة سئلوا عن الدليل على ذلك اذ الدعوى لا يعجز عنها احد * ثم
يقال لهم الاب هو الابن ام هو غيره * فان قالوا هو غيره * سئلوا ايضاً من
المتحم في مشيئة مريم المتحد مع طبيعة المسيح الاب أم الابن * فان قالوا
الابن * فقد بطل ان يكون هو الاب وخالفوا يوحنا اذ يقول في اول انجيله ان
الكلمة هي الله فاذا كانت هي الله والكلمة اتحدت في مشيئة مريم فالله
تعالى هو نفسه التحم في مشيئة مريم وفي امانتهم ان الابن هو الذي التحم
في مشيئة مريم وهذه وساوس لا نظير لها * ويقال لهم ايضاً هل معني
التحم الا صار لحمًا وهذا غير قول النسطورية والملكية * وان قالوا بل
الاب * فقد بطل ان يكون هو الابن وخالفوا يوحنا والامانة * وان قالوا هو
الاب وهو الابن * تركوا قولهم ان الابن يقعد عن يمين ابيه وان
الاب يعلم وقت القيامة والابن لا يعلمها وقولهم في انجيل يوحنا الاب
فوض الامر الى ابنه والاب اكبر من الابن فهذه نصوص على ان
الابن غير الاب اذ لا يقعد المرء عن يمين نفسه ولا يفوض الامر
الى نفسه ولا يجهل ما يعلم وهذا كله يبطل قولهم ان الابن هو العلم
والقدرة او غير ذلك لان هذه الصفات لا تقعد عن يمين حاملها
ولا يفوض اليها شئ * وان قالوا لا هو هو والا هو غيره دخل عليهم
من الجنون ما يدخل على من ادعى ان الصفات لا هي الموصوف

الاحوال كلها على القدر المحتوم
والحكم المحكوم * فالذي يعم طائفة
المعتزلة من الاعتقاد انقول بأن
الله تعالى قديم والقدم اخص
وصف ذاته ونفوا الصفات القديمة
اصلاً فقالوا هو عالم بذاته قادر
بذاته حي بذاته لا يعلم وقدرة وحياة
هي صفات قديمة ومعان قائمة به
لانه لو شاركته الصفات في
القدم الذي هو اخص الوصف
لشاركته في الالهية وانفقوا على
ان كلامه محدث مخلوق في محل
وهو حرف وصوت كتب امثاله
في المصاحف حكايات عنه فانما
وجد في المحل عرض فقد فنى في
الحال وانفقوا على ان الارادة
والسمع والبصر ليست معاني قائمة
بذاته لكن اختلفوا في وجوه وجودها
ومعامل معانيها كما سيأتي وانفقوا
على نفي رؤية الله تعالى بالابصار
في دار القرار ونفي التشبيه عنه
من كل وجه جهة ومكانا وصورة
وجسم وتحييز أو انتقال وزوال واعتبرا
وتأثراً وواجبوا تاويل الآيات
المتشابهة فيها وسموا هذا النمط
توحيداً * وانفقوا على ان العبد قادر

خالق لافعاله خيرها وشرها مستحق
علي ما يفعله ثواباً وعقاباً في الدار
الآخرة والرب تعالى منزّه ان
يضاف اليه شر وظلم وفعل هو
كفر ومعصية لانه لو خلق الظلم
كان ظالماً كما لو خلق العدل كان
عادلاً * وانفقوا على ان الحكيم
لا يفعل الا الصلاح والخير ويجب
من حيث الحكمة رعاية مصالح
العباد * واما الاصلح واللطيف ففي
وجوبه خلاف عندهم وسموا هذا
التمط عدلاً * وانفقوا على ان المؤمن
اذا خرج من الدنيا على طاعة وتوبة
استحق الثواب والعوض والفضل
معنى آخر وراء الثواب واذا خرج
من غير توبة عن كبيرة ارتكبها
استحق الخلود في النار لكن يكون
عقابه اخف من عقاب الكفار
وسموا هذا التلطع وعدا ووعيداً *
وانفقوا على ان اصول المعرفة وشكر
النعمة واجب قبل ورود السمح
والحسن والقبيح يجب معرفتهما
بالعقل واعتناق الحسن واجتناب
القبيح واجب كذلك وورود
التكاليف اللطاف للباري تعالى
ارسلها الى العباد بتوسط الانبياء

ولا هي غيره * وان قالوا الاب هو الابن وهو غيره لم يكن ذلك يبدع
من سخافتهم وخروجهم عن المعقول ولزمهم ان الابن ابن لنفسه واب
لنفسه وان الاب اب لنفسه وابن لنفسه وليس في الحق والموس
اكثر من هذا ولا متعلق لهم بشيء مما في الزبور ولا في كتاب شعيا
وغيره لانه ليس في شيء منها ان المراد بما ذكر هنالك هو عيسى بن
مريم عليهما السلام (وقد) قال لوقا في آخر انجيله انه كان نبياً
مقدراً عبداً لله وهذا كله بين عظيم مناقضتهم وما توفيقنا الا بالله
* فان تعلقوا بما في الانجيل من ذكر المسيح انه ابن الله * قيل لهم في
الانجيل ايضاً ابي وايكم الله الهى والحكم وامرهم اذا دعوا ان يقولوا
يا ابانا السماوي فله من ذلك كالذي لهم ولا فرق * فان قالوا انه اتى
بالعجائب * قيل لهم والحواريون ايضاً عندكم اتوا بالعجائب وموسى قبله
والياس وسائر الانبياء قد اتوا بمثل ما اتى به من احياء الموتى وغيره
فاى فرق بينه وبينهم على انه ليس في شيء من الانجيل نص الامانة
التي لا يصح الايمان عندهم الا بها من ذكر اب وابن وروح القدس
معاً وسائر ما فيها وانما هي تقليد لا سلافهم من الاساقفة ونعوذ بالله من
الخذلان * وامانتهم التي ذكروا انهم متفقون عليها موجبة ان الابن هو
الذي نزل من السماء وتجسد من روح القدس وصار انساناً وقتل وصلب
* فيقال لهم هذا الابن الذي في امانتكم انه نزل من السماء وتجسد من روح
القدس وصار انساناً اخبرونا قبل ان ينزل من السماء أم مخلوقاً كان او غير
مخلوق بل كان لم يزل * فان قالوا كان مخلوقاً * فقد تركوا قولهم لا سيما ان
قالوا ليس هو غير الاب بل يصير الاب وروح القدس مخلوقين * وان
قالوا كان قبل ان ينزل غير مخلوق * قيل لهم فقد صار مخلوقاً انساناً
وهذا محال وتناقض * وايضاً فقد لزم من هذا ان الابن مخلوق وروح القدس
مخلوق اذ صار انساناً * ثم يقال لهم اخبرونا عن هذا الابن الذي اخبرتم عنه
بما لم تخبروا عن الاب والذي يقعد عن يمين الرب ثم ينزل لفصل القضاء

عليهم السلام امتحاناً واختباراً
ليهلك من هلك عن بينة ويحيى
من حي عن بينة* واختلفوا في
الامامة والقول فيها نصاً واختياراً
كما سيأتي عند مقالة كل طائفة
والآن نذكر ما يختص
بطائفة طائفة من المقالة التي تميزت
بها عن اصحابها (الواصلية) اصحاب
ابي حذيفة واصل بن عطاء الغزال
كان تلميذ الحسن البصري يقرأ
عليه العلوم والاخبار وكان في
ايام عبد الملك وهشام بن عبد
الملك وبالمغرب الآن منهم شرذمة
قليلة في بلد ادريس بن عبد الله
الحسني الذي خرج بالمغرب في
ايام ابي جعفر المنصور ويقال لهم
الواصلية واعتزلهم يدور على اربع
قواعد (القاعدة الاولى) القول بنفي
صفات الباري تعالى من العلم
والقدرة والارادة والحياة وكانت
هذه المقالة في بدئها غير نضيجة
وكان واصل بن عطاء يشرع فيها
على قول ظاهر وهو الاتفاق على
استحالة وجود آلهين قديمين
ازليين قال ومن اثبت معني وصفه
قديمة فقد أثبت آلهين وانما شرعت

آله علم وحياة ام لا علم له ولا حياة* فان قالوا لا علم له ولا حياة* فارقوا
اجماعهم ولزمهم ضرورة ان قالوا مع ذلك انه غير الاب الذي له حياة وعلم
اذما لا علم له هو بلا شك غير الذي له علم والذي لا حياة له هو بلا شك غير
الذي له حياة وهذا ترك منهم للنصرانية* وان قالوا بل له علم وحياة* لزمهم
ان الازليين خمسة الاب وعلمه وحياته والابن الذي هو علم الاب وعلمه
وحياته* وهكذا يسألون ايضاً عن روح القدس ولا فرق (وقد) قال
يوحنا في اول انجيله فمن تقبله منهم وامن به أعطاهم سلطاناً ان يكونوا
اولاد الله اولئك المؤمنون باسمه الذين لم يتولدوا من دم ولا شهوة اللحم
ولاباه رجل ولكن توالد وامن الله فصيح بهذا ان لكل نصراني من ولادة
الله والازلية والكون من جوهر الاب كالذي للمسيح سواء بسواء ولا
فرق والافقد كذب يوحنا اللعين قائل هذا الكفر واهل الكذب هو
وهذا ما لا انفكك منه وهذا يازم الاشعرية الذين يقولون بان
علم الله تعالى وقدرته هما غير الله تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً
(وما) يعترض به علينا اليهود والنصارى ومن ذهب الى اسقاط الكواف
من سائر المحدثين ان قال قائلهم قد نقلت اليهود والنصارى ان المسيح
عليه السلام قد صلب وقتل وجاء القرآن بانه صلى الله عليه وسلم لم
يقتل ولم يصلب فقولوا لنا كيف كان هذا فان جوزتم على هذه الكواف
العظام المختلفة الاهواء والاديان والازمان والبلدان والاجناس نقل الباطل
فليست بذلك اولى من كافتكم التي نقلت اعلام نبيكم وشرائعه وكتابه
* فان قلتم اشتبه عليهم فلم يتعمد ونقل الباطل* فقد جوزتم التليس
على الكواف فلعل كافتكم ايضاً ملتبس عليها فليس سائر الكواف اولى
بذلك من كافتكم وقولوا لنا كيف فرض الاقرار بصلب المسيح عندكم
قبل ورود الخبر عليكم بطلان صابه وقنله* فان قلتم كان الفرض على
الناس الاقرار بصلبه* وجب من قولكم الاقرار ان الله تعالى فرض على الناس
الاقرار بالباطل وان الله تعالى فرض على الناس تصديق الباطل والتدين به وفي

هذا اماميه* وان قلتم كان الفرض عليكم الانكار لصلبه* فقد اوجبتم ان الله تعالى فرض على الناس تكذيب الكواف وفي هذا ابطال قول كافتكم بل ابطال جميع الشرائع بل ابطال كل خبر كان في العالم عن كل بلد وملك ونبي وفيلسوف وعالم ووقعتم وفي هذا ما فيه

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذه الالتزامات كلها فاسدة في غاية الحوالة والاضمحلال بحمد الله تعالى ونحن مبنون ذلك بالبراهين الضرورية بيانا لا يخفى على من له ادنى فهم بحول الله تعالى وقوته* فنقول وبالله التوفيق ان صلب المسيح عليه السلام لم يقله قط كافة ولا صح بالخبر قط لان الكافة التي يلزم قبول نقلها هي اما الجماعة التي يوقن أنها لم تواطأ لتنايد طرقهم وعدم النقائهم وامتناع اتفاق خواطهم على الخبر الذي قلموه عن مشاهدة او رجوع الى مشاهدة ولو كانوا اثنين فصاعداً واما ان يكون عدد كثير يمتنع منه الاتفاق في الطبيعة على التماذي على سنن ما تواطوا عليه فاخبروا بخبر شاهده ولم يختلفوا فيه فما نقله احد اهل هاتين الصفتين عن مثل احدهما وهكذا حتى يبلغ الى مشاهدة فهذه الكافة التي يلزم قبول نقلها ويضطر خبرها سامعها الى تصديقه وسواء كانوا عدولا او فساقا او كفارا ولا يقطع على صحته الا ببرهان فلما صح ذلك نظرنا فبين نقل خبر صلب المسيح عليه السلام فوجدناه كواف عظيمة صادقة بلا شك في نقلها جيلا بعد جيل الى الذين ادعوا مشاهدة صلبه فان هنالك تدلت الصفة ورجعت الى شرط ما مورين مجتمعين مضمون منهم الكذب وقبول الرشوة على قول الباطل والنصارى مقرون بانهم لم يقدموا على اخذه نهرا خوف العامة واما اخذوه ليلا عند افتراق الناس عن الفصح وانه لم يبق في الخشبة الا ست ساعات من النهار وانه انزل اثر ذلك وانه لم يصلب الا في مكان نازح عن المدينة في بستان فخار ممتلك للفخار ليس موضعاً مرفوقاً بصلب من يصلب ولا موقوفاً لذلك وانه بعد هذا كله رسي الشرط على ان يقولوا ان اصحابه سرقوه ففعلوا ذلك وان مريم المجد لانية وهي امرأة من العامة لم

اصحابه فيها بعد مطالعة كتب الفلاسفة وانتهى نظرهم فيها الى رد جميع الصفات الى كونه عالماً قادراً ثم الحكم بانهما صفتان ذاتيتان هما اعتباران للذات القديمة كما قاله الجبائي او حائتان كما قاله ابو هاشم وميل ابو الحسين البصري الى ردهما الى صفة واحدة وهي العالمين وذلك عين مذهب الفلاسفة وسنذكر تفصيل ذلك وكان السلف يخالفهم في ذلك اذ وجدوا الصفات مذكورة في الكتاب والسنة (القاعدة الثانية) القول بالتقدير وانما سلك في ذلك مسلك معبد الجهني وغيلان الدمشقي وقرر واصل بن عطاء هذه القاعدة اكثر ما كان يقرر قاعدة الصفات فقال ان الباري تعالى حكيم عادل لا يجوز ان يضاف اليه شروط ظلم ولا يجوز ان يريد من العباد خلاف ما يامر ويحكم عليهم شيئاً ثم يجازيهم عليه فالعبد هو الفاعل للخير والشر والايان والكفر والطاعة والمعصية وهو المجازي على فعله والرب تعالى اقدره على ذلك كله وافعال العباد

تقدم على حضور موضع صلبه بل كانت واقفة على بعد تنظر هذا كله في نص الانجيل عندهم فبطل ان يكون صلبه منقولاً بكافة بل بخبر يشهد ظاهره على انه مكتوم متواطاً عليه وما كان الحواريون ليلتذنب نص الانجيل الا خائفين على انفسهم غيباً عن ذلك المشهد هاربين بارواحهم مستترين وان شمعون الصفاغرر ودخل دار قيقان الكاهن ايضاً بضوء النهار فقال له انت من اصحابه فانتني وجد وخرج هارباً عن الدار فبطل ان ينقل خبر صلبه احد تطيب النفس عليه على ان نظن به الصدق فكيف ان ينقله كافة (وهذا) معنى قوله تعالى ولكن شبه لم انما عنى تعالى ان اولئك الفساق الذين دبروا هذا الباطل وتواطوا عليه هم شبهوا على من قلدهم فاخبروهم انهم صلبوه وقتلوه وهم كاذبون في ذلك عالمون انهم كذبة ولو امكن ان يشبه ذلك على ذي حاسة سليمة لبطلت النبوات كلها اذ لعلها شبهت على الحواس السليمة ولو امكن ذلك لبطلت الحقائق كلها ولا يمكن ان يكون كل واحد منا يشبه عليه فيما يأكل ويلبس وفيمن يجالس وفي حيث هو فلعله نائم او مشبه على حواسه وفي هذا خروج الى السخف وقول السوفسطائية والحقاقد وقد شاهدنا نحن مثل ذلك وذلك اننا ادرنا للجل لحضور دفن المؤيد هشام بن الحكم المستنصر فرائيت انا وغيري نعشاً فيه شخص مكفن وقد شاهد غسله شيخان جليلان حكمان من حكام المسلمين ومن عدول القضاة في بيت وخارج البيت ابي رحمه الله وجماعة عظماء البلد ثم صلينا في الوف من الناس عليه ثم لم يلبث الا شهوراً نحو السبعة حتى ظهر حياً وبويع بعد ذلك بالخلافة ودخلت عليه انا وغيري وجاست بين يديه ورأيت به وبقي ثلاثة اعوام غير شهرين وايام

« قال ابو محمد رضي الله عنه » واما قوله قد جوزتم التوييه على الكافة فقد بينا انها لم تكن كافة قط وحتى لو صح انها كافة فكيف لا يجوز ذلك في كل آية تحيل الطبائع والحواس فهو ضرورة لا يحمل على الممكّنات فلو صح انها كانت كافة لكان خبر الله تعالى انه شبه لم حاكماً على حواسهم

محصورة في الحركات والسكنات والاعتمادات والنظر والعلم قال ويستحيل ان يخاطب العبد بفعل وهو لا يمكنه ان يفعل وهو يحس من نفسه الاقتدار والفعل ومن انكره فقد انكر الضرورة واستدل بآيات على هذه الكلمات ورأيت رسالة نسبت الى الحسن البصري كتبها الى عبد الملك ابن مروان وقد سأله عن القول بالقدر والجبر فاجابه بما يوافق مذهب القدرية واستدل فيها بآيات من الكتاب ودلائل من العقل ولعلها لو اصل بن عطاء فما كان الحسن من يخالف السلف في ان القدر خيره وشره من الله تعالى فان هذه الكلمة كالجمع عليها عندهم والعجب انه حمل هذا اللفظ الوارد في الخبر على البلاء والعافية والشدة والراحة والمرض والشفاء والموت والحياة الى غير الى ذلك من افعال الله تعالى دون الخير والشر والحسن والقيح الصادرين من اكتساب العباد وكذلك اورد جملة المعتزلة في المقالات من اصحابهم (القاعدة الثالثة)

ومحيلة لها تخروج النبي صلى الله عليه وسلم ليلة هاجر بحضرة مائة رجل من قريش وقد حجب الله سبحانه ابصارهم عنه فلم يروه* وأما ما لم يأت خبر عن الله عز وجل بأنه شبه على الكافة فلا يجوز ان يقال ذلك لانه قطع على المحال واحالة طبيعة واحالة الطباع لا تدخل في الممكن الا ان يأتي بذلك يقين عن الله عز وجل فيلزم قبوله* واما التشبيه على الواحد والاثنين ونحو ذلك فانه جائز وكذلك فقد العقل والسخافة يجوز ذلك على الواحد والاثنين ونحو ذلك ولا يجوز على الجماعة كلها* وقوله تعالى وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم انما هو اخبار عن الذين يقولون تقليدًا لاسلافهم من النصارى واليهود انه عليه السلام قتل وصلب فهو لا شبه لهم القول اي أدخلوا في شبهة منه وكان المشبهون لهم شيوخ السوء في ذلك الوقت وشروطهم المدعون انهم قتلوه وصلبوه وهم يعلمون انه لم يكن ذلك وانما اخذوا من امكنهم فقتلوه وصلبوه في استتار ومنع من حضور الناس ثم انزلوه ودفنوه ثمويها على العامة التي شبه الخبر لها* ثم نقول لليهود والنصارى بعد ان بينا بحول الله وقوته بيان ما شنعوه في هذه المسئلة ان كوافكم قد نقلت عن بعض انبيائكم فسوقًا ووطء اماء وهو حرام عنكم وعن هارون عليه السلام انه هو الذي عمل العجل لبني اسرائيل وامرهم بعبادته والرقص امامه وقد نزه الله تعالى الانبياء عليهم السلام عن عبادة غيره وعن الامر بذلك وعن كل معصية ورذيلة فاذا جوزوا كلهم هذا على انبياء منهم موسى عليه السلام وسائر انبيائهم كان كل ما امرهم به من جنس عمل العجل والرقص والامر بعبادته ومن جنس وطء الاماء وسائر ما نسبوه الى داود وسليمان عليهما السلام وسائر انبيائهم لا سيما وهم يقرون بأن العجل كان يخور بطبعه* واما نحن فجوابنا في هذا كله بأن ليس شيء منه نقل كافة ولكن نقل آحاد كذبوا فيه واما خوار العجل فانما هو على ما روينا عن ابن عباس رضي الله عنه من انه انما كان صغير الريح تدخل من فيه وتخرج من دبره لا انه خار بطبعه قط وحتى لو صح انه خار بطبعه لكان ذلك من اجل

القول بالمنزلة بين المنزلتين والسبب فيه انه دخل واحد على الحسن البصري فقال يا امام الدين لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون اصحاب الكبار والكبيرة عندهم كفر يخرج به عن الملة وهم وعبيدة الخوارج وجماعة يرجئون اصحاب الكبار والكبيرة عندهم لا تضر مع الايمان بل العمل على مذهبهم ليس ركنا من الايمان ولا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة وهم مرجئة الامة فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقادا فتفكر الحسن في ذلك وقبل ان يجيب قال واصل بن عطاء انا لا اقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ولا كافر مطلق بل هو في منزلة بين المنزلتين لا مؤمن ولا كافر ثم قام واعتزل الى اسطوانة من اسطوانات المسجد يقرر ما اجاب به على جماعة من اصحاب الحسن فقال الحسن اعتزل عنا واصل فسمى هو واصحابه معتزلة ووجه تقريره انه قال ان الايمان عبارة عن خصال خير اذا اجتمعت سمى

القوة التي كانت في القبضة التي قبضها السامري من اثر جبريل عليه السلام والذي يعتمد عليه فهو قول ابن عباس رضي الله عنه الذي ذكرناه وبالله تعالى التوفيق* واما قوله كيف كان الفرض قبل ورود النص بطلان صلبه الاقرار بصلبه ام الانكار له فهذه قسمة فاسدة شغبية قد حذر منها الاوائل كثيراً ونبه عليها اهل المعرفة بمحدود الكلام وذلك انهم اوجبوا فرضاً ثم قسموه على قسمين اما فرض بانكار واما فرض باترار وأخربوا عن القسم الصحيح فلم يذكروه وهذا لا يرضى به لنفسه الا جاهل او ستخيف مغالط غابن لنفسه غاش لمن اغتر به وانما الحقيقة ههنا ان يقول هل يلزم اللبس قبل ورود القرآن فرض بالاقرار بصلب المسيح او بانكار صلبه او لم يلزمهم فرض بشي* من ذلك فهذه هي القسمة الصحيحة والسؤال الصحيح وحق الجواب انه لم يلزم الناس قط قبل ورود القرآن فرض بشي* من ذلك لا باقرار ولا بانكار وانما كان خبراً لا يقطع العذر ولا يوجب العلم الضروري ممكن صدق قائله فقد قتل انبياء كثيرة وممكن ان يكون ناقله كذب في ذلك وهو بمنزلة شي* مغيب في دار فيقال لهذا المعرض بهذا السؤال الفاسد ما الفرض على اللبس فيما في هذه الدار الاقرار بأن فيها رجلاً ام الانكار لذلك فهذا كله لا يلزم منه شي* ولم ينزل الله عز وجل كتاباً قبل القرآن بفرض اقرار بصلب المسيح صلى الله عليه وسلم ولا بانكاره وانما الزم الفرض بعد نزول القرآن بتكذيب الخبر بصلبه* فان قالوا قد نقل الحواريون صلبه وهم انبياء وعدول* قبل لهم وبالله التوفيق الناقلون لنبوتهم واعلامهم ولقولهم بصلبه عليه السلام هم الناقلون عنهم الكذب في نسبه والقول بالثابت الذي من قال به فهو كاذب على الله تعالى مفتر عليه كافر به فان كان الناقل لذلك عنهم صادقاً او كانوا كافة فما كان يوحنا ومتى وبولس الا كفارا كاذبين وما كانوا قط من صالح الحواريين وان كان ناقل ما ذكرنا عنهم كاذباً فالكاذب لا يقوم بنقله حجة فبطل التمويه المتقدم والحمد لله رب العالمين* وقال متكلموهم ان الاتحاد المذكور انما هو تقليد للانجيل ولم يكن ثقله ولا حركة ولا فارق

المرء مؤمناً وهو اسم مدح والفاسق لم يستجمع خصال الخير ولا استحق اسم المدح فلا يسمى مؤمناً وليس هو بكافر مطلق ايضاً لان الشهادة وسائر اعمال الخير موجودة فيه لا وجه لانكارها لكنه اذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة فهو من اهل النار خالداً فيها اذ ليس في الآخرة الا الفريقان فريق في الجنة وفريق في السعير لكنه يخفف عنه العذاب وتكون دركته فوق دركة الكفار وتابعه على ذلك عمرو ابن عبيد بعد أن كان موافقاً له في القدر وانكار الصفات (القاعدة الرابعة) قوله في الفريقين من اصحاب الجمل واصحاب صفين ان احدهما مخطي لا بعينه وكذلك قوله في عثمان وقائليه وخاذليه ان احداً الفريقين فاسق لا محالة كما ان احداً المتلاعنين فاسق لا بعينه وقد عرفت قوله في الفاسق واقل درجات الفريقين انه لا تقبل شهادتهما كما لا تقبل شهادة المتلاعنين فلم يجوز قبول شهادة علي وطلحة والزبير على باقية

بقل وجوز أن يكون عثمان وعلي
على الخطأ هذا قول رئيس
المعتزلة ومبدأ الطريقة في اعلام
الصحابه وائمة العترة وواقفه عمرو
ابن عبيد على مذهبه وزاد عليه
في تفسيق احد الفريقين لا
بعينه بأن قال لو شهد رجلان
من احد الفريقين مثل علي ورجل
من عسكره او طلحة والزبير لم تقبل
شهادتهما وفيه تفسيق الفريقين
وكونهما من اهل النار وكان
عمرو من رواة الحديث معروفاً
بالزهد وواصل مشهوراً بالفضل
والادب عندهم (المذيلى) اصحاب
ابي الهذيل حمدان بن ابي الهذيل
العلاف شيخ المعتزلة ومقدم الطائفة
ومقرر الطريقة والمناظر عليها
اخذ الاعتزال عن عثمان بن خالد
الطويل عن واصل بن عطاء
ويقال اخذ واصل عن ابي هاشم
عبد الله بن محمد بن الحنفية
ويقال اخذه عن الحسن بن
ابى الحسن البصري وانما انفرد
عن اصحابه بعشر قواعد (الاولى)
ان البارى تعالى عالم بعلم وعلمه
ذاته قادر بقدره وقدرته ذاته حي

البارى ولا العلم ما كانا عليه ولا انتقلا فيقال لهم هذا ابطال للاتحاد وقول
منكم بأن حظه وحظ غيره في ذلك سواء وخلاف لاماتكم التى فيها ان
الابن نزل من السماء وتجسد وولد وقتل ودفن * وقالت طائفة منهم المسيح
حجاب الله خاطبه الله تعالى منه فيقال لهم انتم تقولون ان المسيح رب
معبود وآله خالق والحجاب عندكم مخلوق والمسيح عند بعضكم طبيعة
واحدة وعند بعضكم طبيعتان ناسوتية ولاهوتية فاخبرونا اتعبدون الطبيعتين
معاً اللاهوتية والناسوتية ام تعبدون احدهما دون الاخرى * فان قالوا نعبدهما
جميعاً اقرروا بانهم يعبدون انساناً وحجاباً مخلوقاً مع الله تعالى وهذا اقيح ما
يكون من الشرك * وان قالوا بل نعبد اللاهوت وحده قيل لهم فانما تعبدون
نصف المسيح لا كله لانه طبيعتان ولستم تعبدون الاحدهما دون الاخرى
* وكذلك يسألون عن موت المسيح وصلبه فمن قول الملكية والنسبورية
ان الموت والصلب انما وقع على الناسوت خاصة فيقال لهم فانتم في قولكم
مات المسيح وصلب كاذبون لانه انما مات نصفه وصلب نصفه فقط لان
اسم المسيح عندكم واقع على اللاهوت والناسوت كليهما معاً لا على
احدهما دون الآخر وكل من قال من اليعقوبية الانسان والآله شيء
واحد فانه يلزمه ان يعبد انساناً لانه اذا عبد الآله والآله هو
الانسان فقد عبد انساناً وربّه انسان مخلوق * وكل من قال منهم الآله
غير الانسان فقد ابطال الاتحاد * وهكذا يقال لهم في الحجاب مع الله تعالى
سواء بسواء ويلزمهم جميعهم اذ قد اقرروا بعبادة المسيح هكذا جملة وانه
رب خالق وفي الانجيل انه جاع وأكل الخبز والحيتان وعرق وضرب
ان ربهم أكل وجاع وان الآله ضرب ولطم وصلب وكفى بهذا رذالة
وفش قول وبيان بطلان * ويقال للملكية واليعقوبية القائلين بأن المسيح
ابن الله وابن مريم قد اقرتم ان المسيح انسان وآله فالانسان هو ابن الله
وابن مريم والآله هو ابن مريم وهذه غاية الشناعة * فان قالوا ما تقولون
فيما في كتابكم وما كان ابشر أن يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب وانه

بحياة وحياته ذاته وانما اقتبس هذا
الرأي من الفلاسفة الذين اعتقدوا
ان ذاته واحدة لا كثرة فيها
بوجه وانما الصفات ليست وراء
الذات معاني قائمة بذاته بل هي
ذاته وترجع الى السلوب واللازم
كما سيأتي* والفرق بين قول القائل
عالم بذاته لا يعلم وبين قول القائل
عالم بعلم هو ذاته ان الاول نفي
الصفة والثاني اثبات ذات هو
بعينه صفة او اثبات صفة هي
بعينها ذات واذا ثبت ابو الهذيل
هذه الصفات وجوهاً للذات
فهي بعينها اقايم النصارى او
احوال ابي هاشم (الثانية) انه اثبت
ارادات لا محل لها يكون الباري
تعالى مريداً بها وهو اول من
أحدث هذه المقالة وتابعه عليها
المتأخرون (الثالثة) قال في كلام
الباري تعالى ان بعضه لا في
محل وهو قوله كن وبعضه في
محل كالامر والنهي والخبر
والاستخبار وكان أمر التكوين
عنده غير أمر التكليف
(الرابعة) قوله في القدر مثل ما قاله
اصحابه الا انه قدر في الأولى

تعالى كلم موسى من جانب الطور من الشجرة من شاطئ الوادي * قلنا
التكليم فعل الله تعالى مخلوق والحجاب انما هو للتكليم والتكليم هو الذي
حدث في الشجرة وشاطئ الوادي وجانب الطور وكل ذلك مخلوق
محدث وكذلك تحول جبريل عليه السلام في صورة دحية انما هو أن
الله تعالى جعل للملائكة والجن قوة يتحولون بها فيما شاؤوا من الصور وكلهم
مخلوق تعاقب عليهم الاعراض بخلاف الله تعالى في ذلك

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وما يعترض به على النصارى وان كان
ليس برهاناً ضرورياً على جميعهم لكنه برهان ضروري على كل من تقلد
منهم الشرائع التي يعمل بها الملكيون والنساطرة واليعاقبة والمارقية قاطع لهم
وهي مسألة جرت لناعم بعضهم وذلك انهم لا يخلون من احد وجهين
اما ان يكونوا يقولون ببطلان النبوة بعد عيسى عليه السلام واما ان يقولوا
بامكانها بعده عليه السلام * فان قالوا بامكان النبوة بعده عليه السلام * لزمهم
الاقرار بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم اذ ثبت نقل اعلامه بالكواف التي
بمثلا نقلت اعلام عيسى وغيره عليهم الصلاة والسلام * وان قالوا ببطلان
النبوة بعد عيسى عليه السلام * لزمهم ترك جميع شرائعهم من صلاتهم
وتعظيمهم الاحد وصيامهم وامتناعهم من اللحم ومناحهم واعيادهم واستباحتهم
الخنزير والميتة والدم وترك الختان وتحريم النكاح على اهل المراكب في
دينهم اذ كل ما ذكرنا ليس منه في اناجيلهم الاربعة شيء البتة بل
اناجيلهم مبطلّة لكل ما هم عليه اليوم اذ فيها انه عليه السلام قال لم آت
لأغير شيئاً من شرائع التوراة وانه كان يلتزم هو واصحابه بعده السبت واعياد
اليهود من الفصح وغيره بخلاف كل ما هم عليه اليوم فاذا منعوا من وجود النبوة
بعده وكانت الشرائع لا تؤخذ الا عن الانبياء عليهم السلام والا فان شارعها
عن غير الانبياء عليهم السلام حاكم على الله تعالى وهذا اعظم ما يكون
من الشرك والكذب والسخف فشرائعهم التي هي دينهم غير مأخوذة عن
نبي أصلا فهي معاص مفترات على الله عز وجل ييقن لا شك فيه

جبري الآخرة فان مذهبه في حركات اهل الخلد في الآخرة انها كلها ضرورية لا قدرة للعباد عليها وكلها مخلوقة للباري تعالى اذ لو كانت مكتسبة للعباد لكانوا مكلفين بها (الخامسة) قوله ان حركات اهل الخلد تنقطع وانهم يصيرون الى سكون دائم خلوداً وتجتمع اللذات في ذلك السكون لاهل الجنة وتجتمع الآلام في ذلك السكون لاهل النار وهذا قريب من مذهب جهم اذ حكم بفناء الجنة والنار وانما التزم ابو الهذيل هذا المذهب لانه لما ألزم في مسألة حدوث العالم ان الحوادث التي لا اول لها كالحوادث التي لا اخر لها اذ كل واحدة لا تنهى قال اني لا اقول بحركات لا تنهى آخرها كما لا اقول بحركات لا تنهى اولها بل يصيرون الى سكون دائم وكأنه ظن ان ما لزمه في الحركة لا يلزمه في السكون (السادسة) قوله في الاستطاعة انها عرض من الاعراض غير السلامة والصحة وفرق بين افعال القلوب

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا حين نبداً بعون الله وتوفيقه وتأيدته ان شاء الله لا آله الا هو في تبين ان الواحد ليس عدداً فنقول وبالله تعالى التوفيق ان خاصة العدد هو ان يوجد عدداً آخر مساوياً له وعدد آخر ليس مساوياً له هذا شيء لا يخلو منه عدد اصلاً والمساواة هي ان تكون ابعاضه كلها مساوية له اذا جزئت الا ترى ان الفرد والفرد مساويان للثنتين وان الزوج والفرد ليس مساوياً للزوج الذي هو الاثنان والخمسة مساوية للثنتين والثلاثة غير مساوية للثلاثة وهكذا كل عدد في العالم فهذا معنى قولنا ان المساوي وغير المساوي هو خاصة العدد وهذه المساواة اردنا لا غيرها فلو كان للواحد ابعاض مساوية له لكان كثيراً بلا شك لان الواحد المطلق على الحقيقة هو الذي ليس كثيراً هذا ما لا شك فيه عند كل ذي حس سليم وكل ما كان له ابعاض فهو كثير بلا شك فهو اذاً بالضرورة ليس واحداً فالواحد ضرورة هو الذي لا ابعاض له فاذا لا شك فيه فالواحد الذي لا ابعاض له تساويه ليس عدداً وهو الذي اردنا ان نبين وايضاً فان الحس وضرورة العقل يشهدان بوجود الواحد اذ لو لم يكن الواحد موجوداً لم يقدر على عدد اصلاً اذ الواحد مبداً للعدد والمعدود الذي لا يوصل الى عدد ولا معدود الا بعد وجوده ولو لم يوجد الواحد لما وجد في العالم عدد ولا معدود اصلاً والعالم كله اعداد ومعدودات موجودة فالواحد موجود ضرورة فلما نظرنا في العالم كله نظراً طبعياً ضرورياً لم نجد فيه واحداً على الحقيقة البتة بوجه من الوجوه لان كل جرم من العالم منقسم محتتمل للتجزئة متكثر بالانقسام أبداً بلا نهاية وكل حركة فهي ايضاً منقسمة بانقسام المتحرك بها والزمان حركة الفلك فهو منقسم بانقسام الفلك فكل مدة منقسمة ايضاً بانقسام المتحرك بها الذي هو المدة وكذلك كل مقول من جنس او نوع او فصل وكذلك كل عرض محمول في جرم فانه منقسم بانقسام حامله هذا امر يعلم بضرورة العقل والملاحظة وليس العالم كله شيئاً غير ما ذكرنا فصيح ضرورة

وافعال الجوارح فقال لا يصح وجود افعال القلوب منه مع عدم القدرة والاستطاعة معها في حال الفعل وجوز ذلك في افعال الجوارح وقال بتقديمها في فعلها في الحال الاولى وان لم يوجد الفعل الا في الحالة الثانية قال فحال يفعل غير حال فعل ثم ما تولد من فعل العبد فهو فعله غير اللون والطعم والرائحة وكل ما لا يعرف كيفيته وقال في الادراك والعلم الحادثين في غيره عند استماعه وتعليمه ان الله تعالى يبدعها فيه وليس من افعال العباد (السابعة) قوله في الفكر قبل ورود السمع انه يجب عليه ان يعرف الله تعالى بالدليل من غير خاطر وان قصر في المعرفة استوجب العقوبة ابدًا ويعلم ايضًا حسن الحسن وقبح القبح فيجب عليه الاقدام على الحسن كالصدق والعدل والاعراض عن القبح كالكذب والجور وقال ايضًا بطاعات لا يراد بها الله تعالى ولا يقصد بها التقرب اليه كالقصد الى النظر الاول والنظر الاول فانه لم يعرف

انه ليس في العالم واحد البتة وقد قدمنا ببرهان ضروري آفًا انه لا بد من وجود الواحد فاذًا لا بد من وجوده وليس هو في شيء من العالم البتة فهو اذًا بالضرورة شيء غير العالم فاذ ذلك كذلك فبالضرورة التي لا محيد عنها فهو الواحد الاول الخالق للعالم اذ ليس يوجد بالعقل البتة شيء غير العالم الاخالقه فهو الواحد الاول الله لا اله الا هو الذي لا يتكثر البتة اصلاً لا بعدد ولا صفة ولا بوجه من الوجوه لا واحد سواء البتة ولا اول غيره اصلاً ولا مخترع فاعلاً خالقاً الا هو وحده لا شريك له * وانما قلنا في كل فرد في العالم وهو الذي يسمى في اللغة عند العد واحداً على المجاز انه كثير بمعنى انه يحتمل ان يقسم وان له مساحة كثيرة الاجزاء فاذا قسم ظهرت الكثرة فيه واما ما لم يقسم فهو يعد فرداً حقيقياً وقد ذكرنا برهان وجوب احتمال الانقسام لكل جزء في العالم في آخر كتابنا هذا ببراهين ضرورية لا محيد عنها والله تعالى التوفيق (فان قال) قائل فما نقول في الباء والتاء وسائر حروف الهجاء اليس كل واحد منها واحداً لا ينقسم (قيل) له والله التوفيق ان هذا شغب ينبغي ان تحفظ من مثله لان الحرف انما هو هواء يندفع من مخرج ذلك الحرف بمصر بعض آلات الصوت له من الرئة وانابيب الصدر والخلق والحنك واللسان والاسنان والشفيتين فاذا لا شك في هذا فذلك الهواء المندفع جسم طويل عريض عميق فهو محتمل الانقسام ضرورة فذلك الهواء هو الحرف والحرف هو جسم محتمل للقسمة ضرورة والله تعالى التوفيق

الكلام على من يقول ان البارئ خلق العالم جملة كما هو بجميع احواله بلا زمان (قال ابو محمد رضي الله عنه) رأينا من يقر بالخالق تعالى ولا يقر بالنبوة ومن يذهب الى ذلك وناظرناه على ذلك فقلت ان الذي نقول ممكن في قوة الله تعالى والذي نقول نحن من انه تعالى خلق من النوع الانساني ذكراً واحداً وانثى واحدة لتناسل الناس كلهم منهما ممكن ايضاً فمن اين ملت الى تلك الحيشية دون هذه فتردد ساعة فلما لم يجد دليلاً قال فمن اين ملتم انتم

الله تعالى بعدُ والفعل عبادة وقال
في المكره اذا لم يعرف التعريض
والتورية فيما اكره عليه فله ان
يكذب ويكون وزره موضوعاً
عنه (الثامنة) قوله في الآجال
والارزاق ان الرجل ان لم يقتل
مات في ذلك الوقت ولا يجوز
ان يزداد في العمر وينقص والارزاق
على وجهين احدهما ما خلق الله
تعالى من الامور المنتفع بها يجوز
ان يقال خلقها رزقاً للعباد فعلى
هذا من قال ان احداً اكل وانتفع
بما لم يخلقه الله رزقاً فقد اخطأ
لما فيه ان في الاجسام ما لم يخلقه
الله والثاني ما حكم الله به من هذه
الارزاق للعباد فما احل منها فهو
رزق وما حرم فليس رزقاً اي
ليس مأموراً بتناوله (التاسعة)
حكى الكعبى عنه انه قال ارادة
الله غير المراد فارادته لما خلق
هي خلقه له وخلق له للشيء عنده
غير الشيء بل الخلق عنده قول
لا في محل وقال انه تعالى لم يزل
سميعاً بصيراً بمعنى سميعاً وبصيراً
وكذلك لم يزل غفوراً رحيماً محسناً
خالقاً رازقاً مثيباً معاقباً موالياً

ايضاً الى هذه الحيثية دون تلك فقلت لبراهين ضرورية توجب
ما قلنا وننفي ما قلتم (منها) انه لو كان ما قلت لكان كل من اخرجه الله تعالى
حينئذ من العدم الى الوجود من الشبان والشيخ يعلمون ذلك وبحسونه
من انفسهم ويوقنون انهم الآن به حدثوا وانهم لم يكونوا قبل ذلك لكن
حدثوا الآن في حال توليهم لصناعاتهم وتجاراتهم واعمالهم من حرث وحصاد
ونسج وخياطة وخبز وطبخ وغير ذلك ولو كان هذا لنقلوه الى اولادهم نقلًا
يقتضي لهم العلم الضروري بذلك ولا بد كما يقتضي العلم الضروري كل نقل
جاء بأقل من هذا المجيء مما كان قبلنا من الملوك والدول والوقائع وبلغ
الامر اليها كذلك ولعلمه جميع الناس علماً ضرورياً لان شيئاً ينقله جميع اهل
الارض عن مشاهدتهم له لا يمكن التشكك فيه ابداً كما نقل طلوع الشمس
وغروبها والموت والولاد وغير ذلك ونحن نجد الامر بخلاف هذا لانا نجد
جميع اهل الارض قاطبة لا يعرفون هذا بل لا يدريه احد منهم وانما قلته
انت ومن وافقته او من وافقك برأي وظن لا بخبر ونقل اصلاً هذا ما لا
تخالفنا فيه انت ولا احد من الناس فمن المحال الممتنع ان يكون خبر نقله جميع
سكان العالم اولهم عن آخرهم الى كل من حدث بعدهم عن ما شاهدوه يخفي
حتى لا يعرفه احد من سكان الارض هذا امر يعرف كذبه باول العقل
وبديته * فقال والذي تحكونه انتم ايضاً قد وجدنا جماعات ينكرونه فينبغي
ان يبطل بما عارضتنا به * فقلت بين النقلين فرق لا خفاء به لان نقلنا نحن لما
قلناه انما يرجع الى خبر رجل واحد وامرأة واحدة فقط وهما اول من احدثهم
الله تعالى من النوع الانساني وما كان هكذا فانه لا يوجب العلم الضروري
اذ التواطؤ ممكن في ذلك ولولا ان الانبياء والذين جاؤا بالمعجزات اخبروا
بتصحيح ذلك ما صح قولنا من جهة النقل وحده بل كان ممكناً ان يكون
الله تعالى ابتداء خلق جماعة نناسل الخلق منهم لكن لما اخبر من صححت
المعجزة قوله بأن الله تعالى لم يبتدي من النوع الانساني الا رجلاً واحداً
وامرأة واحدة وجب تصديق قولهم (وبرهان آخر) وهو انكم قد اثبتتم

ضرورة صحة قولنا من ان الله ابتداء النوع الانساني بأن خلق ذكرًا واثي
ثم ادعيتهم زيادة أن الله تعالى خلق سواهما جماعات ولم تأتوا على ذلك
ببرهان اصلاً ولا بدليل اقناعي فضلاً عن برهاني وقد صحت البراهين
التي قدمنا قيل انه لا بد من مبدا ضرورة فوجب ولا بد حدوث ذكر
واثي وكان من ادعى حدوث اكثر من ذلك مدعيًا لما لا دليل له عليه
اصلاً وما كان هكذا فهو باطل يقين لا مريية فيه وكل ما ذكرته عنه
نبوة في الهند والمجوس والصابئين واليهود والنصارى والمسلمين فلم يختلفوا في
ان الله تعالى انما احدث الناس من ذكر واثي وما جاء هذا المجيء فلا
يجوز الاعتراض عليه بالدعوى وانما اختلف عنهم في الاسماء فقط وليس في
هذا معترض لانه قد يكون للمرء اسماء كثيرة فلم يمنع من هذا مانع وبالله
تعالى التوفيق

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فلم نجد عندهم في ذلك معارضة اصلاً وما
علمنا احداً من المتكلمين ذكر هذه الفرقه اصلاً وقلت له في خلال كلامي معه
اتري العالم اذا خرج دفعةً اخرج فيه الحوامل يطلقن والطباقيون قعوداً على اطباقهم
يبيعون التين والسرقين فضحك وعلم اني سلكت به مسلك السخرية في
قوله لفساده وقال لي نعم فقلت ينبغي ان يكونوا كلهم انبياء يوحى اليهم
اولهم عن آخرهم بما هم عليه من العلوم والصناعات أو يلهمون ذلك وفي هذا
من بطلان الدعوى مالا خفا- به وكان مما اعترض به أن ذكر الجزائر
المنقطعة في البحار وانه يوجد فيها النمل والحشرات وكثير من الطير وكثير
من حشرات الارض فقلت ان كل ذلك لا ينكر ذو حس دخوله في جملة
رحالات المسافرين الداخلين الى تلك البلاد فقد شاهدنا دخول الفيران
في جملة الرحل كذلك وليس في ذلك ما يوجب ما ذكرته اصلاً مع ان
الحیوان نوعان * نوع متولد يخلقه الله تعالى من عفونات الابدان وعفونات
الارض فهذا لا ينكر تولده باحداث الله تعالى له في كل حين * وقسم آخر

معادياً آمراً ناهياً بمعنى ان ذلك
سيكون (العاشرة) حكى عنه جماعة
انه قال الحجة لا تقوم فيما غاب
الا بخبر عشرين فيهم واحد من
اهل الجنة أو أكثر ولا تخلو الارض
عن جماعة هم اولياء الله معصومين
لا يكذبون ولا يرتكبون الكبائر
فهم الحجة لا التواتر اذ يجوز أن
يكذب جماعة ممن لا يحصون
عدداً اذا لم يكونوا اولياء الله ولم
يكن فيهم واحد معصوم وصحب
ابا الهذيل ابو يعقوب الشام
والادمي وهما على مقالته وكان
سنه مائة سنة توفي في اول خلافة
المتوكل سنة خمس وثلاثين ومائتين
* النظامية * اصحاب ابراهيم
ابن سيار بن هاني النظام قد طالع
كثيراً من كتب الفلاسفة وخط
كلامهم بكلام المعتزلة وانفرد عن
اصحابه بمسائل (الاولى) منها انه
زاد على القول بالقدر خيره وشره
منا وقوله ان الله تعالى لا يوصف
بالقدرة على الشرور والمعاصي
وليست هي مقدورة للباري تعالى
خلافاً لاصحابه فانهم قضوا بانه
قادر عليها لكنه لا يفعلها لانها

قبيحة ومذهب النظام ان القبح اذا كان صفة ذاتية للقيح وهو المانع من الاضافة اليه فعلاً في تجوز وقوع القبيح منه قبح ايضاً فيجب ان يكون مانعاً ففاعل العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم وزاد ايضاً على هذا الاختيار فقال انما يقدر على فعل ما يعلم ان فيه صلاحاً لعباده ولا يقدر على ان يفعل لعباده في الدنيا ما ليس فيه صلاحهم هذا في تعلق قدرته بما يتعلق بامور الدنيا واما امور الآخرة فقال لا يوصف البارئ تعالى بالقدرة على ان يزيد في عذاب اهل النار شيئاً ولا على ان ينقص منه شيئاً وكذلك لا ينقص من نعيم اهل الجنة ولا ان يخرج احداً من اهل الجنة وليس ذلك مقدوراً له وقد ائتم عليه ان يكون البارئ تعالى مطبوعاً مجبوراً على ما يفعله فان القادر على الحقيقة من يتخير بين الفعل والترك فاجاب ان الذي الزمتموني في القدرة يلزمكم في الفعل فان عندكم يستحيل ان يفعله وان كان مقدوراً فلا فرق وانما اخذ

متوالد قد رتب الله تعالى في بنية العالم انه لا يخلقه الا عن مني ذكر وانثى فهذا هو الذي صار في تلك الجزائر عن دخول اليها بلا شك وبالله تعالى التوفيق* وما ننكر في كل نوع ما عدا الانسان ان يخلق الله منه اكثر من اثنين فهذا ممكن في قدرة الله تعالى ولم يأت خبر صادق بخلافه لان الله تعالى قد قال في امر نوح عليه السلام وسفينته حين الطوفان واحمل فيها من كل زوجين اثنين وأهلك الا من سبق عليه القول ومع هذا فقد يمكن ان يكون نوح عليه السلام مأموراً بأن يحمل من كل زوجين اثنين ولا يمنع ذلك من بقاء بعض انواع نبات الماء وحيوانه في غير السفينة والله اعلم وانما نقول فيما لا يخرج العقل الى الوجوب والامتناع بما جاءت به النبوة فقط (وبرهان آخر) وهو انه لو كان اخراج الله تعالى لكل ما في العالم من المعلوم والعلماء بها والصناعات والصانعين لها دفعة واحدة لكان ذلك بضرورة العقل واوله لا يخلو من أحد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكون ذلك بوحى اعلام وتوقيف منه تعالى واما بطبع مركب فيهم يقتضي لهم ما علموا من ذلك وما صنعوا فان كان بوحى اعلام وتوقيف فقد صحت النبوة لجميعهم اذ ليست النبوة معنى غير هذا وهذه دعوى ممن قال بهذا القول بلا دليل وما لا دليل عليه فهو باطل لا يجوز القول به لا سيما والقائلون بها منكرون للنبوة فلاح ثنائى قولهم وان كان كل ذلك عن طبيعة تقتضي لهم كونهم عالمين بالعلوم متكلمين باللغة متصرفين في الصناعات بلا تعليم ولا توقيف فهذا محال ضرورة وممتنع في العقل وفي الطبيعة اذ لو كان ذلك لوجدوا ابداً كذلك اذ الطبيعة واحدة لا تختلف وبالضرورة ندري انه لا يوجد احد ابداً في شيء من الازمان ولا في مكان اصلاً يأتي بعلم من العلوم لم يعلمه اياه احد ولا يتكلم بلغة لم يعلمه اياها احد ولا بصناعة من الصناعات لم يوقفه عليها احد* وبرهان ذلك ما قدمنا قبل من ان البلاد التي ليست فيها العلوم واكثر الصناعات كارض الصقالبة والسودان والبوادي التي في خلال المدن ليس يوجد فيها ابداً احد يدري شيئاً من العلوم ولا من الصناعات

حتى يعلم ذلك معلم وأنه لا ينطق احد حتى يعلمه.. علم فظهر فساد هذا القول ببرهان
وقبل البرهان بنعريه من البرهان

﴿ الكلام على من ينكر النبوة والملائكة ﴾

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ذهبت البراهمة وهم قبيلة بالهند فيهم اشراف أهل الهند
ويقولون انهم من ولد برهمي ملك من ملوكهم قديم ولهم علامة ينفردون بها وهي
خيوط ملونة بجمرة وصفرة يتقلدون بها تقلد السيوف وهم يقولون بالتوحيد على نحو
قولنا الا انهم انكروا النبوات * وعمدة احتجاجهم في دفعها ان قالوا لما صح
ان الله عز وجل حكيم وكان من بعث رسولا الى من يدري انه لا يصدقه
فلا شك في انه متعنت عابث فوجب نفي بعث الرسل عن الله عز وجل
لنفي البعث والغت عنه * وقالوا ايضا ان كان الله تعالى انما بعث الرسل الى الناس
ليخرجهم بهم من الضلال الى الايمان فقد كان اولى به في حكمته واتم لمراه
ان يضطر العقول الى الايمان به * قالوا فبطل ارسال الرسل على هذا الوجه
ايضا * ومجيء الرسل عندهم من باب الممتنع * واما نحن فنقول ان مجيء الرسل
قبل ان يبعثهم الله تعالى واقع في باب الامكان وأما بعد ان يبعثهم الله عز
وجل ففي حد الوجوب ثم اخبر الصادق عليه السلام عنه تعالى انه لا نبي
بعده فقد جد الامتناع ولسنا نحتاج الى تكلف ذكر قول من قال من
المسلمين ان مجيء الرسل من باب الواجب واعتلاهم في ذلك بوجوب
الانذار في الحكمة اذ ليس هذا القول صحيحا وانما قولنا الذي بيناه في غير موضع
انه تعالى لا يفعل شيئا اعملة وأنه تعالى يفعل ما يشاء وان كل ما فعله فهو
عدل وحكمة اي شيء كان * فيقال وبالله التوفيق لمن احتج بالحجة الاولى
من ان الحكمة تضاد بعثة الرسل وان الحكيم لا يبعث الرسل الى من
يدري انه يعصيه انكم اضطررتم هذا الاصل الفاسد الحاكم بذلك الى
موافقة المنانية على اصولها في ان الحكيم لا يخلق من يعصيه ولا من يكفر به ويقتل
اوليائه * وهم يقولون ان الله تعالى خلق الخلق ليدلهم بهم على نفسه
* ويقال لهم قد علمنا وعلمت ان في الناس كثيرا يجحدون الربوبية والوحدانية

هذه المقالة من قدماء الفلاسفة
حيث قضوا بأن الجواد لا يجوز
ان يدخر شيئا لا يفله فما ابدعه
واوجده هو المقدور ولو كان في
علمه ومقدوره ما هو احسن
واكمل مما ابدعه نظاما وترتيباً
وصلاحاً لفعل (الثانية) قوله في
الارادة ان الباري تعالى ليس
موصوفاً بها على الحقيقة فاذا وصف
بها شرعاً في افعاله فالمراد بذلك انه
خالقها ومنشئها على حسب ما علم واذا
وصف بكونه مريداً لافعال العباد
فالمعنى به انه امر بها وناه عنها
وعنه اخذ الكعبي مذهبه في
الارادة (الثالثة) قوله ان افعال
العباد كلها حركات فحسب والسكون
حركة اعتماد والعلوم والارادات
حركات النفس ولم يرد بهذه
الحركة حركة النقلة وانما الحركة
عنده مبدأ تغير ما كما قالت
الفلاسفة من اثبات حركات في
الكيف والكم والوضع والايين والتي
الى احوالها (الرابعة) وواقفهم ايضاً
في قولهم ان الانسان في الحقيقة هو
النفس والروح والبدناتها وقالها
وهذه يعينها مقالة الفلاسفة غير انه

نقاصر عن ادراك مذهبهم فقال الى قول الطبيعية منهم ان الروح جسم لطيف مشابك للبدن مداخل للقلب باجزائه مداخله المائية في الورد والذهنية في السمس والسمنية في اللبن وقال ان الروح هي التي لها قوة واستطاعة وحياة ومشئة وهي مستطبعة بنفسها والاستطاعة قبل الفعل (الخامسة) حكى الكعبي عنه انه قال ان كل ما جاوز محل القدرة من الفعل فهو من فعل الله تعالى بانجاب الخائفة اي ان الله تعالى طبع الحجر طبعاً وخلق خلقه اذا دفعته اندفع واذا بلغ قوة الدفع مبلغها عاد الحجير الى مكانه طبعاً وله في الجواهر واحكامها خبط مذهب يخالف المتكلمين والفلاسفة (السادسة) وافق الفلاسفة في نفي الجزء الذي لا يتجزى واحداث القول بالطفرة لما الزم مشيئته على صخرة من طرف الى طرف انها قطعت ما لا يتناهي وكيف يقطع ما يتناهي ما لا يتناهي قال يقطع بعضها بالمشي وبعضها بالطفرة وشبه ذلك بمجل شد على خشبة معترضة وسط

فقولوا انه ليس حكيماً من خلق دلائل لمن يدري انه لا يستدل بها* فان قالوا انه قد استدل بها كثير* قيل لهم وقد صدق الرسل ايضاً كثير* فان قالوا انه خلق الخلق كما شاء* قيل لهم وكذلك بعث الرسل ايضاً كما شاء فبعثته تعالى الرسل هي بعض دلائله التي خلقها تعالى ليدل بها على المعرفة به تعالى وعلى توحيده* ويقال لمن احمج بالحجة الثانية من ان الاولى به انه كان يضطر العقول الى الايمان به ان هذا قول مردول مردود عليكم في قولكم ان الله عز وجل خلق الخلق ليدلهم بهم نفسه ووحدانيته فيلزمكم على ذلك الاصل الفاسد انه كان الاولى اذ خلقهم ان لا يدعهم والاستدلال وقد علم ان فيهم من لا يستدل وأن فيهم من يغض عليه الاستدلال فكان الاولى في الحكمة ان يضطر عقولهم الى الايمان به ولا يكلفهم مؤنة الاستدلال وأن يلطف بهم الطافاً يختار جميعهم معها الايمان كما فعل باللائكة (قال ابو محمد رضى الله عنه) وملاك هذا كله ما قد قلناه في غير موضع من ان الخلق لما كانوا لا يقع منهم فعل الالعة ووجب بالبراهين الضرورية ان البارئ تعالى بخلاف جميع خلقه من جميع الجهات وجب ان يكون فعله لالعة بخلاف افعال جميع الخلق وانه لا يقال في شيء من افعاله تعالى انه فعل كذا لالعة ولا اذ جاء الانسان بالنطق وحرمه سائر الحيوان وخلق بعض الحيوان صائداً وبعضه مصيداً وباين بين جميع مفعولاته كما شاء فليس لاحد ان يقول لم خلق الانسان ناطقاً وحرّم الحمار النطق وجعل الحجر جامداً لا حياة له ولا نطق وهذا اصل قد وافقنا البراهمة عليه وسائر من خالفنا من تفريع هذا المعنى ممن يقول بالتوحيد وهكذا اذ بعث تعالى الأنبياء ليس لاحد ان يقول لم بعثهم او لم بعث هذا الرجل ولم يبعث هذا الآخر ولا لم بعثهم في هذا الزمان دون غيره من الازمان ولا لم بعثهم في هذا المكان دون غيره من الامكنة كما لا يقال لم حباه بالسعد في الدنيا دون غيره وهكذا كل ما في العالم اذا نظريه تعالى الذي لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

(قال ابو محمد رضى الله عنه) واذا قد تقضنا شغيبهم بحول الله تعالى وتأيدته فلنقل الآن بعون الله تعالى وتأيدته في اثبات النبوة اذا وجدت قولاً بيننا وبالله تعالى التوفيق قد قدمنا فيما خلا اثبات حدوث الاشياء وان لها محدثاً لم يزل واحداً لا مبدأ له ولا كان معه غيره ولا مدبر سواه ولا خالق غيره فاذا قد ثبت هذا كله وصح انه تعالى اخرج العالم كله الى الوجود بعد ان لم يكن بلا كلفة ولا معاناة ولا طبيعة ولا استعانة ولا مثال سلف ولا علة موجبة ولا حكم سابق قبل الخلق يكون ذلك الحكم لغيره تعالى فقد ثبت انه لم يفعل اذ لم يشأ وفعل اذ شاء كما شاء فيزيد ما شاء وينقص ما شاء فكل منطوق به مما يتشكك في النفس ولا يتشكك فهو داخل له تعالى في باب الامكان على ما بينا في غير هذا المكان الا اننا نذكره هنا طرفاً ان شاء الله عز وجل فنقول وبالله تعالى تأييداً ان الممكن ليس واقعاً في العالم وقوفاً واحداً الا تري ان نبات اللحية للرجال ما بين الثمان عشرة الى عشرين سنة ممكن وهو في حدود الاثنى عشر سنة الى العامين ممتنع وان فك الاشكالات العويصة واستخراج المعاني الغامضة وقول الشعر البديع وصناعة البلاغة الرائقة ممكن لذى الذهن اللطيف والذكاء النافذ وغير ممكن من ذي البلادة الشديدة والغباوة المفرطة فعلى هذا ما كان ممتنعاً بيننا اذ ليس في بيتنا ولا في طبيعتنا ولا من عادتنا فهو غير ممتنع على الذي لا بنية له ولا طبيعة له ولا عادة عنده ولا رتبة لازمة لفعله فاذا قد صح هذا فقد صح انه لا نهاية لما يقوى عليه تعالى فصح ان النبوة في الامكان وهي بعثة قوم قد خصهم الله تعالى بالفضيلة لا لعلته الا انه شاء ذلك فعلمهم الله تعالى العلم بدون تعلم ولا ثقّل في مراتبه ولا طلب له ومن هذا الباب ما يراه احدنا في الروايات فيخرج صحيحاً وما هو من باب تقدم المعرفة فاذا قد اثبتنا ان النبوة قبل مجي الانبياء عليهم السلام واقعة في حد الامكان فلنقل الآن بحول الله تعالى وقوته على وجوبها اذا وقعت ولا بد فنقول اذ قد صح ان الله تعالى ابتداءً العالم ولم يكن

البئر طوله خمسون ذراعاً وعليه دلو معلق وحبل طوله خمسون ذراعاً علق عليه معلاق فيجربه الحبل المتوسط فان الدلو يصل الى رأس البئر وقد قطع مائة ذراع بحبل طوله خمسون ذراعاً في زمان واحد وليس ذلك الا ان بعض القطع بالطفرة ولم يعلم ان الطفرة قطع مسافة ايضاً موازية لمسافة فالالزام لا يندفع عنه وانه الفرق بين المشي والطفرة يرجع الى سرعة الزمان وبطئه (السابعة) قال ان الجوهر مؤلف من اعراض اجتمعت ووافق هشام ابن الحكم في قوله ان الالوان والطعوم والروائح اجسام فتارة يقضي بكون الاجسام اعراضاً وتارة يقضي بكون الاعراض اجساماً (الثامنة) من مذهبه ان الله تعالى خلق الموجودات دفعة واحدة على ما هي عليها الآن معادن ونباتاً وحيواناً وانساناً ولم يتقدم خلق آدم عليه السلام خلق اولاده غير ان الله تعالى امكن بعضها في بعض فالتقدم والتأخر انما يقع في ظهورها من مكانها

موجوداً حتى خلقه الله تعالى فيقين ندري ان العلوم والصناعات لا يمكن البتة ان يهتدي احد اليها بطبعه فيما ينتأ دون تعليم كالطب ومعرفة الطبائع والامراض وسببها على كثرة اختلافها ووجود العلاج لها بالعقاقير التي لا سبيل الى تجربتها كلها ابدآ وكيف يجرب، كل عقار في كل علة ومتى يتهياً هذا ولا سبيل له الا في عشرة آلاف من السنين ومشاهدة كل مريض في العالم وهذا يقطع دونه قواطع الموت والشغل بما لا بد منه من امر المعاش وذهاب الدول وسائر العوائق وكعلم النجوم ومعرفة دورانها وقطعها وعودها الى افلاكها مما لا يتم الا في عشرة آلاف من السنين ولا بد من ان يقطع دون ضبط ذلك العوائق التي قلنا وكاللغة التي لا يصح تربية ولا عيش ولا تصرف الا بها ولا سبيل الى الاتفاق عليها الا بلغة اخرى ولا بد فصيح انه لا بد من مبدا للغة ما وكالحرث والحصاد والدراس والطحن والآلة والمجن والطبخ والحلب وحراسة المواشي واتخاذ الانسال منها والغرس واستخراج الادهان ودق الكتان والقنب والقطن وغزله وحياكته وقطعه وخياطته ولبسه وآلات كل ذلك وآلات الحرث والارحاء والسفن وتديرها في القطع بها للبحار والدواليب وحفر الآبار وتربية النحل ودود الخبز واستخراج المعادن وعمل الابنية منها ومن الحشب والفخار وكل هذا لا سبيل الى الاهتداء اليه دون تعليم فوجب بالضرورة ولا بد انه لا بد من انسان واحد فاكثر علمهم الله تعالى ابتداء كل هذا دون معلم لكن بوحى حقيقه عنده وهذه صفة النبوة فاذا لا بد من نبي او انبياء ضرورة فقد صـ وجود النبوة والنبي في العالم بلا شك* ومن البرهان على ما ذكرنا اننا نجد كل من لم يشاهد هذه الامور لا سبيل له الى اختراعها البتة كالذي يولد وهو اصم فانه لا يمكن له البتة الاهتداء الى الكلام ولا الى مخارج الحروف وكالبلاد التي ليست فيها بعض الصناعات وهذه العلوم المذكورة كبلاد السودان والصقالبة واكثر الامم وسكان البوادي نعم والحواضر لا يمكن البتة منذ اول العالم الى وقتنا هذا ولا الى انقضائه اهتداء

دون حدوثها ووجودها وانما اخذ هذه المقالة من اصحاب الكون والظهور من الفلاسفة واكثر ميله ابدآ الى تقرير مذاهب الطبيعيين منهم دون الالهيين (التاسعة) قوله في اعجاز القرآن انه من حيث الاخبار عن الامور الماضية والآتية ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة ومنع العرب عن الاهتمام به جبراً وتعجيزاً حتى لو خلاهم لكانوا قادرين على ان يأثروا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظماً (العاشر) قوله في الاجماع انه ليس بحجة في الشرع وكذلك القياس في الاحكام الشرعية لا يجوز ان يكون حجة وانما الحجة في قول الامام المعصوم (الحادية عشرة) ميله الى الرفض ووقعته في كبار الصحابة قال اولاً لا امامة الا بالنص والتعيين ظاهراً مكشوفاً وقد نص النبي صلى الله عليه وسلم على علي كرم الله وجهه في مواضع وظهره اظهاراً لم يشبهه على الجماعة الا ان عمر كتم ذلك وهو الذي تولى بيعه ابي بكر رضي الله عنهما يوم

السقيفة ونسبه الى الشك يوم
الحدبية في سؤاله عن الرسول عليه
السلام حين قال السنا على الحق
اليسوا على الباطل قال نعم قال عمر فلم
نعطي الدنية في ديننا قال هذا شك
في الدين ووجد ان خرج في النفس
مما قضى وحكم وزاد في القرية فقال
ان عمر ضرب بطن فاطمة عليها
السلام يوم البيعة حتى القت
الحسن من بطنها وكان يصيح
احرقوها بمن فيها وما كان في
الدار غير على وفاطمة والحسن
والحسين وقال تعربه نصر بن
الحجاج من المدينة الى البصرة
وابدائه التراويح ونهيه عن متعة
الحج ومصادرته العمال كل ذلك
احداث ثم وقع في عثمان رضي
الله عنه وذكر احداثه من رده
الحكم بن امية الى المدينة وهو
طريد رسول الله صلى الله عليه
وسلم ونفيه ابازر وهو صديق
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وثقله الوليد بن عتبة الكوفة
وهو من افسد الناس ومعاوية
الشام وعبد الله بن عامر البصرة
وتزويجه مروان بن الحكم ابنته
وهم افسدوا عليه امره وضربه
عبد الله بن مسعود على احضار

احد منهم الى علم يعرفه ولا الى صناعة لم يعرف بها فلا سبيل الى تهديهم
اليها البتة حتى يعلموها ولو كان ممكناً في الطبيعة التهدي اليها دون تعليم
لوجد من ذلك في العالم على سعته وعلى مرور الازمان من يهتدي اليها ولو
واحداً وهذا امر يقطع على انه لا يوجد ولم يوجد وهكذا القول في العلوم
ولا فرق ولنا نغني بهذا ابتداء جمعها في الكتب لان هذا امر لا مؤنة فيه
انما هو كتاب ما سمعه الكاتب واحصاؤه فقط كالكتب المؤلفة في المنطق
وفي الطب وفي الهندسة وفي النجوم وفي الهيئة والنحو واللغة والشعر والعروض
اما نغني ابتداء مؤنة اللغة والكلام بها وابتداء معرفة الهيئة وتعلمها فابتداء
اشغاص الامراض وانواعها وقوس المعاقير والمعاينة بها وابتداء معرفة
الصناعات فصيح بذلك انه لا بد من وحي من الله تعالى في ذلك

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا ايضاً برهان ضروري على حدوث
العالم وان له محدثاً مختاراً ولا بد (اذ لا بقاء) للعالم البتة الا بنشأة ومعاش
ولا نشأة ولا معاش الا بهذه الاعمال والصناعات والآلات ولا يمكن
وجود شيء من هذه كلها الا بتعليم الباري تعالى فصيح ان العالم لم يكن
موجوداً اذ لا سبيل الى بقاءه الا بما ذكرنا ثم وجد معلماً مديراً مبتدئاً
بتعليمه على ما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد رضي الله عنه) واذا قد تكلمنا على انه لا بد من نبوة وصح
ذلك ضرورة فلنتكلم على براهينها التي يصح بها علم صدق مدعيها اذ وقعت
فنتقول انه قد صح ان الباري تعالى هو فاعل كل شيء ظهر وانه قادر على
اظهار كل متوهم لم يظهر وعلمنا بكل ما قدمنا انه تعالى مرتب هذه الرتب
التي في العالم ومجريها على طبائعها المعلومة منا الموجودة عندنا وانه لا فاعل
على الحقيقة غيره تعالى (ثم) رأينا خلافاً لهذه الرتب والطبائع قد ظهرت
ووجدنا طبائع قد احييت واشياء في حد المتنع قد وجدت ووجدت
كصخرة انفلتت عن ناقة وعصى انقلبت حية وميت احياء انسان ومئين
من الناس رووا وتوضوا كلهم من ماء يسير في قدح صغير يضيق عن بسط

اليد فيه لا مادة له (فعلنا) ان محل هذه الطبائع وفاعل هذه المعجزات هو الاول الذي احدث كل شيء ووجدنا هذه القوى قد اصحبها الله تعالى رجالا يدعون اليه ويذكرون انه تعالى ارسلهم الى الناس ويستشهدون به تعالى فيشهد لهم بهذه المعجزات المحدثه منه تعالى في عين رغبة هؤلاء القوم اليه فيها وضراعتهم اليه في تصديقهم بها (فعلنا) علماً ضرورياً لا مجال للشك فيه انهم مبعوثون من قبله عز وجل وانهم صادقون فيما اخبروا به عنه تعالى اذ لا سبيل في طبيعة مخلوق في العالم الى التحكم على الباري ولا على طبائع خلقه بمثل هذا ووجوب النبوة اذ ظهر على مدعيها معجزة من احالة الطبائع المخالفة لما بنى عليه العالم وقد تكلمنا في غير هذا المكان على ان هذه الاشياء لها طرق توصل الى صحة اليقين بها عند من لم يشاهدها كصحتها عند من شاهدها ولا فرق وهي نقل الكافة التي قد استشعرت العقول بيدايتها والنفوس بأول معارفها انه لا سبيل الى جواز الكذب ولا الوهم عليها وان ذلك ممتنع فيها فمن تجاهل واجاز ذلك عليها خرج عن كل معقول ولزمه ان لا يصدق ان من غاب عن بصره من الانس بانهم احياء ناطقون كمن شاهدوا صورهم على حسب الصورة التي عاين ولزم ان يكون عنده ممكناً في بعض من غاب عن بصره من الناس ان يكونوا بخلاف ما عهد من الصورة اذ لا يعرف احد ان كل من غاب عن حسه فانه في مثل كيفية ما شاهد من نوعه الا بنقل الكواف ذلك كما نقلت ان بعضهم بخلاف ذلك في بعض الكيفيات فوجب تصديق ذلك ضرورة كبلاد السودان وما شبه ذلك ويلزم من لم يصدق خبر الكافة ويميز فيه الكذب والوهم ان لا يصدق ضرورة بان احداً كان قبله في الدنيا ولا ان في الدنيا احداً الا من شاهد بحسه فان جوز هذا عرف بقلبه انه كاذب وخرج عن حدود من يتكلم معه لان هذا الشيء لا يعرف البتة الا من طريق الخبر لا غير فان نقر عن هذا وأقر بانه قد كان قبله ملوك وعلماء ووقائع وامم وايقن بذلك ولم يكن في كثير منها شك

المصحف وعلى القول الذي شافه به كل ذلك احداثه ثم زاد على خزيه ذلك بأن عاب عليا وعبا الله ابن مسعود لقولها اقول فيها براي وكذب ابن مسعود في روايته السعيد من سعد في بطن امه والشقي من شقي في بطن امه وفي روايته انشقاق القمر وفي تشبيهه الجن بالبط وقد انكر الجن رأساً الى غير ذلك من الوقعة الفاحشة في الصحابة رضي الله عنهم اجمعين (الثانية عشر) قوله في المفكر قبل ورود السمع انه اذا كان عاقلاً متمكناً من النظر يجب عليه تحصيل معرفة الباري تعالى بالنظر والاستدلال وقال بتحسين العقل وتقيمه في جميع ما يتصرف فيه من افعاله وقال لا بد من خاطرين احدهما يامر بالاقدام والاخر بالكف ليصح الاختيار (الثالثة عشر) تكلم في مسائل الوعد والوعيد وزعم ان من خان في مائة وتسعة وتسعين درهما بالسرقة او الظلم لم يفسق بذلك حتى تبلغ خيافته نصاب الزكاة وهو اثنا درهم فصاعداً حينئذ يفسق وكذلك

في سائر نصب الزكاة وقال في
المعاد ان الفضل على الاطفال
كالفضل على البهائم وواقفه
الاسواري في جميع مآذبه اليه
وزاد عليه بان قال ان الله تعالى
لا يوصف بالقدره على ما علم انه
لا يفعله ولا على ما اخبر انه
لا يفعله مع ان الانسان قادر على
ذلك لان قدرة العبد صالحة
للضدين ومن المعلوم ان احد
الضدين واقع وفي المعلوم انه
سيوجد دون الثاني والخطاب
لا ينقطع عن ابي لهب وان
اخبر الرب تعالى بانه سيصلي ناراً
ذات لهب وواقفه ابو جعفر
الاسكافي واصحابه من المعتزلة
وزاد عليه بان قال ان الله تعالى
لا يقدر على ظلم العقلاء وانما
يوصف بالقدره على ظلم الاطفال
والمجانين وكذلك الجعفران جعفر
ابن مبشر وجعفر بن حرب وواقفه
وما زاد عليه الا ان جعفر بن
مبشر قال في فساق الامة من
هو شر من الزنادقة والمجوس وزعم
ان اجماع الصحابة على حد شارب
الخمر كان خطأ اذ المعتبر في

بل هي عنده في الصحة كما شاهد ولا فرق سئل من اين عرفت ذلك
وكيف صح عندك فلا سبيل له اصلاً الى ان يصح ذلك عنده الا بخبر
منقول نقل كافة وبالله تعالى التوفيق فنقول له حيث ذفرق بين ما نقل
اليك من كل ذلك وبين كل ما نقل اليك من علامات الانبياء ولا سبيل
له الى الفرق بين شي من ذلك اصلاً فان قال الفرق بينها وبينها انه لا
ينكر احد هذه الامور وكثير من الناس ينكرون اعلام الانبياء قيل له
وبالله تعالى التوفيق ان كثيراً من الناس لا يعرفون كثيراً مما صح عندك
من الاخبار المعارضة لمن كان في بلادك قبلها فليس جهلهم بها ودفعهم لها
لو حدثوا بها مخرجاً لها عن الصحة وكذلك جحد من جحد اعلام الانبياء
ليس مخرجاً لها عن الوجوب والصحة فان قال انه ليس نجد الناس على
الكذب فيما كان قبلنا من الاخبار ما نجدهم على الكذب في اعلام النبوة
قيل له وبالله التوفيق هذا كذب بل الامر ان سواء لا فرق بينهما ومن
الملوك من يشتد عليهم وصف اسلافهم بالجور والظلم والقبائح ويحكي
هذا الباب بالسيف فما دونه فما انتفعوا بذلك في كتمان الحق قد نقل ذلك
كله وعرف كما نقلت فضائل من يغضب ملوك الزمان من مدحه كفضائل
علي رضي الله عنه ما قدر قط ملوك بني مروان على سترها وطيبها وقد رام
المؤمن والمعتصم والواثق على سعة ملكهم لا قطار الارض قطع القول بان
القرآن غير مخلوق فما قدروا على ذلك وكل نبي فله عدو من الملوك والامم
يكذبونهم فما قدروا قط على طي اعلامهم ولا على تحقيق ما زادوا على ذلك لمن
يغضب له من لا دين له فصح ان الامر بين سواء وان الحق حق فان قال
قائل فلعل هذا الذي ظهرت منه المعجزات قد ظفر بطبيعة وخاصة قدر
معها على اظهار ما اظهر قيل له وبالله التوفيق ان الخواص قد علمت ووجوه
الحبل قد احكمت وليس في شيء منها عمل يحدث عنه اختراع جسم لم
يكن كنعوما ظهر من اختراع الماء الذي لم يكن ولا في شيء منه احالة
نوع الى نوع آخر دفعة على الحقيقة ولا جنس الى جنس آخر دفعة على

الحدود النص والتوقيف وزعم أن سارق الحبة الواحدة فاسق منخلع عن الايمان وكان محمد بن شبيب وابو شمر وموسى بن عمران من اصحاب النظام الا انهم خالفوه في الوعيد وفي المنزلة بين المنزلتين وقالوا صاحب الكبيرة لا يخرج من الايمان بمجرد ارتكاب الكبيرة وكان بن مبشر يقول في الوعيد ان استحقاق العقاب والحلود في النار بالكفر يعرف قبل ورود السمع وسائر اصحابه يقولون التخليد لا يعرف الا بالسمع ومن اصحاب النظام الفضل الحداثي واحمد بن حائط قال بن الراوندي انهما كانا يزعمان ان للخلق خالقين احدهما قديم وهو الباري تعالى والثاني محدث وهو المسيح عليه السلام لقوله تعالى اذ تخلق من الطين كهيئة الطير وكذبه الكعبي في رواية الحداثي خاصة لحسن اعتقاده فيه الحائطية اصحاب احمد ابن حائط وكذلك الحداثية اصحاب فضل بن الحداثي كانا من اصحاب النظام وطالعا كتب الفلاسفة ايضاً وضما الى مذهب النظام

ثلاث بدع (الاولى) اثبات حكم
من احكام الالهية في المسيح عليه
السلام موافقة للنصارى على
اعتقادهم ان المسيح عليه السلام
هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة
وهو المراد بقوله تعالى وجاء ربك
والملك صفًا صفًا وهو الذي ياتي
في ظلل من الغمام وهو المعنى بقوله
تعالى او ياتي ربك وهو المراد
بقول النبي عليه السلام ان الله
تعالى خلق آدم على صورة الرحمن
وبقوله يضع الجبار قدمه في النار
وزعم أحمد بن حنبل ان المسيح
تدرع بالجسد الجسماني وهو الكلمة
القديمة المتجسدة كما قالت النصارى
(الثانية) القول بالتناسخ زعم ان الله
تعالى ابدع خلقه اصحاء سالمين
عقلاء بالغين في دار سوى هذه
الدار التي هم فيها اليوم وخلق فيهم
معرفة والعلم به واسبغ عليهم نعمه
ولا يجوز ان يكون اول ما يخلقه
الا عاقلاً ناظراً معتبراً فابتدأهم
بتكليف شكره فاطاعه بعضهم
في جميع ما امرهم به وعصاه بعضهم
في جميع ذلك واطاعه بعضهم في
البعض دون البعض فمن اطاعه

كلها احالة الذاتيات وما ثبت اذ ثباتها لا يكون الا لنبي فاذا قد تكلمنا على
مكان النبوة قبل مجيئها ووجوبها حين وجودها فلنتكلم الآن بحول الله
وقوته على امتناعها بعد ذلك فنقول وبالله تعالى التوفيق اذ قد صح كل ما
ذكرنا من المعجزات الظاهرة من الانبياء عليهم السلام شهادة من الله تعالى
لم يصدق بها اقوالهم فقد وجب علينا الانقياد لما اتوا به ولزم اتقن كل ما
قالوا وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنقل الكراف التي
نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبر انه لا نبي بعده الا ما جاءت
الاخبار الصحاح من نزول عيسى عليه السلام الذي بعث الى بني اسرائيل
وادعى اليهود قتله وصلبه فوجب الاقرار بهذه الجملة وصح ان وجود النبوة
بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة وبهذا يبطل ايضاً قول من قال
بتواتر الرسل ووجوب ذلك ابدًا وبكل ما قدمناه مما ابطلنا به قول من
قال بامتناعها البتة اذ عمدة حجة هؤلاء هي قولهم ان الله حكيم والحكيم
لا يجوز في حكمته ان يترك عباده هملاً دون انذار

(قال ابو محمد) رضي الله عنه وقد احكنا بحول الله تعالى وقوته قبل هذا
ان الله تعالى لا شرط عليه ولا علة موجبة عليه ان يفعل شيئاً ولا
أن لا يفعله وانه تعالى لو اهمل الناس لكان حقاً وحسناً لو خلقهم كما خلق
سائر الحيوان الذي لم يلزمه شريعة ولا خطر عليه شيء وانه تعالى لو وائر
الرسل والندارة ابدًا لكان حقاً وحسناً لما فعل بالملائكة الذين هم حملة وحيه
ورسله ابدًا وانه تعالى لو خلق الخلق كفاراً كلهم لكان ذلك منه حقاً
وحسناً او لو خلقهم مؤمنين كلهم لكان حقاً وحسناً كما ان الذي فعل تعالى من
كل ذلك حق وحسن وانه لا يقبح شيء الا من ما مور منه قد تقدمت
الاوامر وجوده وسبقت الحدود المرتبة للاشياء كونه وامامن سبق كل
ذلك فله ان يفعل ما يشاء ويترك ما يشاء لامعقب لحكمه واما الملائكة
فكل من له معرفة ببنية العالم والافلاك والعناصر فانه يعلم ان الارض
وعمقها اقرب الى الفساد من سائر العناصر ومن سائر الاجرام العلوية وانها

مواتية كلها وان الحياة انما هي في النفوس المنزلة قسراً الى مجاورة اجساد الترابية المواتية من جميع الحيوان فقد ثبت يقيناً بضرورة المشاهدة ان محل الحياة وعناصرها ومعدنها وموضعها انما هو هنالك من حيث جاءت النفوس الحية النافضة بما في طبعها من مجاورة هذه الاجساد والتمسك بها عن كمال ما خص بالحياة الدائمة ولم يتسن ولا نقص فضله وصفائه بمجاورة الاجساد الكدرة المملوءة آفات ودنوا وغيوباً فصيح ان العلو الصافي هو محل الاحياء الفاصلين السالمين من كل رذيلة ومن كل نقص ومن كل مزاج فاسد المحبوبين بكل فضيلة في الخلق وهذه صفة الملائكة عليهم السلام وصح بهذا ان على قدر سعة ذلك المكان يكون كثرة من فيه من اهله وعماره وانه لا نسبة لما في هذا المحل الضيق والنقطة الكدراء ومما هنالك كما لا نسبة لمقدار هذا المكان من ذلك وبهذا صحت الرواية وهكذا اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كثرة الملائكة في الاخبار المسندة الثابتة عنه صلى الله عليه وسلم وبهذا وجب ان يكونوا هم الرسل والوسائط بين الاول تعالى الذي خصهم بالنبوة والرسالة وتعاليم العلوم وبين انقاذ النفوس من الهلكة (الكلام على من قال ان في البهايم رسلاً)

(قال ابو محمد) رضى الله عنه ذهب احمد بن حابط وكان من اهل البصرة من تلاميذ ابراهيم النظام يظهر الاعتزال وما نراه الا كافراً لا مؤمناً وانما استغفروا اخراجه عن الاسلام لان اصحابه حكموا عنه وجوهاً من الكفر منها التناسخ والطعن على رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنكاح وكان من قوله ان الله عز وجل نبأ انبياء من كل نوع من انواع الحيوان حتى البق والبراغيث والقمل وحجته في ذلك قول الله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء ثم ذكروا قوله تعالى وان من امة الا خلا فيها نذير (قال ابو محمد) رضى الله عنه وهذا لا حجة لهم فيه لان الله عز وجل يقول لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وانما يخاطب الله تعالى بالحجة من يعقلها قال الله تعالى يا اولي الابالباب وقد علمنا بضرورة الحس ان الله تعالى انما خص بالنطق الذي

في الكل اقره في دار النعيم التي ابتدأهم فيها ومن عصاه في الكل اخرجه من تلك الدار الى دار العذاب وهي النار ومن اطاعه في البعض وعصاه في البعض اخرجه الى دار الدنيا فالبس به هذه الاجسام الكثيفة وابتلاه بالباس والضراء والشدة والرخاء والآلام واللذات على صور مختلفة من صور الناس وسائر الحيوانات على قدر ذنوبهم فمن كانت معاصيه اقل وطاعته اكثر كانت صورته احسن وآلامه اقل ومن كانت ذنوبه اكثر كانت صورته اقيح وآلامه اكثر ثم لا يزال يكون الحيوان في الدنيا كرة بعد كرة وصورة بعد اخرى مادامت معه ذنوبه وطاعاته وهذا عين القول بالتناسخ وكان في زمانهما شيخ المعتزلة احمد بن ايوب بن مانوس وهو ايضا من تلامذة النظام قال مثل ما قال احمد بن حابط في التناسخ وخاق البرية دفعة واحدة الا انه قال متى ما صارت النبوة الى البهيمة ارتفعت التكليف ومتى ما صارت النبوة الى رتبة النبوة والملك

هو التصرف في العلوم ومعرفة الاشياء على ما هي عليه والتصرف في
الصناعات على اختلافها الانسان خاصة واضفنا اليهم بالخبر الصادق مجرد
الجن واضفنا اليهم بالخبر الصادق ويبراهين ايضاً ضرورة الملائكة وانما
شارك من ذكرنا سائر الحيوان في الحياة خاصة وهي الحس والحركة الارادية
فعلنا بضرورة العقل ان الله تعالى لا يخاطب بالشرائع الامن يعقلها ويعرف
المراد بها وبقوله تعالى لا يكلف الله نفساً الا وسعها ووجدنا جميع الحيوان
حاشا الناس يجري على رتبة واحدة في تصرفها في معاشها وتسلها لا
يحتجب منها واحد شيئاً بفعله غيره هذا الذي يدرك حساً فيما يعاشر الناس
في منازلهم من المواشي والخيول والبغال والحمير والطير وغير ذلك وليس
الناس في احوالهم كذلك فصيح ان البهائم غير مخاطبة بالشرائع وبطل قول
ابن حابط وصح ان معنى قول الله تعالى امم امثالكم اي انواع امثالكم اذ كل
نوع يسمى امة وان معنى قوله تعالى وان من امة الا خلا فيها نذير انما غنى
تعالى الامم من الناس وهم القبائل والطوائف ومن الجن لصحة وجوب
العبادة عليهم فان قال قائل فما يدريك لعل سائر الحيوان له نطق وتميز
قبل له وبالله التوفيق بقضية العقول وبديها عرفنا الاشياء على ما هي عليه
وبها عرفنا الله تعالى وصحة النبوة وهي التي لا يصح شيء الا بموجبها فما عرف
بالعقل فهو واجب فيما يبتنا نريد في الوجود في العالم وما عرف بالعقل انه
محال فهو محال في العالم وما وجد بالعقل امكانه فجاز ان يوجد وجائز ان
لا يوجد بضرورة العقل والحس علمنا ان كل واقعين تحت جنس فان ذلك الجنس
يعطيها اسمها وحده عطاء مستوياً فلما كان جنس الحي يجمعنا مع سائر الحيوان
استوينا معها كلها استواء لا تفاضل فيه فيما اقضاه اسم الحياة من
الحس والحركة الارادية وهذان المعنيان هما الحياة لا حياة غيرها اصلاً
وعلمنا ذلك بالمشاهدة لاننا رأينا الحيوان يألم بالضرب والنخس ويحدث لها من
الصوت والقلق ما يحقق ألمها كما نفعل نحن ولا فرق ولذلك لما شاركنا
والحيوان جميع الشجر والنبات في النماء استوى جميع الحيوان فيما اقضاه اسم

ارتفعت التكاليف ايضاً وصارت
النوبتان عالم الجزاء ومن مذهبهما
ان الديار خمس داران للثواب
(احدهما) فيها اكل وشرب وبعال
وجنات وانهار (والثانية) دار فوق
هذه الدار ليس فيها اكل وشرب
وبعال * بل ملاذ روحانية وروح
وريجان غير جسمانية (والثالثة) دار
العقاب المحض وهي نار جهنم ليس
فيها ترتب بل هي على غلط التساوي
(والرابعة) دار الابتداء وهي التي
خلق الخلق فيها قبل ان تهبط
الى الدنيا وهي الجنة الاولى
(والخامسة) دار الابتلاء وهي التي
كلف الخلق فيها بعد ان اجترحوها
في الاولى وهذا التكوين والتكرير
لا يزال في الدنيا حتى يتملئ المكيالان
مكيال الخير ومكيال الشر
فاذا امتلأ مكيال الخير صار
العمل كله طاعة والمطيع خيراً
خالصاً فينقل الى الجنة ولم يلبث
طرفة عين فان مطل الغنى ظلم
وفي الخبر اعطوا الاجير اجره
قبل ان يحف عرقه واذا امتلأ
مكيال الشر صار العمل كله معصية
والعاصي شريراً محضاً فينقل الى

النمو من طلب الغذاء واستحالته في المتغذى به الى نوعه ومن طلب بقاء النوع مع جميع الشجر والنبات استواءً واحداً لا تفاضل فيه ولما شاركنا وجميع الحيوان والشجر والنبات وسائر الجمادات في ان كل ذلك اجسام طويلة عريضة عميقة جميع الاجرام استوى كل ذلك فيما اقتضاه له اسم الجسمية في ذلك استواءً لا تفاضل فيه ولم يدخل ما لم يشارك شيئاً مما ذكرنا في الصفة التي انفرد بها عنه هذا كله يعلمه ضرورة من وقف عليه ممن له حس سليم فلما كان النطق الذي هو التصرف في العلوم والصناعات قد خصنا دون سائر الحيوان وجب ضرورة ان لا يشاركنا شيء من الحيوان في شيء منه اذ لو كان فيه شيء منه لما كنا احق بكلمه من سائر الحيوان كما انا لسنا بالحياة احق منها ولا بالنمو ولا بالحركة ولا بالجسمية فصنع بهذا انه لا نطق لما اصلاً فان قال قائل لعل نطقها بخلاف نطقنا قيل له وبالله التوفيق لا يتشكل في العقول ألبتة حياة على غير صفة الحياة عندنا ولا نماء على غير صفة النماء عندنا ولا حمرة على غير الحمرة عندنا ولا جسم على خلاف الاجسام عندنا وهكذا في كل شيء ولو كان شيء بخلاف ما عندنا لم يقع عليه ذلك الاسم اصلاً وكان كمن سمي الماء ناراً والعسل حجراً وهذا هو الحق والتخليط فبالضرورة وجب ان كل صفة هي بخلاف نطقنا فليس نطقاً والنطق عندنا هو التصرف في العلوم والصناعات ومعرفة الاشياء على ما هي عليه فلو كان ذلك النطق بخلاف هذا لكان ليس معرفة للاشياء على ما هي عليه ولا تصرفاً في العلوم والصناعات فهو اذاً ليس نطقاً فبطل هذا الشغب السخف والحمد لله رب العالمين فان اعترض معترض بفعل النحل ونسج العنكبوت قيل له وبالله التوفيق ان هذه طبيعة ضرورية لان العنكبوت لا يتصرف في غير تلك الصفة من النسج ولا توجد ابداً الا لذلك واما الانسان فانه يتصرف في عمل الدباج والوشى والقباطى وانواع الاصباغ والدباغ والخرط والنقش وسائر الصناعات من الحرث والحصاد والطحن والطبخ والبناء والتجارات وفي انواع العلوم من النجوم ومن الاغاني والطب والقبل والجبر

النار ولم يلبث طرفه عين وذلك قوله تعالى فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون ﴿ البدعة الثالثة ﴾ حملها كل ماورد في الخبر من رؤية الباري تعالى مثل قوله عليه السلام انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون في رؤيته على رؤية العقل الاول الذي هو اول مبدع وهو العقل الفعال الذي منه تفيض الصور على الموجودات واياه عني النبي عليه السلام اول ما خلق الله تعالى العقل فقال له اقبل فاقبل ثم قال له ادبر فادبر فقال وعزتي وجلالي ما خلقت خلقاً احسن منك بك اعزوبك اذل وبك اعطى وبك امنع فهو الذي يظهر يوم القيامة ويرتفع الحجب بينه وبين الصور التي فاضت منه فيرونها كمثل القمر ليلة البدر فاما واهب العقل فلا يرى ألبتة ولا يشبه الا مبدع بمبدع وقال ابن حائط ان كل نوع من انواع الحيوانات امة على حيالها لقوله تعالى ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم وفي كل

أمة رسول من نوعه لقوله تعالى
وان من أمة إلا خلا فيها نذير
ولها طريقة أخرى في التناسخ
وكأنهما مزجا كلام التناسخة
والفلاسفة والمعتزلة بعضها ببعض
❖ البشرية ❖ أصحاب بشر بن
المعتمر كان من أفضل علماء
المعتزلة وهو الذي أحدث القول
بالنولد وافرط فيه وانفرد عن
أصحابه بمسائل ست (الاولى) منها
أنه زعم أن اللون والطعم والرائحة
والادراكات كلها من السمع والرؤية
يجوز أن تحصل متولدة من فعل
الغير في الغير إذا كانت أسبابها
من فعله وإنما اخذ هذا من
الطبيعيين إلا أنهم لا يفرقون
بين المتولد والمباشر بالقدرة وربما
لا يثبتون القدرة على منهاج
المتكلمين وقوة الفعل وقوة
الانفعال غير القدرة التي يثبتها
المتكلم (الثانية) قوله أن الاستطاعة
هي سلامة البنية وصحة الجوارح
وتخليتها من الآفات وقال لا أقول
يفعل بها في الحالة الاولى ولا في
الحالة الثانية لكني أقول الإنسان
يفعل والفعل لا يكون إلا في

والعبادة والعبادة وغير ذلك ولا سبيل لشيء من الحيوان إلى التصرف في
غير الشيء الذي اقتضاه له طبعه ولا إلى مفارقة تلك الكيفية فإن اعترض
معتز بقول الله تعالى علمنا منطق الطير وبما ذكر الله تعالى من قول النملة
يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم الآية وقصة الهدد قيل له وبالله تعالى التوفيق
لم ندفع أن يكون للحيوان اصوات عند معاناة ما تقتضيه له الحياة من طاب
الغذاء وعند الألم وعند المضاربة وطلب السفاد ودعاء اولادها وما أشبه
ذلك فهذا هو الذي علمه الله تعالى سليمان رسوله عليه السلام وهذا الذي
يوجد في أكثر الحيوان وليس هذا من تمييز دقائق العلوم والكلام فيها ولا
من عمل وجوه الصناعات كلها في شيء وإنما عني الله تعالى بمنطق الطير
اصواتها التي ذكرنا لا تمييز العلوم والتصرف في الصناعات الذي من ادعاه لها
أ كذبه النعيان والله تعالى لا يقول إلا الحق وأما قصة النملة والهدد فهما
معجزتان خاصتان لذلك النمل وكذلك الهدد وآيتان لسليمان رسول الله
صلى الله عليه وسلم ككلام الذراع وحنين الجذع وتسبيح الطعام لمحمد
صلى الله عليه وسلم آيات لنبوته عليه السلام وكذلك حياة عصا موسى
عليه السلام آية لرسول الله موسى عليه السلام لأن هذا النطق شامل
لأنواع هذه الأشياء

(قال أبو محمد رضي الله عنه) وقد قاد السخف والضعف والجهل من يقدر في
نفسه أنه عالم وهو المعروف بخوز منداد المالكي إلى أن جعل للجنادات تمييزاً
« قال أبو محمد رضي الله عنه » ولعل معترضاً يعترض بقول الله تعالى وان
من شيء إلا يسبح بحمده وبقوله تعالى ألم تر أن الله يسجد له من في السموات
ومن في الأرض والآية وبقوله تعالى أنا عرضنا الأمانة على السموات
والأرض والجبال فابتن أن يحملنها واشفقن منها وحملها الإنسان الآية
وبقوله تعالى حاكياً أنه قال للسموات والأرض اثبتا طوعاً أو كرهاً قالتا
اتينا طائعين وبقول رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم يقتص للشاة الجماء من
الشاة القرناء فهذا كله حق ولا حجة لهم فيه والحمد لله رب العالمين لأن

القرآن واجب ان يحمل على ظاهره كذلك كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن خالف ذلك كان عاصياً لله عز وجل مبدلاً لكلماته ما لم يأت نص في احدهما او اجماع متيقن او ضرورة حس على خلاف ظاهره فيوقف عند ذلك ويكون من حملة على ظاهره حينئذ ناسباً للكذب الى الله عز وجل أو كاذباً عليه وعلى نبيه عليه السلام نفوذ بالله من كلا الوجهين واذ قد بينا قبل بالبراهين الضرورية ان الحيوان غير الانس والجن والملائكة لا نطق له نعني انه لا تصرف له في العلوم والصناعات وكان هذا القول مشاهداً بالحس معلوماً بالضرورة لا ينكره الا وقع مكابر لحسه ويبدأ ان كل ما كان بخلاف التمييز اليهود عندنا فانه ليس تمييزاً وكان هذا ايضاً يعلم بالضرورة والعيان والمشاهدة فوجب انه بخلاف ما يسمى في الشريعة واللغة نطقاً وقولاً وتسبيحاً وسجوداً فقد وجب انها اسماء مشتركة انفقت الفاظها واما معانيها فمختلفة لا يحل لاحد ان يحماها على غير هذا لانه ان فعل كان مخبراً ان الله تعالى قال ما يبطله العيان والعقل الذي به عرفنا الله تعالى ولولاه ما عرفناه ومن اجاز هذا كان كافراً مشركاً ومن ابطال العقل فقد ابطال التوحيد اذ كذب شاهده عليه اذ لولا العقل لم يعرف الله عز وجل احد الا ترى المجانين والاطفال لا يلزمهم شريعة لعدم عقولهم ومن جوز هذا فلا يذكر على النصارى ما يأتون به من خلاف المعقول ولا على الدهرية ولا على السوفسطائية ما يخالفون به المعقول لكننا نقول ان اللفظ مشترك والمعنى هو ما قام الدليل عليه كما فعلنا في النزول وفي الوجه واليدن والاعين وحملنا كل ذلك على انه حق بخلاف ما يقع عليه اسم ينزل عندنا واسم يدوعين عندنا لان هذا عندنا في اللغة واقع على الجوارح والنقلة وهذا مني عن الله تعالى فاذا شك في هذا فلنقل الان على معاني الآيات التي ذكرنا انه ربما اعترض بها من لا يعمن النظر بحول الله وقوته فنقول وبالله تعالى التوفيق اما تسبيح كل شيء فالتسبيح عندنا انما هو قول سبحان الله وبحمده وبالضرورة نعلم أن الحجارة والخشب

الثانية (الثالثة) قوله ان الله تعالى قادر على تعذيب الطفل ولو فعل كان ظالماً اياه الا انه لا يستحسن ان يقال في حقه بل يقال لو فعل ذلك كان الطفل بالغاً اقلاً عاصياً بمعية ارتكيبها مستحقاً للعقاب وهذا كلام متناقض (الرابعة) حكى الكعبي عنه انه قال ارادة الله تعالى فعل من افعاله وهي على وجهين صفة ذات وصفة فعل فاما صفة الذات فهو جل وعز مزل مریدا لجميع افعاله وجميع طاعات عباده وانه حكيم ولا يجوز ان يعلم الحكيم صلاحاً وخيراً ولا يريد به واما صفة الفعل فان اراد بها فعل نفسه في حال احداثه فهي خلق له وهي قبل الخلق لان ما به يكون الشيء لا يجوز ان يكون معه وان اراد بها فعل عباده فهو الامر به (الخامسة) قال ان عند الله تعالى اطفأ نواتي به لا من جميع من في الارض ايماناً يستحقون عليه الثواب استحقاقهم لو آمنوا من غير وجوده واكثر منه وليس على الله تعالى ان يفعل ذلك بعباده ولا يجب عليه رعاية الاصلح لانه

لا غاية لما يقدر عليه من الصلاح
فما من اصلح الا وفوقه اصلح وانما
عليه ان يمكن العبد بالقدرة
والاستطاعة ويزيح العال بالدعوة
والرسالة والمفكر قبل ورود السمع
يعلم الباري تعالى بالنظر والاستدلال
واذا كان مختاراً في فعله فيستغنى
عن الخاطرين فان الخاطرين
لا يكونان من قبل الله تعالى وانما
هما من قبل الشيطان والمفكر
الاول لم ينقدمه شيطان يخطر
الشك بباله ولو تقدم فالكلام في
الشيطان كالكلام فيه (السادسة)
قال من تاب عن كبيرة ثم راجعها
عاد استحقاقه العقوبة الاولى فانه
قبل توبته بشرط ان لا يعود
(المعمرية) صحاب معمر بن عباد
الساحي وهو من اعظم القدريّة مرتبة
في تدقيق القول بنفي الصفات ونفي
القدر خيره وشره من الله والتكفير
والتضليل على ذلك وانفرد عن
اصحابه بمسائل (منها) انه قال ان
الله تعالى لم يخلق شيئاً غير
الاجسام فاما الاعراض فانها من
اختراعات الاجسام اما طبعاً
كالنار التي تحدث الاحراق

والهوام والحشرات والالوان لا نقول سبحان الله بالسين والباء والحاء والالف
والنون واللام والهاء هذا ما لا يشك فيه من له مسكة عقل فاذا لا شك
في هذا فباليقين علمنا ان التسبيح الذي ذكره الله تعالى هو حق وهو معنى
غير تسبيحنا نحن بلا شك فاذا لا شك في هذا فان التسبيح في اصل اللغة
هو تنزيه الله تعالى عن السوء فاذا قد صح هذا فان كل شيء في العالم
بلا شك منزه لله تعالى عن السوء الذي هو صفة الحدوث وليس في العالم
شيء الا وهو دال بما فيه من دلائل الصنعة واقضائه صانعاً لا يشبهه على ان
الله تعالى منزه عن كل سوء ونقص وهذا هو الذي لا يفهمه ولا يفقهه
كثير من الناس كما قال تعالى ولكن لا تفقهون تسبيحهم فهذا هو تسبيح
كل شيء بحمد الله تعالى بلا شك وهذا المعنى حق لا ينكره موحّد فان
كان قولنا هذا متفقاً على صحته وكانت الضرورة توجب انه ليس هو
التسبيح المعهود عندنا فقد ثبت قولنا وانتفى قول من خالفنا بظنه
الكاذب وايضاً فان الله تعالى يقول وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن
لا تفقهون تسبيحهم والكافر الدهري شيء لا يشك في انه شيء ودو
لا يسبح بحمد الله تعالى ألبتة فصع ضرورة ان الكافر يسبح اذ هو من جملة
الاشياء التي تسبح بحمد الله تعالى وان تسبيحه ليس هو قوله سبحان الله وبحمده
بلا شك ولكنه تنزيه الله تعالى بدلائل خلقه وتركيبه عن ان يكون
الخالق مشبهاً لشيء مما خلق وهذا يقين لا شك فيه فصع بما ذكرنا ان
لفظة التسبيح هي من الاسماء المشتركة وهي التي تقع على نوعين فصاعداً
واما السجود الذي ذكره الله سبحانه وتعالى في قوله ولله يسجد من في السموات
والارض طوعاً وكرهاً فقد علمنا ان السجود المعهود عندنا في الشريعة واللغة
هو وضع الجبهة واليدين والركبتين والرجلين والانف في الارض بنية
التقرب بذلك الى الله تعالى هذا ما لا يشك فيه مسلم وكذلك نعلم ضرورة
لا شك فيها ان الحمير والهوام والخشب والحشيش والكفار لا تفعل ذلك
لا سيما من ليس له هذه الاعضاء وقد نص تعالى على صحة ما قلنا واخبر

والشمس الحرارة والقمر التلوين
واما اختياراً كالحيوان يحدث
الحركة والسكون والاجتماع
والافتراق ومن العجب ان حدوث
الجسم وفناءه عنده عرض فكيف
يقول انهما من فعل الاجسام واذا
لم يحدث الباري تعالى عرضاً فلم
يحدث الجسم وفناءه فان الحدوث
عرض فيلزمه ان لا يكون لله تعالى
فعل اصلاً ثم الزم ان كلام الباري
تعالى اما عرض او جسم فان قال
هو عرض فقد أحدثه الباري فان
المتكلم على اصله من فعل الكلام
او يلزمه ان لا يكون لله تعالى
كلام هو عرض وان قال هو جسم
فقد ابطال قوله انه أحدثه في محل
فان الجسم لا يقوم بالجسم فاذا
لم يقل هو باثبات الصفات الازلية
ولا قال بخلق الاعراض فلا يكون
لله تعالى كلام يتكلم به على مقتضى
مذهبه واذا لم يكن له كلام لم
يكن أمراً ناهياً واذا لم يكن امر
ونهى لم تكن شريعة اصلاً فادى
مذهبه الى خزي عظيم (ومنها) ان
قال الاعراض لا تنتهي في كل
نوع وقال كل عرض قام بمحل

تعالى ان في الناس من لا يسجد له السجود المعهود عندنا بقوله تعالى واسجدوا
لله الذي خلقهم ان كنتم اياه تعبدون فان استكبروا فالذين عند ربك
يسجدون له بالليل والنهار وهم لا يسأمون فاجبر تعالى ان في الناس من
يستكبر عن السجود له فلا يسجد وقال تعالى والله يسجد من في السموات
والارض طوعاً وكرهاً فينبى تعالى ان السجود كرهاً غير السجود بالطوع
الذي هو السجود المعهود عندنا واذا قد اخبر الله تعالى بهذا وصح ايضاً
بالعيان فقد علمنا بالضرورة ان السجود الذي اخبر الله تعالى انه يسجد له
من في السموات والارض هو غير السجود الذي يفعله المؤمنون طوعاً
ويستكبر عنه بعض الناس ويمتنع منه اكثر الخلق هذا مما لا يشك
فيه مسلم فاذا هذا كذلك بلا شك فواجب علينا ان نطلب معنى هذا
السجود ما هو ففعلنا فوجدناه مبنياً بلا اشكال في آيتين من كتاب الله
وهما قوله تعالى وظلالهم بالغدو والآصال وقوله تعالى او لم ير الى ما خلق الله
من شيء ينفيو ظلاله عن اليمين والشمائل سجداً لله وهم داخرون فينبى تعالى
في هاتين الآيتين بياناً لا اشكال فيه ان ميل النية والظل بالغدوات
والعشيات من كل ذي ظل هو معنى السجود المذكور في الآية لا السجود
المعهود عندنا وصح بهذا ان انقطة السجود هي من الاسماء المشتركة التي تقع
على نوعين فاكثروا وقوله تعالى قالنا اتينا طائعين فقد علمنا بالضرورة
والمشاهدة ان القول في اللغة التي نزل بها القرآن انما هو دفع آلات الكلام
من انابيب الصدر والحنق والحنك واللسان والشفيتين والاضراس بهواً
يصل الى اذن السامع فيفهم به مرادات القائل فاذا لا شك في هذا فكل
من لا لسان له ولا شفيتين ولا اضراس ولا حنك ولا خلق فلا يكون منه
القول المعهود منا هذا مما لا يشك فيه ذو عقل فاذا هذا هكذا كما قلنا
بالعيان فكل قول ورد به نص ونقطة مخبر به عن ليست هذه صفته فانه
ليس هو القول المعهود عندنا لكنه معنى آخر فاذا هذا كما ذكرنا فبالضرورة
قد صح ان معنى قوله تعالى قالنا اتينا طائعين انما هو على نفاذ حكمه عز

وجل فيهما وتصريفه لهما واما عرضه تعالى الامانة على السموات والارض والجبال واباية كل واحد منها فلسنا نعلم نحن ولا احد من الناس كيفية ذلك وهذا نص قوله تعالى ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم فمن تكلف او كلف غيره معرفة ابتداء الخلق وان له مبدئاً لا يشبهه البتة فاراد معرفة كيف كان فقد دخل في قوله تعالى ونقولون بافواهكم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم الا انا نوقن انه تعالى لم يعرض على السموات والارض والجبال الامانة الا وقد جعل فيها تمييزاً لما عرض عليها وقوة نفهم بها الامانة فيما عرض عليها فلما ابتها واشفقت منها سلبها ذلك التمييز وتلك القوة واسقط عنها تكليف الامانة هذا ما يقضيه كلامه عز وجل ولا مزيد عندنا على ذلك واما ما كان بعد ابتداء الخلق فمعروف الكيفيات قال تعالى وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته فصعوانه لا تبديل لما رتبته الله تعالى مما اجرى عليه خلأته حاشا ما احال فيه الرتب والطباع للانبياء عليهم السلام فان اعترضوا ايضاً بقول الله تعالى يصف الحجارة وان من الحجارة لما يتفجر منه الانهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله فقد علمنا بالضرورة ان الحجارة لم تؤمر بشريعة ولا بعقل ولا بعث اليها نبي قال تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا فاذا لا شك في هذا فان القول منه تعالى يخرج على احد ثلاثة اوجه * احداها ان يكون الضمير في قوله تعالى وان منها لما يهبط راجع الى القلوب المذكورة في اول الآية في قوله تعالى ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة او أشد قسوة الآية فذكر تعالى ان من تلك القلوب القاسية ما يقبل الايمان يوماً ما فيهبط عن القسوة الى اللين من خشية الله تعالى وهذا امر يشاهد بالعيان فقد تلين القلوب القاسية بلطف الله تعالى ويخشى العاصي وقد اخبر عز وجل ان من اهل الكتاب من يؤمن بالله وما انزل الينا وما انزل اليهم وكما اخبر تعالى ان من الاعراب من يؤمن بالله من بعد ان اخبر تعالى ان الاعراب اشد كفراً ونفاقاً واجدر الا يعلموا حدود ما انزل الله على رسوله فهذا وجه

فانها يقوم به لمعني اوجب القيام وذلك يؤدي الى التسلسل ومن هذه المسئلة سمي هو واصحابه اصحاب المعاني وزاد على ذلك فقال الحركة انما خالفت السكون بمعنى اوجب المخالفة لا بذاتها وكذلك مغايرة المثل ومما ثلته وتضاد الضد كل ذلك عنده لمعني (ومنها) ما حكى الكعبي عنه ان الارادة من الله تعالى للشيء غير الله وغير خلقه للشيء وغير الامر والاخبار والحكم فاشار الى امر مجهول لا يعرف وقال ليس للانسان فعل سوى الارادة مباشرة كانت او توليداً وافعاله التكنينية من القيام والقعود والحركة والسكون في الخير والشر كما مساندة الى ارادته لا على طريق المباشرة ولا على التوليد وهذا عجب غير انه انما بناه على مذهبه في حقيقة الانسان وعنده الانسان معنى او جوهر غير الجسد وهو عالم قادر مختار حكيم ليس بمتحرك ولا ساكن ولا متلون ولا متمكن ولا يرى ولا يلمس ولا يحس ولا يحس ولا يحل موضعاً دون

ظاهر متيقن الصحة والوجه الثاني أن الخشية المذكورة في الآية إنما هي التصرف بحكم الله تعالى وجرى اقداره كما قلنا في قوله تعالى عز وجل حاكماً عن السماء والارض قائماً اتينا طائعين وقد بين جل وعز ذلك موصولاً بهذا اللفظ فقال جل وعز فقضاهن سبع سموات في يومين وواحي في كل سماء امرها فبين الله تعالى بياناً رفع كل اشكال ان تلك الطاعة من السموات والارض إنما هي تصرفه لها وقضاؤه تعالى اياهن سبع سموات ووحيه في كل سماء امرها فصيح قولاً نصاحلياً ببيان الله تعالى لذلك والحمد لله رب العالمين وصح بهذا ان اباية السموات والارض والجبال من قبول الامانة إنما هو لما ركبها الله تعالى عليه من الجمادية وعدم التمييز وقد علم كل ذي عقل امتناع قبول ما هذه صفته للشرائع والاوامر والنواهي وقد ذم الله تعالى من ينقض بما لا يستمع الادعاء ونداء ولا يحل لمسلم ان ينسب الى الله تعالى فعلاً ذمه * والوجه الثالث ان يكون الله تعالى غنى بقوله وان منها لما يهبط من خشية الله الجبل الذي صار دكا اذ تجلى الله تعالى له يوم سأله كلمه عليه السلام الروية فذلك الجبل بلا شك من جملة الحجارة وقد هبط عن مكانه من خشية الله تعالى وهذه معجزة وآية وحالة طبيعة في ذلك الجبل خاصة ويكون يهبط بمعنى هبط كما قال الله عز وجل واذا يكر بك الذين كفروا ومعهنا بلا شك واذا مكر وبين قوله تعالى مصداقاً ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم في انكاره على ابيه عبادة الحجارة لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر وبقوله تعالى واتخذوا من دون الله شفعاء قل او لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فصع بهذا صحة لا مجال للشك فيها ان الحجارة لا تعقل لانها هي التي كانوا يعبدون مما لا يعقل واما سائر ما كانوا يعبدون من الملائكة والسموات والارض والجن فكل هؤلاء عاقلون مميزون فلم يبق الا الحجارة فصع بالنص انها لا تعقل واذا تيقن ذلك بالنص وبالضرورة وبالمشاهدة فقد اتنى عنها النطق والتمييز

موضع ولا يحويه مكان ولا يحصره زمان لكنه مدبر للجسد وعلاقته مع الجسد علاقة التدبير والتصرف وانما اخذ هذا القول من الفلاسفة حيث قضاوا باثبات النفس الانسانية امر ما هو جوهر قائم بنفسه ولا متميز ولا متمكن واثبتوا من جنس ذلك موجودات عقلية مثل العقول المفارقة ثم لما كان ميل معمرين عباد الى مذهب الفلاسفة ميز بين افعال النفس التي سهاها انسانا وبين القلب الذي هو جسده فقال فعل النفس هو الارادة فحسب والنفس انسان ففعل الانسان هو الارادة وما سوى ذلك من الحركات والمسكنات والاعتمادات فهي من فعل الجسد (ومنها) انه يحكي عنه انه كان ينكر القول بان الله تعالى قديم لان القديم اخذ من قدم يقدم فهو قديم وهو فعل كقولك اخذ منه ما قدم وما حدث وقال ايضاً هو يشعر بالقادم الزماني ووجود الباري تعالى ليس بزماني ويحكي عنه انه قال الخلق

والخشية المعبود كل ذلك عندنا وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين*
واما الاحاديث الماثورة في ان الحبر له لسان وشفطان والكعبة كذلك
وان الجبال تطاولت وخشع جبل كذا خرافات موضوعة نقلها كل كذاب
وضيف لا يصح شيء منها من طريق الاسناد اصلاً ويكفي من التطويل
في ذلك انه لم يدخل شيئاً منها من انتدب من الائمة لتصنيف الصحيح
من الحديث أو ما يستجاز روايته مما يقارب الصحة

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وكل من يخالفنا في هذا فانه اذا اقر لنا ان
القول المذكور في الآيات التي تلونا والسجود والتسبيح والخشية ليس شيء
منه على الصفة المعبودة ييننا فقد وافقنا احب او كره وهم كلهم مقرون
بذلك وقد جاء ذلك في اشعار العرب

شكى الي جملي طول السرى

قال الشاعر

فقات له العينان سمعا وطاعة

وقال آخر

قلق الفؤوس اذا اردن نصولا

وقال الراعي

ومن هذا الباب قوله تعالى جداراً يريد ان ينقض وهذا بلا شك غير
الارادة المعبودة من الحيوان فصيح قولنا بالنص والضرورة والحمد لله رب
العالمين واما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم يقتص للشاة الجماء
من الشاة القرناء فقد قال الله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر
يطير بجناحيه الا ام امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء ثم الى ربهم
يحشرون وقال تعالى واذا الوحوش حشرت فصيح انها تحشر بلا شك
ويسلط الله تعالى ما يشاء من خلقه على ما يشاء فاذا سلط القرناء على
الجماء في الدنيا فله تعالى ان يسلط الجماء على القرناء في الآخرة يوم القيامة
ولم يأت نص ولا اجماع ولا دليل عقل ولا دلائل خبر على ان المواشي
متعبدة بشرعية وهذا مما نقر به ونقول يفعل الله ما يشاء ولا علم لنا الا ما
علمنا وبالله تعالى التوفيق

غير المخلوق والاحداث غير المحدث
وحكي جعفر بن حرب عنه انه
قال ان الله تعالى محال ان يعلم
نفسه لانه يؤدي الى ان يكون
العالم والمعلوم واحدا ومحال
ان يعلم غيره كما يقال محال ان
يقدر على الموجود من حيث
هو موجود واعل هذا النقل فيه
خلل فان عاقلاً ما لا يتكلم بمثل
هذا الكلام الغير المعقول لعمرى
لما كان الرجل يميل الى الفلاسفة
ومن مذهبهم انه ليس علم الباري
تعالى علماً انفعالياً اي تابعاً للمعلوم
بل علمه علم فعلي فهو من حيث
هو فاعل عالم وعلمه هو الذي اوجب
الفعل وانما يتعلق بالموجود حال
حدوثه لا محالة ولا يجوز تعلقه
بالمعوم على استمرار عدمه وانه
علم وعقل وكونه عقلاً وعاقلاً
ومعقولاً شيء واحد فقال ابن
عباد لا يقال يعلم نفسه لانه
يؤدي الى تمايز بين العالم والمعلوم
ولا يعلم غيره لانه يؤدي الى ان
يكون علمه من غيره تحصل فاما
ان لا يصح النقل واما ان يحمل
على مثل هذا المحمل ولسنا من

﴿ الرد على من زعم ان الانبياء عليهم السلام ليسوا انبياء اليوم ﴾
﴿ ولا الرسل اليوم رسلا ﴾

(قال ابو محمد رضي الله عنه) حديث فرقة مبتدعة تزعم ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم ليس هو الان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا قول ذهب اليه الاشعرية واخبرني سليمان بن خلف الباجي وهو من مقدميهم اليوم ان محمد بن الحسن بن فورك الاصبهاني على هذه المسئلة قتله باسم محمود ابن سبكتكين صاحب ما دون وراء النهر من خراسان رحمه الله
(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذه مقالة خبيثة مخالفة لله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ولما اجمع عليه جميع اهل الاسلام مذ كان الاسلام الى يوم القيامة وانما حملهم على هذا قولهم الفاسد ان الروح عرض والعرض يفنى ابدًا ويحدث ولا يبقى وقنين فروح النبي صلى الله عليه وسلم عندهم قد فئت وبطلت ولا روح له الان عند الله تعالى وأما جسده ففي قبره موات فبطلت نبوته بذلك ورسالته

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ونعوذ بالله من هذا القول فانه كفر صراح لا ترداد فيه ويكفي من بطلان هذا القول الفاحش الفظيع انه مخالف لما امر الله عز وجل به ورسوله صلى الله عليه وسلم واتفق عليه جميع اهل الاسلام من كل فرقة وكل نخلة من الأذان في الصوامع كل يوم خمس مرات في كل قرية من شرق الارض الى غربها بأعلى اصواتهم قد قرنه الله تعالى بذكره اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمداً رسول الله فعلى قول هؤلاء الموكلين الى انفسهم يكون الاذان كذباً ويكون من امر به كاذباً وانما كان يجب ان يكون الاذان على قولهم اشهد ان محمداً كان رسول الله والا فمن اخبر عن شيء كان وبطل انه كائن الان فهو كاذب فالاذان كذب على قولهم وهذا كفر مجرد وكذلك ما اتفق عليه جميع اهل الاسلام بلا خلاف من احد منهم من تلقين موتاهم لا اله الا الله محمد

رجال ابن عباد فطلب لكلامه وجهاً (المزدارية) اصحاب عيسى ابن صبيح المكني بابي موسى الملقب بالمزدار وقد تلبذ بستر المعتر واخذ العلم منه وتزهد ويسمى راهب المعتزلة وانما انفرد عن اصحابه بمسائل (الاولى امنها قوله في القدر ان الله تعالى يقدر على ان يكذب ويظلم ولو كذب وظلم كان آها كاذباً ظالماً تعالى الله عن قوله (الثانية) قوله في التولد مثل قول استاذه وزاد عليه بان يجوز وقوع فعل واحد من فاعلين على سبيل التولد الثالثة اقوله في القرآن ان الناس قادرون على مثل القرآن فصاحت وطاً وبلاغة وهو الذي بالغ في القول بخلق القرآن وكفر من قل بقدمه فانه قد اثبت فديتين وكفر ايضاً من لا بس السلطان وزعم انه لا يرث ولا يورث وكفر من قال ان اعمال العباد مخلوقة لله تعالى ومن قال انه يرى بالابصار وغلا في التكفير حتى قال هم كافرون في قولهم لا اله الا الله وقد سأله ابراهيم بن السندي مرة عن اهل

الارض جميعاً فكفرهم فاقبل عليه
ابراهيم وقال الجنة التي عرضها
السموات والارض لا يدخلها
الا انت وثلاثة وافقوك فخرى
ولم يجد جواباً وقد تذلله الجعفران
وابو زفر ومحمد بن سويد
وصعب ابا جعفر محمد بن عبد
الله الاسكافي وعيسى بن الهيثم
وجعفر بن حرب الاشج وحكى
الكعبي عن الجعفرين انها قالوا
ان الله تعالى خلق القرآن في
ال لوح المحفوظ لا يجوز ان ينتقل
و يستحيل ان يكون الشيء الواحد
في مكانين في حالة واحدة وما
نقروء فهو حكاية عن المكتوب
الاول في اللوح المحفوظ وذلك
فعلنا وخلقنا قال وهو الذي
اختاره من الاقوال المختلفة في
القرآن وقال في تحسين العقل
ونقيحه ان العقل يوجب معرفة
الله تعالى بجميع احكامه وصفاته
قبل ورود الشرع وعليه ان يعلم
انه ان قصر ولم يعرفه ولم يشكره
عاقبه عقوبة دائمة فاثبت التحديد
واجبا بالعقل **الثمانية** اصحاب
ثمالة بن اشرس النيمري كان

رسول الله فانه باطل على قول هؤلاء وكذلك ما عمل به رسول الله صلى
الله عليه وسلم مدة قتاله الامة وامره عن الله عز وجل بان يعمل به بعده
ابداً وأجمع على القول به والعمل جميع اهل الاسلام من اول الاسلام الى
آخره ومن شرق الارض الى غربها انهم يقيمون مقطوع به دون
مخالف فيما تخرج به الدماء من التحليل الى التحريم أو الى الحقن بالجزية من
ان يعرض على اهل الكفر ان يقولوا لا اله الا الله محمد رسول الله فيجب
على قول هؤلاء المحرومين ان هذا باطل وكذب وانما كان يجب ان يكلفوا
ان يقولوا محمد كان رسول الله وكذلك قوله تعالى ورسلاً قد قصصناهم
عليك من قبل ورسلاً لم نقصصهم عليك وكذلك قوله تعالى يوم يجمع الله
الرسل فيقول ما اذا اجبتم وقوله تعالى وجي بالنبيين والشهداء فسماهم الله
رسلاً وقدماتهم وسماهم نبيين ورسلاً وهم في القيامة وكذلك ما اجمع الناس
عليه وجاء به النص من قول كل مصل فرضاً او نافلة السلام عليك ايها
النبي ورحمة الله وبركاته فلو لم يكن روحه عليه السلام موجوداً قائماً لكان
السلام على العدم هدرًا* فان قالوا كيف يكون ميتاً رسول الله وانما الرسول
هو الذي يخاطب عن الله بالرسالة قيل لهم نعم يكون من ارسله الله تعالى
مرة واحدة فقط رسولاً لله تعالى ابداً لانه حاصل على مرتبة جلالة
لا يحيط عنها شيء ابداً ولا يسقط عنه هذا الاسم ابداً ولو كان ما قلتم
لوجب ان لا يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم رسولاً الى اهل البين
في حياته لانه لم يكلمهم ولا شافهم ويلزم ايضاً ان لا يكون رسول الله
إلا ما دام يكلم الناس فاذا سكوت او اكل او نام او جامع لم يكن رسول الله
وهذا حق مشوب بكفر وخلاف للاجماع المتيقن ونعوذ بالله من الخذلان
وايضاً فان خبر الاسراء الذي ذكره الله عز وجل في القرآن وهو منقول
نقل التواتر واحد اعلام النبوة ذكر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم انه
رأى الانبياء عليهم السلام في سماء سماء فهل رأى الا ارواحهم التي هي
انفسهم ومن كذب بهذا او بعضه فقد انسلك عن الاسلام بلا شك ونعوذ

بالله من الخذلان وهذه براهين لا محيد عنها وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر ان الله ملائكة يبلغونه منا السلام وانه من رآه في النوم فقد رآه حقاً ولقد بلغني عن بعضهم انهم يقولون ان امهات المؤمنين رضوان الله عليهن لسن الآن امهات المؤمنين لكنهن كن امهات المؤمنين (قال ابو محمد) رضي الله عنه وهذا ضلال بحت وحمالة محضة ولو كان هذا لوجب ان لا تكون ام المرء التي ولدته وابوه الذي ولده اباه ولا امه الا في حين الولادة والحمل من الام فقط وفي حين الانزال من الاب فقط لا بعد ذلك وهذا من السخف الذي لا يرضى به لنفسه ذو مسكة فان قالوا انقولون ان عمر امير المؤمنين اليوم او عثمان ايضاً كذلك قلنا لهم لا وهذا اجماع لانه لا يكون اميراً الا من الاثمار لامره واجب وليس هذا لاحد بعد موته الا للنبي صلى الله عليه وسلم وانما هو لخليفة بعد خليفة طول حياته فقط فبطل ان يكون لهم فيها متعلق

❦ الكلام على من قال بتناسخ الارواح ❦

(قال ابو محمد رضي الله عنه) افترق القائلون بتناسخ الارواح على فرقتين فذهبت الفرقة الواحدة الى ان الارواح تنتقل بعد مفارقتها الاجساد الى اجساد أخرى وان لم تكن من نوع الاجساد التي فارقت وهذا قول احمد بن حابط واحمد بن نائوس تلميذه وابي مسلم الخراساني ومحمد بن زكريا الرازي الطيب صرح بذلك في كتابه الموسوم بالعلم الالهي وهو قول القرامطة وقال الرازي في بعض كتبه لولا انه لا سبيل الى تخلص الارواح عن الاجساد المتصورة بالصور البهيمية الى الاجساد المتصورة بصور الانسان الا بالقتل والذبح لما جاز ذبح شيء من الحيوان ألبته

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذه كما ترى دعاوي وخرافات بلا دليل وذهب هؤلاء الى ان التناسخ انما هو على سبيل العقاب والثواب قالوا فالفاسق المسيء الاعمال تنتقل روحه الى اجساد البهائم الحيثة المرتطمة في الاقدار والمسخرة المؤلمة الممتحنة بالذبح واختلفوا في الذي كانت افاعيله كلها شرًا لا خير

جامعا بين سخافة الدين وخلاعة النفس مع اعتقاده بان الفاسق مخلد في النار اذا مات على فسقه من غير توبة وهو في حال حياته في منزلة بين المنزلتين وانفرد عن اصحابه بمسائل (منها) قوله ان الافعال المتولدة لافعال لها اذ لم يمكنه اضافتها الى فاعل اسبابها حتى يلزم ان يضيف القول ميت مثل ما اذا فعل السبب ومات ووجد المتولد بعده ولم يمكنه اضافتها الى الله تعالى لانه يؤدي الى فعل القبيح وذلك محال فتجبر فيه وقال المتولدات افعال لافعال لها (ومنها) قوله في الكفار والمشركين والمجوس واليهود والنصارى والزنادقة يصيرون في القيامة تراباً وكذلك قوله في البهائم والطيور واطفال المؤمنين (ومنها) قوله الاستطاعة هي السلامة وصحة الجوارح وتخليتها من الآفات وهي قبل الفعل (ومنها) قوله ان المعرفة متولدة من النظر وهو فعل لا فاعل له كسائر المتولدات (ومنها) قوله في تحسين العقل وتقييحه

واجباب المعرفة قبل ورود السمع
مثل اصحابه غير انه زاد عليهم
فقال من الكفار من لا يعلم خالقه
وهو معذور وقال ان المعارف
كلها ضرورية وان من لم يضطر
الى معرفة الله تعالى فهو مسخر
للعباد كالحيوان (ومنها) قوله
لا فعل للانسان الا الارادة وما
عداها فهو حدث لا محدث له
(وحكى ابن الراوندي عنه) انه
قال العالم فعل الله تعالى بطباعه
ولعله اراد بذلك ما تريده
الفلاسفة من الايجاب بالذات
دون اليجاد على مقتضى الارادة
لكن لا يلزمه على اعتقاده ذلك
ما لزم الفلاسفة من القول بقدم
العالم اذ الموجب لا ينفك عن
الموجب وكان ثمانية في ايام
المامون وعنده بمكان * الهشامية *
اصحاب هشام بن عمرو الفوطي
ومبالغته في القدر اشد واكثر
من مبالغة اصحابه وكان
يبتنع من اطلاق اضافات افعال
الى البارئ تعالى وان ورد بها
التنزيل (منها قوله) ان الله لا يؤلف
بين قلوب المؤمنين بل هم

فيها فقال بعضهم ارواح هذه الطبقة هي الشياطين
وقال احمد بن حابط انها تنتقل الى جهنم فتعذب بالنار ابد الابد واختلفوا
في الذي كانت افاعيله كلها خيرا لا شرفيا فقال بعضهم ارواح هذه الطبقة
هي الملائكة وقال احمد بن حابط انها لا شك انها تنتقل الى الجنة فتتم فيها ابد الابد
واحتجت هذه الطائفة المرتسمة بالاسلام اعني احمد بن حابط واحمد بن
نانوس بقول الله تعالى يا ايها الانسان ما غرك بربك الكريم الذي خلقك
فسواك فعدلك في اي صورة ما شاء ركبك وبقوله تعالى جعل لكم
من انفسكم أزواجا ومن الانعام أزواجا يذروكم فيه واحتج من هذه الطائفة
من لا يقول بالاسلام بان قالوا ان النفس لا تنهاى والعالم لا يتناهى لأمد
فالنفس منتقلة ابدًا وليس انتقالها الى نوعها بأولى من انتقالها الى غير نوعها
(قال ابو محمد) رضي الله عنه وذهبت الفرقة الثانية الى ان منعت من
انتقال الارواح الى غير انواع اجسادها التي فارقت وليس من هذه الفرقة
احد يقول بشي من الشرائع وهم من الدهرية وحجتهم هي حجة الطائفة التي
ذكرنا قبلها القائلة انه لا تنهاى للعالم فوجب ان تتردد النفس في الاجساد
ابدًا قالوا ولا يجوز ان تنتقل الى غير النوع الذي اوجب لها طبعها
الاشراف عليه وتعلقها به

(قال ابو محمد رضي الله عنه) اما الفرقة المرتسمة باسم الاسلام فيكفي من
الرد عليهم اجماع جميع اهل الاسلام على تكفيرهم وعلى ان من قال بقولهم
فانه على غير الاسلام وان النبي صلى الله عليه وسلم اتى بغير هذا وبما
المسلمون مجمعون عليه من ان الجزاء لا يقع الا بعد فراق الاجساد للارواح
بالنكر او التنعم قبل يوم القيامة ثم بالجنة او بالنار في موقف الحشر فقط
اذا جمعت اجسادها مع ارواحها التي كانت فيها * وأما احتجاجهم بالآيتين
فكفي من بطلان قولهم ايضا ما ذكرناه من الاجماع وان الامة كلها مجمعون
بلا خلاف على ان المراد بهاتين الآيتين غير ما ذكره هؤلاء المحدون وان
المراد بقوله تعالى في اي صورة ما شاء ركبك انها الصورة التي رتب الانسان

المؤتلفون باختيارهم وقد ورد في التنزيل ما الفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم (ومنها) قوله ان الله تعالى لا يحب الايمان الى المؤمنون ولا يزينه في قلوبهم وقد قال تعالى حب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم ومبالغته في نفي اضافة الطبع والختم والسد وامثالها اشد واصعب وقد ورد جميعها في التنزيل قال الله تعالى ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وقال بل طبع الله عليها بكفرهم وقال وجعلنا من بين ايديهم سدا ومن خلفهم سدا وليت شعري ما يعنقه الرجل من انكار الفاظ التنزيل وحيامن الله تعالى فيكون تصريحاً بالكفر او انكار ظواهرها من نسبتها الى الباري تعالى ووجوب تأويلها وذلك غير مذهب اصحابه (ومن بدعه) في الدلالة على الباري تعالى قوله ان الاعراض لا تدل على كونه خالقاً ولا تصلح الاعراض دلالات بل الاجسام تدل على كونه خالقاً وهذا ايضاً عجب (ومن بدعه) في الامامة قوله انها لا تتعقد في ايام الفتنة

عليها من طول او قصر او حسن او قبح او يبيض او سود وما اشبه ذلك وما الاية الاخرى فان معناها ان الله تعالى امتن علينا في ان خلق لنا من أنفسنا أزواجاً نتولد منها ثم امتن علينا بان خلق لنا من الانعام ثمانية ازواج ثم اخبر تعالى انه يذرونا في هذه الازواج يعني التي هي من انفسنا فتبين ذلك بياناً ظاهراً لا خفاء به ان الله تعالى اخبرنا في هذه الاية نفسها ان الازواج المخلوقة لنا انما هي من انفسنا ثم فرق بين انفسنا وبين الانعام فلا سبيل الى ان يكون لنا ازواج نتولد فيها من غير انفسنا ويكفي من هذا ان قولهم انما هو دعوى بلا برهان وانما رتبوه على اصلهم في العدل فاخرجوا هذا الوجه لما شاهدوه من ايلام الحيوان وكل قول لم يوجبه برهان فهو باطل ولم يأت هذا القول قط عن احد من الانبياء وهوؤلاء القوم مقرون بالانبياء عليهم السلام فلاح يقيناً فساد قولهم * واما الفرقة الثانية القائلة بالدهر فاننا نقول وبالله التوفيق * انه يكفي من فساد قولهم هذا انه دعوى بلا برهان لا عقلي ولا حسي وما كان هكذا فهو باطل ييقن لا شك فيه لكننا لا نقنع بهذا بل نبين عليهم بياناً لائماً ضرورياً بحول الله تعالى وقوته فنقول وبالله تعالى نستعين ان الله تعالى خلق الانواع والاجناس ورتب الانواع تحت الاجناس وفصل كل نوع من النوع الآخر بفصله الخاص له الذي لا يشاركه فيه غيره وهذه الفصول المذكورة لانواع الحيوان انما هي لانفسها التي هي ارواحها فنفس الانسان حية ناطقة ونفس الحيوان حية غير ناطقة هذا هو طبيعة كل نفس وجوهرها الذي لا يمكن استحالة عنه فلا سبيل الى ان يصير غير الناطق ناطقاً ولا الناطق غير ناطق ولو جاز هذا لبطلت المشاهدات وما اوجبه الحس وبديهة العقل والضرورة لانقسام الاشياء على حدودها * واما الفرقة الثالثة * التي قالت ان الارواح تنتقل الى اجساد نوعها فيبطل قولهم بحول الله تعالى وقوته بطلاناً ضرورياً بكل ما كتبناه في اثبات حدوث العالم ووجوب الابتداء له والنهاية من اوله وبما كتبناه في اثبات النبوة وان جميع النبوات وردت بخلاف قولهم ويبرهان ضروري عليهم وهو انه ليس في العالم كله

شيان يشتهيان بجميع اعراضها اشتباهاً تاماً من كل وجه يعلم هذا من تدبر اختلاف الصور واختلاف الهيات وتباين الاخلاق وانما يقال هذا الشيء يشبه هذا على معنى ان ذلك في اكثر احوالها لافي كلها ولولم يكن ما قلنا ما فرق احد بينهما ألبتة وقد علمنا بالمشاهدة ان كل من يتكرر عليه ذلك الشيان المشتهيان تكرر كثيراً متصلاً انه لا بد ان يفصل بينهما وان يميز احدهما من الثاني وان يجد في كل واحد منهما اشياء بان بها عن الآخر لا يشبهه فيها فصيح بهذا انه لا سبيل الى وجود شخصين يتفقان في اخلاقهما كلها حتى لا يكون بينهما فرق في شيء منها وقد علمنا بيقين ان الاخلاق محمولة في النفس فصيح بهذا ان نفس كل ذي نفس من الاجساد من اي نوع كانت غير النفس التي في غيره من الاجساد كلها ضرورة وقال ايضاً بعض من ذهب الى التناسخ من الحاملين ذلك على سبيل الجزاء ان الله تعالى عدل حكيم رحيم كريم فاذهو كذلك فمحال ان يعذب من لا ذنب له قال فلما وجدناه تعالى يقطع اجسام الصبيان الذين لا ذنب لهم بالجدي والقروح ويأمر بذبح بعض الحيوان الذي لا ذنب له وبطبخه واكله ويسلط بعضها على بعض فيقطعه ويأكله ولا ذنب له علمنا انه تعالى لم يفعل ذلك الا وقد كانت الارواح عصاة مستحقة للعقاب بكسب هذه الاجساد لتعذب فيها

(قال ابو محمد رضي الله) تعالى عنه وقد تكلمنا على ابطال هذا الاصل الفاسد في غير هذا المكان في باب الكلام على البراهمة في كتابنا هذا بما يكفي وقد ردنا الكلام ايضاً في بيان بطلانه في غير ما موضع من كتابنا وفي باب الكلام على من ابطال القدر من المعتزلة في كتابنا هذا والحمد لله رب العالمين * ويكفي من بطلان هذا الاصل الفاسدان يقال لم ان طردتم هذا الاصل وقعتم في مثل ما انكرتم ولا فرق وهوان الحكيم العدل الرحيم على اصلكم لا يخلق من يعرضه للمعصية حتى يحتاج الى افساده بالعذاب بعد اصلاحه وقد كان قادراً على ان يطهر كل نفس خلقها ولا يعرضها للفتن ويلطف بها الطافاً فيصالحها

واختلاف الناس وانما يجوز عقدها في حالة الاتفاق والسلامة وكذلك ابو بكر الاصم من اصحابهم كان يقول الامامة لا تتعقد الا باجماع الامة عن بكرة ابيهم وانما اراد بذلك الطعن في امامة علي رضي الله عنه اذ كانت البيعة في ايام الفتنة من غير اتفاق من جميع الصحابة اذ بقي في كل طرف طائفة على خلافه (ومن بدعه) ان الجنة والنار ليستا مخلوقتين الآن اذ لا فائدة في وجودهما وهما جميعاً خاليتان ممن ينتفع ويتضرر بهما وبقيت هذه المسئلة منه اعتقاداً للمعتزلة وكان يقول بالموافاة وان الايمان هو الذي يوافي الموت وقال من اطلع الله جميع عمره وقد علم انه يأتي بما يحبط اعماله ولو بكبيرة لم يكن مستحقاً للوعد وكذلك على العكس وصاحبه عباد من المعتزلة وكان يمتنع من اطلاق القول بان الله تعالى خلق الكافر لان الكافر كفر وانسان والله لا يخلق الكفر وقال النبوة جزاء على عمل وانها باقية ما بقيت الدنيا وحكى الاشعري عن عباد انه

بها حتى تستحق كلها احسانه والخلود في النعيم وما كان ذلك ينقص شيئاً من ملكه فان كان عاجزاً عن ذلك فهذه صفة نقص ويلزم حاملها ان يكون من اجل نقصه محدثاً مخلوقاً فان طردوا هذا الاصل خرجوا الى قول الماتوية في ان الاشياء فاعلين وقد تقدم ابطالنا لقولهم وبالله تعالى التوفيق وبيننا ان الذي لا أمر فوقه ولا مرتب عليه فان كل ما يفعله فهو حق وحكمة واذ قد تعلق هؤلاء القوم بالشريعة فحكم الشريعة ان كل قول لم يأت عن نبي تلك الشريعة فهو كذب وفرية فاذا لم يأت عن احد من الانبياء عليهم السلام القول بتناسخ الارواح فقد صار قولهم به خرافة وكذباً وباطلاً وبالله تعالى التوفيق

❖ فصل في الكلام على من انكر الشرائع من المنتمين الى الفلسفة

بزعمهم وهم ابعد الناس عن العلم بها جملة ❖

(قال ابو محمد رضى الله عنه) نيين في هذا الفصل بحول الله تعالى وقوته وجوب صحة الشرائع على ما توجه اصول الفلاسفة على الحقيقة اولهم عن آخرهم على اختلاف اقوالهم في غير ذلك ان شاء الله تعالى

(قال ابو محمد رضى الله عنه) الفلسفة على الحقيقة انما معناها وثمرتها والغرض المقصود نحوه بتعلمها ليس هو شيئاً غير اصلاح النفس بان تستعمل في دنياها الفضائل وحسن السيرة المؤدية الى سلامتها في المعاد وحسن السياسة للمنزل والرعية وهذا نفسه لا غيره هو الغرض في الشريعة هذا مالا خلاف فيه بين احد من العلماء بالفلسفة ولا بين احد من العلماء بالشريعة فيقال لمن انتهى الى الفلسفة بزعمه وهو ينكر الشريعة بجمله على الحقيقة بمعاني الفلسفة وبعده عن الوقوف على غرضها ومعناها أليست الفلسفة باجماع من الفلاسفة مينة للفضائل من الرذائل موقفة على البراهين المفرقة بين الحق والباطل فلا بد من نعم ضرورة فيقال له اليس الفلاسفة كلهم قد قالوا صلاح العالم بشيئين احدهما باطن والاخر ظاهر فالباطن هو استعمال النفس للشرائع الزاجرة عن تظالم الناس وعن القبايح والظاهر هو التحصين بالاسوار واتخاذ

زعم انه لا يقال ان الله لم ينزل قائلًا ولا غير قائل وواقفه الاسكافي على ذلك قالا ولا يسمى متكلاً وكان الفوطي يقول ان الاشياء قبل كونها معدومة ليست اشياء وهي بعد ان تعدد عن وجود تسمى اشياء ولهذا المعنى كان يمنع القول بان الله تعالى قد كان لم ينزل عالماً بالاشياء قبل كونها فانها لا تسمى اشياء قال وكان يجوز القتل والغيلة على المخالفين لمذهبه واخذ اموالهم غصباً وسرقة لا اعتقاده كفرهم واستباحة دماءهم (الجاحظية) اصحاب عمرو بن بجر الجاحظ كان من فضلاء المعتزلة والمصنف لهم وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة وخلط وروج بعباراته البليغة وحسن براعته اللطيفة وكان في ايام المعتصم والمتوكل وانفرد عن اصحابه بمسائل (منها) قوله ان المعارف كلها ضرورية طباع وليس شيء من ذلك من افعال العباد وليس للعباد كسب سوى الارادة ويحصل افعاله منه طباعاً كما قال ثامة ونقل عنه ايضاً انه

انكر اصل الارادة وكونها جنساً
من الاعراض فقال اذا انتهى
السهو عن الفاعل وكان عالماً بما
يفعله فهو المريد على التحقيق واما
الارادة المتعلقة بفعل الغير فهو
ميل النفس اليه وزاد على ذلك
بأثبات الطبائع للاجسام كما قال
الطبيعيون من الفلاسفة واثبت
لها افعالا مخصوصة بها وقال
بإستحالة عدم الجواهر فالاعراض
تبدل والجوهر لا يجوز ان يفنى
(ومنها) قوله في اهل النار انهم لا
يخلدون فيها عذاباً بل يصيرون
الى طبيعة النار وكان يقول النار
تجذب اهلها الى نفسها دون ان
يدخل احد فيها ومذهبه مذهب
الفلاسفة في نفي الصفات وفي
اثبات القدر خيره وشره من العبد
مذهب المعتزلة (وحكى الكعبي)
عنه في نفي الصفات انه قال
يوصف البارئ تعالى بانه مريد
بمعنى انه لا يصح عليه السهو في
افعاله ولا الجهل ولا يجوز ان
يغلب ويقهر وقال ان الخلق كلهم
من العقلاء عالمون بان الله تعالى
خالقهم وعارفون بانهم محتاجون

السلح لدفع العدو الذي يريد يظلم الناس والافساد ثم اضافوا الى اصلاح
النفوس بما ذكرنا اصلاح الاجساد بالطب فلا بد من نعم ضرورة فيقال
لم فهل صلاح العالم وانكفاف الناس عن القتل الذي فيه فناء الخلق وعن
الزنا الذي فيه فساد النسل وخراب الموارث وعن الظلم الذي فيه الضرر
على الانفس والاموال وخراب الارض وعن الرذائل من البغي والحسد
والكذب والجبن والبخل والنميمة والغش والخيانة وسائر الرذائل الا بشرائع
زاجرة للناس عن كل ذلك فلا بد من نعم ضرورة والا وجب الاهمال
الذي فيه فساد كل ما ذكرنا فاذا لا بد من ذلك ولولا ذلك لفسد العالم
كله ولفسدت العلوم كلها ولكان الانسان قد بطلت فضيلة الفهم والنطق
والعقل الذي فيه وصار كالبهائم فلا تخلو تلك الشرائع من احد وجهين
اما ان تكون صحاحا من عند الله عز وجل الذي هو خالق العالم ومدبره كما
يقول اصحاب الشرائع واما ان تكون موضوعة بانفاق من افاضل الحكماء
لسياسة الناس بها وكفهم عن التظالم والرذائل فان كانت موضوعة كما يقول
هؤلاء المخاذيل فقد تيقنا ان ما الزموا الناس من ذلك كذب لا اصل له
وزور مختلق واجباب للمالايجب وباطل لا حقيقة له ووعيد ووعد كلاهما
كذب فان كان ذلك كذلك فقد صار الكذب الذي هو اردل الرذائل
واعظم الشر لا يتم صلاح العالم الذي هو الغرض من طلب الفضائل الابية
واذ ذلك كذلك فقد صار الحق باطلا والصدق رذيلة وصار الباطل حقاً
وصدقاً والكذب فضيلة وصار لا قوام للعالم اصلاً الا بالباطل وصار الكذب
نتيجة الحق وصار الباطل ثمرة الصدق وصار الغرور والغش والخديعة فضائل
ونصيحة وهذا اعظم ما يكون من المحال والممتنع والخلف الذي لا مدخل
له في العقل فان قالوا انه لو كشف السري في ذلك اى العامة لم ترغب في
الفضائل فوجب لذلك ان يؤتي بما ترهبه وتتيق به فاضطر في ذلك الى الكذب
لهم كما يفعل بالصبيان وكما اجتمعت انتم في شرائعكم كذب الرجل لامرأته
ليستصلحها بذلك وفي دفاع الظالم على سبيل التقية وفي الحرب كذلك

الى النبي وهم معجوجون بمعرفتهم
ثم هم صفان عالم بالتوحيد وجاهل
به فالجاهل معذور والعالم معجوج
ومن اتحل دين الاسلام فان
اعتقد ان الله تعالى ليس بجسم
ولا صورة ولا يرى بالابصار
وهو عدل لا يجور ولا يريد
المعاصي وبعد الاعتقاد والتبيين
اقر بذلك كله فهو مسلم حقاً وان
عرف ذلك كله ثم جمده وانكره
أودان بالتشبيه والجبر فهو
مشرک كفر حقاً وان لم ينظر
في شيء من ذلك واعتقد ان الله
ربه وان محمداً رسول الله فهو
مؤمن لا لوه عليه ولا تكليف
عليه غير ذلك وحكي ابن
الراوندي عنه ان القرآن جسد
يجوز ان يقلب مرة رجلاً ومرة
حيواناً وهذا مثل ما يحكي عن ابي
بكر الاصم انه زعم ان القرآن
جسم مخلوق وانكر الاعراض
اصلاً وانكر صفات البارئ تعالى
ومذهب الجاحظ هو بعينه
مذهب الفلاسفة الا ان الميل
منه ومن اصحابه الى الطبيعيين
منهم اكثر منه الى الالهيين

فيلزمكم في هذا ما ألزمتوه ايانا من ان الكذب صار حقاً وفضيلة
(قال ابو محمد رضى الله عنه) فيقال لهم وبالله التوفيق أما نحن فقولنا
انه ليس كما ذكرتم قبيحاً اذ اباحه الله عز وجل الذي لاحسن الا ما حسن
وما امر به ولا قبيح الا ما قبح وما نهى عنه ولا آمر فوقعه فلا يلزمنا ما اردتم
الزمانا اياه ثم ايضاً على اصولكم فانه ليس ما ذكرتم معارضة ولا ما شبهتم به
مشبهها لما شبهتموه به لاننا انما ابجنا الكذب في الوجوه التي ذكرتم للضرورة
الدافعة الى ذلك بالنص الوارد علينا بذلك كما جاز بالنص عند الضرورة
دفع القتل عن النفس بقتل المريد لقتلها ولو امكننا كف الصبي والمرأة
بغير ذلك لما جاز الكذب اصلاً فاذا ارتفعت الضرورة وجب الرجوع
الى استعمال الصدق على كل حال ولو لا النص لم نبج شيئاً من ذلك
ولا حرمانه وانتم فيما تدعون من مداراة الناس كلهم مبتدئون لا اختيار
الكذب دون ان يأمركم به من يسقط عنكم اللوم بطاعته فانتم لا عذر لكم
على خلاف حكمنا في ذلك ثم انكم لا تخلون من احد وجهين لا ثالث لهما
اما ان تطوا هذا السر عن كل احد فتصيرون الى ما الزمانكم من ان قطع
الصدق جملة فضيلة وان الكذب على الجملة حق واجب وهذا هو الذي
الزمانكم ضرورة واما ان تبوحوا بذلك لمن وثقتم به فهذا ان قاتم به يوجب
ضرورة كشف سرهم في ذلك لانه لا يجوز البتة ان ينكتم اصلاً على كثرة
العارفين به هذا امر يعلم بالضرورة ان الشيء اذا كثرت العارفون به بالضرورة
لا بد من انتشاره فان كنتم تقولون ان طيه واجب الا عمن يوثق به
وفي كشفه الى من يوثق به ما يوجب انتشاره الى من لا يوثق به فقد رجعت
الى وجوب كشفه لان كشفه البتة هو نتيجة كشفه الى خاص دون عام
وفي كشفه بطلان ما درتموه صلاحاً فقد بطل حكمكم بالضرورة لاسيما
والقائلون بهذا القول مجدون في كشف سرهم هذا الى الخاص والعام فقد
ابطلوا علمهم جملة وتناقضوا قبح تناقض وعلى كل ذلك فقد صار الباطل
والكذب لا يتم الخير والفضائل البتة في شيء من الاشياء الابهام وهذا خلاف

الفلسفة جملة وايضاً فان كانت الشرائع موضوعة فليس ما وضعه واضع
مأ بأحق بان يتبع مما وضعه واضع آخر هذا امر يعلم بالضرورة وقد علمنا
بموجب العقل وضرورته ان الحق لا يكون من الاقوال المختلفة والمتناقضة
الا في واحد وسائرهما باطل فاذا لاشك في هذا فاي تلك الموضوعات هو
الحق ام ايها هو الباطل ولا سبيل الى ان ياتوا بما يحق منها شيئاً دون
سائرهما اصلاً فاذا لا دليل على صحة شيء منها بعينه فقد صارت كلها باطلة
اذ مالا دليل على صحته فهو باطل وليس لاحد ان ياخذ بقول ويترك غيره
بلا دليل فبطل بهذا بطلاناً ضرورياً يا كل متعلقاً به والحمد لله العالمين*
وبطل بهذا البرهان الضروري ما توهمه هؤلاء الجهال المجانين وصح يقيناً
ان الشرائع صحاح من عند منشىء العالم ومدبره الذي يريد بقاءه الى
الوقت الذي سبق في علمه تعالى انه يبقيه اليه كما هو واذ ذلك كذلك
ضرورة لا يخلو الحكم في ذلك من أحد وجهين لا ثالث لهما اما ان تكون الشرائع
كلها حقاً

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وقد رأيت منهم من يذهب الى هذا
واما ان يكون بعضها حقاً وبعضها باطلاً لا بد من احد هذين الوجهين
ضرورة فان كانت كلها حقاً فهذا محال لا سبيل اليه لانه لا شريعة منها
الا وهي تكذب سائرهما وتخبّر بانها باطل وكفر وضلال والحادث فوجدنا
هذا المخدول الذي اراد بزعمه موافقة جميع الشرائع قد حصل على خلاف
جميعها اولها عن آخرها وحصل على تكذيب جميع الشرائع له كلها بلا خلاف
وعلى تكذيبه هو لجميعها وما كان هكذا وهو يقول انها كلها حق وهي كلها
مكذبة له وهو مصدق لها كلها فقد شهد على نفسه بالكذب وبطلان قوله
وصح باليقين انه كاذب فيه وايضاً فان كل شريعة فهي مضادة في احكامها
لغيرها تحرم هذه ما تحل هذه وتوجب هذه ما تسقط هذه ومن المحال
الفاسد ان يكون الشيء وضده حقاً ممّا في وقت واحد حراماً حلالاً
في حين واحد على انسان واحد ووجه واحد واجباً غير واجب كذلك

(الخياطية) اصحاب ابي الحسين
ابن ابي عمرو الخياط استاذ ابي
القاسم ابن محمد الكعبي وهما من
معتزلة بغداد على مذهب واحد
الا ان الخياط غال في اثبات
المعدوم شيئاً وقال الشيء ما يعلم
ويخبر عنه والجوهر جوهر في
انقدم والعرض عرض وكذلك
اطلق جميع اسماء الاجناس
والاصناف حتى قال السواد سواد
في القدم فلم يبق الا صفة الوجود
والصفات التي تلتزم الوجود
والحدوث واطلق على المعدوم
لفظ الثبوت وقال في نفي صفات
الباري مثل ما قاله اصحابه وكذا
القول في القدر والسمع والعقل
وانفرد الكعبي عن استاذه بمسائل
(منها) قوله ان ارادة الباري تعالى
ليست صفة قائمة بذاته ولا هو
مريد لذاته ولا ارادته حادثة
في محل اولاً في محل بل اذا أطلق
عليه انه مريد فمعناه انه عالم قادر
غير مكره في فعله ولا كاره ثم اذا
قيل انه مريد لافعاله فالمراد به
انه خالق لما على وفق علمه واذا
قيل هو مريد لافعال عباده فالمراد

وهذا امر يعلمه باطلا كل ذي حس سليم وليس في العقل تحريم شيء مما جاء فيها تحريمه ولا ايجاب شيء مما جاء فيها ايجابه فبطل ان يرجع بما في العقل اذ كل ذلك في حد الممكن في العقل فاذا قد بطل هذا الوجه ضرورة فقد وجبت صحة الوجه الآخر ضرورة وهو ان في الشرائع شريعة واحدة صحيحة من عند الله عز وجل وان سائر الشرائع كلها باطل فاذا ذلك كذلك ففرض على كل ذي حس طلب تلك الشريعة واطراح كل شريعة دون ذلك وان جلت حتى يوقف عليها بالبراهين الصحاح اذ بها يكون صلاح النفس في الابد وبجهلها يكون هلاك النفس في الابد فالحمد لله الذي وفقنا لتلك الشريعة ووقفنا عليها وهدانا الى طريقها وعرفناها حمداً كثيراً طيباً كما هو اهله ونحن نسأله تعالى ان يثبتنا عليها حتى نلقاه ونحن من اهلها وحملتها امين رب العالمين وصلى الله على محمد خاتم النبيين وسلم تسليماً كثيراً فمن نازعنا في هذا القول وادعاه لنفسه فنحن في ميدان النظر وحمل الاقوال على السير بالبراهين فسنزيف الباطل والدعاوي التي لا دليل عليها حيثما كانت ويبد من كانت ويلوح الحق ثابتاً حيثما كان ويبد من كان ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

✽ الكلام على اليهود وعلى من انكر التثليث من النصارى ✽

(مذهب الصابئين وعلى من افر بنبوة زرادشت من)

«المجوس وانكر من سواه من الانبياء عليهم السلام»

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ان اهل هذه الملة يعني اليهود واهل هذه النحلة يعني من انكر التثليث من النصارى موافقون لنا في الاقرار بالتوحيد ثم بالنبوة وبآيات الانبياء عليهم السلام وبنزول الكتب من عند الله عز وجل الا انهم فارقونا في بعض الانبياء عليهم السلام دون بعض وكذلك وافقنا الصابئة والمجوس على الاقرار ببعض الانبياء فاما اليهود فانهم قد افرقوا على خمس فرق وهي (السامرية) وهم يقولون ان مدينة القدس هي نابلس وهي من بيت المقدس على ثمانية عشر ميلاً ولا يعرفون حرمة لبيت المقدس ولا يعظمونه

به انه امر بها راض عنها وقوله في كونه سميعاً بصيراً راجع الى ذلك ايضاً فهو سميع بمعنى انه عالم بالسموعات و بصير بمعنى انه عالم بالمبصرات وقوله في الرؤية كقول اصحابه نفيّاً واحالة غير ان اصحابه قالوا يرى الباري تعالى ذاته ويرى المراتب وكونه مدركاً لذلك زايد على كونه عالماً وقد انكر الكعبي ذلك قال معنى قولنا يرى ذاته ويرى المراتب انه عالم بها فقط (اجبائية والبهشمية) اصحاب ابي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنه ابي هاشم عبد السلام وهما من معتزلة البصرة انفردا عن اصحابهما بمسائل وانفرد احدهما عن صاحبه بمسائل اما المسائل التي انفردا بها عن اصحابهما فمنها انهما اثبتا ارادات حادثة لا في محل يكون الباري تعالى موصوفاً مريداً وتعظيماً لا في محل اذا اراد ان يعظم ذاته وفناء لا في محل اذا اراد ان يفني العالم واخص اوصاف هذه الصفات يرجع اليه من حيث انه تعالى ايضاً لا في محل واثبات

ولهم تورا غير التوراة التي بأيدي سائر اليهود ويطلبون كل نبوة كانت في بني اسرائيل بعد موسى عليه السلام وبعد يوشع عليه السلام فيكذبون بنوة شمعون وداود وسليمان واشعيا واليسع والياس وعاموص وحقوق وزكريا وارميا وغيرهم ولا يقرون بالبعث ألبتة وهم بانشام لا يستحلون الخروج عنها والصدوقية وانسبوا الى رجل يقال له صدوق وهم يقولون من بين سائر اليهود ان العزيز هو ابن الله تعالى الله عن ذلك وكانوا بجهة اليمن (والعناية) وهم اصحاب عاتان الداودي اليهودي وتسميهم اليهود العراس والمس وقومهم انهم لا يتعدون شرائع التوراة وما جاء في كتب الانبياء عليهم السلام ويتبرؤون من قول الاخبار ويكذبونهم وهذه الفرقة بالعراق ومصر والشام وهم من الاندلس بطيطله وطلبيد (والربانية) وهم الاسعنية وهم القائلون باقوال الاخبار ومذاهبهم وهم جمهور اليهود (والعيسوية) وهم اصحاب ابي عيسى الاصهاني رجل من اليهود كان باصهاني وبلغني ان اسمه كان محمد بن عيسى وهم يقولون بنوة عيسى بن مريم ومحمد صلى الله عليه وسلم ويقولون ان عيسى بعث الله عز وجل الى بني اسرائيل على ما جاء في الانجيل وانه احد انبياء بني اسرائيل ويقولون ان محمداً صلى الله عليه وسلم نبي ارسله الله تعالى بشرائع القرآن الى بني اسماعيل عليهم السلام والى سائر العرب كما كان ايوب نبيا في بني عيص وكما كان بالعام نبيا في بني مواب باقرار من جميع فرق اليهود (قال ابو محمد رضي الله عنه) ولقد تقيت من ينحو الى هذا المذهب من خواص اليهود كثيراً وقرأت في تاريخ لم جمعه رجل هاروني كان قديماً فيهم ومن كبارهم واثمتهم ومن عصبت به ثلث بلدهم وثلث حروبهم وثلث جيوشهم ايام حرب طيطوس وخراب البيت وكان له في تلك الحروب آثار عظيمة وكان قد ادرك امر المسيح عليه السلام واسمه يوسف ابن هارون فذكر ملكهم وحروبهم الى ان وصل الى قتل يحيى بن زكريا عليه السلام فذكره أجمل ذكر وعظم شأنه وانه قتل ظلماً لقوله الحق وذكر امر العمودية ذكرًا حسنًا لم ينكرها ولا ابطالها ثم قال في ذكره

موجودات هي اعراض او في حكم الاعراض لا محل لها كاثبات موجودات هي اعراض او في حكم الاعراض لا محل لها كاثبات موجودات هي جواهر او في حكم الجواهر لا مكان لها وذلك قريب من مذهب الفلاسفة حيث اثبتوا عقلا هو جوهر لا في محل ولا في مكان وكذلك النفس الكلية والعقول المفارقة ومنها انها حكما بكونه تعالى متكلمًا بكلام يخلقه في محل وحقيقة الكلام عندها اصوات مقطعة وحروق منظومة والمتكلم من فعل الكلام لا من قام به الكلام الا ان الجبائي خالف اصحابه خصوصاً بقوله يحدث الله تعالى عند قراءة كل قاري كلاماً لنفسه في محل القراءة وذلك حين الزم ان الذي يقرأه القاري ليس بكلام الله والسموع منه ليس بكلام الله فالتزم هذا الحال من اثبات امر غير معقول ولا مسموع وهو اثبات كلامين في محل واحد وانفقا على نفي روية الله تعالى بالابصار في دار القرار وعلى القول باثبات الفعل

لذلك الملك هردوس بن هردوس وقبل هذا الملك من حكماء بني اسرائيل وخيارهم وعلمائهم جماعة ولم يذكر من شأن المسيح عيسى بن مريم عليها السلام اكثر من هذا

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وانما ذكرت هذا الكلام لأرى ان هذا المذهب كان فيهم ظاهراً فاشياً في اثمتهم من حينئذ الى الآن ثم انقسم اليهود جملة على قسمين فقسم ابطال النسخ ولم يجعلوه ممكنات والقسم الثاني اجازوه الا انهم قالوا لم يقع وعمدة حجة من ابطال النسخ ان قالوا ان الله عز وجل يستحيل منه ان يأمر بالامر ثم ينهي عنه ولو كان كذلك لعاد الحق باطلاً والطاعة معصية والباطل حقاً والمعصية طاعة

(قال ابو محمد رضي الله عنه) لا نعلم لهم حجة غير هذه وهي من اضعف ما يكون من التمويه الذي لا يقوم على ساق لان من تدبر افعال الله كلها وجميع احكامه وآثاره تعالى في هذا العالم تيقن بطلان قولهم هذا لان الله تعالى يحبس ثم يبيت ثم يحبس وينقل الدولة من قوم اعزة فيذلهم الى قوم اذلة فيعزهم وينسخ من شاء ما شاء من الاخلاق الحسنة والقبيحة لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ثم يقول لهم وبالله التوفيق ما تقولون فيمن كان قبلكم من الامم المقبول دخولها فيكم اذا غزوكم أليس دماؤهم لكم حلالاً وقتلهم حقاً وفرضاً وطاعة ولا بد من نعم فنقول لهم فان دخلوا في شريعتكم اليس قد حرمت دماؤهم وصار عندكم قتلهم حراماً باطلاً ومعصية بعد ان كان فرضاً وحقاً وطاعة فلا بد من نعم ثم ان عدوا في السبت وعملوا اليس قد عاد قتلهم فرضاً بعد ان كان حراماً فلا بد من نعم فهذا اقرار ظاهر منهم ببطلان قولهم واثبات منهم لما انكروه من الحق يعود باطلاً والامر يعود نهياً وان الطاعة تعود معصية وهكذا القول في جميع شرائعهم لانها انما هي اوامر في وقت محدود بعمل محدود فاذا خرج ذلك الوقت عاد ذلك الامر منهياً كالعمل هو عندهم مباح في الجمعة محرم يوم السبت ثم يعود مباحاً يوم الاحد وكالصيام والقرايين وسائر الشرائع كلها وهذا بعينه هو

للعبد خلقاً وابداعاً وازافة الخير والشر والطاعة والمعصية اليه استقلالا واستبداداً وان الاستطاعة قبل الفعل وهي قدرة زائدة على سلامة البنية وصحة الجوارح واثبات البنية شرطاً في قيام المعاني التي يشترط في ثبوتها الحيوية والتفقا على ان المعرفة وشكر المنعم ومعرفة الحسن والقبيح واجبات عقلية واثبات شريعة عقلية ورد الشريعة النبوية الى مقدرات الاحكام وموقنات الطاعات التي لا يتطرق اليها عقل ولا يهتدي اليها فكر وبمقتضى العقل والحكمة يجب على الحكيم ثواب المطيع وعقاب العاصي الا ان التأقيت والتخليل فيه يعرف بالسمع والايمان عندهما اسم مدح وهو عبارة عن خصال الخير اذا استجمعت سمي المتحلي بها مؤمناً ومن ارتكب كبيرة فهو في الحال يسمى فاسقاً لا مؤمناً ولا كافراً وان لم يتب ومات عليها فهو مخلد في النار والتفقا على ان الله تعالى لم يدخر عن عباده شيئاً مما علم انه اذا فعل بهم اتوا

نسخ الشرائع الذي ابوه وامتنعوا منه اذ ليس معنى النسخ الا ان يأمر الله عز وجل بان يعمل عمل ما مدة ما ثم ينهي عنه بعد انقضاء تلك المدة ولا فرق في شيء من العقول بين ان يعرف الله تعالى ويخبر عباده بما يريد ان يأمرهم به قبل ان يأمرهم به ثم بانه سينهي عنه بعد ذلك وبين ان لا يعرفهم به اذ ليس عليه تعالى شرط ان يعرف عباده بما يريد ان يأمرهم قبل ان يأتي الوقت الذي يريد الزامهم فيه الشريعة وايضاً فان جميعهم مقر بان شريعة يعقوب عليه السلام كانت غير شريعة موسى عليه السلام وان يعقوب تزوج لياً وراحيل ابنتي لابان وجمعهما معاً وهذا حرام في شريعة موسى عليه السلام هذا مع قولهم ان موسى عليه السلام كانت عمه ابيه اخت جده وهي يوحا نذا بنت لاوي وهذا في شريعة موسى حرام ولا فرق في العقول بين شيء احله الله تعالى ثم حرمه وبين شيء حرمه الله ثم احله والمفرق بين هذين مكابر للبيان مجاهر بالحقه ولو قلب عليه قالب كلامه ما كان بينهما فرق وفي توراتهم ان الله تعالى افترض عليهم بالوحي الى موسى عليه السلام وامرهم موسى بذلك في نص توراتهم ان لا يتركوا من الامم السبعة الذين كانوا سكاناً في فلسطين والاردن احداً اصلاً الا قتلوه ثم انه لما اختدعتهم الامة التي يقال لها عباوون وهي احدى تلك الامم التي افترض عليهم قتلهم واستئصالهم فتحيلوا عليهم واطهروا لهم انهم اتوا من بلاد بعيدة حتى عاهدوهم فلما عرفوا بعد ذلك انهم من السكان في الارض اتت امروا بقتل اهلها حرم الله عز وجل عليهم قتلهم على لسان يوشع النبي بنص كتاب يوشع عندهم فابقوهم ينقلون الماء والخطب الى مكان القدس وهذا هو النسخ الذي انكروا بلا كلفة . وفي توراتهم البداء الذي هو اشد من النسخ وذلك ان فيها ان الله تعالى قال لموسى عليه السلام سأهلك هذه الامة واقدمك على امة اخرى عظيمة فلم يزل موسى يرغب الى الله تعالى في ان لا يفعل ذلك حتى اجابه وامسك عنهم وهذا هو البداء بعينه والكذب المنفيان عن الله تعالى لانه ذكر ان الله تعالى اخبر انه سيهلكهم ويقدمه

بالطاعة والتوبة من الصلاح والاصحح واللفظ لانه قادر عالم جواد حكيم لا يعجزه الاعطاء ولا ينقص من خزائنه ولا يزيد في ملكه الادخار وليس هو الاصلح هو الالذ بل هو الاجود في العاقبة والاصوب في العاجل وان كان ذلك مؤلماً مكروهاً وذلك كالحجامة والفصد وشرب الادوية ولا يقال انه تعالى يقدر على شيء هو اصح مما فعله بعبدته والتكاليف كلها الطاف وبعثة الانبياء عليهم السلام وشرع الشرائع وتهدد الاحكام والتنبية على الطريق الا صوب كلها الطاف (ومما تخالف فيه) اما في صفات الباري تعالى فقال الجبائي عالم لذاته قادر حي لذاته ومعنى قوله لذاته أي لا يقضي كونه عالماً صفة هي حال علم او حال يوجب كونه عالماً وعنداني هاشم هو عالم لذاته بمعنى انه ذو حالة هي صفة معلومة وراء كونه ذاتاً موجوداً وانما يعلم الصفة على الذات لا بانفرادها فان ثبت احوال هي صفات لا معلومة ولا مجهولة

على غيره ثم لم يفعل فهذا هو الكذب بعينه تعالى الله عنه وفي سفر اشعيا ان الله تعالى سيرتب في آخر الزمان من الفرس خداماً لييته
(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا هو النسخ بعينه لان التوراة موجبة ان لا يخدم في البيت المقدس احد غير بني لاوي بن يعقوب على حسب مراتبهم في الخدمة فعلى اي وجه انزلوا هذا القول من اشعيا فهو نسخ لما في التوراة على كل حال واما في الحقيقة فهو انذار بالملة الاسلامية التي صار فيها الفرس والعرب وسائر الاجناس في المساجد بيت المقدس وغيره التي هي بيوت الله تعالى

(قال ابو محمد رضي الله عنه) واما الطائفة التي اجازت النسخ الا انها اخبرت انه لم يكن فانه يقال لهم وبالله تعالى التوفيق باي شيء علمتم صحة نبوة موسى عليه السلام ووجوب طاعته فلا سبيل الى ان يأتوا بشيء غير اعلامه وبراينه واعلامه الظاهرة فيقال لهم وبالله تعالى التوفيق اذا وجب تصديق موسى والطاعة لامره لما ظهر من احالة الطوائع على ما بيناه في باب الكلام في بيان اثبات النبوات فلا فرق بينه وبين من اتى بمجرات غيرها وباحالة لطوائع أخرى وبضرورة العقل يعلم كل ذي حس ان ما اوجبه لنوع فانه واجب لاجزائه كلها فاذا كانت احالة الطوائع موجبة تصديق من ظهرت عليه فوجوب تصديق موسى وعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم واجب وجوباً مستوياً ولا فرق بين شيء منه بالضرورة ويقال لهم ما الفرق بينكم في تصديقكم بعض من ظهرت عليه المعجزات وتكذيبكم بعضهم وبين من صدق من كذبتم وكذب من صدقتم كالمجوس المصدقين بنبوة زرادشت المكذبين بنبوة موسى وسائر انبيائكم او المانوية المصدقة بنبوة عيسى وزرادشت المكذبة بنبوة موسى او الصابئين المكذبين بنبوة ابراهيم عليه السلام فمن دونه المصدقين بنبوة ادريس وغيره وكل هذه الفرق والمثل نقول في موسى عليه السلام وفي سائر انبيائكم اكثر مما نقولون انتم في عيسى ومحمد عليهما السلام ننطق بذلك، توارينهم وكتبهم وهي موجودة مشهورة واقرب ذلك السامرية

اي هي على حبالها لا تعرف كذلك بل مع الذات قال والعقل يدرك فرقاً ضرورياً بين معرفة الشيء مطلقاً وبين معرفته على صفة فليس من عرف الذات عرف كونه عالماً ولا من عرف الجوهر عرف كونه متميزاً قابلاً للعرض ولا شك ان الانسان يدرك اشتراك الموجودات في قضية وافتراقها في قضية وبالضرورة نعلم ان ما اشتركت فيه غير ما افتردت به وهذه القضايا العقلية لا ينكرها عاقل وهي لا ترجع الى الذات ولا الى اعراض وراء الذات فانه يؤدي الى قيام العرض بالعرض فتعين بالضرورة انها احوال فكون العالم عالماً حال هي صفة وراء كونه ذاتاً اي المفهوم منها غير المفهوم من الذات وكذلك كونه قادراً حياً ثم اثبت للباري تعالى حالة اخرى اوجبت تلك الاحوال وخالفه والده وسائر منكري الاحوال وردوا الاشتراك والافتراق الى الالفاظ واسماء الاجناس وقالوا ليست لاحوال تشترك في كونها

أحوالاً وتفترق في خصائص
كذلك نقول في الصفات والا
فيؤدي الى اثبات الحال للعالم
ويفضي الى التسلسل بل هي
راجعة اما الى مجرد الالفاظ اذا
وضعت في الاصل على وجه
يشارك فيها الكبير لا ان مفهومها
معنى او صفة ثابتة في الذات
على وجه يشمل اشياء ويشارك
فيها الكبير فان ذلك مستحيل او
يرجع ذلك الى وجوه واعتبارات
عقلية هي المفهومة من قضايا
الاشتراك والافتراق وتلك
الوجوه كالنسب والاضافات
والقرب والبعد وغير ذلك مما
لا يعد صفات بالاتفاق وهذا هو
اختيار ابي الحسين البصري
وأبي الحسن الاشعري وبنوا على
هذه المسئلة المعلوم شي فمن
اثبت كونه شيئاً كما نقلنا عن جماعة
المعتزلة فلا يبقى من صفات
الثبوت الا كونه موجوداً فعلي
ذلك لا يثبت للقدرة في ايجادها
اثر ما سوى الوجود والوجود على
مذهب نفاة الاحوال لا يرجع
الا الى اللفظ المجرد وعلى مذهب

الذين ينكرون نبوة كل نبي لكم بعد موسى عليه السلام ولا سبيل الى ان
تأتوا على جميع من ذكرنا بفرق الا اتوكم بمثله ولا تدعوا عليهم دعوى الا ادعوا
عليكم بمثلها ولا ان تطعنوا في نقلهم بشي الا اروكم في نقلكم مثله سواء
بسواء وقد نبه الله تعالى على هذا البرهان بقوله تعالى ولا تجادلوا اهل الكتاب
الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذي انزل الينا وانزل
اليكم والهناء والهناء واحد فنص تعالى على ان طريق الايمان بما آمنوا به من
النبوة وطريق ما آمنوا به نحن منها واحد وانه لا فرق بين شي من ذلك
وان الايمان بالآله الباعث لموسى هو الايمان بالآله الباعث لمحمد صلى الله
عليهما وسلم وان طريق كل ذلك طريق واحدة لا فرق فيها والله التوفيق
واما شعب من شعب منهم باننا نؤمن بموسى وهم لا يؤمنون بمحمد صلى الله
عليه وسلم فهو شعب ضعيف بارد لانهم لا يخلون من ان يكونوا انما صدقوا
بنبوة موسى من اجل تصديقنا نحن ولولا ذلك لم يصدقوا به ويكونوا انما
صدقوا به لما اظهر من البرهان فقط فان كانوا انما صدقوا به من اجل تصديقنا
نحن فواجب عليهم ان يصدقوا بمحمد صلى الله عليه وسلم من اجل تصديقنا
نحن به والا فقد تناقضوا وان كان انما صدقوا به لما اظهر من الايات فلا
معنى لتصديق من صدقه ولا لتكذيب من كذبه والحق حق صدقه الناس
او كذبوه والباطل باطل صدقه الناس ام كذبوه ولا يزيد الحق درجة
في انه حق اطباق الناس كلهم على تصديقه ولا يزيده مرتبة في انه باطل
تكذيب الناس كلهم له ولا يظن ظان اننا في مناظرتنا من نناظره من اهل
ملتنا المخالفين لنا في بعض اقوالنا بالاجماع وقد نقضنا كلامنا في هذا المكان
فليعلم اننا لم نقضه لان الاجماع حجة قد قام البرهان على صحتها في الفتيا في
دين الاسلام وما قام على صحته البرهان فهو حجة قاطعة على من خالفه
وعلى من وافقه واما ان نحتج على مخالفنا بانه موافق لنا في بعض ما يختلف
فيه فليس حجة علينا فان وجد لنا يوماً من الايام فانما نخاطب به جاهلاً
نستكشف تخايطه بذلك او نبكته لنريه تناقضه فقط وايضاً فاننا آمننا

مثبتى الاحوال هو حالة لا يوصف
مالوجود والعدم وهذا كما ترى
من النقائص والاستحالة ومن نفاة
الاحوال من يثبت شيئاً ولا يسميه
بصفات الاجناس وعد الجبائي
اخص وصف البارى تعالى هو
القدم والاشراك فى الاخص
يوجب الاشتراك فى الاعم وليت
شعري كيف يمكنه اثبات
الاشترك والافتراق والعموم
والخصوص حقيقة وهو من نفاة
الاحوال فما على مذهب ابن
هاشم فلم يري هو مطرد غير ان
القدم اذا بحث عن حقيقة رجع
الى نبي الاولوية وانني يستحيل
ان يكون اخص وصف واختلفا
فى كونه سميعا بصيرا فقال
الجبائي معنى كونه سميعا بصيرا
انه حي لا آفة به وخالفه ابنه
وسائر اصحابه اما ابنه فصار الى
ان كونه سميعا حال وكونه بصيرا
حال بصيرا وكونه سوى كونه
عالم لا اختلاف العزيتين
والمفهومين والمتعلقين والاثارين
وقال غيره من اصحابه معناه
كونه مدركا للبصرات مدركا

بنبوة موسى الذي انذر بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وبالتوراة التي فيها
الانذار برسالة محمد صلى الله عليه وسلم باسمه ونسبه وصفة اصحابه رضي
الله عنهم وهكذا نقول في عيسى والانجيل حرفاً حرفاً لا بنبوة من لم ينذر
بنبوة النبي صلى الله عليه وسلم ولا يؤمن بموسى وعيسى ولا يؤمن بتوراة
ولا انجيل ليس فيها الانذار برسالة محمد صلى الله عليه وسلم وصفة اصحابه
بل نكفر بكل ذلك ونبرأ منهم فلم نوافقهم قط على ما يدعونه فبطل شغبهم
الضعيف وبالله تعالى الوفيق وجملته القول في هذا ان نقل اليهود والنصارى
فاسد لما ذكرنا ونذكر ان شاء الله تعالى من عظيم الدخلة في كتبهم
المينة انها مفتعلة وفساد نقلهم فلما صدقنا بنبوة موسى وعيسى عليهما السلام
لان محمداً صلى الله عليه وسلم صدقهما واخبرنا عنهما وعن اعلامهما ولولا ذلك
لما صدقنا بهما ولكنا عندنا بمنزلة الياس واليسع ويونس ولوط في ذلك كما اننا
لا نقطع بصحة نبوة سموال وحقاي وحقوق وسائر الانبياء الذين عندهم
كموسى وسائر من ذكرنا ولا فرق ولكن نقول آمنا بالله وكتبه ورسله فان
كان المذكورون انبياء فحقن تؤمن بهم وان لم يكونوا انبياء فلا ندخل في
انبياء الله تعالى من ليس منهم باخبار اليهود والنصارى الكاذبة التي لا اصل
لها الراجعة الى قوم كفار كاذبين وبالله تعالى تأييد وقال تعالى وان من
امة الا خلا فيها نذير وقال تعالى في الرسل منهم من قصصنا عليك ومنهم
من لم نقصص عليك فحقن تؤمن بالانبياء جملة ولا نسعي منهم الا من يسمي
محمد صلى الله عليه وسلم فقط

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ويقال لسائر فرق اليهود حاشا السامرية
ما الفرق بينكم وبين السامرية الذين كذبوا بنبوة كل نبي صدقتم انتم به
بعد يوشع بمثل ما كذبتم انتم به عيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وهذا ما لا
انفكاك منه بوجه من الوجوه فان ادعوا ان عيسى ومحمداً صلى الله عليه
وسلم لم يأتيا بالمعجزات بان كذبهم ومجاهرتهم اذ قد نقلت الكواف عن النبي
صلى الله عليه وسلم انه سقى المسكر في تبوك وهم الوف كثيرة من قدح

صغير نبع فيه الماء من بين اصابعه عليه السلام وفعل أيضاً مثل ذلك بالحديبية وانه اطعم عليه السلام في منزل ابي طلحة اهل الخندق حتى شبعوا وفي منزل جابر ايضاً ورمى هوازن في جيش فعمت عيون جميعهم بتراب يده وفيها أنزل الله تعالى وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى وشق القمر اذ سأله قومه آية فانزل الله تعالى في ذلك اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر وكذبوا واتبعوا أهواءهم وكل أمر مستقر ولقد جاءهم من الانباء ما فيه مزدجر وكذلك حنين الجذع الذي سمعه كل من حضره من الصحابة رضوان الله عليهم ومن ابهر ذلك واعظمه قوله لليهود الذين كانوا معه في وقته وهم زيادة على الف بلا شك ولعلمهم كانوا أوفاءهم بنو قريظة وبنو النضير وبنو اهدل وبنو قينقاع ان يتمنوا الموت ان كانوا صادقين في تكذيبهم نبوته واعلمهم انهم لا يستطيعون ذلك اصلاً فعجزوا عن ذلك اي عن تمني الموت وحيل بينهم وبين النطق بذلك وهذه قصة منصوبة في صورة الجمعة يقرأ بها كل يوم جمعة في جميع جوامع المسلمين من شرق الدنيا الى غربها وقد كان اسهل الامور عليهم ان يكذبوا بان يتمنوا الموت لو استطاعوا وهم يسمعونهم يقول فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولن يتمنوه أبداً بما قدمت ايديهم

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا امر لا يدفعه الاوقاح جاهل مكابر للعيان لان القرون والاعصار نقلت هذه الآيات جيلاً جيلاً يخاطبون بها فكل أذعن وأقر ولم يمكن احدا دفعه ودعا عليه السلام من حين مبعثه العرب كلهم على فصاحة السنتهم وكثرة استعمالهم لانواع البلاغة من الاطالة والايجاز والتصرف في افانين البلاغة والالفاظ المركبة على وجوه المعاني الي ان يأتوا بمثل هذا القرآن ثم ردهم الى سورة فعجزوا كلهم عن ذلك على سعة بلادهم طولاً وعرضاً وانه صلى الله عليه وسلم اقام بين اظهرهم ثلاثة وعشرين عاماً يستسهلون قتاله والنقض لسفك دمائهم واسترقاق ذرارهم وقد اضربوا عما دعاهم اليه من المعارضة للقرآن جملة

للسموعات واختلفا ايضاً في بعض مسائل اللطف فقال الجبائي فمن يعلم الباربي تعالى من حاله انه لو آمن مع اللطف لكان ثوابه اقل لقلة مشقته ولو آمن بلا لطف لكان ثوابه اكثر لعظم مشقته انه لا يحسن منه ان يكلفه الامع اللطف ويسوى بينه وبين المعلوم من حاله انه لا يفعل الطاعة على كل وجه الامع اللطف ويقول ان لو كلفه مع عدم اللطف لوجب ان يكون مستفسراً حاله غير مزيج لعلته ويخالفه ابو هاشم في بعض المواضع في هذه المسئلة قال يحسن منه تعالى ان يكلفه الايمان على استواء الوجهين بلا لطف واختلفا في فعل الام للعوض فقال الجبائي يجوز ذلك ابتداء لاجل العوض وعليه الم الاطفال وقال ابنه انما يحسن ذلك بشرط العوض والاعتبار جميعاً وتفصيل مذهب الجبائي في الاعواض على وجهين احدهما انه يقول التفضل بمثل الاعواض غير انه تعالى علم انه لا ينفعه عوض الا على الم مقدم

١ والوجه الثاني انه انما يحسن ذلك لان العوض مستحق والتفضل غير مستحق والثواب عندهم)
 ينفضل على التفضل بامر من احدهما تعظيم واجلال للثاب يقتزن بالنعيم والثاني قدر زائد على التفضل فلم يجب اذا جرى العوض مجرى الثواب لانه لا يتميز عن التفضل بزيادة مقدار ولا بزيادة صفة وقال ابنه يحسن الابتدا بمثل العوض تفضلا والعوض منقطع غير دائم وقال الجبائي يجوز ان يقع الانتصاف من الله تعالى للمظلوم من الظالم باعواض يتفضل بها عليه اذا لم يكن على الله في عوض تبي ضرر به وزعم ابو هاشم ان التفضل لا يقع به انتصاف لان التفضل ليس يجب فعله وقال الجبائي وابنه لا يجب على الله شيء لعباده في الدنيا اذا لم يكلفهم عقلاً وشرعاً فاما اذا كلفهم فعل الواجب في عقولهم واجتناب القبائح وخلق فيهم الشهوة للقبيح والنفور من الحسن وركب فيهم الاخلاق الذميمة فانه يجب عليه عند هذا التكليف

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا لا يخفى على من له اقل فهم انه انما حملهم على ذلك العجز عما كلفهم من ذلك وارتفاع قوتهم عنه وانه قد حيل بينهم وبين ذلك ثم عم الدنيا من البلغاء الذين يتخللون بالسنتهم تخلل الناقد ويطيلون في المعنى التافه اظهاراً لاقتدارهم على الكلام جماعات لا بصائر لهم في دين الاسلام منذار بمائة عام وعشرين عاماً فاما منهم احد يتكلف معارضته إلا افتضح وسقط وصار مهزأة ومعيبة يتماجن به وبما اتى به ويتطائب عليه منهم مسيلة بن حبيب الحنفي لما رام ذلك لم ينطق لسانه الا بما يضحك الشكلى وقد تعايطي بعضهم ذلك يوماً في كلام جرى بيني وبينه فقلت له اتق الله على نفسك فان الله تعالى قد منحك من البيان والبلاغة نعمة سبقت بها والله لئن تعرضت لهذا الباب باشارة ليسلمنك الله هذه النعمة ولجعلنك فضيحة وشهرة ومسخرة وضحكة كما فعل بمن رام هذا من قبلك فقال لي صدقت والله واطهر الندم والاقرار بقبحه (قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا الذي ذكرنا مشاهد وهي آية باقية الى اليوم والى انقضاء الدنيا وسائر آيات الانبياء عليهم السلام قد فئت بفنائهم فلم يبق منها الا الخبر عنها فقط

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وقد ظن قوم ان عجز العرب ومن تلاهم من سائر البلغاء عن معارضة القرآن انما هو لكون القرآن في اعلا طبقات البلاغة

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا خطأ شديد ولو كان ذلك وقد ابى الله عز وجل ان يكون لما كان حينئذ معجزة لان هذه صفة كل باسق في طبقته والشيء الذي هو كذلك وان كان قد سبق في وقت ما فلا يؤمن ان ياتي في غد ما يقاربه بل ما يفوقه ولكن الاعجاز في ذلك انما هو ان الله عز وجل حال بين العباد وبين ان يأتوا بمثله ورفع عنهم القوة في ذلك جملة وهذا مثل لو قال قائل اني امشي اليوم في هذه الطريق ثم لا يمكن احداً بعدي ان يمشي فيها وهو ليس باقوى من سائر الناس واما لو كان

اكمل العقل ونصب الادلة
والقدرة والاستطاعة وتهيئة الآلة
بحيث يكون مزيجاً للملهم فيما امرهم
ويجب عليه ان يفعل بهم ادعى
الامور الى فعل ما كلفهم به
وازجر الاشياء لهم عن فعل القبيح
الذي نهاهم عنه ولم في مسائل
هذا الباب خبط طويل واما كلام
جميع المعتزلة في النبوت والامامة
فيخالف كلام البصريين فان من
شيوخهم من يميل الى الروافض
ومنهم من يميل الى الخوارج
والجبائي وابوهاشم قد وافقا اهل
السنة في الامامة وانها بالاخيار
وان الصحابة مترتبون في
الفضل ترتيبهم في الامامة
غير انهم منكرون الكرامات
اصلاً للاولياء من الصحابة وغيرهم
وبالغون في عصمة الانبياء عن
الذنوب كبائرهم وصغائرهم حتي
يمنع الجبائي القصد الى الذنب
الاعلى تاويل والمتأخرون من
المعتزلة مثل القاضي عبد الجبار
وغیره انتهجوا طريقة ابي هاشم
وخالفه في ذلك ابو الحسن
البصري وتصنع ادلة الشيوخ

العجز عن المشي لصعوبة الطريق وقوة هذا الماشي لما كانت آية ولا معجزة
وقد بينا في غير هذا المكان ان القرآن ليس من نوع بلاغة الناس لان
فيه الاقسام التي في أوائل السور والحروف المقطعة التي لا يعرف احد
معناها وليس هذا من نوع بلاغة الناس اليهودية وقد روينا عن ابيس
اخي ابي ذر الغفاري رضي الله عنهما انه سمع القرآن فقال لقد وضعت هذا
الكلام على السنة البلغاء والسنة الشعراء فلم أجده يوافق ذلك او كلاماً
هذا معناه فصع بهذا ما قلناه من أن القرآن خارج عن نوع بلاغة
المخلوقين وانه على رتبة قد منع الله تعالى جميع الخلق عن أن يأثوا بمثله ولنا
في هذا رسالة مستقصاة كتبنا بها الى ابي عامر احمد بن عبد الملك ابن
شهيد وسنذكر منها هنا ان شاء الله تعالى ما فيه كفاية في كلامنا مع
المعتزلة والاشعرية في خلق القرآن من ديواننا هذا ولا حول ولا قوة
الا بالله العلي العظيم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فان قال قائل انه منع المعارضون حينئذ
من المعارضة او عارضوا فستر ذلك قيل له وبالله التوفيق لو امكن ما نقول
لامكن لغيرك ان يدعي في آيات موسى عليه السلام مثل ذلك بل كان
يكون اقرب الى التلخيص لان في توراتكم ان السحرة عملوا مثل ما عمل موسى
عليه السلام حاشا البعوض خاصة فانهم لم يطيقوه

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا هو الباطل والتبديل الظاهر لان
السحر لا يحيل عيناً ولا يقاها ولا يحيل طبيعة انما هو حيل قد بينا الكلام
فيها بعون الله تعالى في موضعه من هذا الكتاب وفي غيره

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا الاعتراض هو على سبيل ابطال
الكواف لا سبيل من اقر بشيء منها ثم يقال كل من ولي الامر بعده
عليه السلام معروف ليس منهم احد الا وله اعداء يخرجون من عداوته
الى ابعد الغايات من الحق والغيظ فابوبكر وعمر رضي الله عنهما تعاديهما
الرافضة وتبلغ في عداوتهما وتكفيرهما اقصى الغايات وما قال قط احد مؤمن

واعترض على ذلك بالتزييف والابطال وانفرد عنهم بمسائل منها نفى الحال ومنها نفى المعلوم شيئاً ومنها نفى الاكوان اغراضاً ومنها قوله ان الموجودات تمتاز باعيانها وذلك من توابع نفى الحال ومنها رده الصفات كلها الى كون الباري تعالى عالماً قادراً مدركاً وله ميل الى مذهب هشام بن الحكم ان الاشياء لا تعلم قبل كونها والرجل فاسق المذهب الا انه روج كلامه على المعتزلة فراج عليهم لقلة معرفتهم بمسالك المذاهب **﴿ الجبرية ﴾** الجبرهوني الفعل حقيقة عن العبد وضافته الى الرب تعالى والجبرية اصناف فالجبرية الحاصلة هي التي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل اصلاً والجبرية المتوسطة ان يثبت للعبد قدرة غير مؤثرة فاما من اثبت للقدرة الحادثة اثرها ما في الفعل وسمى ذلك كسباً فليس يجبري والمعتزلة يسمون من لم يثبت للقدرة الحادثة في الابداع والاحداث استقلالاً جبرياً ويلزمهم ان يسموا من قال

ولا كافر عدولها ولا ولي ان احداً منها اجبر احداً على الاقرار بآيات محمد صلى الله عليه وسلم ولا على ستر شيء عورض به ولا قدر ان يقول هذا ايضاً يهودي ولا نصراني وكذلك عثمان ايضاً وعلي تعاديهما الخوارج وتخرج في عداوتهما وتكفيرهما الى ابعد الغايات ما قال قط قائل في احدهما شيئاً من هذا وحتى لو رام احد من الملوك ذلك لما قدر عليه لانه لا يملك ايدي الناس ولا الساتهم يصنعون في منازلهم ما احبوا وينشرونه عند من يثقون به حتى ينشرو هذا امر لا يقدر على ضبطه والمنع منه احد لا سيما مع انخراق الدنيا وسعة اقطارها من اقصى السند الى اقصى الاندلس فلو امكنت معارضته ما تأخر عن ذلك من له ادنى حظ من استطاعة عند نفسه على ذلك ممن لا بصيرة له في الاسلام في شرق الارض وغربها فان قال قائل من اليهود ان موسى عليه السلام قال لهم في التوراة لا تقبلوا من نبي اناكم بغير هذه الشريعة

(قال ابو محمد رضي الله عنه) قلنا له وبالله تعالى التوفيق لا سبيل الى ان يقول موسى عليه السلام هذا بوجه من الوجوه لانه لو قال ذلك لكان مبطلاً لنبوة نفسه وهذا كلام ينبغي ان يتدبر وذلك انه لو قال لهم لا تصدقوا من دعاكم الى غير شريعتي وان جاء بآيات فانه يلزمه اذا كانت الآيات لا توجب تصديق غيره اذا اتى بها في شيء دعا اليه فهي غير موجبة تصديق موسى عليه السلام فيما اتى به اذ لا فرق بين معجزاته ومعجزات غيره اذ بالآيات صحت الشرائع ولم تصح الآيات بالشرائع لان تصديق الشريعة موجبة للآية والآية موجبة تصديق الشريعة ومن قال حلاف هذا ممن يدعي بشريعة ونبوة فهو عظيم الجاهلة بالباطل

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وايضاً فان هذا القول المنسوب الى موسى عليه السلام كذب موضوع ليس في التوراة شيء منه وانما فيها من اناكم يدعي نبوة وهو كاذب فلا تصدقوه فان قلتم من اين نعلم كذبه من صدقه فانظروا فاذا قال عن الله شيئاً ولم يكن كما قال فهو كاذب هذا نص ما في

التوراة فصيح بهذا انه اذا اخبر عن الله تعالى بشيء فكان كما قال فهو صادق وقد وجدنا كلما اخبر به النبي صلى الله عليه وسلم في غلبة الروم على كسرى وانذاره بقتل الكذاب العنسي ويوم ذي قار ومخلع كسرى وبغير ذلك فان قالوا ان في التوراة ان هذه الشريعة لازمة لكم في الابد قلنا هذا محال في التأويل لانه كذلك ايضاً فيها ان هذه البلاد يسكنونها ابدًا وقد رأيناهم بالعبان خرجوا عنها

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فان قال قائل فقد قال لكم محمد صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدي قيل لم وبالله تعالى نتأيد ليس هذا الكلام مما ادعيتوه على موسى عليه السلام لاننا قد علمنا من اخباره عليه السلام انه لا سبيل الى ان يظهر احد آية بعده ابدًا ولو جاز ظهورها لوجب تصديق من أظهرها ولكننا قد ايقنا انه لا تظهر آية على احد بعده عليه السلام بوجه من الوجوه فان قال قائل وكيف تقولون في الدجال وانتم ترون انه يظهر له عجائب فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان المسلمين فيه على اقسام فاما ضرار ابن عمرو وسائر الخوارج فانهم ينفون ان يكون الدجال جملة فكيف ان يكون له آية واما سائر فرق المسلمين فلا ينفون ذلك والعجائب المذكورة عنه انما جاءت بنقل الآحاد وقال بعض اصحاب الكلام ان الدجال انما يدعي الربوبية ومدعي الربوبية في نفس قوله ببيان كذبه قالوا فظهور الآية عليه ليس موجباً لضلal من له عقل واما مدعي النبوة فلا سبيل الى ظهور الآيات عليه لانه كان يكون ضلالاً لكل ذي عقل

(قال ابو محمد رضي الله عنه) واما قولنا في هذا فهو ان العجائب الظاهرة من الدجال انما هي حيل من نحو ما صنع سحرة فرعون ومن باب اعمال الحلاج واصحاب العجائب يدل على ذلك حديث المغيرة بن شعبة اذ قال للنبي صلى الله عليه وسلم ان معه نهر ماء ونهر خبز فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هو هون على الله من ذلك حدثنا يونس بن عبد الله بن مغيث حدثنا احمد بن عبد الرحيم حدثنا محمد بن عبد السلام الحشني حدثنا

من اصحابهم بان المتولدات افعال لافاعل لها جبرياً اذ لم يثبتوا للقدرة الحادثة فيها اثرًا والمصنفون في المقالات عدوا التجارية والضرارية من الجبرية وكذلك جماعة الكلامية من الصفائية والاشعرية سموهم نارة خشوية ونارة جبرية ونحن سمعنا اقرارهم على اصحابهم من التجارية والضرارية فعددناهم من الجبرية ولم نسمع اقرارهم على غيرهم فعددناهم من الصفائية ﴿ الجهمية ﴾ اصحاب جهنم بن صفوان وهو من الجبرية الخالصة ظهرت بدعته بترمذ وقتله سالم بن احوز المارني بمروفي آخر ملك بني امية ووافق المعتزلة في نفي الصفات الازلية وزاد عليهم باشياء منها قوله لا يجوز ان يوصف البارئ تعالى بصفة يوصف بها خلقه لان ذلك يقتضي تشبيهاً فنفي كونه حياً عالماً واثبت كونه قادراً فاعلاً خالقاً لانه لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة والفعل والخلق ومنها اثباته علوماً حادثة للبارئ تعالى لاني محل قال لا يجوز ان يعلم الشيء قبل خلقه لانه لو

محمد بن بشار بن دار حدثنا يحيى بن سعيد القطان حدثنا هشام بن حسان الفردوسي حدثنا حميد بن هلال عن ابي الدهماء عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من سمع من امتي الدجال فليأمن عنه فان الرجل يأتيه وهو يحسبه مؤمناً فيدبغه مما يرى من الشبهات

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فصيح بالنص انه صاحب شبهات

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وبهذا تتألف الاحاديث وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث ان ما يظهر الدجال من نهر ماء ونار وقتل انسان واحياه ان ذلك حيل ولكل ذلك وجوه اذا طلبت وجدت فقد تحيل ببعض الاجساد المعدنية اذا اذيب انه ماء وتحيل بالنفط الكاذب انه نار ويقتل انسان ويعطي وآخر معد محبو فيظهر ليرى انه قتل ثم احبى كما فعل الحسين بن منصور الحلاج في الجدي الابلق وكما فعل الشريبي والتميري بالبلغة وكما فعل زبزن بالزرزور وانا ادري من يطعم الدجاج الزرنج فتخدر ولا يشك في موتها ثم يصب في حلوقها الزيت فنقوم صحاحاً وانما كانت تكون معجزة لو احبى عظاماً قد ارمت فيظهر نبات اللحم عاليا فهذه كانت تكون معجزة ظاهرة لا شك فيها ولا يقدر غيرني عليها البتة وقد رأينا الدبر يلقى في الماء حتى لا يشك احد انها ميتة ثم كنا نضعها للشمس فلا تلبث ان تقوم وتطير وقد بلغنا مثل ذلك في الذباب المسترخي في الماء اذا ذر عليه سحق الآجر الجديد وآيات الانبياء عليهم السلام لا تكون من وراء حائط ولا في مكان بعينه ولا من تحت ستارة ولا تكون الا بادية مكشوفة وقد فضحت انا حيلة ابي محمد المعروف بالحرق في الكلام المسموع بحضرته ولا يرى المتكلم وسمت بعض اصحابه ان يسمعي ذلك في مكان آخر او بحيث القضاء دون بيان فامتنع من ذلك فظهرت الحيلة وانما هي قصة مثقوبة توضع وراء الحائط على شق خفي ويتكلم الذي طرف القصة على فيه على حين غفلة ممن في المسجد كلمات يسيرة الكلمتين والثلاث لا اكثر من ذلك فلا يشك من في البيت مع المحرق

علم ثم خلق أفبقى علمه على ما كان اولم يبق فان بقى فهو جهل فان العلم بان سيوجد غير العلم بان قد وجد وان لم يبق فقد تغير والمتغير مخلوق ليس بقديم ووافق في هذا مذهب هشام بن الحكم كما تقرر قال واذا ثبت حدوث العلم فليس يخلو اما ان يحدث في ذاته تعالى وذلك يؤدي الى التغير في ذاته وان يكون محلاً للحوادث واما ان يحدث في محل فيكون المحل موصوفاً به لا الباري تعالى فتعين انه لا محل له فثبت علوماً حادثة بعدد المعلومات الموجودة ومنها قوله في القدرة الحادثة ان الانسان ليس يقدر على شيء ولا يوصف بالاستطاعة وانما هو مجبور في افعاله لا قدرة له ولا ارادة ولا اختيار وانما يخلق الله تعالى الافعال فيه على حسب ما يخلق في سائر الجمادات وينسب اليه الافعال مجازاً كما ينسب الى الجمادات كما يقال اثمرت الشجرة وجرى الماء وتحرك الحجر وطلعت الشمس وغربت وتغييت السماء وامطرت وازهرت الارض وابنت

الى غير ذلك والثواب والعقاب
جبر كما ان الافعال جبر قال واذا
ثبت الجبر فالتكليف ايضاً كان
جبراً ومنها قوله ان حركات اهل
الخلدين ينقطع والجنة والنار
يفنيان بعد دخول اهلها فيها
وتلذذ اهل الجنة بنعيمها وتآلم اهل
النار بجحيمها اذ لا يتصور حركات
لا تنتهي آخر كما لا يتصور
حركات لا تنتهي اولا وحمل قوله
تعالى خالدين فيها على المبالغة
والتأكيد دون الحقيقة في التخلد
كما يقال خلد الله ملك فلان
واستشهد على الانقطاع بقوله تعالى
خالدين فيها ما دامت السموات
والارض الا ما شاء ربك فالآية
اشتملت على شرطية واستثناء والخلود
والتأيد لا شرط فيه ولا استثناء
ومنها قوله من اتى بالمعرفة ثم جحد
بلسانه لم يكفر بجحده لان العلم
والمعرفة لا تزول بالجحد فهو مؤمن
قال والايمان لا يتبعض اي لا
ينقسم الى عقد وقول وعمل قال
ولا يتفاضل اهل فيه فإيمان الانبياء
وايمان الامة على نمط واحد اذ
المعارف لا تتفاضل وكان السلف

الملعون في ان الكلام اندفع بحضرتهم وكان المتكلم في ذلك محمد بن عبد
الله الكاتب صاحبه فان اعترض معترض بقول الله تعالى وما منعنا ان نرسل
بالآيات الا ان كذب بها الاولون قيل له وبالله تعالى التوفيق هذا يخرج
على وجهين احدهما ان معنى قوله تعالى وما منعنا ان نرسل بالآيات الا ان
كذب بها الاولون انما هو على معنى التبكيت لمن قال ذلك واورد تعالى
كلامهم وحذف الف الاستفهام وهذا موجود في كلام العرب كثيراً
والثاني انه انما غنى تعالى بذلك الآيات المشترطة في الرقا الى السماء وان
يكون معه ملك وما اشبه هذا وليس على الله تعالى شرط لاحد

(قال ابو محمد رضى الله عنه) والقول الاول هو جوابنا لان الله تعالى لا
شيء يمنعه عما يريد وكذلك ان اعترض معترض بقول النبي صلى الله عليه
وسلم ما من الانبياء الا من قد اوتى ما على مثله آمن البشر وانما كان الذي
اوتيته وحيا اوحى الى واني لا رجوان اكون اكثرهم تبعاً يوم القيامة قيل
لهم وبالله التوفيق انما غنى رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا القول آيته
الكبرى الثابتة الباقية ابد الاباد التي هي اول معجزته حين بعث وهي القرآن
لبقاء هذه الآية على الاباد وانما جعلها عليه السلام بخلاف سائر آيات
الانبياء عليهم السلام لان تلك الآيات يستوى في معرفة اعجازها العالم
والجاهل واما اعجاز القرآن فانما يعرفه العلماء بلغة العرب ثم يعرفه سائر الناس
باخبار العلماء لهم بذلك مع ما في التوراة من الانذار البين برسول الله
صلى الله عليه وسلم من قوله تعالى فيها سأقيم لبني اسرائيل نبيا من اخوتهم
اجعل على لسانه كلامي فمن عصاه انتقم منه

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ولم تكن هذه الصفة لغير محمد صلى الله عليه
وسلم واخوة بني اسرائيل هم بنو اسماعيل وقوله في السفر الخامس منها جاء
الله من سيناء وشرق من ساعير واستعلن من جبال فاران

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وسيناء هو موضع مبعث موسى عليه السلام
بلا شك وساعير هو موضع مبعث عيسى عليه السلام وفاران بلا شك هي

مكة موضع مبعث محمد صلى الله عليه وسلم بيان ذلك ان ابراهيم عليه السلام اسكن اسماعيل فاران ولا خلاف بين احدي انه انما اسكنه مكة فهذا نص على مبعث النبي صلى الله عليه وسلم والرويا التي فسرهما دانيال في أمر الحجر الذي رأى الملك في نومه الذي دق الصنم الذي كان بعضه ذهباً وبعضه فضة وبعضه نحاساً وبعضه حديداً وبعضه نحاراً وخاطه كله وطحنه وجعله شيئاً واحداً ثم ربي الحجر حتى ملأ الأرض ففسره دانيال انه نبي يجمع الاجناس ويبلغ ملك امره ملء الافاق فهل كان نبي قط غير محمد صلى الله عليه وسلم جمع الاجناس كلها على اختلافها واختلاف لغاتها وأديانها وممالكها وبلادها فجعلهم جنساً واحداً ولغة واحدة وامة واحدة ومملكة واحدة وديناً واحداً فان العرب والفرس والنبط والاكراد والترك والديلم والجيل والبربر والقبط ومن اسلم من الروم والهند والسودان على كثرتهم كلهم ينطقون بلغة واحدة وبها يقرؤون القرآن وقد صار كل من ذكرنا امة واحدة والحمد لله رب العالمين فصحت النبوة المذكورة بلا اشكال والحمد لله رب العالمين وكل ما ذكرنا في هذا الباب انه يدخل على النصارى الذين يقولون بنبوة عيسى عليه السلام فقط من الاربوسية والمقدونية والبولقانية سواء سواء مع ما في الانجيل من دعاء المسيح عليه السلام في قوله اللهم ابعث البارقيط ليعلم الناس ان ابن البشر انسان

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا غاية البيان لمن عقل لان المسيح عليه السلام علم انه سيغلوا قومه فيه فيقولون انه الله وانه ابن الله فدعا الله في ان يبعث الذي يبين للناس انه ليس الهاً ولا ابن اله وانما هو انسان من ولد امرأة من البشر فهل اتى بعده نبي يبين هذا الا محمد صلى الله عليه وسلم وهذا لا يحيل بيانه على ذي حس سليم وانصاف ونسأل الله ايزاع الشكر على ما وفق له من الهدى (فان قال قائل) فان المجوس تصدق بنبوة زرادشت وقوم من اليهود بنبوة ابي عيسى الاصهاني وقوم من كفرة الغالية يصدقون بنبوة يزيع الحائك والمغيرة بن سعيد وبنان بن سميان التيمي

كلهم من اشد الرادين عليه ونسبته الى التعطيل المحض وهو ايضاً موافق للمعتزلة في نفي الروية واثبات خلق الكلام واجباب المعارف بالعقل قبل ورود الشرع (النجارية) اصحاب الحسين بن محمد النجار واكثر معتزلة الري وحواليها على مذهبه وهم وان اختلفوا اصنافاً الا انهم لم يختلفوا في المسائل التي عددناها اصولاً وهم مرغوبة وزعفرانية ومستدركة وافقوا المعتزلة في نفي الصفات من العلم والقدرة والارادة والحياة والسمع والبصر ووافقوا الصفاتية في خلق الاعمال قل النجار الباري تعالى مرید لنفسه كما هو عالم لنفسه فالزم عموم التعلق فالتزم وقال هو مرید الخیر والشر والنفع والضر وقال ايضاً معنى كونه مریداً انه غير مستكره ولا مغلوب وقال هو خالق اعمال العباد خيرها وشرها حسنها وقبيحها والعبد مكتسب لها واثبت تأثيراً للقدرة الحادثة وسمى ذلك كسباً على حسب ما يثبت الاشعري ووافقهم ايضاً في ان الاستطاعة مع الفعل

وغيرهم من كلاب الغالية فالجواب وبالله تعالى التوفيق * ان ابا عيسى وبنان ويزعيا وسائر من تدعي له الغالية بنبوة او الهية من خيار الناس وشرارهم لم تظهر لواحد منهم آية بوجه من الوجوه والآيات لا تصح الا بنقل الكواف وكل هؤلاء كان بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد اخبر الذي جاءت البراهين بصدقه صلى الله عليه وسلم انه لا نبي بعده فقد صم البرهان بطلان ما ادعى هؤلاء من النبوة واما زرادشت فقد قال كثير من المسلمين بنبوته

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ليست النبوة بمدفوعة قبل رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن صحت عنه معجزة قال الله عز وجل وان من امة الا خلا فيها نذير وقال عز وجل ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك وقالوا ان الذي ينسب اليه المجوس من الاكذوبات باطل مفترى منهم و برهان ذلك ان المنانة تنسب اليه مقالاتهم واقوال هؤلاء كلهم متضادة لا سبيل الى ان يقول بها قائل واحد صادق ولا كاذب في وقت واحد وكذا المسيح عليه السلام ينسب اليه الملكانية قوله في التثليث ونسب اليه النسطورية قولهم ايضاً وكذلك يعقوبية ونسب اليه المنانة ايضاً قولهم وكذلك المزقونية وهذا برهان ظاهر على كذب جميعهم عليهما بلا شك وقد رامت الغاية مثل هذا في القرآن ولكن قد تولى الله حفظه وبالجمل فكل كتاب وشريعة كانا مقصودين على رجال من اهلها وكانا محظورين على من سواهما فالتبديل والتحريف مضمون فيهما وكتاب المجوس وشريعتهم انما كان طول مدة دولتهم عند المؤبذ وعند ثلاثة وعشرين هر بذا لكل هر بذا سفر قد افرد به وحده لا يشاركه فيه غيره من الهرا بذة ولا من غيرهم ولا يباح بشيء من ذلك لاحد سواهم ثم دخل فيه الحرم باحراق الاسكندر لكتابتهم ايام غلبته لدار ابن دارا وهم مقرون بلا خلاف منهم انه ذهب منه مقدار الثلث ذكر ذلك بشير الناسك وغيره من علمائهم وكذلك التوراه انما كانت طول مدة ملك بني اسرائيل عند الكوهن

واما في مسألة الرؤية فانكر رؤية الله تعالى بالابصار واحالها غير انه قال يجوز ان يحول الله تعالى القوة التي في القلب من المعرفة الى العين فيعرف الله بها ويكون ذلك رؤية وقال بحدوث الكلام لكنه انفرد عن المعتزلة باشيء * منها قوله ان كلام الباري تعالى اذا قرئ فهو عرض واذا كتب فهو جسم * ومن العجب أن الزعفرانية قالت كلام الله غيره وكل ما هو غيره فهو مخلوق ومع ذلك قالت كل من قال القرآن مخلوق فهو كافر ولعلمهم اذا رأوا بذلك الاختلاف والافتراق ظاهر * والمستدركة منهم زعموا ان كلامه غيره وهو مخلوق لكن النبي صلى الله عليه وسلم قال كلام الله غير مخلوق والسلف اجمعت على هذه العبارة فوافقناهم وحملنا قولهم غير مخلوق اي على هذا الترتيب والنظم من الحروف والاصوات بل هو مخلوق على غير هذه الحروف بعينها وهذه حكاية عنها (وحكى الكعبي عن البخاري انه قال الباري تعالى بكل مكان ذاتاً ووجوداً

الا كبر الماروني وحده لا ينكر ذلك منهم الا كذاب مجاهر وكذلك الانجيل انما هي كتب اربعة مختلفة من تأليف اربعة رجال فامكن في كل ذلك التبديل وقد نقلت كواف المجوس الآيات المعجزات عن زرادشت كالصفر الذي افرغ وهو مذا ب على صدره فلم يضره وقوائم الفرس التي غاصت في بطنه فاخرجها وغير ذلك ومن قال ان المجوس اهل كتاب علي ابن ابي طالب وحذيفة رضي الله عنهما وسعيد بن المسيب وقنادة وابو ثور وجمهور اصحاب اهل الظاهر وقد بينا البراهين الموجبة لصحة هذا القول في كتابنا المسمى الايصال في كتاب الجهاد منه وفي كتاب الذبائح منه وفي كتاب النكاح منه والحمد لله رب العالمين ويكنى من ذلك صحة اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الجزية منهم وقد حرره الله عز وجل في نص القرآن في آخر سورة نزلت منه وهي براءة ان تؤخذ الجزية من غير كتابي (قال ابو محمد رضي الله عنه) واما العيسوية من اليهود فانه يقال لهم اذا صدقتم الكافة في نقل القرآن عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي نقل معجزاته وصحة نبوته فقد لزمكم الانقياد لما في القرآن من انه عليه السلام بعث الى الناس كافة بقوله تعالى فيه امر الرسول صلى الله عليه وسلم ان يقول يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً وقوله تعالى ومن يبنغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين وقوله تعالى فيه قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر الى قوله حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون وما فيه من دعاء اليهود الى ترك ما هم عليه والرجوع الى شريعته عليه السلام وهذا ما لا مخلص منه فان اعتراضوا بما في القرآن مما حرم عليهم يعني اليهود وحضهم على التزام السبت * فانما هو تبكيت لم فيما سلف من اسلافهم الذين قفواهم اثارهم بين هذا نص القرآن في قوله تعالى عن عيسى عليه السلام انه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى بني اسرائيل ليحل لم بعض الذي حرم عليهم وهذا نص جلي على نسخ شريعتهم وبطلانها ثم ما لم ينكره احد من مؤمن ولا كافر من انه عليه السلام حارب يهود بني

لا على معنى العلم والقدرة والزمه محالات على ذلك * وقال في المفكر قبل ورود السمع مثل ما قالت المعتزلة انه يجب عليه تحصيل المعرفة بالنظر والاستدلال وقال في الايمان انه عبارة عن التصديق ومن ارتكب كبيرة ومات عليها من غير توبة عوقب على ذلك ويجب ان يخرج من النار فليس من العدل التسوية بينه وبين الكفار في الخلود ومحمد بن عيسى الملقب ببرغوث وبشر بن غياث المريسي والحسين النجار منقاريون في المذهب وكاهن اثبتوا كونه تعالى مريداً لم يزل لكل ما علم انه سيحدث من خير وشر وايمان وكفر وطاعة ومعصية وعامة المعتزلة يابون ذلك (الضرارية) اصحاب ضرار بن عمر وحفص الفرد وانفاقها في التعطيل انها قالا الباري تعالى عالم قادر على معنى انه ليس بجاهل ولا عاجز وابتنا لله تعالى ماهية لا يعلمها الا هو وقالوا ان هذه المقالة محكية عن ابي حنيفة رحمه الله وجماعة من اصحابه وارادوا بذلك انه يعلم

اسرائيل من بني قريظة والنضير وهذل وبني قينقاع وقتلهم وسباهم والزهم
الجزية وسباهم كفاراً اذ لم يرجعوا الى الاسلام وقبل اسلام من اسلم منهم
فلولم يكن نسخ دينهم ما حل له اجبارهم على تركه او الجزية والصغار ولا جاز
له قبول ترك ما ترك منهم بدين بني اسرائيل ومن الحال الممتنع ان يكون
عند العيسويين رسولا صادقا نبيا ثم يحجور ويظلم ويبدل دين الحق فوضع
فساد قولهم ونواقضه ييقن لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين وهكذا
يقال لمن اقر بنبوة بعض الانبياء عليهم السلام من فرق الصابئين كادريس
وغيره ممن لا يوقن بصحة قولهم فيه كهادمون واسقلايوس وايلون وغيرهم
وللمجوس المقتصرين على زرادشت فقط اخبرونا باي شيء صحت نبوة من
تدعون له النبوة فليس ههنا الا صحة ما اتوا به من المعجزات فيقال لهم
فان النقل الى محمد صلى الله عليه وسلم في معجزاته اقرب عهدا واطهر صحة
واكثر عددا ناقلين وادخل في الضرورة ولا فرق ولا مخلص فم من هذا
اصلاً لانه نقل ونقل الا ان نقلنا افشى واطهر واقوى انتشاراً ومبدأ هذا
مع ذهاب دين الصابئين وانقطاعهم ورجوع نقلهم الى من لا يقوم بهم
حجة لقلتهم ولعلمهم اليوم في جميع الارض لا يبلغون اربعين واما المجوس
فانهم معترفون مقرون بان كتابهم الذي فيه دينهم احرقه الاسكندر اذ
قتل دارا بن دارا وانه ذهب منه الثلثان واكثر وانه لم يبق منه الا اقل
من الثلث وان الشرائع كانت فيما ذهب فاذا هذه صفة دينهم فقد بطل
القول به جملة لذهاب جمهوره وان الله تعالى لا يكلف احداً ما لا يتكفل
بحفظه حتى يبلغ اليه وفي كتاب لهم اسمه خذاي بانه يعظمونه حدا
ان انوشروان الملك منع من ان يتعلم دينهم في شيء من البلاد الا في
أردشير خرة وفشا من ذاتجرد فقط وكان قبله لا يتعلم الا باصطخر فقط
وكان لا يباح الا لقوم خصائص وكتابهم الذي بقي بعدما احرق الاسكندر
ثلاثة وعشرون سفراً فلهم ثلاثة وعشرون هر بذاكل هر بذاكل لا يتعداه
الى غيره وموبذ موبذ ان يشرف على جميع تلك الاسفار وما كان هكذا

نفسه شهادة لا بدليل ولا خبر
ونحن نعلمه بدليل وخبر واثننا
حاسة سادسة للانسان يرى بها
الباري تعالى يوم الثواب في الجنة
وقالا افعال العباد مخلوقة للباري
تعالى حقيقة والعبد يكتسبها
حقيقة وجوزوا حصول فعل بين
فاعلين وقالوا يجوز ان يقرب الله
الاعراض اجساماً والاستطاعة عجزاً
والعجز بعض الجسم والجسم
لا محالة يبقى زمانين وقالوا الحججة
بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الاجماع فقط فما ينقل عنه
في احكام الدين من اخبار الا حاد
فغير مقبول (ويحكي عن ضرار)
انه كان ينكر حرف عبد الله بن
مسعود وحرف ابي بن كعب
ويقطع بان الله تعالى لم ينزله
* وقال في المنكر قبل ورود السمع
انه لا يجب عليه شيء يعقله حتى
يأتيه الرسول فيأمره وينهاه
ولا يجب على الله تعالى شيء بحكم
العقل وزعم ضرار ايضاً ان الامامة
تصلح في غير قریش حتى اذا
اجتمع قرشي ونبطي قدمنا النبي
اذ هو اقل عدداً واضعف وسيلة

فيمكننا خلعه اذا خالف الشريعة والمعتزلة وان جوزوا الامامة في غير قریش الا انهم لا يقدمون النبطي على القرشي (الصفائية) اعلم ان جماعة كبيرة من السلف كانوا يثبتون لله تعالى صفات ازلية من العلم والقدرة والحياة والارادة والسمع والبصر والكلام والجلال والاكرام والجود والانعام والعزة والعظمة ولا يفرقون بين صفات الذات وصفات الفعل بل يسوقون الكلام سوفاً واحداً وكذلك يثبتون صفات جبرية مثل اليدين والرجلين ولا يؤنون ذلك الا انهم يقولون بتسميتها صفات جبرية* ولما كانت المعتزلة يننون الصفات والسلف يثبتون سمي السلف صفاتية والمعتزلة معطلة فبلغ بعض السلف في اثبات انصفات الى حد التشبيه بصفات المحدثات واقتصر بعضهم على صفات ذات الافعال عايتها وما ورد الخبر فافترقوا فيه فرقتين منهم من أَوْها على وجه يحتمل اللفظ ذلك ومنهم من توقف في التأويل

فمضمون تبديله وتحريفه وكل نقل هكذا فهو فاسد لا يوجب القطع بصحته هذا الى ما في كتبهم التي لا يصح دينهم الا بالايان بها من الكذب الظاهر كقولهم ان جرم الملك كان يركب ابليس حيث شاء وان مبدأ الناس من بقلة الرباس وهي الشرايلة ومن ولادة يبروان سياوش بن كيفاوش بني مدينة كنكدرين السماء والارض واسكنها ثمانين الف راجل من اهل البيوتات هم فيها الى اليوم فاذا ظهر هرام هاوند على البقرة ليرد ملكهم نزلت تلك المدينة الى الارض ونصروه وردوا دينهم وملكهم ا قال ابو محمد رضى الله عنه (وكل كتاب دون فيه الكذب فهو باطل موضوع ليس من عند الله عز وجل فظهر من فساد دين المجوس كالذي ظهر من فساد دين اليهود والنصارى سواء سواء والحمد لله رب العالمين ❖ فصل في مناقضات ظاهرة وتكذيب واضحة في الكتاب الذي نسميه اليهود التوراة وفي سائر كتبهم وفي الاناجيل الاربعة يتيقن بذلك تحريفها وتبديلها وانها غير الذي انزل الله عز وجل ❖

ا قال ابو محمد رضى الله عنه (نذكر ان شاء الله تعالى ما في الكتب المذكورة من الكذب الذي لا يشك كل ذي مسكة تميز في انه كذب على الله تعالى وعلى الملائكة عليهم السلام وعلى الانبياء عليهم السلام الى اخبار اوردها لا يخفي الكذب فيها على احد كما لا يخفى ضوء النهار على ذي بصير وقد كنا نعجب من اطباق النصارى على تلك الاقوال الفاسدة المتناقضة التي لا يخفى فسادها على احد به رمق الى ان وقفنا على ما بايدي اليهود فراينا ان سبيلهم وسيل النصارى واحدة كشق الانملة وثبت بذلك عند كل منصف من المخالفين صحة قولنا ان كل من خالف دين الاسلام ونحلة السنة ومذهب اصحاب الحديث فانه عارف بضلال ما هم عليه الا انهم بخذلان الله تعالى اياهم مكابرون لعقولهم مغابون لاهوائهم وظنونهم على يقينهم تقليد الاسلافهم وعصبية واستدامة لرياسة دنيوية وهكذا وجدنا اكثر من شاهدناه من رؤسائهم فحمد الله كثيرا على ما هدانا له من الاسلام ونحلة السنة واتباع

وقال عرفنا بمقتضى العقل ان الله تعالى ليس كمثله شيء فلا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء منها وقطعنا بذلك الا انا لا نعرف معنى اللفظ الوارد فيه مثل قوله تعالى الرحمن على العرش استوى ومثل قوله خلقت يدي ومثل قوله وجاء ربك الى غير ذلك ولسنا مكلفين بمعرفة تفسير هذه الآيات وتأويلها بل التكليف قد ورد بالاعتقاد بانه لا شريك له وليس كمثله شيء وذلك قد اثبتناه يقيناً ثم ان جماعة من المتأخرين زادوا على ما قاله السلف فقالوا لا بد من اجرائها على ظاهرها والقول بتفسيرها كما وردت من غير تعرض للتأويل ولا توقف في الظاهر فوقعوا في التشبيه الصرف وذلك على خلاف ما اعتقده السلف ولقد كان التشبيه صرفاً خالصاً في اليهود لعنهم الله لافي كلهم بل في القرايين منهم اذ وجدوا في التورية ألفاظاً كثيرة تدل على ذلك ثم الشيعة في هذه الشريعة وقعوا في غلو

الآثار الثابتة ونسأله تثبيتنا على ذلك وان يجعلنا من الدعاة اليه حتى يدعونا الى رحمته ورضوانه عند لقائه آمين
(قال ابو محمد رضى الله عنه) وليعلم كل من قرأ كتابنا هذا اننا لم نخرج من الكتب المذكورة شيئاً يمكن ان يخرج على وجه ما وان دق وبعد فالاعتراض بمثل هذا لا معنى له وكذلك ايضاً لم نخرج منه كلاماً لا يفهم معناه وان كان ذلك موجوداً فيها لان للقاتل ان يقول قد اصاب الله به ما اراد وانما اخرجنا ما لا حيلة فيه ولا وجه اصلاً الا للدعاوي الكاذبة التي لا دليل عليها اصلاً لا محتملاً ولا خفياً ❖ فصل ❖
(قال ابو محمد رضى الله عنه) اول ذلك ان بايدي السامرية تورا غير التورا التي بايدي سائر اليهود يزعمون انها المنزلة ويقطعون ان التي بايدي اليهود محرفة مبدلة وسائر اليهود يعمنون ان التي بايدي السامرية محرفة مبدلة ولم الى آخره ولم يقع الينا تورا السامرية لانهم لا يستحلون الخروج عن فلسطين والاردن اصلاً الا اننا قد اتينا ببرهان ضروري على ان التورا التي بايدي السامرية ايضاً محرفة مبدلة عندما ذكرنا في آخر هذه الفصول اسماء ملوك بني اسرائيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
❖ فصل ❖ في اول ورقة من تورا اليهود التي عند ربانهم وعانانهم وعيسويهم حيث كانوا في مشارق الارض ومغارها لا يختلفون فيها على صفة واحدة لورام ان يزيد فيها لفظة أو ينقص أخرى لاقتضح عند جميعهم مبلغه ذلك الى احبارهم الذين كانوا ايام ملك الهارونية لهم قبل الحراب الثاني بدهريذكرون انها مبلغه ذلك من اولئك الى عذراء الوراق الهاروني في صدرها قال الله تعالى اصنع بناء آدم كصورتنا كشبهنا
(قال ابو محمد رضى الله عنه) ولو لم يقل الا كصورتنا لكان له وجه حسن ومعنى صحيح وهو ان نضيف الصورة الى الله تعالى اضافة الملك والخلق كما نقول هذا عمل الله ونقول للقرود والقبيح والحسن هذه صورة الله اي

تصوير الله والصفة التي انفرد بملكها وخلقها لكن قوله كشبهنا منع التأويلات
وسد الخارج وقطع السبل واوجب شبه آدم لله عز وجل ولا بد ضرورة
وهذا يعلم بطلانه بيديته العقل اذ الشبه والمثل معناها واحد وحاشي لله
ان يكون له مثل اوشبه ❖ فصل ❖ وبعد ذلك قال ونهر يخرج من عدن
فيسقي الجنان ومن ثم يفترق فيصير اربعة رؤس * اسم احدها النيل وهو
محيط بجميع بلاد زويله الذي به الذهب وذهب ذلك البلد جيد وبها
اللؤلؤ وحجارة البلور * واسم الثاني جيمان وهو محيط بجميع بلاد الحبشة
* واسم الثالث الدجلة وهو السائر شرق الموصل * واسم الرابع الفرات وأخذ
الله آدم ووضعه في جنات عدن

ا قال ابو محمد رضي الله عنه (في هذا الكلام من الكذب وجوه فاحشة
قاطعة بأنها من تويد كذاب مستهزا أول ذلك اخباره ان هذه الاربعة
نفترق من النهر الذي يخرج من جنات عدن التي أسكن الله فيها آدم
اذ خلقه ثم اخرجها منها اذ أكل من الشجرة التي نهاه الله تعالى عن اكلها
وكل من له ادنى معرفة بالمدينة وبنسبة الربع المعور من الارض الذي هو
في سمك الارض او من متى الى مصر والشام والموصل يدري ان هذا
كله كذب فاضح وان مخرج النيل من عين الجنوب من خارج المعور ومصبه
قبالة تنيس وقبالة الاسكندرية في آخر اعمال مصر في البحر الشامي وان
مخرج الدجلة والفرات وجيمان من الشمال * فاما جيمان فيخرج من بلاد
الروم ويمر ما بين المصيصة وربضها المسمى كفرننا حتى يصب في البحر
الشامي على اربعة اميال من المصيصة واما دجلة فخرجها من عين بقرب
خلاط من عمل ارمينية بقرب آمد من ديار بكر وتصب مياهها في
البطائح المشهورة بقرب البصرة في ارض العراق متأخمة ارض العرب * وأما
الفرات فمخرجه من بلاد الروم على يوم من قالي قلا قرب ارمينية ثم يخرج
الى ملطية ثم ياخذ على اعمال الرقة الى العراق وينقسم الى قسمين كلاهما
يقع في دجلة فهذه كذبة شنيعة كبيرة لا مخلص منها والله تعالى لا يكذب

ونقصير اما الغلو فتشبيه بعض
ائمهم بالاله تعالى الله ونقدس
واما النقصير فتشبيه الاله بواحد
من الخلق ولما ظهرت المعتزلة
والمتكلمون من السلف رجعت
بعض الروافض عن الغلو والنقصير
ووقعت في الاعتزال وتخطت
جماعة من السلف الى التفسير
الظاهر فوقعت في التشبيه أما
السلف الذين لم يتعرضوا للتأويل
ولا تهدفوا للتشبيه فمنهم مالك
ابن انس رضي الله عنه اذ قال
الاستواء معلوم والكيفية مجهولة
والايمان به واجب والسؤال عنه
بدعة ومثل احمد بن حنبل وسفيان
وداود الاصفهاني ومن تابعهم
حتى انتهى الزمان الى عبد الله
بن سعيد الكلابي وابي العباس
القلانسي والحارث بن اسد المحاسبي
وهؤلاء كانوا من جملة السلف
الانهم باثروا علم الكلام وايدوا
عقائد السلف بحجج كلامية
وبراهين اصولية وصنف بعضهم
ودرس بعض حتى جرى بين
ابي الحسن الاشعري وبين استاذه
مناظرة في مسئلة من مسائل

واخرى وهي قوله ان النيل محيط ببلد زويلة* وجيمان محيط ببلد الحبشة وهذه كذبة شذية فاحشة ما في جميع ارض السودان الحبشة وغير الحبشة نهر غير النيل اصلاً ويتفرع سبعة فروع كلها مخرج واحد ثم يجتمع فوق بلاد النوبة* وكذبة ثالثة وهي قوله ان ببلد زويلة اللؤلؤ الجيد وهذا كذب ما للؤلؤ بها مكان اصلاً انما اللؤلؤ في مغاصاته في بحر فارس وبحر الهند وانهار بالهند والصين وهذه فضائح لا خفاء بها لم يقلها الله تعالى قط ولا انسان يهاب الكذب* فان قال قائل فقد سمع عن نبيكم صلى الله عليه وسلم انه قال النيل والفرات وسيمان وجيمان من انهار الجنة قلنا نعم هذا حق لا شك فيه ومعناه هو على ظاهره بلا تكليف تأويل اصلاً وهي اسماء لانهار الجنة كالكتور والسلسيل* فان قيل قد صح عنه عليه السلام انه قال ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة وروي عنه مقبري ومنبري روضة من رياض الجنة* قلنا هذا حق وهو من اعلام نوته لانه انذر بمكان قبره فكان كما قال وذلك المكان لفضله وفضل الصلاة فيه يؤدي العمل فيه الى دخول الجنة فهي روضة من رياضها وباب من أبوابها ومعهود اللغة ان كل شيء فاضل طيب فانه يضاف الى الجنة ونقول لمن بترنا بنهر حسن هذا من الجنة وقال الشاعر* روائح الجنة في الشباب* وليس كذلك هذا الذي في توراة اليهود لان واضعها لم يدعها في لبس من كذبه بل بين انه عنى النيل المحيط بارض زويلة بلد الذهب الجيد ودجلة التي بشرق الموصل وجيمان المحيط ببلد الحبشة التي لم تخلق بعد فلم يدع اطالب تأويل بكلامه حيلة ولا مخرجاً وايضاً فانهم لا يمكنهم البتة تخرج ما في توراتهم المكذوبة على ما وصفنا نحن الان في نص توراتهم ان الجنة التي اخرج منها آدم لا كله من الشجرة التي فيها انما هي شرقي عدن في الارض لا في السماء كما نقول نحن فثبتت الكذبة لا مخرج منها اصلاً ولو لم يكن في توراتهم الا هذه الكذبة وحدها لكفت في بيان انها موضوعة لم يأت بها موسى قط ولا هي من عند الله تعالى

الصلاح والاصلاح فتخاصموا وانحاز الاشعري الى هذه الطائفة فايد مقالتهم بمنهج كلامية وصار ذلك مذهباً لاهل السنة والجماعة وانتقلت سمة الصفاتية الى الاشعرية ولما كانت المشبهة والكرامية من مثبتي الصفات عددناهم فرقتين من جملة الصفاتية (الاشعرية) اصحاب ابي الحسن علي بن اسماعيل الاشعري المنتسب الى ابي موسى الاشعري رضي الله عنهما وسمعت من عجب الاتفاقات ان ابا موسى الاشعري كان يقرر بعينه ما يقرره الاشعري في مذهبه) * وقد جرت مناظرة بين عمرو بن العاص وبينه فقال عمرو ان اجد احداً اخاصم اليه ربي فقال ابو موسى انا ذاك التهامك اليه قال عمرو أيقدر علي شيئاً ثم يعذبي عليه قال نعم قال عمرو ولم قال لانه لا يظلمك فسكت عمرو ولم يرحوباً قال الاشعري الانسان اذا فكر في خلقته من اي شيء ابتداء وكيف دار في اطوار الحلقة طورا بعد طور حتى وصل الى كمال الحلقة وعرف يقينا انه بذاته

فكيف ولها نظائر ونظائر ونظائر* فان قيل في القرآن ذكر سد يأجوج وما أجوج ولا يدري مكانه ولا مكانهم قلنا مكانه معروف في أقصى الشمال في آخر المعمور منه* وقد ذكر أمر يأجوج وما أجوج في كتب اليهود التي يؤمنون بها ويؤمن بها النصارى وقد ذكر يأجوج وما أجوج والسد ارسطاطاليس في كتابه في الحيوان عند كلامه على الفرائق وقد ذكر سد يأجوج وما أجوج برانيبوس في كتابه المستى جغرافيا* وذكر طول بلادهم وعرضها وقد بعث اليه الواثق امير المؤمنين سلام التبرجمان في جماعة معه حتى وقفوا عليه ذكر ذلك احمد بن الطيب السرخسي وغيره وقد ذكره قدامة بن جعفر والناس فهيات خبر من خبر وحتى لو خفي مكان يأجوج وما أجوج والسد فلم يعرف في شيء من المعمور مكانه لما خبر ذلك خبرنا شيئاً لانه كان يكون مكانه حينئذ خلف خط الاستواء حيث يكون ميل الشمس ورجوعها وبعدها كما هو في الجهة الشمالية بحيث تكون الافاق كبعض آفاقنا المسكونة والهواء كهواء بعض البلاد التي يوجد فيها النبات والتناسل* واعلموا ان كل ما كان في عنصر لا مكان فادخله مدخل في عنصر الامتناع بلا برهان فهو كاذب مبطل جاهل او مجاهر لا سيما اذا خبر به من قد قام البرهان على صدق خبره وانما الشأن في الحال الممتنع التي تكذبه الحواس والعيان او بديهية العقل فمن جاء بهذا فانما جاء ببرهان قاطع على انه كذاب مفتر ومعوذ بالله من البلاء* ❖ فصل ❖ ثم قال وقال الله هذا آدم قد صار كواحد منا في معرفة الخير والشر والآن كيلا يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة يأكل ويحيى الى الدهر فطرده الله من جنات عدن

(قال ابو محمد رضي الله عنه) حكايته عن الله تعالى انه قال هذا آدم قد صار كواحد منا مصيبة من مصائب الدهر وموجب ضرورة انهم آلهة اكثر من واحد ولقد أدى هذا القول الخبيث المفترى كثيراً من خواص اليهود الى الاعتقاد ان الذي خلق آدم لم يكن الا خلقاً خلقه الله تعالى قبل آدم واكل من الشجرة التي اكل منها آدم فعرف الخير والشر ثم

لم يكن ليدبر خلقته ويبلغه من درجة الى درجة ويرقيه من نقص الى كمال عرف بالضرورة ان له صانعاً قادراً عالماً مريداً لا يتصور صدور هذه الافعال المحكمة من طبع لظهور آثار الاختيار في الفطرة وتبيين آثار الاحكام والايقان في الخلقة فله صفات دلت أفعاله عليها لا يمكن مجدها وكما دلت الافعال على كونه عالماً قادراً مريداً دلت على العلم والقدرة والارادة لان وجه الدلالة لا يختلف شاهد أو غائباً وايضاً لا معنى للعالم حقيقة الا انه ذو علم ولا للقادر الا انه ذو قدرة ولا للرريد الا انه ذو ارادة فيحصل بالعلم الاحكام والانتقان ويحصل بالقدرة الوقوع والحدوث ويحصل بالارادة التخصيص بوقت دون وقت وقدر دون قدر وشكل دون شكل وهذه الصفات ان يتصور ان يوصف بها الذات الا وان يكون الذات حياً بحياة الدليل الذي ذكرناه والزم منكمرو الصفات الزماً لا محيص لهم عنه وهو انكم وافقتموه اذ قام الدليل

على كونه عالماً قادراً فلا يخلو اما ان يكون المفهوم من الصفتين واحداً او زائداً فان كان واحداً فيجب ان يعلم بقادريته ويقدر بعالميته ويكون من علم الذات مطلقاً على كونه عالماً قادراً وليس الامر كذلك فعرف ان الاعتبارين مختلفان فلا يخلو اما ان يرجع الاختلاف الى مجرد اللفظ او الى الصفة وبطل رجوعه الى اللفظ المجرد فان العقل يقضي باختلاف مفهومين معقولين لو قدر عدم الالفاظ رأساً ما ارتاب فيما يصوره وبطل رجوعه الى الحال فان اثبات صفة لا توصف بالوجود ولا بالعدم اثبات واسطة بين الوجود والعدم والاثبات والنفي وذلك محال فتعين الرجوع الى صفة قائمة بالذات وذلك مذهب* على ان القاضي ابا بكر الباقلاني من اصحاب الاشعري قدر قوله في اثبات الحال ونفيها ويقرر رأيه على الاثبات ومع ذلك اثبت الصفات معاني قائمة لا احوالاً وقال الحال الذي اثبته ابو هاشم هو الذي يسميه صفة

أكل من شجرة الحياة فصار لها من جملة الآلهة نعوذ بالله من هذا الكفر الأحمق ونحمده اذ هدانا لليلة الزهراء الواضحة التي تشهد سلامتها من كل دخل بانها من عند الله تعالى

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك وأسكن في شرقي جنة عدن الكروبيم ولهيب سيف متقلب بحراسة شجرة الحياة ورأيت في نسخة أخرى منها ووكل بالجنان المشتهر اسرافيل ونصب بين يديه رحماً نارياً ليحفظ طريق شجرة الحياة (قال ابو محمد رضي الله عنه) ان لم يكن احدهما خطأ من المترجم والا فلا ادري كيف هذا ﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك قال الله تعالى كل من قتل قابيل نقاديه الى سبعة ولا تناكرين جميعهم في ان لامك بن متوشايل بن محويائيل ابن عيراد بن حنوك بن قابيل هو الذي قتل قابيل جد جد ابيه وانه لم يقل به فنسبوا الى الله تعالى الكذب لانه وعده ان يفديه الى السبعة ولم يفده وايضاً فان ذكر السبعة هنا حق لان لامك الذي قتله هو الخامس من ولد قابيل وقابيل هو الخامس من اباء لامك فلا مدخل للسبعة هنا ﴿ فصل ﴾ وقبل هذا ذكر هابيل بن آدم وانه راعي غنم ثم قال قبل ذلك بنحو ورقتين ان لامك المذكور آنفاً اتخذ امرأتين اسم احدهما عاده والثانية صلة وولدت عادة يابال وهو اول من سكن الاخبية وملك الماشية وهاتان قضيتان تكذب احدهما الأخرى ولا بد

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك قال فلما ابتدأ الناس يكثرون على ظهر الارض وولد لهم البنات فلما رأى اولاد الله بنات آدم انهن حسان اتخذوا منهن نساء وقال بعد ذلك كان يدخل بنو الله الى بنات آدم ويولد لهم حراماً وهم الجبابرة الذين على الدهر لم اسماء وهذا حق ناهيك به وكذب عظيم اذ جعل الله اولاداً ينكحون بنات آدم وهذه مصاهرة تعالى الله عنها حتى ان بعض اسلافهم قال انما عني بذلك الملائكة وهذه كذبة الا انها دون الكذب في ظاهر اللفظ

﴿ فصل ﴾ وفي خلال هذا قال لا يدين روجي في الانسان الى الدهر اذ هم منتشرون لزيغانه هو بشر فتكون اعمارهم مائة وعشرين سنة وهذا كذب فاحش ومصيبة

الأبدلانه ذكر بعد هذا القول ان سام بن نوح عاش بعد ذلك ستمائة سنة
وارنخشاذا بن سام عاش أربعمائة وخمسا وستين سنة وشالغ بن ارنخشاذا عاش
اربعمائة سنة وثلاثا وثلاثين سنة وعار بن شالغ عاش اربعمائة سنة واربعاً
وستين سنة وفالغ بن عار عاش مائتي سنة وسبعاً وثلاثين سنة رعو بن فالغ
عاش مائتي سنة وتسعاً وعشرين سنة وسروغ بن رعو عاش مائتي سنة
وثلاثين سنة وناحور بن سروغ عاش مائة وثمان واربعين سنة وتارح بن
ناحور عاش مائتي سنة وخمسين سنة وابراهيم بن تارح عاش مائة سنة
وخمسا وسبعين سنة واسحاق بن ابراهيم عاش مائة سنة وثمانين سنة واسماعيل
ابن ابراهيم عاش مائة سنة وسبعاً وثلاثين سنة ويعقوب بن اسحاق عاش
مائة سنة وسبعاً وأربعين سنة ولاوى بن يعقوب عاش مائة سنة وسبعاً
وثلاثين سنة وعمران بن فهث عاش كذلك ايضاً وفهث بن لاوي عاش
مائة سنة وثلاثا وثلاثين سنة وان سارح بنت اشر ومريم بنت عمران
وهارون بن عمران عاش كل واحد منهم ازيد من مائة وعشرين سنة
بسنيهم فاعجبوا لهذه الفضائع ولعقول تابعت على التصديق والتدين بمثل
هذا الافك الذي لا خفاء به

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك ذكر ان متوشالغ بن حنوك بن مارد عاش تسعمائة
سنة وتسعاً وستين سنة وانه ولد له لامك وهو ابن مائة سنة وسبع وثمانين سنة وان
لامك المذكور اذ بلغ مائة سنة واثنين وثمانين سنة ولد له نوح عليه السلام فلا
شك من ان متوشالغ كان اذ ولد له نوح بن ثلاثمائة سنة وتسع وستين سنة
فوجب من هذا ضرورة ان نوحاً عليه السلام كان ابن ستمائة سنة اذ مات
متوشالغ فاضبطوا هذا ثم قال ان في اليوم السابع عشر من الشهر الثاني من سنة
ستمائة من عمر نوح اندفعت المياه بالطوفان ثم قال ان في اليوم سبعة وعشرين يوماً
من الشهر الثاني من ستة احدى وستمائة لنوح خرج نوح من التابوت يعني السفينة
هو ومن كان معه فوجب من هذا ضرورة لا محيد عنها ان متوشالغ بن حنوك
دخل السفينة وانه فيها مات قبل خروجهم منها بشهرين غير ثلاثة ايام

خصوصاً اذا ثبت حالة اوجبت
تلك الصفات* قال ابو الحسن
الباري تعالى عالم بعلم قادر بقدره
حي ب حياة مرید بارادة متكلم
بكلام سميع بسمع بصير ببصر وله
في البقاء اختلاف رأي قال وهذه
صفات أزلية قائمة بذاته لا يقال
هي هو ولا غيره ولا هو ولا لا غير
والدليل على انه متكلم بكلام قديم
ومريد بارادة قديمة قال قام الدليل
على انه تعالى ملك والملك من له
الامر والنهي فهو امرناه فلا يخلو
اما ان يكون امراً بامر قديم
او بامر محدث فان كان محدثاً فلا
يخلو اما ان يحدثه في ذاته او في
محل ولا في محل يستحيل ان يحدثه في
ذاته لانه يؤدي الى ان يكون
محلاً للحوادث وذلك محال
ويستحيل ان يكون في محل لانه
يوجب ان يكون المحل به موصوفاً
ويستحيل ان يحدثه لافي محل
لان ذلك غير معقول فتعين انه
قديم قائم به صفة له وكذلك
التقسيم في الارادة والسمع والبصر
قال وعلمه واحد يتعلق بجميع
المعلومات المستحيل والجائز

والتواجب والموجود والمعدوم
وقدرته واحدة تتعلق بجميع ما يصح
وجوده من الجائزات وارادته
واحدة تتعلق بجميع ما يقبل
الصفات وكلامه واحد هو أمر
ونهي وخبر واستخبار ووعد ووعد
وهذه الوجوه ترجع الى اعتبارات
في كلامه لا الى عدد في نفس
الكلام والعبارات اذ للالفاظ
المنزلة على لسان الملائكة الى الانبياء
عليهم السلام دلالات على الكلام
الازلي والدلالة مخلوقة محدثة
والمدلول قديم ازلي والفرق بين
القراءة والمقراء والتلاوة والمتلو
كالفرق بين الذكر والمذكور
فالذكر محدث والمذكور قديم
وخالف الاشعري بهذا التدقيق
جماعة من الحشوية اذ قضوا بكون
الحروف والكلمات قديمة والكلام
عند الاشعري معني قائم بالنفس
سوى العبادة بل العبادة دلالة
عليه من الانسان فالتكلم عنده
من قام به الكلام وعند المعتزلة
من فعل الكلام غير ان العبادة
كلام اما بالمجاز واما باشتراك
اللفظ قال وارادته واحدة قديمة

وقد قطع فيها وبت على انه لم يدخل التابوت احد من الناس الا نوح وبنوه
الثلاثة وامرأة نوح وثلاثة نساء لاولاده وقد قطع فيها وت على انه لم
ينج من الفرق انسى اصلاً ولا حيوان في غير التابوت وهذه كذبات
فواضح نعوذ بالله من مثلها لان في نصوص توراتهم كما اوردنا ان متوشالح
لم يفرق لانه لو غرق لم يستوف تمام السنة الموفية ستمائة سنة لنوح وفي
نصها انه استوفها وايضاً فانه عندهم محمود ممدوح لم يستحق الهلاك قط
وابطلوا ان يكون دخل التابوت اذ قطعوا بانه لم يدخلها انسى الا نوح وبنوه
الثلاثة ونسأوهم وابطلوا ان ينجو في غير التابوت بقطعهم انه لم ينج
انس ولا حيوان في غير التابوت ولا بد لمتوشالح من احد هذه الوجوه
الثلاثة فلاح الكذب البحت في نقل توراتهم ضرورة وتيقن كل ذي عقل
انها غير منزلة من الله تعالى ولا جاء بها نبي اصلاً لان الله تعالى لا يكذب
والانبياء لا تأتي بالكذب فصح يقيناً انها من عمل زنديق جاهل او مستخف
متلاعب بهم ونعوذ بالله من مثل مقامهم وفي هذا الفصل كفاية فكيف
ومعه امثاله كثيرة

❖ فصل ❖ وبعد ذلك ان نوحاً اذ بلغه فعل ابنه حام ابي كنعان قال
ملعون ابو كنعان عبد العبيد يكون لاخوته مستعبداً يكون لاخويه ❖ يبارك الاله
ساما و يكون ابو كنعان عبداً لهم ❖ احسان الله لياث ويسكن في أخبية سام
ويكون ابو كنعان عبداً لهم ثم نسي نفسه المحرف او تعاضل استخفافاً بهم
فلم يطل لكنه بعد ستة اسطر قال اذ ذكر اولاد حام فقال بنو حام كوش
ومصرام وفوحا وكنعان وبنو كوش وصبان وزويلة ورغاوة ورعمة وسفتخا
وبنور عمة السند والهند وكوش ولد نمروذ الذي ابتداً يكون جباراً في
الارض الذي كان جبار صيد بين يدي الله عز وجل وكان اول مملكته
بابل فحصل من هذا الخبر تكذيب نوح في خبره وهو باقرارهم نبي معظم
جدا واذ وصف ان ولد ابي كنعان صاروا ملوكاً على اخوة بني كنعان وعلى
بنينهم ثم العجب كله ان على ما توجه توراتهم كان ملك نمروذ بن كوش بن

كنعان بن حام على جميع الارض ونوح حي وسام بن نوح حي لان في نص توراتهم ان نوحاً عاش الى ان بلغ ابراهيم بن تارح عليه السلام ثمانية وخمسين عاماً وان سام بن نوح عاش الى ان بلغ يعقوب وعيسا ابنا اسحق بن ابراهيم عليهما السلام خمسا واربعين سنة على ما ذكره من مواليدهم ابا فابا فمالنا نرى خبر نوح معكوسا فان قالوا ان السودان تملكوا اليوم قلنا وفي السودان ملك عظيم جدا ومالك شتى كعانة والحبشة والنوبة والهند والتبت والامر بينهم سواء يملكون طوايف من بني سام كما يملك بنو سام طوايف منهم وحاش لله ان يكذب نبي

﴿فصل﴾ وقال توراتهم ان نوحاً لما بلغ خمسمائة سنة ولد له يافث وسام وحام ثم ذكر ان نوحاً اذ بلغ ستمائة سنة كان الطوفان ولسام يومئذ مائة سنة وقال بعد ذلك ان سام بن نوح لما كان ابن مائة سنة ولد ارقشاد لسنتين بعد الطوفان وهذا كذب فاحش وتلون سمج وجهل مظلم لانه اذا كان نوح اذ ولد له سام ابن خمسمائة سنة وبعد مائة سنة كان الطوفان فسام حينئذ ابن مائة سنة واذا ولد له بعد الطوفان بسنتين ارقشاد فسام كان اذ ولد له ارقشاد ابن مائة سنة وستين وفي نص توراتهم انه كان ابن مائة سنة وهذا كذب لا خفاء به حاش لله من مثله ﴿فصل﴾ وبعد ذلك ان الله تعالى قال لابراهيم اعلم انه سيكون نسك غريباً في بلد ليس له ويستعبدونهم ويعذبونهم اربعماية سنة وايضا القوم الذين يعذبونهم يحكم لهم وبعد ذلك بشرح عظيم وانت تسير لا بائك بسلام وتدفن بشيبة صالحة والجيل الرابع من البنين يرجعون الى ههنا

(قال ابو محمد رضي الله عنه) في هذا الفصل على قلته كذبتان فاحشتان شنيعتان منسوبتان الى الله تعالى وحاش لله من الكذب والخطا فاحدهما قوله والجيل الرابع من البنين يرجعون الى ههنا وهذا كذب لا خفاء به لان الجيل الاول من بني ابراهيم عليه السلام هم اسحاق واخوته عليهم السلام والجيل الثاني هم يعقوب وعيسا وبنو اعنمهما والجيل الثالث اولاد يعقوب اصلبه وهم دو بان وشمعون ويهوذا ولاوي وساخار وزبلون ويوسف وبنيامين وداي وهباد وعاز واشاد واوولاد

ازلية متعلقة بجميع المرادات من افعاله الخاصة وافعال عباده من حيث انها مخلوقة لا من حيث انها مكتسبة لهم فمن هذا قال اراد الجميع خيرها وشرها ونفعها وضرها وكما اراد وعلم اراد من العباد ما علم وامر القلم حتى كتب في اللوح المحفوظ فذلك حكمه وقضاؤه وقدره الذي لا يتغير ولا يتبدل وخلاف المعلوم مقدور الجنس محال الوقوع وتكليف مالا يطاق جائز على مذهبه للعلة التي ذكرنا ولان الاستطاعة عنده عرض والعرض لا يبقى زمانين ففي حال التكليف لا يكون المكلف قط قادراً ولان المكلف ان يقدر على احداث ما امر به فاما ان يجوز ذلك في حق من لا قدرة له اصلاً على الفعل فحال وان وجد ذلك منصوباً عليه في كتابه قال والعبد قادر على افعال العباد اذا الانسان يجد من نفسه تفرقة ضرورية بين حركات الرعدة والرعدة وبين حركات الاختيار والارادة والتفرقة راجعة الى ان الحركات الاختيارية

عيسا ومن كان في تعدادهما من سائر قبلى ابراهيم والجيل الرابع هم اولاد
هو لاء المذكورين وهم والجيل الثالث اباؤهم ويعقوب جدهم هم الداخلون
مصر لا الخارجون منها بنص توراتهم واجماعهم كلهم بلا خلاف من احد
منهم وانما رجع الى الشام بنص توراتهم واجماعهم كلهم الجيل السادس
من ابناء ابراهيم وهم اولاد الجيل الرابع المذكور وما رجع من الجيل
الرابع ولا من الجيل الخامس ولا واحد الى الشام وحاشى لله من ان يكذب
في خبره فان قيل انما تعد الاجيال من الجيل المعذب قلنا هذا خلاف
نص توراتهم لان نصها الجيل الرابع من الاءاء وايضاً فانه لم يعذب احد
من اولاد يعقوب بل كانوا مبرورين وهم الجيل الثالث بنص توراتهم حرفاً
حرفاً على ما نورد بعد هذا ان شاء الله تعالى فلما ابتداء التعذيب في ابناء
يعقوب وهم الداخلون مع اباؤهم وهم الجيل الرابع فعد من حيث شئت لست
تخرج من شرك الكذب الفاضح وفي هذا كفاية والكذبة الثانية طامة من
الطامات وهي قوله لابراهيم ان نسلك سيكون غرباً في بلد ليس له
ويستعبدونهم ويعذبونهم اربعمائة سنة وبعد ذلك يخرجون فهذه سوءة
وعار الدهر لانه اذا عذب الاربعمائة سنة من وقت بدا بتعذيب بني
اسرائيل بمصر فلما ذلك بعد موت يوسف عليه السلام الى ان خرج بهم
موسى عليه السلام نصاً اذ في سياق توراتهم ولما مات يوسف وجمع اخوته
وذلك الجيل كله كثر بنوا اسرائيل وتكاثروا وثقروا فملكوا الارض وولى
عند ذلك بمصر ملك جديد لم يعرف يوسف فقال لاهل مملكته ان بني
اسرائيل قد كثروا وصاروا اقوى منا فاخذلوهم بيننا نعماً لئلا يزدادوا كثرة
ويكونوا عوناً لمن رام محاورتنا فقدم عليهم اصحاب صناعته لسخرتهم هذا
نص توراتهم شاهدة بما قلنا وقد ذكر في توراتهم اذ ذكر من دخل مع
يعقوب من ولده وولد ولده ان فاهث بن لاوي بن يعقوب والد عمران بن
فاهث وهو جد موسى عليه السلام وكان ممن ولد بالشام ودخل مصر مع
ابيه لاوي وجده يعقوب وذكر في آاز جمع عمر فاهث المذكور

حاصلة بحيث ان القدرة تكون
متوقفة على اختيار القادر فمن هذا
قال المكتسب هو المقدور بالقدرة
الحادثة والحاصل تحت القدرة
الحادثة ثم على اصل ابي الحسن لا
تأثير للقدرة الحادثة في الاحداث
لان جهة الحدوث قضية واحدة
لا تختلف بالنسبة الى الجوهر
والعرض فلو أثرت في قضية
الحدوث لاثرت في قضية حدوث
كل محدث حتى تصلح لاحداث
الالوان والطعوم والروائح وتصلح
لاحداث الجواهر والاجسام
فيؤدي الى تجويز وقوع السماء
على الارض بالقدرة الحادثة غير
ان الله تعالى اجرى سنته بان
يخلق عقيب القدرة الحادثة
او تحتها ومعها الفعل الحاصل اذا
اراده العبد وتجرد له وسمى هذا
الفعل كسباً فيكون خاقاً من الله
تعالى ابداعاً واحداً وكسباً من
العبد مجعولاً تحت قدرته والقاضي
ابوبكر الباقلاني تخطي عن هذا
القدر قليلاً فقال الدليل قد
قام على ان القدرة الحادثة لا
تلمح للابداع لكن ليست تقصر

صفات الفعل او وجوده واعتباراته
على جهة الحدوث فقط بل ها
هنا وجوه اخرواآ الحدوث من
كون الجوهر متحيزا قابلا للعرض
ومن كون العرض عرضاً ولوناً
وسواداً وغير ذلك وهذه احوال
عند مثبتى الاحوال قال فجمة
كون الفعل حاصلأ بالقدرة
الحادثة او تحتها نسبة خاصة يسمى
ذلك كسبأ وذلك هو اثر القدرة
الحادثة قال فاذا جاز على اصل
المعتزلة ان يكون تأثير القدرة
او القادرية القديمة في حال هو
الحدوث والوجود او في وجهه من
وجوه الفعل فلم لا يجوز ان يكون
تأثير القدرة الحادثة في حال
هو صفة للعادت او في وجه من
وجوه الفعل وهو كون الحركة
متلا على هيئة مخصوصة وذلك
ان المفهوم من الحركة مطلقاً ومن
العرض مطلقاً غير والمفهوم من
من القيام والعقود غير وهما حالتان
متمايزتان فان كل قيام حركة وليس
كل حركة قياماً ومن المعلوم ان
الانسان يفرق فرقاً ضرورياً بين
قولنا اوجدو بين قولنا صلى وصام

ابن لاوي كان مائة سنة وثلاثا وثلاثين سنة واذ جميع عمر عمران بن فاهات
المذكور كان مائة سنة وسبعا وثلاثين سنة وذكر فيها نصاً ان موسى عليه
السلام كان اذ خرج بني اسرائيل من مصر ابن ثمانين سنة هكذا كله نص
توراتهم حرفاً بحرف باجماع منهم اولم عن آخرهم فبهك ان فاهات كان
اذ دخلها ابن اقل من شهر وان عمران ولد له سنة موته وان موسى ولد
لعمران سنة موته فلجتمع من هذا العدد كله ثلاثمائة سنة وخمسون سنة
وهذه كانت مدتهم بمصر من يوم دخولها الى ان خرجوا عنها على هذا
الحساب فاين الاربعماية سنة فكيف ولا بد ان يسقط سن فاهات اذ دخل
مصر مع ابيه لاوي المدة التي كانت من ولادة عمران لفاهات الى موت
فاهات والمدة التي كانت من ولادة موسى عليه السلام الى موت ابنه عمران
وفي كتب اليهود ان فاهات دخل مصر وله ثلاث سنين وانه كان اذ ولد له
عمران ابن ستين سنة وان عمران كان اذ ولد له موسى عليه السلام ابن
ثمانين سنة فعلى هذا لم يكن بقاء بني اسرائيل بمصر مذ دخلوها مع يعقوب
الى ان خرجوا منها مع موسى الا مائتي عام وسبعة عشر عاماً فاين الاربعماية
عام فكيف ولا بد ان يسقط من هذا العدد الاخير مدة حياة يوسف مذ
دخل اخوته وابوهم وبنوهم مصر الى ان مات يوسف عليه السلام فطول
هذا الامد لم يكونوا مستخدمين ولا معذيين ولا مستعبدين بل كانوا اعزاء
مكرمين وفي نص توراتهم ان يوسف عليه السلام كان اذ دخل على فرعون
ابن ثلاثين سنة ثم كانت سنو الخطب سبع سنين وبدأت سنو الجوع
ودخل يعقوب ونسله مصر بعد سنتين من سني الجوع فليوسف حينئذ
تسع وثلاثون سنة وفي نص توراتهم ان يوسف كان اذ مات ابن مائة سنة
وعشر سنين فصاح ان مدتهم مذ دخلوا مصر الى ان مات يوسف عليه السلام
كانت احدى وسبعين سنة فقط ولا بد فالباقى مائة سنة وست واربعون
سنة يسقط منها ولا بد بنص توراتهم مدة بقاء من بقى من اخوة يوسف
بعده ولم نجد من ذلك الا عمر لاوي فقط فانه على نص التوراة كان يزيد

وقعد وقام وكما لا يجوز ان يضاف الى البارئ تعالى جهة ما يضاف الى العبد فكذلك لا يجوز ان يضاف الى العبد جهة ما يضاف الى البارئ تعالى فاثبت القاضي تأثيراً للقدرة الحادثة وأثرها هي الحالة الخاصة وهي جهة من جهات الفعل حصلت من تعلق القدرة الحادثة بالفعل وتلك الجهة هي المتعينة لان تكون مقابلة بالثواب والعقاب فان الوجود من حيث هو وجود لا يستحق عليه ثواب وعقاب خصوصاً على اصل المعتزلة فان جهة الحسن والقبح هي التي تقابل بالجزاء والحسن والقبح صفتان ذاتيتان وراء الوجود فالموجود من حيث هو موجود ليس بحسن ولا قبيح قال فاذا جاز لكم اثبات صفتين هما حالتان جازي اثبات حالة هي متعلقة بالقدرة الحادثة ومن قال في حالة مجهولة فينا بقدر الامكان جهتها وعرفناها ايش هي ومثلناها كيف هي ثم ان امام الحرمين أبا المعالي الجويني قدس الله روحه تخطي عن هذا

على يوسف ثلاثة اعوام او اربعة فعاش بعد يوسف ثلاثة وعشرين عاماً فقط ولا بد من هذا العدد فالباقي مائة سنة وثلاث وعشرون سنة هذه مدة عذابهم واستخدامهم واستعبادهم على ابعد الاعداد وقد تكون اقل فاين الاربعائة سنة ولعل وقاح الوجه ان يقول ما اعد ذلك الا من دخول يوسف مصر مستعبداً مستخدماً معذباً ثم مسجوناً فاعلم انه لا يزيد على المائتين عام وسبعة عشر عاماً التي ذكرنا قبل الا اثنين وعشرين عاماً فقط فذلك مائتا عام وتسعة وثلاثون عاماً فاين الاربعائة سنة فظهر الكذب المفصوح الذي لا يدري كيف خفي عليهم جيلاً بعد جيل ورأيت لنزل منهم مقالة ظريفة وهي انه ذكر هذه القصة وقال انما ينبغي ان تعد هذه الاربعائة سنة من حين خاطب الله عز وجل ابراهيم بهذا الكلام (قال ابو محمد رضي الله عنه) واراد هذا الساقط الخروج من مزبلة فوق في كنيف عذرة لانه جاهر بالباطل وتعجل الفضيحة ونسبة الكذب الى الله تعالى اذ نص ما حكوه عن الله تعالى انه قال لابراهيم ان نسلك يستعبد اربعائة سنة ولم يقل له قط من الآن الى انقضاء استخدامهم اربعائة سنة وايضاً فان نص توراتهم ان الله تعالى انما قال هذا الكلام لابراهيم قبل ولادة اسماعيل هذا ايضاً فكان ابراهيم حينئذ ابن اقل من ستة وثمانين عاماً ثم عاش بعد ذلك اربعة عشر عاماً وولد له اسحاق وعاش اسحاق مائة وثمانين سنة ومات اسحاق ويعقوب مائة وعشرون سنة ودخل يعقوب مصر وله مائة وثلاثون سنة كل هذا نصوص توراتهم بلا اختلاف منهم مات اسحاق قبل دخول يعقوب مصر بعشرة اعوام فمن حين ادعوا ان الله تعالى قال هذا الكلام لابراهيم الى دخول يعقوب مصر مائة عام واربعة اعوام ومن دخول يعقوب مصر الى خروج موسى عنها كما ذكرنا مائة عام وسبعة عشر عاماً فحصلنا على اربعائة عام واربعة وعشرين عاماً فلا منجا من الكذب اما بزيادة او نقصان وحاش لله ان يكذب في حساب بدقيقة فكيف باعوام والله خالق الحساب ومعلم عباده ومعاد الله ان يكذب

موسى عليه السلام او يخطئ فيما اوحى الله تعالى اليه فوضح يقيناً لكل من له ادنى فهم يقيناً كما ان امس قبل اليوم انها ليست من عند الله تعالى ولا من اخبار نبي ولا من تأليف عالم ينقي الكذب ولا من عمل من يحسن الحساب ولا يخطئ فيما لا يخطئ فيه صبي بحسن الجمع والطرح والقسمة والتسمية ولكنها بلا شك من عمل كافر مستخف ما جن سخر بهم وتطايب منهم وكتب لهم ما سغم الله به وجوهم عاجلا في الدنيا بالفضيحة وآجلا في الآخرة بالنار والخلود فيها او من عمل تيس ارعن تكلف املاء ما لم يقم بحفظه جاهل مع ذلك مظالم الجمل بالهيئة وصفة الارض وبالحساب وبالله تعالى وبرسله صلى الله عليه وسلم فاملى ما خرج الى فهمه من خيث وطيب واقد كان في هذا الفصل كفاية لمن نصح نفسه لولم يكن غيره فكيف ومعه عجائب جمّة ونحمد الله تعالى على نعمة الاسلام كثيرا

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك ذكر ان الله تعالى قال لبراهيم لنسلك اعطي هذا البلد من نهر مصر النهر الكبير الى نهر الفرات وهذا كذب وشبهة من الشهر لانه ان كان غني بني اسرائيل وهكذا يزعمون فما ملكوا قط من نهر مصر ولا على نحو عشرة ايام منه شبرا مما فوقه وذلك من موقع النيل الى قرب بيت المقدس وفي هذه المسافة الصحاري المشهورة الممتدة والحضار ثم دمج وغزة وعسقلان وجبال الشراه التي لم تنزل تحاربهم طول مدة دولتهم وتذيقهم الامرين الى انقضاء دولتهم ولا ملكوا قط من الفرات ولا على عشرة ايام منه بل بين آخر حوز بني اسرائيل الى اقرب مكان من الفرات اليهم نحو تسعين فرسخاً فيها قنسرين وحمص التي لم يقربوا منها قط ثم دمشق وصور وصيدا التي لم يزل اهلها يحاربونهم ويسومونهم الخسف طول مدة دولتهم باقرارهم ونصوص كتبهم وحاش لله عز وجل ان يخلف وعده في قدر دقيقة من سرابة فكيف في تسعين فرسخاً في الشمال ونحوها في الجنوب ثم قوله النهر الكبير وما في بلادهم التي ملكوا نهر يذكر الا الاردن وحده وما هو كبير انما مسافة مجراه من بحيرة الاردن الى مسقطه في البحيرة المنتنة نحو ستين

البيان قليلاً قال أما نفي القدرة والاستطاعة مما ياباه العقل والحس واما اثبات قدرة لا اثر لها بوجه فهي كني القدرة اصلاً واما اثبات تأثير في حالة لا تعقل كني التأثير خصوصاً والاحوال على اصلهم لا توصف بالوجود والعدم فلا بد اذا من نسبة فعل العبد الى قدرته حقيقة لا على وجه الاحداث والخلق فان الخلق يشعر باستقلال ايجاده من عدم والانسان كما يحس من نفسه الاقتدار يحس من نفسه ايضاً عدم الاستقلال فالفعل يستند وجوداً الى القدرة والقدرة تستند وجوداً الى سبب آخر يكون نسبة القدرة الى ذلك السبب كنسبة الفعل الى القدرة وكذلك يستند سبب الى سبب حتى ينتهي الى مسبب الاسباب فهو الخالق للاسباب ومسبباتها المستغنى على الاطلاق فان كل سبب مستغن من وجه محتاج من وجه والباري تعالى هو الغني المطلق الذي لا حاجة له ولا فقر وهذا الرأي انما اخذه من الحكماء الالهيين وأبرزه

مِلاً فقط فان قال قائل انما عني الله بهذا الوعد بني اسماعيل عليه السلام قلنا وهذا ايضاً خطأ لان هذا القدر المذكور ههنا من الارض اقل من جزء من مائة جزء مما ملك الله عز وجل بني اسماعيل عليه السلام واين يقع ما بين مصب النيل عند تنيس وبين الفرات من آخر الاندلس على ساحل البحر المحيط وبلاد البربر كذلك الى آخر السند وكابل مما يلي بلاد الهند ومن ساحل اليمن الى ثغور ارمينية واذريجان فما بين ذلك والحمد لله رب العالمين فكيف وهذه الدعوى باطلة لان ذلك الكلام بعضه معطوف على بعض فلم يعودون بملك ذلك البلد هم المتوعدون بأنهم يتملكون ويعذبون في البلد الآخر وقد اكرم الله تعالى بني اسماعيل وصانهم عن ذلك فوضح الكذب الفاحش في الاخبار المذكورة وصح انه ليس من عند الله عز وجل ولا من كلام نبي اصلا بل من تبديل وغد جاهل كالحمار بلادة او متلاعب بالدين وفاسد المعتقد ونعوذ بالله من الخذلان (فصل) ومنها ان الله تعالى قال لابراهيم انا الله الذي اخرجتك من اتون الكردينيين لا اعطيك هذا البلد حورا فقال له ابراهيم يا رب بماذا اعرف اني ارت هذا البلد

(قال ابو محمد رضي الله عنه) حاشى الله ان يقول ابراهيم صلى الله عليه وسلم لربه هذا الكلام فهذا كلام من لم يثق بنجر الله عز وجل حتى طلب على ذلك برهانا فان قال قائل جاهل في القرآن انه قال رب ارني كيف تحيي الموتى وان زكريا قال لله تعالى اذ وعده بابن يسمي يحى رب اجعل لي آية قلنا بين المراجعات المذكورة فرق كما بين المشرق والمغرب أما طلب ابراهيم عليه السلام رؤية احياء الموتى فانما طلب ذلك ليطمئن قلبه المنازع له الى رؤية الكيفية في ذلك فقط * يبان ذلك قوله تعالى له اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي فوضح ان ابراهيم لم يطلب ذلك برهاناً على شك ازاله عن نفسه لكن ليرى الهيئة فقط واما زكريا عليه السلام فانما طلب آية تكون له عند الناس لئلا يكذبوه هذا نص كلامه والذي ذكره عن ابراهيم

في معرض الكلام وليس يختص نسبة السبب الى المسبب على اصلهم بالفعل والقدرة بل كل ما يوجد من الحوادث فذلك حكمه وحينئذ يلزم القول بالطبع وتأثر الاجسام في الاجسام ايجاداً وتأثير الطباع في الطباع احداثاً وليس ذلك مذهب الاسلاميين كيف ورأي المحققين من الحكماء ان الجسم لا يؤثر في ايجاد الجسم قالوا الجسم لا يجوز ان يصدر عن جسم ولا عن قوة ما في جسم فان الجسم مركب من مادة وصورة فلواتر لا أثر من جهته اعني بمادته وصورته والمادة لها طبيعة عدمية فلواتر لا اثرت بمشاركة العدم والثاني محال فالمقدم اذا محال فنيقضة حق وهو ان الجسم وقوة ما في جسم لا يجوز ان يؤثر في جسم وتخطى من هو اشد تحققا واغوص تفكراً عن الجسم وقوة في الجسم الى كل ما هو جائز بذاته فقال كل ما هو جائز بذاته لا يجوز ان يحدث شيئاً ما فانه لو احدث لاحدث بمشاركة الجواز والجواز له طبيعة

عدمية فلو خلى الجائز وذاته كان
عدمًا فلواثر الجواز بمشاركة العدم
لا أدى الى ان يؤثر العدم في
الوجود وذلك محال فاذا لا
يوجد على الحقيقة الا واجب
الوجود بذاته وما سواه من
الاسباب معدت لقبول الوجود
لا محدثات لحقيقة الوجود ولهذا
شرح سنذكره فمن العجب ان
مأخذ كلام الامام ابي المعالي
اذا كان بهذه المثابة فكيف يمكن
اضافة الفعل الى الاسباب حقيقة
هذا ونعود الى كلام صاحب
المقالة قال ابو الحسن الاشعري
اذا كان الخالق على الحقيقة هو
الباري تعالى لا يشاركه في الخلق
غيره فاحص وصفه تعالى هو
القدرة على الاختراع قال وهذا
هو تفسير اسمه تعالى الله وقال
ابو اسحاق الاسفرائيني اخص
وصفه وهو كون يوجب تمييزه
على الاكوان كلها وقال بعضهم
نعم يقينا ان ما من موجود الا
ويتميز عن غيره بامر ما والا
فيقتضى ان تكون الموجودات
كلها مشتركة متساوية والباري

عليه السلام كلام شاك يطلب برهاناً يعرف به صحة وعد ربه له تعالى الله
عن ذلك وحاشي لابراهيم منه (فصل) وبعد ذلك قال وتبلى الله
لابراهيم عند بلوطات تمرأ وهو جالس عند باب الحباء عند حي النهار ورفع
عينيه ونظر فاذا بثلاثة نفر وقوف امامه فنظر ورخص لاستقبالهم عند باب الحباء
وسجد على الارض وقال ياسيدي ان كنت قد وجدت نعمة في عينك فلا
تجاوز عبدك ليؤخذ قليل من ماء واغسلوا أرجلكم واستندوا تحت
الشجرة واقدم لكم كسرة من الخبز تشد بها قلوبكم وبعد ذلك تمضون فمن
اجل ذلك مررت على عبدكم فقالوا اصنع كما قلت فاسرع ابراهيم الى الحباء
الى سارة وقال لها اصنعي ثلاث صيعان من دقيق سميد اعجنيه واصنعي خبز
ملة وحضر ابراهيم الى البقر واخذ عجلاً رخصاً سمياً ودفعه للغلام واستعجل
باصلاحه واخذ سمناً ولبناً والعجل الذي صنعوه وقدم بين ايديهم وهو
واقف عليهم تحت الشجرة وقال كلوا

(قال ابو محمد رضي الله عنه) في هذا الفصل آيات من البلاء شنيعة
نعوذ بالله من قليل الضلال وكثيره فاول ذلك اخباره ان الله تعالى تبلى
لابراهيم وانه رأى الثلاثة نفر فاسرع اليهم وسجد وخاطبهم بالعبودية
فان كان اولئك الثلاثة هم الله فهذا هو التثليث بعينه بلا كلفة بل هو اشد من
التثليث لانه اخبار بشخص ثلاثة والنصارى يهربون من التشخيص
وقد رأيت في بعض كتب النصارى الاحتجاج بهذه القضية في اثبات
التثليث وهذا كما ترى في غاية الفضيحة فان كان اولئك الثلاثة ملائكة
وهكذا يقولون فعليهم في ذلك ايضاً فضائح عظيمة وكذب فاحش من
وجوه اولها من المحال والكذب ان يخبر بان الله تعالى تبلى له وانما تبلى
له ثلاثة من الملائكة وثانيها ان يخاطب اولئك الملائكة بخطاب الواحد
وهذا مما يزيد في ضلال النصارى في هذا الفصل وهذا ايضاً محال في
الخطاب وثالثها سجوده للملائكة فان من الباطل ان يسجد رسول الله صلى الله
عليه وسلم وخليفه لغير الله تعالى وللخلق مثله فهذه كذبة وان قالوا بل لله

تعالى موجود فيجب ان يتميز عن
سائر الموجودات باخص وصف
الا ان العقل لا ينتهي الى معرفة
ذلك الاخص ولم يرد به سمع
فيتوقف ثم هل يجوز ان يدركه
العقل ففيه خلاف ايضا وهذا
قريب من مذهب ضرار غير ان
ضراراً اطلق لفظ الماهية وهو
من حيث العبارة منكر ومن
مذهب الاشعري ان كل موجود
فيصح ان يرى فان المصحح للرؤية
انما هو الوجود والباري تعالى
موجود فيصح ان يرى وقد ورد
في السمع أن المؤمنين يرونه في
الآخرة قال الله تعالى وجوه
يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة الى
غير ذلك من الآيات والاخبار
قال ولا يجوز ان يتعلق به الرؤية
على جهة ومكان وصورة ومقابلة
واتصال شعاع او على سبيل
انطباع فان ذلك مستحيل وله
قولان في ماهية الرؤية احدها انه
علم مخصوص ويعني بالخصوص
أنه يتعلق بالوجود دون العدم
والثاني انه ادراك وراء العلم لا
يقتضى تأثيراً في المدرك ولا تأثيراً

سجد فهذه كذبة ولا بد أو يكون الله عندهم هم الثلاثة المتجلون لا بدمن
احداها وعادت البلية أشد ما كانت ورابعها خطابه لهم بأنه عبدهم فان
كان المخاطب بذلك هو الله تعالى وهو المتجلي له فقد عادت البلية وان كان
المخاطبون بذلك الملائكة فحاش لله ان يخاطب ابراهيم عليه السلام بالعبودية
غير الله تعالى ومخلوقاً مثله مع ان من المحال ان يخاطب ثلاثة بمخاطب واحد
وخامسها قوله يؤخذ قليل من ماء ويفسل ارجلكم واقدم كسرة من الخبز
تشتد بها قلوبكم فهذه الحالة لئن كان خاطب بهذا الخطاب الله تعالى
فهي التي لا سوي لها ولا بقية بعدها والتي تملأ الفم وان كان خاطب
بذلك الملائكة فهذا الكذب لان ابراهيم عليه السلام لا يجهل ان الملائكة
لا تشتد قلوبهم باكل كسر الخبز فهذه على كل حال كذبة باردة سحجة
فان قالوا ظنهم ناساً قلنا هذا أكذب لان في اول الخبر يخبر أن
الله تجلى له وكيف يسجد ابراهيم ويتعبد لحاظر طريق حاش له
من هذا الضلال وسادسها اخباره انهم اكلوا الخبز والشوى والسمن واللبن
وحاشي له ان يكون هذا خبراً عن الله تعالى لا ولا عن الملائكة اين هذا
الكذب البارد الفاضح الذي يشبه عقول اليهود المصدقين به من الحق المنير
الواضح عليه ضياء اليقين من قول الله عز وجل في هذه القصة نفسها ولقد
جاءت رسلنا ابراهيم بالبشرى قالوا سلاما قال سلام فالبث أن جاء بعجل
حينذ فلما رأى ايديهم لا تصل اليه تكرم واوجس منهم خيفة قالوا لا
تخف إنا ارسلنا الى قوم لوط الآيات هيئات نور الحق من ظلمات الكذب
والحمد لله رب العالمين كثيراً وفيها أيضاً وجه سابع ليس كهذه الوجوه في
الشناعة وهو اقرارهم بأن ابراهيم اطعم الملائكة اللحم واللبن والسمن معاً
والربابيون منهم يرمون هذا اليوم فاقل ما فيه النسخ على ان يكون سلامته
من اطم الدواهي والسلامة والله منهم بعيدة

﴿فصل﴾ ثم قال متصلاً بهذا الفصل وقالوا له اين سارة زوجتك فقال هامي ذه
في الحباء قال سأرجع اليك مثل هذا الوقت من قابل ويكون لها ابن وسارة تسمع في

عنه واثبت السمع والبصر للباري تعالى صفتين هما ادراكا وراه العلم يتعلقان بالمدرجات الخاصة بكل واحد بشرط الوجود واثبت اليدين والوجه صفات جبرية فقول ورد بذلك السمع فيجب الاقرار به كما ورد ووصفه الى طريقة السلف من ترك التعرض للتأويل وله قول ايضا في جواز التأويل ومذهبه في ابعاد الوعيد والاسماء والاحكام والسمع والعقل مخائف للمعتزلة من كل وجه قال الايمان هو التصديق بالقلب وما القول باللسان والعمل على الاركان ففروعه فمن صدق بالقلب اي اقر بوحدانية الله تعالى واعترف بالرسول تصديقا لهم فيما جاؤا به من عند الله تعالى بالقلب صح ايمانه حتي لو مات في الحال كان مؤمنا ناجيا ولا يخرج من الايمان الا بالنكار شي من ذلك وصاحب الكبيرة اذا خرج من الدنيا من غير توبة يكون حكمه الى الله تعالى اما ان يغفر له برحمته واما ان يشفع فيه النبي صلى الله عليه وسلم اذ قال

الخباء وهو وراءها وكان ابراهيم وسارة شيخين قد طعنا في السن وانتهى لسارة ان لا يكون لها عادة كالنساء فضحكت سارة في نفسها قائلة ابعد ان نليت بصير لي ذا وسيدي شيخ قال الله لا ابراهيم لماذا ضحكت سارة قائلة هل لي ان الد وانا عجوز وهل يخفى عن الله امري في هذا الوقت اذ قال عز من قائل يكون لسارة ابن فجحدت سارة وقالت لم اضحك لانها خافت وقال السيد ليس كما تقولين بل قد ضحكت فقام القوم من ثم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) عاد الخبر بين سارة وابراهيم وبين الله عز وجل وعاد الحديث للماضي ثم في هذا زيادة ان الله تعالى قال ان سارة ضحكت وقالت سارة لم اضحك فقال الله بلى قد ضحكت فهذه مراجعة الخصوم وتعارض الاكفاء وحاس اسارة الفاضلة المنبأة من الله عز وجل بالبشارة من أن تكذب الله عز وجل فيما يقول وتكذب هي في ذلك فتجحد ما فعلت فتجمع بين سوارتين احدهما كبيرة من الكبائر قد نزه الله عز وجل الصالحين عنها فكيف الانبياء والاخرى ادهى وامر وهي التي لا يفعلها مؤمن ولو انه افسق اهل الارض لانها كفر ونعوذ بالله من الضلال ﴿فصل﴾ وبعد ذلك وصف ان الملكين باتا عند لوط واكلا عنده الخبز الفطير وان لوطا سجد لهما على وجه الارض وتعبد لهما وقد مضى مثل هذا وانه كذب وان الملائكة لا تأكل فطيرا ولا مخمرا وان الانبياء عليهم السلام لا يسجدون لغير الله تعالى ولا يتعبدون لسواه ﴿فصل﴾ وذكر ان ابراهيم عليه السلام قال لله عز وجل اذ ذكر له هلاك قوم لوط في كلام كثير انت معاذ من أن تصنع هذا الامر لا تقتل الصالح مع الطالح فانت معاذيا حاكم جميع العالم من هذا ولم ينكر الله تعالى عليه هذا القول وقال بعد ذلك ان الملكين قالوا للوط انظر من لك هنا من صهر بنيك وبناتك وكل مالك في القرية اخرجهم من هذا الموضع لانا مهلكون هذا الموضع وقال بعد ذلك ان لوطا كلم اصحابه المتزوجين بناته وقال لهم اخرجوا من هذا الموضع فان الله مهلكهم وانه صار عندهم كاللاعب ثم قال بعد ذلك ان الملائكة

شفاعتي لاهل الكباير من امتي
واما ان يعذبه بمقدار جرمه ثم
يدخله الجنة برحمته ولا يجوز
ان يخلد في النار مع الكفار لما ورد به
السمع من اخراج من كان في
قلبه ذرة من الايمان قال ولوتاب
لا اقول بانه يجب علي الله قبول
توبته بحكم العقل اذ هو الموجب
فلا يجب عليه شيء بل ورد
السمع بقبول توبة التائبين واجابة
دعوة المضطرين وهو المالك في
خلقه يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد
فلو ادخل الخلائق باجمعهم الجنة
لم يكن حيفاً ولو ادخلهم النار لم
يكن جوراً اذ الظلم هو التصرف
فيما لا يملكه المتصرف او وضع
الشيء في غير موضعه وهو المالك
المطلق فلا يتصور منه ظلم ولا
ينسب اليه جور قال والواجبات
كلها سمعية والعقل ليس يوجب
شيئاً ولا يقتضي تحسيناً وتقييماً
فعرفة الله تعالى بالعقل تحصل
وبالسمع تجب قال الله تعالى وما
كنا معذبين حتي نبعث
رسولاً وكذلك شكر المنعم
واثابة المطيع وعقاب العاصي

امسكوا بيد لوط وبيد زوجته وابنتيه لشفقة الله عليهم واخرجوهم خارج
القرية ثم ذكر هلاك القرية بكل ما فيها
(قال ابو محمد رضي الله عنه) لا تخلوا اَصهار لوط وبنوه وبناته الناحات
من أن يكونوا صالحين أو طالحين فان كانوا صالحين فقد هلكوا مع الطالحين
وبطل عقد الله تعالى مع ابراهيم في ذلك وحاشي لله من هذا وان كانوا
طالحين فكيف تأمر الملائكة باخراج الطالحين وهم كانوا مبعوثين لملاكمهم
فلا بد من الكذب في احد الوجهين وبالجملة فاخبارهم معفونة جداً ﴿فصل﴾
وبعد ذلك قال واقام لوط في المغارة هو وابنتاه فقالت الكبرى للصغرى
ابونا شيخ وليس في الارض احد يا تينا كسبيل النساء تعالى نسق ابانا الخمر
ونضاجعه ونستبق منه نسلاً فسقتنا اباهما خمرآ في تلك الليلة فاتت الكبرى
فضاجعت اباهما ولم يعلم بنومها ولا بقيامها فلما كان من الغد قالت الكبرى
للصغرى قد ضاجعت ابي امس تعالى نسقيه الخمر هذه الليلة وضاجعيه انت
ونستبق من ايننا نسلاً فسقتاه تلك الليلة خمرآ وانت الصغرى فضاجعتاه
ولم يعلم بنومها ولا بقيامها وحملت ابنتا لوط من اييهما فولدت الكبرى ابناً
وسمته مواب وهو ابو الموابين الى اليوم وولدت الصغيرة ابناً سمته ابن عمي
وهو ابو العمونيين الى اليوم وفي السفر الخامس من التوراة بزعمهم ان موسى
قال لبني اسرائيل ان الله تعالى قال لما انتهينا الى صحراء بني مواب قال لي
لا تحارب بني مواب ولا تقاتلهم فاني لم اجعل لكم فيما تحت ايديهم سهماً
لاني قد ورثت بني لوط ادوا وجعلتها مسكناً لهم ثم ذكر ان موسى قال لهم
ان الله تعالى قال له ايضاً انت تخلف اليوم حوز بني مواب المدينة التي تدعي
عاد وتنزل في حوز بني عمون فلا تحاربهم ولا تقاتل احداً منهم فاني لم
اجعل لكم تحت ايديهم سهماً لانهم من بني لوط وقد ورثتهم تلك الارض
(قال ابو محمد رضي الله عنه) في هذه الفصول فضائح وسوءات
نقشعر من سماعها جلود المؤمنين بالله تعالى العارفين حقوق الانبياء عليهم
السلام فأولها ما ذكر عن بنتي لوط عليه السلام من قولها ليس احد في

يجب بالسمع دون العقل لا
يجب على الله تعالى شيء ما بالعقل
لا الصلاح ولا الاصلاح ولا اللطف
وكل ما يقتضيه العقل من الحكمة
الموجبة فيقتضى نقيضه من وجه
آخر واصل التكليف لم يكن
واجباً على الله تعالى اذ لم يرجع
اليه نفع ولا اندفع به عنه ضرر
وهو قادر على مجازاة العبيد ثواباً
وعقاباً وقادر على الافضال عليهم
ابتداءً تكملاً وتفضلاً والثواب
والتفضل والنعيم واللطف كله
منه فضل والعقاب والعذاب كله
عدل لا يسئل عما يفعل وهم
يسئلون وانبعث الرسل من القضايا
الجائزة لا الواجبة ولا المستحيلة
ولكن بعد الانبعث تأييدهم
بالمعجزات وعصمتهم من الموبقات
من جملة الواجبات اذ لا بد من
طريق للاستماع يسلكه فيعرف به
صدق المدعى ولا بد من ازالة
العلل فلا يقع في التكليف تناقض
والمعجزة فعل خارق للعادة مقترن
بالتحدي سليم عن المعارضة فينزل
منزلة التصديق بالقول من حيث
القرينة وهو منقسم الى خرق

الارض يا تينا كسبيل النساء تعالى نسق ابانا خيراً ونضاجعه ونسبق منه
نسلاً فهذا كلام احق في غاية الكذب والبرد أترى كان انقطع نسل
ولد آدم كله حتى لم يبق في الارض أحد يضاجعه ان هذا لعجب
فكيف والموضع معروف الى اليوم ليس بين تلك المغارة التي كان فيها لوط
عليه السلام مع بنتيه وبين قرية سكني ابراهيم عليه السلام الا فرسخ
واحد لا يزيد وهو ثلاثة اميال فقط فهذه سوءة والثانية اطلاق الكذاب
الواضع لهذه الحرافة لعنه الله هذه الطومة على الله عز وجل من انه اطلق
نبيه ورسوله صلى الله عليه وسلم على هذه الفاحشة العظيمة من وطء ابنتيه
واحدة بعد اخرى فان قالوا لا ملامة عليه في ذلك لانه فعل ذلك وهو
سكران وهو لا يعلم من ما قلنا فكيف عمل اذ رآها حاملتين واذ رآها
قد ولدتا ولدين لغير رشدة واذ رآها تريان اولاد الزنا هذه فضائح الابد
وتوليد الزنادقة المبالغين في الاستخفاف بالله تعالى وبرسوله عليهم السلام
والثالثة اطلاقهم على الله تعالى انه نسب اولاد ذينك الزنيتين فرخي الزنا
الي ولادة لوط عليه السلام حتى ورثها بلدين كما ورث بني اسرائيل وبني
عيسو ابني اسحاق سواء سواء تعالى الله عن هذا علواً كبيراً فان قالوا كان
مباحاً حينئذ قلنا فقد صح النسخ الذي ننكرونيه بلا كلفة وقال قبل هذا ان
ابراهيم اذ امره الله تعالى بالمسير من حران الى ارض كنعان اخذ مع نفسه
امراته سارة وابن اخيه لوط بن هاران وذكروا في بعض توراتهم انه كلمته
الملائكة وان الله تعالى ارسلهم اليه فصيح باقرارهم انه نبي الله عز وجل وهم
يقولون انه بقي في تلك المغارة شريداً طريداً فقيراً لا شيء له يرجع اليه
فكيف يدخل في عقل من له اقل ايمان ان ابراهيم عليه السلام يترك ابن
اخيه الذي تعرب معه وآمن به ثم نبأاً مثله يضيع ويسكن في مغارة مع
ابنتيه فقيراً هالكا وهو على ثلاثة اميال منه وابراهيم على ما ذكر في التوراة
عظيم المال مفرط الغنى كثير اليسار من الذهب والفضة والعبيد والاماء
والجمال والبقر والغنم والحير ويقولون في توراتهم انه ركب في ثلاثمائة مقاتل

المعتاد والى اثبات غير المعتاد
والكرامات للاولياء حق وهي من
وجه تصديق للانبياء وتأكيدهم
للمعجزات والايمان والطاعة بتوفيق
الله تعالى والكفر والمعصية بخذلانه
والتوفيق عنده خلق القدرة على
الطاعة والخذلان خلق القدرة
على المعصية وعند بعض اصحابه
تيسير اسباب الخير هو التوفيق
وبضده الخذلان وما ورد به
السمع من الاخبار عن الامور
الغائبة مثل القلم واللوح والعرش
والكرسي والجنة والنار فيجب
اجراؤها على ظاهرها والايمان
بها كما جاءت اذ لا استحالة في
اثباتها وما ورد من الاخبار عن
الامور المستقبلية في الآخرة مثل
سؤال القبر والثواب والعقاب
فيه ومثل الميزان والحساب
والصراط وانقسام الفريقين فريق
في الجنة وفريق في السعير حق
يجب الاعتراف به واجراؤها
على ظاهرها اذ لا استحالة في
وجودها والقرآن عنده معجز من
حيث البلاغة والنظم والفصاحة اذ
خير العرب بين السيف وبين

وثمانية عشر مقاتلا لحرب الذين سبوا لوطا وماله حتى استنقذوه وماله
فكيف يضيعه بعد ذلك هذا التضييع ليست هذه صفات الانبياء ولا
كرامة ولا صفات من فيه شيء من الخير لكن صفات الكلاب الذين
وضعوا لهم هذه الخرافات الباردة التي لا فائدة فيها ولا موعظة ولا عبرة
حتى ضلوا بها ونعوذ بالله من الخذلان ﴿فصل﴾ وفي موضعين من توراتهم
المبدلة ان سارة امرأة ابراهيم عليه السلام اخذها فرعون ملك مصر
واخذها ملك الخلدن ابو مالك مرة ثانية وان الله سبحانه وتعالى ارى
الملكين في منامها ما اوجب ردها الى ابراهيم عليه السلام وذكر ان سن
ابراهيم عليه السلام اذا نحد من حران خمسة وسبعون عاما وان اسحق
ولد له وهو ابن مائة سنة ولسارة اذ ولد تسعون عاما فصح انه كان يزيد
عليها عشرين سنين وذكر ان ملك الخلدن اخذها بعد ان ولدت اسحاق
وهي عجوز مسنة باقرارها بلسانها اذ بشرت باسحاق فكيف بعد ان ولدته
وقد جاوزت تسعين عاما ومن المحال ان تكون في هذا السن ثقتن ملكا
وان ابراهيم قال في كلتا المراتين هي اختي وذكر عن ابراهيم انه قال للملك هي
اختي بنت ابي لكن ليست من امي فصارت لي زوجة فنسبوا في نص
توراتهم الى ابراهيم عليه السلام انه تزوج اخته وقد وقفت على هذا الكلام
من بعض من شاهدناه منهم وهو اسماعيل بن يوسف الكاتب المعروف
بابن النغري فقال لي ان نص اللفظة في التوراة اخت وهي لفظة تقع في
العبرانية على الاخت وعلى القرية فقلت يمنع من صرف هذه اللفظة الى
القرية ههنا قوله لكن ليست من امي وانما هي بنت ابي فوجب انه اراد
الاخت بنت الأب واقل ما في هذا اثبات النسخ الذي تفرون منه فخلط
ولم يأت بشيء

﴿فصل﴾ ثم ذكر موت سارة وقال تزوج ابراهيم عليه السلام امرأة
اسمها قطورة وولدت له زمران ويقشان ومدان ومديان ويشبق وشوحا
واعطى ابراهيم جميع ماله لاسحاق واعطى بني الاماء عطايا وابعدهم عن اسحاق

المعارضة فاخاروا اشد القسمين
اختيار عجز عن المقابلة ومن اصحابه
من اعتقد ان الاعجاز في القرآن
من جهة صرف الدواعي وهو
المنع من المعتاد ومن جهة الاخبار
عن الغيب وقال الامامة ثبتت
بالاتفاق والاختيار دون النص
والتعيين اذ لو كان نص ثم لما
خفي والدواعي تتوفر على نقله
واتفقوا في سقيفة بني ساعدة على
ابي بكر رضى الله عنه ثم اتفقوا
على عمر بعد تعيين ابي بكر رضى
الله عنه واتفقوا بعد الشورى على
عثمان رضى الله عنه واتفقوا بعده
على علي رضى الله عنه وهم مترتبون
في التفضل ترتيبهم في الامامة
وقال لا نقول في عائشة وطلحة
والزبير الا انهم رجعوا عن الخطأ
وطلحة والزبير من العشرة المبشرين
بالجنة ولا نقول في معاوية وعمر
ابن العاص الا انها بغيا على
الامام الحق فقاتلهم على مقاتلة
اهل البغي واما اهل النهر فهم
الشراة المارقون عن الدين بخبر
النبي صلى الله عليه وسلم ولقد
كان علي عليه السلام على الحق

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا نص الكلام كله متتابعاً ولم يذكر
له زوجة في حياة سارة ولا امة لها ولد الا هاجراً م اسماعيل عليه السلام ولا
ذكر له بعد سارة زوجة ولا امة ولا ولداً غير قطورة وبنيتها وفي كتبهم
ان قطورة هذه بنت ملك الربذ وهو موضع عمان اليوم بقرب البلقا وهذه
اخبار يكذب بعضها بعضاً

﴿ فصل ﴾ ثم ذكر ان رفعة بنت بتوئيل بن تارخ زوجة اسحاق عليه
السلام كانت عاقراً قال فشفعه الله وحملت وازدحم الولدان في بطنها
وقالت لو علمت ان الامر هكذا كان يكون ما طلبته ومضت لتلتبس علماً
من الله عز وجل فقال لها الله في بطنك أمتان وحزبان يفترقان منه
احدهما اكبر من الآخر والكبير يخدم الصغير فلما كانت ايام الولادة اذا
بتومين في بطنها وخرج الاول احمر كله كفروة من شعر فسمي عيسو
وبعد ذلك خرج اخوه ويده ممسكة بعقب عيسو فسماه يعقوب

(قال ابو محمد رضى الله عنه) لا مؤنة على هؤلاء السفلة في ان
ينسبوا الكذب الى الله عز وجل وحاش لله ان يكذب ولا خلاف بينهم
في ان عيسو لم يخدم قط يعقوب وان بني عيسو لم يخدم قط بني يعقوب
بل في التوراة نصاً ان يعقوب سجد على الارض سبع مرات لعيسو اذ راه
وان يعقوب لم يخاطب عيسو الا بالعبودية والتذلل المفرط وان جميع
اولاد يعقوب حاشاً بنيامين الذي لم يكن ولد بعد كاهم سجدوا لعيسو وان
يعقوب اهدى لعيسو مداراة له خمسين رأساً وخمسين رأساً من ابل
وبقر وحمير وضأن ومعز وان يعقوب راها منة عظيمة اذ قبلها منه وان بني
عيسو لم تزل ايديهم على اقفاء بني اسرائيل من اول دولتهم الى انقطاعها
اما يملكون عليهم أو يكونون على السواء معهم وان بني اسرائيل لم يملكو
قط ايام دولتهم بني عيسو فاعجبوا لهذه الفضائح ايها المسلمون واحمدوا الله
على السلامة مما ابتلي به غيركم من الضلال والعمى

هكذا في التوراة التي بايدينا وان كان المشهور على الالسنه بالصادو بدون واو امصح

﴿فصل﴾ ثم ذكر ان اسحاق قال لابنه عيسو يا بني قد شئت ولا اعلم يوم موتي فاخرج وصدي لي صيداً واصنع لي منه طعاماً كما احب واثنتي به لا آكله كي تباركك نفسي قبل ان اموت وان رفقة ام عيسو ويعقوب امرت يعقوب ابنها ان يأخذ جديين وتصنع هي منهما طعاماً ويأتي يعقوب الى اسحاق ابيه ليأكله وبارك عليه وان يعقوب قال لأمه انت عيسو اخي اشعر وانا أجرد لعل ابي ان يحس بي واكون عنده كاللاعب واجلب على نفسي لعنة لا بركة فقالت له أمه علي استدفاع لعنتك وان يعقوب فعل ما امرته به أمه فأخذت هي ثياب عيسو ابنها الاكبر واللبستها يعقوب وجعلت جلود الجديين على يديه وعلى حلقه واعطته الطعام وجاء به الى ابيه فقال له يا ابي فقال له اسحاق من انت يا ولدي قال يعقوب انا ابنك عيسو بركك صنعت جميع ما قلت لي فاجلس وتأكل من صيدي لتبارك علي وان اسحاق قال ليعقوب تقدم حتى اجسك يا بني هل انت ابني عيسو ام لا فتقدم يعقوب فحسه اسحاق وقال الصوت صوت يعقوب واليدان يدا عيسو وقال هل انت هو ابني عيسو فقال انا فبارك عليه وقال له في بركته تلك * تخدمك الامم وتخضع لك الشعوب وتكون مولى اخوتك وتجد لك بنوا امك ثم ذكر ان عيسو اتى بالصيد الى اسحاق فلما عرف اسحاق القصة قال لعيسو عن يعقوب قد صيرته سلطاناً وجعلت جميع اخوته عبيداً فرعب اليه عيسو في ان يباركه ايضاً ففعل وقال في بركته هوذا بلا دسم الأرض يكون مسكنك وبلا ندى السماء من فوق وبسيفك تعيش ولاخيك تستعبد ولكن يكون حينما تجمع انك تكسر نيره عن عنقك

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وفي هذا الفصل فضائح واكذوبات واشياء تشبه الخرافات (فأول) ذلك اطلاقهم على نبي الله يعقوب عليه السلام انه خدع أباه وغشه وهذا مبعد عن فيه خير من ابناء الناس مع الكفار والاعداء فكيف من نبي مع ابيه نبي ايضاً هذه سؤات مضاعفات اين ظلمة هذا

في جميع احواله يدور الحق معه حيث دار (المشبهة) ان السلف من اصحاب الحديث لما راوا توغل المعتزلة في علم الله ومخافة السنة التي عهدوها من الائمة الراشدين ونصرهم جماعة من بني امية على قولهم بالقدر وجماعة من خلفاء بني العباس على قولهم بنفي الصفات وخلق القرآن تحيروا في تقرير مذهب اهل السنة والجماعة في متشابهات آيات الكتاب وأخبار النبي صلى الله عليه وسلم فأما احمد بن حنبل وداود بن علي الاصفهاني وجماعة من أئمة السلف فجروا على منهاج السلف المتقدمين عليهم من اصحاب الحديث مثل مالك بن انس ومقاتل بن سليمان وسلكوا طريق السلامة فقالوا نؤمن بما ورد به الكتاب والسنة ولا نتعرض للتأويل بعد ان نعلم قطعاً ان الله عز وجل لا يشبه شيئاً من المخلوقات وان كل ما تمثل في الوهم فانه خالقه ومقدره وكانوا يحترزون عن التشبيه الى غاية ان قالوا من حرك يده عند قراءته

خافتي يدي أو اشار باصبعه
عند روايته قلب المؤمن بين
اصبعين من اصابع الرحمن
وجب قطع يده وقلع اصبعه
وقالوا انما توقفنا في تفسير الآية
وتأويلها لأمري (أحدهما) المنع
الوارد في التنزيل في قوله تعالى
فما الذين في قلوبهم زيغ
فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء
الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله
إلا الله والراسخون في العلم يقولون
آمنّا به كل من عند ربنا فتح
نحترز من الزيغ (والثاني) ان
التأويل امر مضمون بالاتفاق
والقول في صفات الباري تعالى
بالظن غير جائز فربما أولنا
الآية على غير مراد الباري
تعالى فوقنا في الزيغ بل
نقول كما قال الراسخون في العلم
كل من عند ربنا آمنّا بظاهره
وصدقنا بباطنه ووكنا علمه إلى الله
تعالى ولسنا مكلفين بمعرفة ذلك
اذ ليس من شرائط الايمان
واركانه واحتاط بعضهم أكثر
احتياط حتى لم يفسر اليد بالفارسية
ولا الوجه ولا الاستواء ولا ما

الكذب من نور الصدق في قول الله تعالى يخادعون الله والذين آمنوا وما
يخدعون إلا انفسهم (وثانية) وهي اخبارهم ان بركة يعقوب انما كانت
مسروقة مأخوذة بغش وخديعة وتخايب وحاش للانباء عليهم السلام من
هذا ولعمري انها الطريقة اليهود فما تلقى منهم الا الخبيث المخادع الا الشاذ
(وثالثة) وهي اخبارهم ان الله تعالى أجرى حكمه واعطى نعمته على طريق
الغش والخديعة وحاش لله من هذا (رابعة) وهي التي لا يشك احد في
ان اسحاق عليه السلام اد بارك يعقوب اد خدعه زعم النذل الذي كتب لم
هذا الموس انما قصد بتلك البركة عيسو وله دعا لا يعقوب فاي منفعة للخديعة
ههنا لو كان لهم عقل وما أشبه هذه القضية الالجمق الغالية من الرفضة
انقائلين ان الله تعالى بعث جبريل إلى علي فاخطأ جبريل واتى إلى محمد
وهكذا برك اسحاق على عيسو فاخطأت البركة ومضت إلى يعقوب فعلى
كلتا الطائفتين لمة الله فهذه وجوه الخبيث والغش في هذه القضية * واما وجوه
الكذب فكثيرة جداً من ذلك نسبتهم الكذب إلى يعقوب عليه السلام
وهو نبى الله تعالى ورسوله في اربعة مواضع (أولها) قوله لا يه اسحاق انا ابنك
عيسو وبكرك فهذه كذبتان في نسق لانه لم يكن ابنه عيسو ولا كان
بكره (وثالثة) قوله لا يه صنت جميع ما قلت لي فاجلس وكل من
صيدي فهذه كذبتان في نسق لانه لم يكن قال له شيئاً ولا اطعمه من
صيده وكذبات أخرى بطلان بركة اسحاق اذ قال له تخدمك الأمم
وتخضع الشعوب وتكون مولى اخوتك ويسجد لك بنوا امك وقوله لعيسو
ولا خيك تستعبد وهذه كذبات متواليات والله ما خدمت الأمم قط يعقوب
ولا بنيه بعده ولا خضعت لهم الشعوب ولا كانوا موالى اخوتهم ولا سجد
لهم ولا له بنوا أمه بل بنوا بني اسرائيل خدموا الامم في كل بلدة وفي كل
أمة وهم خضوا للشعوب قديماً وحديثاً في أيام دولتهم وبعدها فان قالوا
سيكون هذا قلنا لم

قد حصلتم على الصغار يقينا والأمانى بضائع السخفاء

﴿ هيات ﴾

نَرْجِي ربيعُ أن نجي صغارها بخير وقد أعيأ ربيعاً كبارها
لا سيما مع تقضي جميع الاماد التي كانوا ينبون بانها لا تقضي حتى يرجع
امرهم واعلموا ان كل أمة أدبرت فانهم ينتظرون من العودة ويمنون انفسهم
من الرجعة بمثل ما تمنى به بنوا اسرائيل انفسها ويزكرون في ذلك مواعيد
كمواعيدهم فأملٌ كاملٌ ولا فرق كانتظار مجوس الفرس بهرام هماوند
راكب البقرة وانتظار الروافض للمهدي وانتظار النصارى الذين ينتظرون
في السحاب وانتظار الصائبين ايضاً لقصة أخرى وانتظار غيرهم للسفاني
تمن يلد المستهام بمثله * وان كان لا يغني قليلاً ولا يجدي
وغيظ على الايلم كالناري الحشا * ولكم غيظ الأسير على الجد
واما قوله تكون مولي اخوتك ويسعد لك بنوا امك فلعمرى لقد صبح ضد
ذلك جهاراً اذ في توراتهم ان يعقوب كان راى ابن عمه لابان (١)
ابن ناحور بن لامك وخادمه عشرين سنة وانه بعد ذلك سجد هو وجميع
ولده حاشا من لم يكن خاق منهم بعد لاختيه عيسو مراراً كثيرة
وما سجد عيسو قط ليعقوب قط ولا ملك قط احد من بني يعقوب
بني عيسو وان يعقوب تعبد لعيسو في جميع خطابه له وما تعبد قط
عيسو ليعقوب وسأله عيسو عن اولاده فقال له يعقوب هم اصاغر
من الله بهم على عبدك وان يعقوب طلب رصاً عيسو وقال له
اني نظرت الى وجهك كمن نظر الى بهجة الله فارض عني واقبل ما اهديت
اليك وان عيسو بالحرا قبل هدية يعقوب حينئذ فما نرى عيسو وبنيه
الاموالي يعقوب وبنيه وكذلك ملك بنوا عيسو باقرار توراتهم ميراثهم
لساعير وهي جبال الشراة وبنوا لوط ميراثهم بمواب وعمان قبل ان يملك
بنوا اسرائيل ميراثهم بفلسطين والاردن بدهر طويل ثم لم يزالوا يتغلبون
على بني اسرائيل اويسا وبنهم طول دولة بني اسرائيل باقرار كتبهم وما

(١) في التوراة التي بأيدينا لا بان بن ناحور بدون واسطة

ورد من جنس ذلك بل ان
احتاج في ذكرها الى عبارة عبر
عنها بما ورد لفظاً بلفظ فهذا هو
طريق السلامة وليس هو من
التشبيه في شيء غير ان جماعة
من الشيعة الغالية وجماعة من
اصحاب الحديث الحشوية صرحوا
بالتشبيه مثل المشاميين من
الشيعة ومثل نصر وكهمش واحمد
المجيبى وغيرهم من اهل الشيعة
قالوا معبودهم صورة ذات اعضاء
واباض اما روحانية او جسمانية
يجوز عليه الانتقال والنزول
والصعود والاستقرار والتمكين
فاما مشبهة الشيعة فستأني
مقالاتهم في باب القلاة واما
مشبهة الحشوية فذكر الاشعري
عن محمد بن عيسى انه حكى عن
نصر وكهمش واحمد المجيبى
انهم اجازوا على ربهم الملازمة
والمصاحفة وان المخلصين من
المسلمين يعاينونه في الدنيا والاخرة
اذا بلغوا من الرياضة والاجتهاد
الى حد الاخلاص والاتحاد
المحض (وحكى الكعبى) عن بعضهم
انه كان يجوز الرؤية في الدنيا

ملك بنوا اسرائيل قط بني عيسو ولا بني لوط ولا بني اسماعيل باقرارهم
ولقد بقي بنوا عيسو وبنوا لوط باقرار كتبهم في ميراثهم بساعير ومواب
وعنان بعد هلاك دولة بني اسرائيل واخروجهم عن ميراثهم ثم ملكهم بنوا
اسماعيل الى اليوم فما نرى تلك البركة كانت الا معكوسة ونعوذ بالله من
الخدلان ولكن حق البركة المسروقة الماخوذة بالخبث في زعمهم ان تخرج
معكوسة منكوسة

فصل * ثم ذكر ان يعقوب ادمضي الى خاله لابان بن ثوال خطب
اليه ابنته راحيل وقال له اخدمك سبع سنين في راحيل انتك الصغرى
فقال له لابان ان اعطيتك اياها احسن من ان اعطيها رجلاً اخر اقم عندي
وخدم يعقوب في راحيل سبع سنين وصارت عنده اياماً يسيرة في محبته لها
وقال يعقوب للابان اعطني زوجتي اذ قد مكثت ايامي فادخل بها وجمع لابان
جميع اهل الموضع وصنع وليمة فلما كان بالمشي اخذ ليثة ابنته وزفها اليه ودخل
بها فلما كان بالعد رأى انها ليثة قال للابان ماذا صنعت ايس في راحيل
خدمتك فلم خدعتني فقال لابان لا نصنع هكذا في موضعنا ان تزوج الصغرى
قبل الكبرى اكل اسبوع هذ، واعطيتك ايضاً هذه بخدمة تخدمها سبع
سنين اخرى وصنع يعقوب كذلك واكمل اسبوع ليثة واعطى راحيل
ابنته لتكون له زوجة

قال ابو محمد رضي الله عنه (١) في هذا الفصل ١١ آية الدهر وهي اقرارهم
ان يعقوب عليه السلام تزوج راحيل فادخلت عليه غيرها فحصلت ليثة الى
جنبه بلا نكاح وولد لها منه ستة ذكور وابنة وهذا هو الزنا بعينه اخذ
امراً لم يتزوجها بخديعة وقد اعاد الله نبيه من هذه السوء واعاد انبياءه
عليهم السلام موسى وهارون وداود وسليمان ان يكونوا من مثل هذه
الولادة وهذا يشهد ضرورة انها من توليد زنديق متلاعب بالديانات * فان
قالوا لا بد انه قد تزوجها اذ علم انها ليست التي تزوج * قلنا فعلي ان نسمع

(١) في القاموس الالدة الداهية التي تبقى ابداً مصحح

يزوروه ويزورهم وحكى عن داود
الحواري انه قال اغفوني عن
الفرج واللحية واسألوني عما وراء
ذلك وقال ان معبودهم جسم وخم
ودم وله جوارح واعضاء من يد
ورجل ورأس ولسان وعينين
واذنين ومع ذلك جسم لا
كالا جسام ولحم لا كاللحم ودم
لا كالدماء وكذلك سائر انصفت
وهو لا يشبه شيئاً من المخلوقات
ولا يشبهه شيء وحكى انه قال
هو اجوف من اعلاه الى صدره
مصمت ما سوى ذلك وان له
وفرة سواء وله شعر قطط واما
ما ورد في التنزيل من الاستواء
واوجه واليدين والجنب والمخي،
والايمان والفوقية وغير ذلك
فجروها على ظاهرها اغني ما يفهم
عد الاطلاق على الاجسام
وكذلك ما ورد في الاخبار من
الصورة في قوله عليه السلام * خاق
آدم على صورة الرحمن * وقوله حتى
يضع الجبار قدمه في النار * وقوله
قاب المؤمن بين اصبعين من
اصابع الرحمن * وقوله حمر طينة
آدم بيده اربعين صباحاً * وقوله

وضع يده او كفه على كتفي*
وقوله حتى وجدت برد انامله في
صدري الى غير ذلك اجرها على
ما يتعارف في صفات الاجسام
وزادوا في الاخبار اكاذيب
وضعوها ونسبوا الى النبي عليه
الصلاة والسلام واكثرها
مقتبسة من اليهود فان التشبيه
فيهم طباع حتى قالوا اشتكت
عيناه فعادته الملائكة وبكى على
طوفان نوح حتى رمدت عيناه
وان العرش لياط من تحته
كايط الرحل الجديد وانه
ليفضل من كل جانب اربعة
اصابع وروى المشبهة عن النبي
عليه الصلاة والسلام انه قال
لقبي ربي فصاخي وكاخي
ووضع يده بين كتفي حتى
وجدت برد انامله وزادوا على
التشبيه قولهم في القرآن ان
الحروف والاصوات والرقوم
المكتوبة قديمة ازلية وقالوا لا يعقل
كلام ليس بحرف ولا كلمة
واستدلوا فيه باخبار (منها) ماروي
عن النبي عليه الصلاة والسلام
ينادي الله تعالى يوم القيامة

لكم بهذا فالنسخ ثابت ولا بد لان نكاح اختين معاً حرام في توراتكم وقد
قال لي بعضهم في هذا لم تكن الشرائع نازلة من الله تعالى قبل موسى فقلت
هذا كذب اليس في نص توراتكم ان الله تعالى قال لنوح عليه السلام كل
ديب حي يكون لكم اكله نخضراء العشب اعطيتكم لكن اللحم بدمه لا
تاكلوه واما دماؤكم في انفسكم فسا طلبها فهذه شريعة اباحة وتحريم قبل
موسى عليه السلام

﴿فصل﴾ وبعد ذلك ذكر ان يعقوب رجع من عند خاله لا باب
نسائه واولاده قال ولما اصبح اجاز امرأته وجاريته واحد عشر من ولده
المخاضة وبقي وحده وصارعه رجل الى الصبح فلما عجز عنه ضرب حق نخذه فانخاع
حق فخذه يعقوب في مصارعة معه وقال له خلني لانه قد طلع الفجر قال است
ادعك حتى تبارك علي فقال له كيف اسمك قال يعقوب قال له است تدعي
من اليوم يعقوب بل اسرائيل من اجل انك كنت قويا على الله فكيف على
الناس فقال له يعقوب عرفني باسمك فقال له لم تسألني عن اسمي وبارك عليه
في ذلك الموضع فسمي يعقوب ذلك الموضع فنيثيل وقال رأيت الله تعالى
مواجهة وسلمت نفسي وبرزت له الشمس بعد ان جاوز فنيثيل وهو يرج
من رجله ولهذا لا يأكل بنو اسرائيل العقب الذي على حق الفخذ الى اليوم
لانه ضرب حق نخذه يعقوب لمس الله واتقباه

(قال ابو محمد) في هذا الفصل شعة عفت على كل ما سلف يقشعر منها
جلود اهل العقول وبالله العظيم لولا ان الله عز وجل قص علينا كفرهم
بقولهم يد الله مغلولة وبقولهم ان الله فقير ونحن اغنياء لما نطقت السنتنا
بمكاباة هذه العظائم لكننا نحكيه منكرين له كما نلوه فيما نصه عز وجل لنا
تحذيراً من افكهم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ذكر في هذا المكان ان يعقوب صارع الله
عز وجل تعالى الله عن ذلك وعن كل شبه لخلق فكيف عن لعب الصراع
الذي لا يفعله الا اهل البطالة واما اهل العقول فلا لغير ضرورة ثم لم يكتفوا

بصوت يسمعه الاولون والآخرون
وروا ان موسى عليه السلام
كان يسمع كلام الله كحرف
السلاسل وقالوا اجمت السلف
على ان القرآن كلام الله غير
مخلوق ومن قال هو مخلوق فهو
كافر بالله ولا نعرف من القرآن
الا ما هو بين اظهرنا فسصره
وسمعه ونقرأه ونكتبه والخالقون
الكل معترضة وافقونا على ان هذا
الذي في ايدينا كلام الله وحافظوا
في القدم وهم محجوجون ايضاً
باجماع الامة وامم الاتعية
فوافقوا على ان القرآن قديم
وحامو في ان الذي في ايدينا
ليس في الحقيقة كلام الله وهم
محجوجون ايضاً باجماع الامة ان
لمشار اليه هو كلام الله فاما
اثبات كلام هو صفة قائمة بدات
الباري تعالى لا نبصرها ولا
نكتبها ولا نقرأها ولا نسمعها
فهو مخالفة الاجماع من كل وجه
فنحن نعتقد ان ما بين الالهي
كلام الله انزله على اسان جبريل
عليه السلام فهو المكتوب في
المصاحف وهو في اللوح المحفوظ

بهذه الشهرة حتى قالوا ان الله عز وجل عجز عن ان يصرع يعقوب بنص
كلام توراتهم وحقق ذلك قولهم عن الله تعالى انه قال كنت قوياً على
الله تعالى فكيف على الناس ولقد اخبرني بعض اهل البصر بالعبانية انه
لذلك سماه اسرائيل وايل بافتهم هو اسم الله تعالى بلا شك ولا
خلاف فعنه اسر الله ذكراً بذلك الضبط الذي كان بعد المصارعة
اذ قال له دعني فقال له يعقوب لا ادعك حتى تبارك علي ولقد ضربت
بهذا الفصل وجوه المتعرضين منهم للعدال في كل محفل فتبتوا على ان نص
الدوراة ان يعقوب صارع الوهم وقال ان لفظ الوهم يعبر بها عن الملك
فانما صارع ملكاً من الملائكة فقلت لهم سياق الكلام يبطل ما تقولون
ضرورة فيه كنت قوياً على الله فكيف على الناس وفيه ان يعقوب قال
رايت الله مواجهة وسلمت نفسي ولا يمكن البتة ان يعجب من سلامة نفسه
اد رأى الملك ولا يبالغ من مس الملك لما نص يعقوب ان يحرم على بني
اسرائيل اكل عروق الفخذ في الابد من اجل ذلك وفيه انه سمي الموضع بذلك
فينييل لانه قابل فيه ايل وهو الله عز وجل بلا احتمال عندهم ثم لو كان
ملكاً كما تدعون عند المناظرة لكان ايضاً من الخطاء تصارع نبي وملك
لغير معنى فهذه صفة المتحدين في الغنصر لا صفة الملائكة والانبيا فان
قبل اقد رويتم ان نبيكم صارع ركانة بن عبد يزيد (قلنا نعم) لان ركانة
كان من القوة بحيث لا يجد احداً يقاومه في جزيرة العرب ولم يكن
رسول الله صلى الله عليه وسلم موصوفاً بالقوة الزائدة فدعاه الى الاسلام
فقال له ان صرعتني آمنت بك ورأى ان هذا من المعجزات فامر به عليه
السلام بالتأهب لذلك ثم صرعه للوقت واسلم ركانة بعد مدة فبين
الامر من فرق كما بين العقل والحق ولكن لكل مقام مقال ولكن اذا اكل
الملائكة عندهم كسور الخبز حتى تشتد بها قلوبهم والشاي واللبن والسمن
والقطاير فما ينكر بعضهم للصراع مع الناس في الطرقات وهذه مصائب
شاهدة بضلالهم وخذلانهم وصمة اليقين بان توراتهم مبدلة

وهو الذي يسمعه المؤمنون في الجنة من الباري تعالى بغير حجاب ولا واسطة وذلك معنى قوله تعالى سلام قولاً من رب رحيم وهو قوله تعالى لموسى انا الله رب العالمين ومناجاته من غير واسطة حين قال وكلمه الله موسى تكليماً قال واي اصطفتك على الناس برسالاتي وبكلامي وروي عن النبي عليه الصلاة والسلام انه قال ان الله تعالى كتب التوراة بيده وخلق جنة عدن بيده وخلق آدم بيده وبني التنازيل وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء قالوا فيجن لا نريد من انفسنا شيئاً ولا نندارك بعقولنا امرالم يتعرض له السلف قالوا ما بين الدفتين كلام الله قلنا هو كذلك واستشهدوا عليه بقوله تعالى وان أحد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ومن المعلوم انه ما سمع الا هذا الذي نقرأه وقال انه لقرآن كريم في كتاب مكنون لا يمسه الا المطهرون تنزيل من رب العالمين

﴿ فصل ﴾ وفي الفصل المذكور ان الله تعالى قال ليعقوب است تدعي من اليوم يعقوب لكن اسرائيل ثم في السفر الثاني من توراتهم قال الله تعالى قل لآل يعقوب وعرف بني اسرائيل فقد ساء بعد ذلك يعقوب وهذه نسبة الكذب الى الله تعالى

﴿ فصل ﴾ ثم قال وبيننا اسرائيل بذلك الموضع ضاجع رأوين ابن ليثة سرية ابيه بلهة وهي ام دان ونفثالي وهما اخواه وابنا يعقوب ثم اكدهذا بان ذكر في قرب اخر السفر الاول ذكر موت يعقوب عليه السلام ومخاطبته لبنيه ابناً ابناً أن يعقوب قال لروايبين ابنه انك صعدت على سرير ابيك ووسخت فراشه وليس مما ابتدلت فراشي تخلص بعد ان ذكر في توراتهم ان شكيم بن حمور الحواري اخذ دينة بنت يعقوب عليه السلام واضطجع معها واذلها ثم بعد ذلك خطبها الى يعقوب ابيها الى ان ذكر قتل لاوي وشمعون لحمور وشكيم ابنه وجميع اهل مدينته وانكار يعقوب على ابنه قتلها لهم (قال ابو محمد رضي الله عنه) معاذ الله ان يخذل الله نبيه ولا يعصمه في حرمة امرأته وابنته من هذه الفضائح ثم لا ينكر ذلك باكثر من التعزير الضعيف فقط

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك قال واولاد يعقوب اثنا عشر فاولاد ليثة رؤايبين بكر يعقوب وشمعون ولاوي ويهوذا ويساكر وزبولون وابناء راحيل يوسف وبنيامين وابنا بلهة امة راحيل دان ونفثالي وابنا زلفة امة ليثة جاد واشير هولاء بنو يعقوب الذين ولدوا له بفدان ارام

﴿ قال ابو محمد رضي الله عنه ﴾ هذا كذب ظاهر لانه ذكر قبل ان بنيامين لم يولد ليعقوب الا باقر اشيا بقرب بيت لحم على اربعة اميال من بيت المقدس بعد رحيله من فدان ارام بدهر والله تعالى لا يعتمد الكذب ولا ينسي هذا النسيان

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك قال وكان اسرائيل يحب يوسف لانه كان ولد له في شيخوخته

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذه العلة توجب محبة بنيامين لانه ولد له بعد يوسف باز يد من ست سنين بنص توراتهم وتوجب مشاركة يساكر وزبولون في المحبة ليوسف لانه ذكر قبل هذا ان يعقوب قال للابان خاله خدمتك عشرين سنة من ذلك اربع عشرة سنة لابنتيك وست سنين لادواتك وذكر ان بعد سنين اعطاه ليثة وبعد سبعة ايام اعطاه راحيل لم يكن بينهما الا سبعة ايام وهو اسبوع ليثة فقط وان ليثة ولدت له رواين ثم شمعون ثم لاوي ثم يهوذا ثم قعدت عن انولودوان راحيل اعطت بعد ذلك يعقوب امها بلهة فتزوجها فولدت له دانا ثم نفتالي ثم اعطت ليثة امها زلفة ليعقوب فتزوجها فولدت له جادا ثم اشير ثم اطلقت له راحيل مماسة ليثة في لقاح اخذتها منها فولدت له راحيل يوسف ثم بعد ولادة يوسف ابتداء يعقوب بمعاملة خاله لابان على اجرة دكرها لرعاية غنمه فرعاها له ست سنين هذا كله نص توراتهم فصح ان يوسف كان له عند تمام الست سنين ست سنين فقط بلا شك وان جميع اولاد يعقوب حاشا بنيامين فانما اولدوا ولا بد في السبع سنين التي كانت قبل الست سنين المذكورة بلا شك والاولاد سبعة ففي كل عشرة اشهر ولدت ولدا لا يمكن اقل من هذا فلا شك في ان زبولون لا يزيد على يوسف الا سنة واحدة فقط ولا يزيد على يساكر الا ستين فقط واقل هذا على ان تلي المدة التي ذكرنا ان ليثة قعدت فيها عن الولد والمدة التي اعتزلها فيها يعقوب ولا بد ان لها مقدارا ما فعلى هذا فزبولون ويوسف ولدا معا والمدة تضيق عن هذه القسمة ففي هذا الخبر كذب مقطوع به ضرورة ولا بد ولا يجوز قليل الكذب ولا كثيره على الله تعالى ولا على نبي من الانبياء فصح انها مفتعلة مبدلة ولو كان لهذا الخبر وجه وان غمض ومخرج وان بعد او امكنت فيه حيلة او ساغ فيه تأويل ما ذكرناه ونسأل الله العافية . وفي توراتهم عند ذكر اولاد عيسو خبال شديد وتخليط في الاسماء والوالدات الا انه ربما خرج على وجوه بعيدة ضعيفة فلم نعتن بايراده لذلك ولكن نهنا عليه فلاظهر الاغلب فيه الكذب وانه ايراد جاهل بملك القضية بلا شك

المطهرون تنزيل من رب العالمين وقال في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بايدي سفرة كرام بررة وقال انا انزلناه في ليلة القدر وقال شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن الى غير ذلك من الآيات ومن المشبهة من مال الى مذهب الحلولية وقال يجوز ان يظهر الباري تعالى بصورة شخص كما كان جبريل عليه السلام ينزل في صورة اعرابي وقد تمثل لمريم عليها السلام شرا سويا وعليه حمل قول النبي صلى الله عليه وسلم لقيت ربي في أحسن صورة وفي التوراة عن موسى عليه السلام شافهت الله تعالى فقال لي كذا والغلاة من الشيعة مذهبهم الحلول ثم الحلول قد يكون مجزؤ وقد يكون بكل على ما سبأني تفصيل مذاهبهم ان شاء الله تعالى (الكرامية) أصحاب ابى عبد الله محمد بن كرام وانما عددناه من الصفاتية فانه كان ممن يثبت الصفات الا انه ينتهي فيها الى التجسيم والتشبيه وقد ذكرنا كيفية خروجه وانتسابه

الى اهل السنة وهم طوائف يبلغ عددهم الى اثني عشر فرقة واصولها ستة العابدية والنونية والزرينية والاسحاقية والواحدية واقربهم الهيصمية واكمل واحدمهم رأى الا انه لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين بل عن سفهاء اغنام جاهلين فلم نفردها مذهباً واوردنا مذهب صاحب المقالة واشرنا الى ما يتفرع منه نص ابو عبد الله على ان معبوده على العرش استقرار وعلى انه بجمة فوق ذاتا واطلق عليه اسم الجوهر فقال في كتابه المسمى عذاب القبر انه احدي الذات احدي الجوهر وانه مماس للعرش من الصفحة العليا وجواز الانتقال والتحول والنزول ومنهم من قال انه على بعض اجزاء العرش وقال بعضهم امتلاء العرش به و صار المتأخرون منهم الى انه تعالى بجمة فوق ومحاذ للعرش ثم اختلفوا فقال العابدية ان بينه وبين العرش من البعد والمسافة ما لو قدر مشغولاً بالجواهر لاتصلت به وقال محمد بن الهيصم ان بينه

﴿ فصل ﴾ ثم ذكر بيع اخوة يوسف ليوسف وان اخوته كانوا مجتمعين حينئذ يرعون اذوادهم ثم قال وفي ذلك الزمان اعتزل يهوذا عن اخوته وكان مع رجل من اهل عدلآم يدعي اسمه حيرة فبصر في ذلك الموضع ابنة رجل كنعاني اسمه شوع فتزوجها وضاجعها فحملت وولدت ولداً اسمه عيرا ثم حملت ووضعت ثانياً وسماه أونان ثم حملت ووضعت وسمته شيلة ثم أمسكت عن الولد فزوج يهوذا عير بكر ولده امرأة وكان عير بكر يهوذا مذنباً بين يدي السيد ولذلك قتل فقال يهوذا لابنه أونان أدخل الى امرأة اخيك وضاجعها لتحبي نسله فلما علم انه لا ينسب اليه من ولد له منها دخل الى امرأة اخيه وكان يعزل عنها لئلا يولد لآخيه منه ولذلك اهلكه السيد للفاحشة التي اطلع عليها منه فعند ذلك قال يهوذا لثامار كتنه كوني ارملة في بيت ابيك الى ان يكبر ابني شيلة وكان يتوقع ان يصيبه من الموت ما اصاب اخاه ان ضاجعها فسكنت في بيت ابيها وبعد ايام كثيرة توفيت بنت شوع امرأة يهوذا فتصبر يهوذا وتسلى عنه حزنها وتوجه الى جزأز غنامه مع حيرة صديقه العدلاّمي الى تمّة وقيل لثامار ان ختنك صاعد الى تمّة ليخزأ غنامه فالقت عن نفسها ثياب الارامل وثقنت وقعدت في مجمع الطرق المسلوكة الى تمّة ففعلت ذلك مذكر شيلة ولم تزوج منه فلما راها يهوذا ظنها زانية وكانت غطت وجهها لئلا تعرف فقال اليها وقال انذني لي في مضاجعتك وكان يحهل انها كتنه فقالت له ماذا تعطيني ان امكنتك من مضاجعتي قال لها بعث اليك جدياً من الغنم فقالت نعم ان اعطيتني رهنا الى ان تبعث ما وعدت فقال لها يهوذا وما ارهنه لك قالت ارهن لي خاتمك وحزامك والعصا التي بيدك فحبلت من مضاجعة واحدة ثم انطلقت واقت الشكل التي كانت فيه وعادت الى شكل الارامل وبعث يهوذا الجدي مع صديقه العدلاّمي لياخذ من المرأة الرهن الذي وضعه عندها فسأل عنها اذ لم يجدها من سكان ذلك الموضع فقال اين المرأة القاعدة في مجمع الطرق فقالوا له لم تكن في هذا الموضع زانية

وين العرش بعد الايتناهي وانه
مباين للعالم بينونة ازيلية ونفي
التحيز والمحاذاة واثبت الفوقية
والمباينة واطلق اكثرهم لفظ
الجسم عليه والمقاربون منهم
قالوا يعني بكونه جسماً انه قائم
بذاته وهذا هو حد الجسم عندهم
وبنوا على هذا ان من حكم على
القائمين بانفسهما ان يكونا
متجاروين ومتباينين ففقدوا بعضهم
بالتجاور مع العرش وحكم بعضهم
بالتباين وربما قالوا كل موجودين
فاما ان يكون احدهما بحيث
الاخر كالعرض مع الجوهر واما
ان يكون بجهة منه والباري تعالى
ليس بعرض اذ هو قائم بنفسه
فيجب ان يكون بجهة من العالم ثم
اعلى الجهات واشرفها جهة فوق
فقلنا هو بجهة فوق بالذات حتى
اذا رؤي رؤي من تلك الجهة
ثم لم اختلاف في النهاية فمن
المجسمة من اثبت النهاية له من
ست جهات ومنهم من اثبت
النهاية من جهة تحت ومنهم من
انكر النهاية فقال هو عظيم ولم
في معنى العظمة خلاف فقال

فانصرف الى يهوذا فقال له لم اجدها وقال لي سكان ذلك الموضع
لم تكن ههنا زانية فقال له يهوذا تأخذ ما عندها مخافة ان تكون ضحكة
فاني قد ارسلت الجدي اليها وانت تقول لم اجدها وبعد ثلاثة اشهر قيل
ليهوذا ان كنتك ثمار قد زنت وقد بدا بطنها يظهر فقال يهوذا اخرجوها
لتحرق فلما اخرجت بعثت الى يهوذا انما جلبت من الذي له هذا فاعرف هذا
الخاتم والزنا والعصا فلما عرف قال هي اعدل مني اذ منعها شيلة ولدي
ولم يضاجعها بعد ذلك فلما ادركتها الولادة ظهر فيها تويمان في وقت
خروجها بدر احدها واخرج يده فربطت القابلة في يده خيطا ارجوانا
وقالت هذا يخرج اولاً فادخل يده الى نفسه واخرج الولد الاخر فقالت
له القابلة لم (١) افترست اخاك فسمي فارصا وبعده خرج الذي ربط في يده
الخيط الارجوان وسمي زارح تم الفصل

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ثم بعد فصول وقصص ذكر اولاد يعقوب
المولودين بالشأم الذين دخلوا معه مصر اذ بعث يوسف عليه السلام فيهم
كلهم فذكر يهوذا وبنيه الثلاثة الاحياء شيلة وفارص وزارح وذكر لفارص
هذا نفسه اثنين وهما حصرون وحامول ابنا فارص بن يهوذا المذكور

(قال ابو محمد رضى الله عنه) في هذا الكلام عار وفضيحة مكذوبة وكذب
فاحش مفرط القبح فاما العار فالذي ذكر عن يهوذا من طلبه الزنا بامرأة
لقبها في الطريق على ان يعطيها جدياً ثم جوره في الحكم عليها بالحرق فلما
علم انه صاحب الحصلة اسقط الحكم عن نفسه وعنهما ثم شنة اخرى وهي
قوله ان اونان بن يهوذا لما عرف انه لا ينسب اليه من يولد له من امرأته
التي تزوجها بعد موت اخيه جعل يعزل عنها وهذا عجب جداً ان تلد امرأة
رجل من زوجها من لا ينسب اليه لكن الى غيره ممن قد مات قبل ان
يتزوجها هذا فلعل فيهم الآن ولادات وانساب في كتبهم مثل هذه فهذه

(١) قوله افترست اخاك بالصاد لا بالضاد اذ في كتب اللغة الفرصة النهزة يقال
وجد فلان فرصة وانتهز فلان الفرصة اغتبتها وفاز بها وافترسها اغتبتها اه مصححه

بعضهم معنى عظمته انه مع وحدته
على جميع اجزاء العرش والعرش
تحتة وهو فوق كله على الوجه
الذي هو فوق جزء منه وقال
بعضهم معنى عظمته انه يلاقي مع
وحدته من جهة واحدة اكثر
من واحد وهو يلاقي جميع اجزاء
العرش وهو العلى العظيم ومن
مذهبهم جميعاً قيام كثير من
الحوادث بذات البارى تعالى
*ومن اصلهم ان ما يحدث في ذاته
انما يحدث بقدرته وما يحدث
مبايناً لذاته فانما يحدث بواسطة
الاحداث ويعنون بالاحداث
الايجاد والاعدام الواقعين في ذاته
بقدرته من الاقوال والارادات
ويعنون بالحدث ما باين ذاته من
الجواهر والاعراض فيفرون بين
الخلق والمخلوق والايجاد والموجود
والموجد وكذلك بين الاعدام
والمعدوم فالمخلوق انما يقع بالخلق
والمخلوق يقع في ذاته بالقدرة
والمعدوم انما يصير معدوماً بالاعدام
الواقع في ذاته بالقدرة وزعموا ان
في ذاته سبحانه حوادث كثيرة
مثل الاخبار عن الامور الماضية

والله امور سمجة ثم دع يهوذا فليس نبياً ولا ينكر من ليس نبياً مثل هذا
انما الشأن كله والعجب في انهم مطبقون باجمعهم قطعاً على ان سليمان بن
داود عليهما السلام بن اشماي بن عونين بن يوغز بن بشاي بن مخشون
ابن عميناذاب بن نورام بن حصرون بن فارص المذكور بن يهوذا فجعلوا
الرسولين الفاضلين مولودين من تلك الولادة الخبيثة راجعين الى ولادة
الزنا ثم اقيح ما يكون من الزنا رجل مع امرأة ولده حاش لله من هذا الافك
المفتري ولقد قال لي بعضهم اذ قررته على هذا الفصل ان هذا كان مباحاً
حينئذ فقلت له فلم امتنع من مضاجعتها بعد ذلك وكيف يكون مباحاً وهي
لم تعرفه بنفسها ولا عرفها عند تلك المعاملة الخبيثة بالجدي المسخوط والرهن
الملعون وانما وطئها على انها زانية اذ اغتلم اليها لا على انها امرأة الميت ولده
الا ان قلت ان الزنا جملة كان مباحاً حينئذ فقد قرت عيونكم فسكت خزيان كالحا
وتالله ما رأيت أمة تقرر بالنبوة وتنسب الى الانبياء ما ينسبه هؤلاء الكفرة فتارة
ينسبون الى ابراهيم عليه السلام انه تزوج اخته فولدت له اسحق عليها
السلام ثم ينسبون الى يعقوب انه تزوج الى امرأة فلدت اليه اخرى
ليست امرأته فولدت له اولاداً منهم انتسل موسى وهارون وداود وسليمان
وغيرهم من الانبياء عليهم السلام ثم ينسبون الى روبان بن يعقوب انه زنى
بريسته زوج النبي ابيه وام اخويه ثم ينسبون الى نبيه يعقوب عليه السلام
انه فسق بها كرهاً وافتضاها غلبة ثم ينسبون الى يهوذا ما ذكرنا من زناه
بامرأة ولديه فخلت وولدت من الزنا ولداً منه انتسل داود وسليمان عليها
السلام ثم ينسبون الى يوشع بن نون انه تزوج رجب الزانية المشهورة الموقفة
نفسها للزنا لكل من دب، وهب في مدينة أريحا ثم ينسبون الى عمران
ابن فهث بن لاوي انه تزوج عمته اخت والده واسمها يوحانذ ولدت لجدّه
بمصر فولد له منها هارون وموسى عليهما السلام هكذا ذكر نسبها في قرب
آخر السفر الرابع ثم ينسبون الى داود عليه السلام انه زنى جهاراً بامرأة
رجل من جنده محصنة وزوجها حي وانها ولدت منه من ذلك الزنا ابناً

والآية والكتب المنزلة على الرسل عليهم السلام والقصص والوعد والوعيد والاحكام ومن ذلك التسمعات والتبصرات فيما يجوز ان يسمع وبصرو الایجاد والاعدام هو القول والارادة وذلك قوله كن للشيء الذي يريد كونه واراداته لوجود ذلك الشيء وقوله للشيء كن صورتان وفسر محمد ابن الميضم الایجاد والاعدام بالارادة والایثار قال وذلك مشروط بالقول شرعاً اذ ورد في التنزيل *انما قولنا شيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون* وقوله انما امره اذ اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون* وعلى قول الاكثرين منهم الخلق عبارة عن القول والارادة ثم اختلفوا في التفصيل فقال بعضهم لكل موجود ايجاد ولكل معدوم اعدام* وقال بعضهم ايجاد واحد يصلح لموجدین اذا كانا من جنس واحد واذا اختلف الجنس تعدد الایجاد والزم بعضهم لو افترق كل موجود او كل جنس الى ايجاد فليفتقر كل ايجاد الى قدرة فالترم تعدد

ذكرنا ثم مات ذلك الفرخ الطيب ثم تزوجها وهي ام سليمان بن داود عليها السلام ثم ينسبون الى امثون بن داود عليهما السلام انه فسق بسراري ابيه علانية امام الناس ثم ينسبون الى سليمان عليه السلام العهروانه تزوج نساء لا يحل له زواجهن وانه بنى لهن بيوت الاوثان وقرب لهن القرايين للاوثان مع ما ذكرنا قبل ونذكر ان شاء الله تعالى من نسبتهم الكذب الى ابراهيم واسحق ويعقوب ويوسف عليهم السلام ولكن أين هذا مما في توراتهم من نسبتهم لعب الصراع الى الله تعالى مع يعقوب والكذب المفصوح فيما وعده واخبر به فعلى من يصدق بشيء من كل هذا الافك لعنة الله وغضبه فاعجبوا لعظيم كفر هؤلاء القوم وما افتراه الكفرة اسلافهم الاثنان على الله تعالى وعلى رسوله عليهم السلام ثم على كل كتاب حقق فيه شيء من هذا وعلى كائنه لعنة الله وغضبه عدد كل شيء خلق الله فأحمدوا الله معاشر المسلمين على ما هداكم له من الملة الزهراء التي لم يشبها تبديل ولا تحريف والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد رضي الله عنه) واما الكذبة الفاحشة المفصوحة التي هي من المحال المحض والافتراء المجرد فهو ما اذ كره ان شاء الله تعالى فتأملوه تروا عجبا ذكر في توراتهم نصاً ان يهوذا بن يعقوب كان مع اخوته يرعون اذوادهم اذ باعوا اخاهم يوسف وان يهوذا اشار عليهم ببيعه واخراجه من الحب ليخلصه بذلك من الموت ثم ذكر بعد ذلك ان يهوذا اعتزل عن اخوته وصار مع حيرة العدلامي ورأى ابنة رجل كنعاني اسمه شوع فتزوجها وولدت له ولداً اسمه غير ثم ولد آخر اسمه اونان ثم ولد آخر اسمه شيلة كما ذكرنا آنفاً حرفاً وحرفاً وذكركم بعد ذلك ان غير تزوج امرأة اسمها ثامار ودخل بها وكان مذبذباً ولذلك قتله الله تعالى فزوجها من اخيه اونان فكان يعزل عنها فمات لذلك وبقيت ارملة ليكبشيلة وتزوج منه وان شيلة كبرت ولم تزوج منه وقد اعترف بذلك يهوذا اذ قال هي اعدل مني اذ منعها شيلة ابني وذكركم بعد ذلك انها تحملت حتى زنت بيهوذا نفسه

القدرة تعدد الابدان وقال بعضهم
ايضاً بتعدد القدرة بتعدد
الاجناس المحدثات واكثرهم
على انها تتعدد بتعدد اجناس
الحوادث التي تحدث في ذاته من
الكاف والنون والارادة والسمع
والتبصر وهي خمسة اجناس ومنهم
من فسر السمع والبصر بالقدرة
على التسمع والتبصر ومنهم من
اثبت لله تعالى السمع والبصر ازلا
والتسمعات والتبصرات هي
اضافة المدركات اليها وقد اثبتوا
لله تعالى مشيئة قديمة متعلقة
باصول المحدثات وبالحوادث
التي تحدث في ذاته واثبتوا
ارادات حادثة تتعلق بتفاصيل
المحدثات واجمعوا على ان الحوادث
لا توجب لله تعالى وصفاً ولا هي
صفات له فتحدث في ذاته هذه
الحوادث من الاقوال والارادات
والتسمعات والتبصرات ولا
يصير بها قائلاً ولا مردياً ولا
سميعاً ولا بصيراً ولا يصير بخلق
هذه الحوادث محدثاً ولا خالقاً
وانما هو قائل بقائلته وخالق
بخالقته ومريد بمريدته وذلك

والد زوجها وحبلت منه وولدت منه توأمين فارص وزارح كما ذكرنا قبل
ثم ذكر بعد ذلك نسل يعقوب واولاد اولاده المولودين بالشام ودخلوا
معه مصر فذكر فيهم حصرون وحامول ابني فارص بن يهوذا فاضبطوا
هذا وذكر في توراتهم ان يوسف عليه السلام اذ بلغ ست عشرة سنة
كان يرعى ذوداً مع اخوته عند ابيه وانهم باعوه فصيح انه كان ابن سبع
عشرة سنة اذ باعوه وهكذا ذكر في توراتهم ثم ذكر في توراتهم ان يوسف
عليه السلام كان اذ دخل على فرعون وفسر له رؤياه في البقرات والسنابل
وولاه امر مصر ابن ثلاثين سنة ثم ذكر في توراتهم ان يوسف عليه السلام
كان اذ دخل ابوه مصر مع جميع اهله ابن تسع وثلاثين سنة هذا منصوص
فيها بلا خلاف من احد منهم فصيح يقيناً انه لم يكن بين دخول يعقوب
مع نسله مصر وبين بيع يوسف الا اثنا وعشرون سنة وربما اشهر يسيرة
زايدة لا اقل ولا اكثر هذا حساب ظاهر لا يخفى على جاهل ولا عالم
وقد ذكر في توراتهم ان في هذه المدة تزوج يهوذا بنت شوع وولدت له
ولداً ثم ثانياً ثم ثالثاً وان الاكبر بلغ فزوج زوجته ثم مات بعد دخوله بها
فزوجت بعده من اخيه فكان يعزل عنها مات وبقيت مدة حتى كبر
الثالث ولم تزوج منه فزنت بيهوذا والد زوجها فولد له منها توأمين ثم ولد
لاحد ذينك التوأمين ابنان وهذا محال ممتنع لا خفاء به لا يمكن البتة في
طبيعة بشر ولا سبيل اليه في الجبلية والبنية بوجه من الوجوه هبك ان
يهوذا اعتزل عن اخوته وتزوج بنت شوع باتريبع يوسف يوم وحبلت
زوجته وولدت له الولد الاكبر في عامها الثاني ثم الثاني في عام آخر ثم الثالث
في عام ثالث وهبك ان الاكبر زوج وله اثنا عشر عاماً من جملة اثنين
وعشرين عاماً وبقي معها ما بقي ثم زوجت من الثاني وله اثنا عشر عاماً
فبقي يعزل عنها لثلاثين سنة الى اخيه من يولد له منها ثم مات وبقيت نائظ
ان يكبر شيلة وتزوج منه حتى طال عليها ورأت انه قد كبر ولم تزوج منه
وهذا لا يكون البتة في اقل من عام فهذه اربعة عشر عاماً ثم زنت بيهوذا

قدرته على هذه الاشياء* ومن اصلهم ان الحوادث التي يحدثها في ذاته واجبة البقاء حتى يستحيل عدمها اذ لو جاز عليها العدم لتعاقب على ذاته الحوادث ولشارك الجوهر في هذه القضية وايضاً فلو قدر عدمها فلا يخلو اما ان يقدر عدمها بالقدرة واما باعدام يخلقه في ذاته ولا يجوز ان يكون عدمها بالقدرة لانه يؤدي الى ثبوت المعدم في ذاته وشرط الموجد والمعدم ان يكونا متباينين لذاته ولو جاز وقوع معدوم في ذاته بالقدرة من غير واسطة اعدام لجاز حصول سائر المعدومات ثم يجب طرد ذلك في الموجد حتي يجوز وقوع موجد محدث في ذاته وذلك محال عندهم ولو فرض انعدامها بالاعدام لجاز تقدير عدم ذلك الاعداد فينسلسل فارتكبوا لهذا التحكم استحالة عدم ما يحدث في ذاته. ومن اصلهم ان المحدث انما يحدث في ثاني حال ثبوت الاحداث بلا فصل ولا اثر للاحداث في حال بقائه* ومن اصلهم ان ما يحدث في ذاته من

فحملت فولدت فهذا عام او اقل ييسير فلم يبق من الاثنين وعشرين عاماً الا سبعة اعوام الى ثمانية اعوام لا اكثر البتة فمن المحال المتع في العقل ان يوجد لرجل ابن ثمان سنين او سبع سنين ولدان ما رأيت اجمل بالحساب من الذي عمل لهم التوراة وحاش لله ان يكون هذا الخبر البارد الكاذب عن الله تعالى او عن موسى عليه السلام ولا عن انسان يعقل ما يقول ويستحي من تعمد الكذب الفاضح ونسأل الله العافية* فصل* وبعد ذلك ذكر عدد بني يعقوب المولودين بالشام عند خاله لا بان الداخلين معه مصر فذكر الذين ولدت له ليثة وهم ستة ذكور وابنة واحدة وذكر اولاد هولا الستة وسماهم فذكر لراو بين اربعة ذكور ولتعمون ستة ذكور وللاوي ثلاثة ذكور وليهوا ثلاثة ذكور وابني ابن له فهم خمسة وليس اخر اربعة ذكور ولزابلون ثلاثة ذكور المجتمع من بني ليثة في نص توراتهم بعقب تسميتهم* هولا. بنو ليثة وعدد اولادها وبناتها ثلاثة وثلاثون هكذا نص توراتهم وهذا خطأ في الحساب تعالى الله عن ان يخطيء في الحساب او ان يخطيء فيه موسى عليه السلام فصح انها من توليد جاهل غث او من عاثت سخر بهم وكشف سواتهم* فصل* ثم ذكر بعد هذا اولاد راحيل فذكر يوسف وبنيامين وبنيهما قال وهم اربعة عشر ذكراً اولاد زلي عادوا شار وبنيهما قال وهم ستة عشر وذكر اولاد بلهة دان ونفتالي وبنيهما قال وهم سبعة ثم وصل ذلك بان قال وعدد نسل يعقوب الذين دخلوا معه مصر سوى نساء اولاده ستة وستون وابناء يوسف اللذان ولدا له بمصر اثنان فجميع الداخلين الى مصر سبعون

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا خطأ فاحش لان المجتمع من الاعداد المذكورة تسعة وستون فاذا اسقطت منهم ولدي يوسف اللذان ولدا له بمصر بقي سبعة وستون وهو يقول ستة وستون فهذه كذبة ثم قال فجميع الداخلين معه الى مصر سبعون فهذه كذبة ثانية وقد قدمنا ان الذي عمل لهم التوراة كان ضعيف البصارة بالحساب وليست هذه صفة الله عز وجل

والامر فتقسم الى امر التكوين وهو فعل يقع تحته المفعول والى ما ليس امر التكوين وذلك اما خبر واما امر التكليف ونهى التكليف وهي افعال من حيث دلت على القدرة ولا يقع تحتها مفعولات هذا هو تفصيل مذاهبتهم في محل الحوارث* وقد اجتهد ابن الهيصم في ارمام مقالة ابي عبد الله في كل مسألة حتى ردها من المحال الفاحش الى نوع يفهم فيما بين العقلاء مثل التجسيم فانه اراد بالجسم القائم بالذات ومثل الفوقية فانه حملها على العلو واثبت الينونة الغير المتناهية وذلك الخلاء الذي اثبت به بعض الفلاسفة ومثل الاستواء فانه نفى المجاورة والمماسة والتمكن بالذات غير مسألة محل الحوادث فانها ما قبلت المزمة فالتزمها كما ذكرنا وهي من اشنع المحالات عقلاً وعند القوم ان الحوادث تزيد على عدد المحدثات بكثير فيكون في ذاته اكثر من عدد المحدثات عوالم من الحوادث وذلك محال وشنيع وما اجمعوا عليه من اثبات

ولا صفة من معه مسكة عقل تردعه عن الكذب وتعمده على الله تعالى وعن تكلف ما لا يحسن ولا يقوم به وذكر في هذا الفصل قصة أخرى فيها الاعتراض الا انها تخرج على وجه ما فلدلك لم نفردها فصلاً وهي انه ذكر اولاد بنيامين فقال بالبع وبالكروا شيبيل وجير ونعمان وابجي وروث ومقيم وحفيم وارد ثم ذكر في السفر الرابع من توراتهم فذكر بالبع واشيبيل واجير ومقيم وحفيم فقط ثم قال وابناء بالبع ازد ونعمان ابني بالبع فان لم يكن هذا علي انه لم ينسل من أولئك العشرة الا خمسة الذين ذكرهم في الرابع وان ازد ونعمان ابني بالبع هما غير ازد ونعمان ابني بنيامين والا فهي كذبة وقد قلنا ان كل ما يمكن تخريجه بوجه وان بعد فلسنا نخرجه في فضائح كتابهم المكذوب ❖ فصل ❖ ثم ذكر بركة يعقوب عليه السلام على بنيه وانه وضع يده اليمنى على رأس افرايم بن يوسف واليسرى على رأس منسي بن يوسف وان ذلك شق على يوسف عليه السلام وقال لا يحسن هذا يا ابت لان هذا بكر ولدي فاجعل يمينك على رأسه يعني منسي فكره ذلك يعقوب وقال علمت يا بني علمت وستكثر ذرية هذا وتعظم ولكن اخوه الاصغر يكون اكثر منه نسلاً وعددا يعني ان افرايم يكون عدد نسله اكثر من عدد نسل منسي ثم ذكر في مصحف يوشع ان بني منسي كانوا اذ دخلوا الشام وقسمت عليهم الارض اثنين وخمسين الف مقاتل وسبعماية وان بني افرايم كانوا حينئذ اثنين وثلاثين الفا وخسمائة وذكر في كتاب لهم معظم عندهم اسمه سفيطيم انه ذكر بني اسرائيل قبل داود عليه السلام اربعة من ملوك بني منسي واربعة من بني افرايم وان من جملة بني منسي المذكورين رجلاً اسمه مفتاح بن علفاذ قتل من بني افرايم اثنين واربعين الف مقاتل حتي كاد يستأصلهم وفي كتاب لهم اخر معظم عندهم ايضاً اسمه ملاخيم انه ملك عشرة اسباط من بني اسرائيل بعد سليمان عليه السلام الى ان ذهب الاسباط المذكورون وسبوا من بني افرايم ملكين كانت مدتهما جميعاً ستة وعشرين سنة فقط وهما باريعام وابنه باباط

الصفات قولهم البارئ تعالى عالم
بعلم قادر بقدره حي بحياة شاء
بمشيئة وجميع هذه الصفات قديمة
ازلية قائمة بذاته وربما زادوا
السمع والبصر كما اثبتته الاشعري
وربما زادوا اليدين والوجه صفات
قائمة به وقالوا له يد لا كالايدي
ووجه لا كالوجوه واثبتوا جواز
رؤيته من جهة فوق دون سائر
الجهات* وزعم ابن الهيثم ان الذي
اطلقه المشبهة على الله عز وجل
من الهيئة والصورة والجوف
والاستدارة والوفرة والمصاحفة
والمعانقة ونحو ذلك لا يتسبه سائر
ما اطلقه الكرامية من انه خالق
آدم بيده وانه استوى على عرشه
وانه يحيي يوم القيامة لحاسبة الخلق
وذلك انا لا نعتقد من ذلك
شيئاً على معنى فاسد من جارحتين
وعضوين تفسيراً لليدين ولا
مطابقة المكان واستقلال العرش
بالرحمن تفسيراً للاستواء ولا
تردداً في الاماكن التي تحيط
به تفسيراً للجحي* وانما ذهبنا في
ذلك الى اطلاق ما اطلقه القرآن
فقط من غير تكيف وتشبيه وما

ووليهم من بني منسي خمسة ملوك واتصلت دولتهم مائة عام وعامين وهما
زحربا بن باريعام بن نواس بن نهر باحار بن بهوكاهم ملك بن ملك بن
ملك بن ملك بن ملك ولم يكن فيمن ملك الاسباط العشرة اقوى ملكاً
من هؤلاء المنسائين وهذا ضد قول يعقوب الذي حكوه عنه وحاش لله
ان يكذب نبي فيما ينذر به من الله عز وجل فان قالوا ان يوشع بن نون
وربورانسه وملحي المورشي النبي كلهم كان من بني افرايم وكان بنوا افرايم
اذ اخرجوا من مصر اربعين الف مقاتل وخمسمائة مقاتل ومائتي مقاتل
وكان بنو منسي يومئذ اثني وثلاثين الف مقاتل ومائتي مقاتل قلنا لم
تذكروا ان يعقوب قال يكون الشرف في نسل افرايم انما حكيتكم انه قال
ان افرايم يكون اكثر نسلًا وعدداً من منسي على التأيد والعموم وايصال
البركة لا على وقت خاص قليل ثم يعود الامر بخلاف ذلك فتبطل البركة
وبصير المبارك مدبراً والمدبر مباركاً في الابد

﴿فصل﴾ ثم ذكر عن يعقوب عليه السلام انه قال لرأويين في ذلك الوقت
انت اول المواهب مفضل في الشرف مفضل في العز ولا تفضل منهملة ماء
(قال ابو محمد رضي الله عنه هذا كلام يكذب اوله آخره

﴿فصل﴾ ثم ذكر انه عليه السلام قال ليهودا حينئذ لا تقطع من يهودا
المحصرة ولا من نسله قائد حتى يأتيني المبعوث الذي هو رجاء الامم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا كذب قد انقطعت من ولد يهودا
المحصرة وانقطعت من نسله القواد ولم يأت المبعوث الذي هو رجاءهم
وكان انقطاع الملك من ولد يهودا من عهد بخت نصر مئذازيد من الف
عام وخمسمائة عام الامدة يسيرة وهي مدة زربائيل بن صلتائيل فقط وقد
قررت على هذا الفصل اعلمهم واجدلهم وهو اشموال بن يوسف اللاوي
الكاتب المعروف بابن النفرا في سنة اربع واربعمئة فقال لي لم تنزل رؤس
الجوايت ينسلون من ولد داوود وهم من بني يهودا وهي قيادة وملك
ورياسة فقلت هذا خطأ لان رأس الجالوت لا ينفذ امره على احد من

لم يرد به القرآن والخبر فلا نطلقه
كما اطلقه سائر المشبهة والمجسمة
وقال البارئ تعالى عالم في الازل
بما سيكون على الوجه الذي سيكون
وشاء لتنفيذ علمه في معلوماته فلا
ينقلب علمه جهلاً ومريد لما يخلق
في الوقت الذي يخلق بارادة
حادثة وقائل لكل ما يحدث
بقوله كن حتى يحدث وهو الفرق
بين الاحداث والمحدث والخلق
والخلق * وقال نحن ثبت القدر
خيره وشره من الله تعالى وانه
اراد الكائنات كلها خيراً وشرها
وخلق الموجودات كلها حسناً
وقيماً وثبت للعبد فعلاً بالقدرة
الحادثة تسمى ذلك كسباً والقدرة
الحادثة مؤثرة في اثبات فائدة
زائدة على كونه مفعولاً مخلوقاً
للاباري تعالى تلك الفائدة هي
مورد التكليف والمورد هو المقابل
بالثواب والعقاب وانفقوا على ان
العقل يحسن ويقبح قبل الشرع
ونجب معرفة الله تعالى بالعقل كما
قالت المعتزلة الا انهم لم يثبتوا
رعاية الصلاح والاصحح والالطف
عقلاً كما قالت المعتزلة وقالوا

اليهود ولا من غيرهم وانما هي تسمية لا حقيقة لها ولا له قيادة ولا يده
محصرة فكيف وبعد احرب بابن برام لم يكن من بني يهوذا وال اصلاً
مدة من ستة اعوام ثم بعده نشأ الملقب صدقيا بن يوشيا لم يكن منهم
لأحد له معين ولا من يملك على أحد اثنين وسبعين عاماً متصلة حتي ولى
زربابل ثم انقطع الولاية منهم جملة لا رأس جالوت ولا غيره مدة ولات
الهارونيين ملكاً ملكاً مئين من السنين ليس لاحد من يهوذا في ذلك
امرالي دولة المسلمين او قبلها ييسير فوقعوا اسم رأس الجالوت على رجل
من بني داود الى اليوم الا ان بعض المؤرخين القداما ذكر ان هردوس
وابنيه وابن ابنه اعريفاس بن اعريفاس كانوا من بني يهوذا والظاهر انهم
من الروم عند كل مؤرخ فظهر كذب هؤلاء الأنزال ييقين وحاش لله
ان يكذب نبي

﴿ فصل ﴾ ثم ذكر ان يعقوب عليه السلام قال للاوي وشمعون سأبددهما
في يعقوب وأفرقهما في اسرائيل

(قال ابو محمد رضي الله عنه) اما لاوي فكان نسله مبدا في بني
اسرائيل كما ذكر واما بنوا شمعون فلا بل كانوا مجتمعين في البلد الذي وقع
لهم كسائر الاسباط ولا فرق وليس انذار النبوة مما يكذب في قصة ويصدق في
اخرى هذه صفات انذارات الحساب القاعد بن على الطرق للنساء ولن لا عقل له
﴿ فصل ﴾ وقال في السفر الثاني من توراتهم ان الله تعالى قال لموسى
عليه السلام قل لفرعون السيد يقول الأسرائيل بكر ولدي ويقول لك
ااذن لولدي ليخدمني وان كرهت الا نساها لك بكر ولدك

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذا عجب ناهيك به ليت شعري ما ذابنكرون
على النصرارى بعد هذا وهل طرق للنصارى سبيل الكفر في ان يجعلوا لله
ولداً ونهج لم طريق التثليث على ما ذكرنا قبل هذا الا هذه الكتب
الملعونة المبدلة الا ان النصرارى لم يدعوا نبوة الله تعالى الا لواحد اتى بمعجزات
عظيمة واما هذه الكتب السخيفة وكل من تدن بها فانهم ينسبون

بنوة الله الى جميع بني اسرائيل وهم اوسخ الامم وارذلهم وكفرهم اوحش وجهلهم اخش ﴿ فصل ﴾ ثم ذكر ان هارون التي العصا بين يدي فرعون وعبيده فصارت حية فدعى فرعون بالعلماء والسحرة وفعلوا بالرقى المصري مثل ذلك ولكن عصي موسى ازدرت عصيهم* ثم ذكر ان موسى وهارون فعلا ما أمرها السيد فرفع العصا وضرب بها ماء النهر بين يدي فرعون وعبيده فعاد دماً ومات كل حوت فيه وتنت النهر ولم يجد المصريون سبيلا الى الشرب منه وصار الماء في جميع ارض مصر دماً ففعل مثل ذلك سمرة مصر بر قاهم* ثم ذكر ان هارون مد يده على مياه مصر وخرجت الضفادع منها وغطت ارض مصر ففعل السحرة بر قاهم مثل ذلك واقبلوا بالضفادع على ارض مصر ثم ذكر ان هارون مد يده بالعصا وضرب بها غبار الارض فتخلق منها بعوض في الآدميين والانعام وعاد جميع الغبار بعوضاً في جميع ارض مصر فلم يفعل السحرة مثل ذلك بر قاهم وراءوا اختراع البعوض فلم يقدروا عليه فقال السحرة لفرعون هذا صنع الله

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذه الآبدة (١) المصنعة والصيلم المطبقة ولو صح هذا البطلت نبوة موسى عليه السلام بل نبوة كل نبي ولو قدر السحرة على شيء من جنس ما يأتي به النبي لكان باب السحرة وباب مدعي النبوة واحداً ولما انتفع موسى بازدراء عصاه لعصيهم ولا يعجزهم عن البعوض وقد قدروا على قلب العصي حيات وعلى اعادة الماء دماً وعلى المعيسى بالضفادع ولما كان لموسى عليه السلام عليهم بنوته اكثر من انه اعلم بذلك العمل منهم فقط ولو كان كما قال هؤلاء الكذابون الملعونون لكان فرعون صادقاً في قوله انه لكبيركم الذي علمكم السحر ولا منفعة لهم في قول السحرة في البعوض هذا صنع الله لانه يقال لبني اسرائيل فعلي

(١) في كتب اللغة الآبدة الداهية بقي ذكرها ابداً واصمالاً امثلاً لا اشتد والمصنعة الداهية والصائم والصحيل اليابس والصيلم الامر الشديد والداهية ووقعة صيلة مستأصلة اه مصححه

الايمان هو الاقرار باللسان فقط دون التصديق بالقلب ودون سائر الاعمال وفرقوا بين تسمية المؤمن مؤمناً فيما يرجع الى احكام الظاهر والتكليف وفيما يرجع الى احكام الآخرة والجزاء فالمتناق عند مؤمن في الدنيا حقيقة مستحق للعقاب الابدي في الآخرة * وقالوا في الامامة انها تثبت باجماع الامة دون النص والتعيين كما قال اهل السنة الا انهم قالوا يجوز عقد البيعة لإمامين في قطرين وغرضهم اثبات امامة معاوية بالشأم باتفاق جماعة من الصحابة واثبات امامة امير المؤمنين علي بالمدينة والعراقيين باتفاق جماعة من الصحابة ورأوا تصويب معاوية فيما استبد به من الاحكام الشرعية قتالاً على طلب قتلة عثمان رضي الله عنه واستقلالاً بمال بيت المال ومذهبهم الاصلي اتهام علي رضي الله عنه في الصبر على ما جري مع عثمان رضي الله عنه والسكوت عنه وذلك عرق نزع الخواارج* من ذلك

موجب قول السحرة لم يكن من صنع الله قلب العصا حية والماء دماً
والهجي * بالضفادع بل من غير صنع الله وهذه عظيمة تقشعر منها الجلود أين
هذا الافك المفترى البارد من نور الحق الباهر اذ يقول الله عز وجل (انما
صنعوا كيد سحر) واذ يقول تعالى (وجاء السحرة فرعون قالوا ان لنا لاجرا
ان كنا نحن الغالين قال نعم وانكم لمن المقربين قالوا يا موسى
اما ان تلقى واما ان نكون نحن الملقين قال القوا فلما القوا سحرروا عيون الناس
واسترهبوا هم وجاؤا بالسحر عظيم واوحينا الى موسى ان الق عصاك فاذا هي تلقف
ما يافكون فوق الحق وبطل ما كانوا يعملون فغلبوا هناك وانقلبوا صاغرين
والقي السحرة ساجدين قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهارون) واذ
يقول تعالى (فاذا حبا لهم وعصيتهم يخيل اليه من سحرهم انها تسعى) فاخبر عز
وجل ان الذي عمل موسى حق وان عصاه صارت ثعبانا على الحقيقة بقوله
تعالى (فاذا هي ثعبان مبين) فصيح انه تبين ذلك لكل من رآه يقيناً واخبر ان
الذي عمل السحرة انما هو افك وتخيل وكيد وهذا هو الحق الذي تشهد به
العقول لا في الكتاب المبدل المحرف * فصيح ان فعل السحرة حيلة مموهة لا
حقيقة لها وهذا الذي يصححه البرهان اذ لا يحيل الطبائع الا خالفها شهادة
لرسله وانبيائه وفرقا بين الصدق والكذب لا قولهم عمل السحرة مثل ما عمل
موسي في وقت تكليفه برهان على صدق قوله وعند تحديده لم على ان يأتوا
بمثله ان كانوا صادقين وهو كاذب فأتوا بمثله فانظروا النتيجة يرحمكم الله * هذه
سوءة تشهد شهادة قاطعة صادقة بأن صانع ذلك الكتاب الملعون المكذوب
الذي يسمونه (الحماص) ويدعون انه توراة موسى عليه السلام انما كان زنديقاً
مستخفاً بالباري تعالى ورسله وكتبه وحاش لموسي صلى الله عليه وسلم منه
وانهم الى الآن يزعمون ان احالة الطبائع وقلب الاجناس عن صفاتها
الذاتية الى اجناس آخر واختراع الامور المعجزات في البنية يقدر على ذلك
بالرقي والصناعات * واعلموا ان من صدق بهذا مبطل للنبوّة بلا مرية
اذ لا فرق بين النبي وغيره الا في هذا الباب فاذا امكن لغير النبي فلم يبق

والمرجئة والوعيدية كل من خرج
على الامام الحق الذي اتفقت
الجماعة عليه بسمى خارجياً سواء
كان الخروج في ايام الصحابة على
الائمة الراشدين او كان بعدهم
على التابعين باحسان والائمة في
كل زمان * والمرجئة صنف آخر
تكلموا في الايمان والعمل الا انهم
وافقوا الخوارج في بعض المسائل
التي تتعلق بالامامة * والوعيدية
داخلة في الخوارج وهم القائلون
بتكفير صاحب الكبيرة وتخليده
في النار فذكرنا مذاهبهم في اثناء
مذاهب الخوارج * الخوارج * اعلم
ان اول من خرج على امير المؤمنين
علي ابن ابي طالب رضي الله عنه
جماعة ممن كان معه في حرب
صفين واشدهم خروجاً عليه
ومروقا من الدين الاشعث بن
قيس ومسعود بن فديكي التميمي
وزيد ابن حصين الطائي حين
قالوا القوم يدعوننا الى كتاب الله
وانت تدعوننا الى السيف حتى
قال انا اعلم بما في كتاب الله
انفروا الى بقية الاحزاب انفروا
الى من يقول كذب الله ورسوله

وانتم تقولون صدق الله ورسوله
قالوا لترجمن الا شتر عن قتال
المسلمين والا لنفعلن بك كما فعلنا
بعثمان فاضطر الى رد الا شتر بعد
ان هزم الجمع وولوا مدبرين وما
بقي منهم الا شرذمة قليلة فيهم
حشاشة قوة فامثل الا شتر امره
وكان من امر الحكمين ان
الخوارج حملوه على التحكيم اولاً
وكان يريد ان يبعث عبد الله
ابن عباس فما رضى الخوارج بذلك
وقالوا هو منك فحملوه على بعث
ابن موسى الاشعري على ان يحكما
بكتاب الله تعالى فجري الامر
على خلاف ما رضى به فلما لم
يرض بذلك خرجت الخوارج
عليه وقالوا لم حكمت الرجال لا
حكم الا لله* وهم المارقة الذين
اجتمعوا بالنهران وكبار فرق
الخوارج ستة الازارقة والنجدات
والصفرية والمجادرة والاباضية
والثعلبية والباقون فروعهم
ويجمعهم القول بالنبري عن
عثمان وعلي ويقدمون ذلك على
كل طاعة ولا يصححون المناكحات
الا على ذلك ويكفرون اصحاب

الا دعوى لا برهان عليها ونعوذ بالله من الضلال * ولقد شاهدناهم متفقين
الى اليوم على ان رجلاً من علمائهم ببغداد دخل من بغداد الى قريظة في
يوم واحد وانبت قرنين في رأس رجل من بني الاسكندراني كان ساكناً
بقرب دار اليهود عند فندق الحرقه كان يؤذي يهود تلك الجهة ويسخر
منهم وهذه كذبة وفضيحة لا نظير لها والموضع مشهور عندنا بقربطه داخل
المدينة وبنو عبد الواحد بن يزيد الاسكندراني من بيته رفيعة مشهورة
ادركنا آخرهم كانت فيهم وزارة وعمالة ليس فيهم منعمور ولا خفي الى ان
بادوا ما عرف قط احد منهم هذه الاحمقة المختلفة* والقوم بالجملة اكذب
البرية اسلافهم واخلافهم وعلى كثرة ما شاهدنا منهم ما رأيت فيهم قط
متحريراً للصدق الارجلين فقط * فصل *

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وفي قصة قلب الماء دما فضيحة اخرى ظاهرة
الكذب وهي ان في نص الكلام الذي يزعمونه التوراة ثم قال السيد لموسى
قل لهارون مد يدك بالصاعلى مياه مصر وانهارها واوديتها ومروجها وجناتها
لتعود دماً وتصير ماء في آنية التراب والخشب دماً ففعل موسى وهارون
كما امرهما به السيد الى قوله وصار الماء في جميع ارض مصر دماً ففعل
مثل ذلك سحرة مصر برقاهم واشتد قلب فرعون ولم يسمع لهما على حال
ثم انصرف فرعون ودخل بيته ولم يوجه قلبه الى هذا ايضاً وحفر جميع
المصريين حوالي النهر ليصبوا الماء منها لانهم لا يقدرين على شرب الماء
من النهر

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا نص كتابهم فاخبر ان كل ماء كان
بمصر في انهارها واوديتها ومروجها وجناتها واواني الخشب والتراب والماء
كله في جميع ارض مصر صار دماً فاي ماء بقي حتى ثقله السحرة دماً كما
فعل موسى وهارون ابي الله الا فضيحة الكذابين وخزيهم فان قالوا قلبوا
ماء الابار التي حفرها المصريون حول النهر قلنا لم فكيف عاش الناس
بلا ماء اصلاً اليس هذه فضائح مرددة وهل يخفى ان هذا من توليد ضعيف

العقل اوزنديق مستخف لا يبالي بما أتى به من الكذب ونعوذ بالله من الضلال
 ﴿فصل﴾ وبعد ذلك ذكر ان الله تعالى امر موسى ان يقول لفرعون
 ستكون يدي على مكسبك الذي لك في الفحوص وخيلك وحملك وجمالك
 وبقرك واغنامك بوباء شديد ويظهر السيد هذا في الارض ففعل السيد
 ذلك في يوم آخر وماتت جميع دواب المصريين ولم يمت لبني اسرائيل دابة
 فاشتد قلب فرعون ولم يأذن لهم* تم ذكر بعد ذلك امر الله تعالى موسى
 بان يأخذ ما حملت الكف من رماد الكانون ويلقيه الى السماء بين يدي
 فرعون ليصير غباراً في جميع ارض مصر فيكون في الآدميين والانعام
 خراجات ونفطات فاخذ رماداً من كانون ووقف بين يدي فرعون ورماه
 موسى الى السماء وصارت منه نفطات في الآدميين والانعام ولم تقدر
 السحرة على الوقوف عند موسى لما كان اصابعهم من ألم النفطات وكان مثل
 ذلك في جميع ارض مصر والسحرة فشدد الله قلب فرعون ولم يسمع لما على
 حال ما عهد السيد الى موسى* وبعد ذلك قال ان الله امر موسى ان يقول
 لفرعون غدا هذا الوقت أمطر برداً كثيراً جداً لم ينزل مثله على مصر من
 اليوم الذي أسست فيه الى هذا الوقت فابعث واجمع انعامك وكل من تملكه
 في القدان فكل ما ادركه البرد في القدان ولم يدخل البيوت فمن خاف
 وعيد السيد من عبيد فرعون ادخل عبيده وانعامه في البيوت ومن
 استهان بوعيد السيد ابقى عبيده وانعامه في القدان وقال السيد لموسى مد
 يدك الى السماء لينزل البرد في جميع ارض مصر فدفع موسى يده بالعصا فأتى
 السيد بالبرد والبرد المختلف على الارض ثم امطر السيد البرد في جميع
 ارض مصر مخلوطاً بنار ولم ينزل بعظمة في تلك الارض من حين سكن
 ذلك الجنس فاهلك البرد في جميع ارض مصر كلما ظهر به في القدادين
 من الآدميين والانعام وجميع عشبهما وكسر جميع شجرها ولم ينزل منه
 شيء في ارض قوس (١) حيث كان بنو اسرائيل

الكبائر ويرون الخروج على الامام
 اذا خالف السنة حقاً واجباً
 (الحكمة الاولى) هم الذين خرجوا
 على امير المؤمنين علي عليه
 السلام حين جرى امر الحكيمين
 واجتمعوا بمروراء من ناحية الكوفة
 ورئيسهم عبدالله بن الكوا وعتاب
 ابن الاعور وعبد الله بن وهب
 الراسبي وعروة بن جرير ويزيد
 ابن عاصم المحاربي وحر قوص بن
 زهير المعروف بذي الثدية وكانوا
 يومئذ في اثني عشر الف رجل اهل
 صيام وصلاة اعنى يوم النهران
 فيهم قال النبي صلى الله عليه
 وسلم* تحقر صلاة احدكم في جنب
 صلاتهم وصوم احدكم في جنب
 صيامهم ولكن لا يجاوز ايمانهم
 تراقيهم* وهم المارقة الذين قال فيهم
 سيخرج من ضضي هذا الرجل قوم
 يرقون من الدين كما يرق السهم
 من الرمية وهم الذين اولهم ذو
 الخويصرة وآخرهم ذو الثدية وانما
 خروجهم في الزمن الاول على
 امرين احدهما بدعتهم في الامامة
 اذ جوزوا ان تكون الامامة في
 غير قریش وكل من ينصبونه

برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا
له من العدل واجتناب الجور كان
اماماً ومن خرج عليه يجب نصب
القتال معه وان غير السيرة وعدل
عن الحق وجب عزله او قتله وهم
اشد الناس قولا بالقياس وجوزوا
ان لا يكون في العالم امام اصلاً وان
احتجج اليه فيجوز ان يكون عبداً او
حرّاً او نبطياً او قرشياً * والبدعة
الثانية انهم قالوا اخطأ علي في التحكيم
اذ حكم الرجال لا حكم الا
لله تعالى وقد كذبوا على علي
عليه السلام من وجبين احدهما
في التحكيم انه حكم الرجال
وليس ذلك صدقاً لانهم هم الذين
حملوه على التحكيم * والثاني ان
تحكيم الرجال جائز فان القوم هم
الحاكمون في هذه المسئلة وهم
رجال ولذا قال عليه السلام
* كلمة حق اريد بها باطل * ونخطئوا
عن التخطئة الى التكفير واعنوا
علياً عليه السلام فيما قاتل
الناكثين والقاسطين والمارقين
فقاتل الناكثين وما اغتنم اموالهم
ولا سبي ذراريتهم ونساءهم وقاتل
مقاتلة القاسطين وما اغتنم اموالهم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) تأملوا هذا الكذب العجيب اللائح * ذكر اولاً
ان موسى اتي بالوباء واخبر عن الله تعالى انه قال لفرعون ساهلك مكسبك
الذي في الفصوص وخيلك وحملك وجمالك وبقرك واغنامك فعمم جميع
الناس ما ادخل في البيوت وما لم يدخل يعم جميع الحيوان صنفاً صنفاً ثم
اخبار ان جميع دواب المصريين ماتت ولم تمت لبني اسرائيل ولا دابة ثم
ذكر امر النفاطات ثم ذكر امر البرد وان موسى انذر فرعون من الله تعالى وامره
بادخال انعامه في البيوت وان ما ادرك البرد منها في الفصوص يهلك فليت شعري
اي دابة بقيت لفرعون واهل مصر وقد ذكر ان الوباء اهلك جميعها وبين الابل
والحمير والحيل والغنم والبقر ليس هذا عجيباً وليس يمكن ان يقول ان دواب
بني اسرائيل هلكت اخراً اذ سلمت اولاً لانه قد بين انه لم يقع من البرد
شيء في ارض قوس حيث سكني بني اسرائيل ولم يكن بين آية وآية
باقرارهم وقت يمكن فيه جلب انعام اليهم من بلد آخر لانه لم يكن بين
الآية والآية الا يوم او يومان او قريب من ذلك ومصر واسعة الاعمال ولا
تصل بشيء من العماير بل بين جميع انتهاء اقطارها من كل جهة وبين
اقرب العماير اليها مسيرة ايام كثيرة كالشام وبلاد الغرب وارض النوبة
والسودان وافريقة فظهر كذب من عمل ذلك الكتاب المبدل المحرف
المفتري الذي يزعمونه التوراة وحاش لله من ذلك والحمد لله على السلامة
من مثل عملهم وضلالم كثير

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك قال وكان مسكن بني اسرائيل بمصر اربع مائة
وثلاثين سنة فلما انقضت هذه السنون خرج ذلك اليوم معسكر السيد من
ارض مصر

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذه فضيحة الدهر وشهرة الابد وقاصمة
الظهر يقول ها هنا ان مسكن بني اسرائيل بمصر اربع مائة سنة وثلاثون
سنة وقد ذكر قبل ان فاهات بني لاوي دخل مصر مع جده يعقوب ومع
ايه لاوي ومع سائر اعمامه وبني اعمامه وان عمر فاهات بن لاوي المذكور

كان مائة سنة وثلاثة وثلاثين سنة وان عمران بن فاهات بن لاوي المذكور كان عمره مائة سنة وسبعاً وثلاثين سنة وان موسى بن عمران بن فاهات بن لاوي المذكور كان اذ خرج ببني اسرائيل من مصر مع نفسه ابن ثمانين سنة هذا كله منصوص كما نذكره في الكتاب الذي يزعمون انه التوراة فهبك ان فاهات دخل مصر ابن شهر أو اقل وان عمران ابنه ولد بعد موته وان موسى بن عمران ولد بعد موت ابيه ليس يجتمع من كل ذلك الا ثلاث مائة عام وخمسون عاماً فقط فاين الثمانون عاماً الباقية من جملة اربع مائة سنة وثلاثين سنة* فان قالوا نضيف الى ذلك مدة بقاء يوسف بمصر قبل دخول ابيه واخوته قلنا قد بين في التوراة انه كان اذ دخلة ابن سبع عشرة سنة وانه كان اذ دخلها ابوه واخوته ابن تسع وثلاثين سنةا فاما كان مقامه بمصر قبل ابيه واخوته اثنين وعشرين سنة ضمها الى ثلثماية سنة وخمسين سنة يقوم من الجميع بلا شك ثلاثمائة واثنان وسبعون سنة اين الثماني والخمسون الباقية من اربعماية وثلاثين سنة هذه شهرة لا نظير لها وكذب لا يخفى على احد وباطل يقطع بانه لا يمكن البتة ان يعتقده احد في رأسه شي من دماغ صحيح لانه لا يمكن ان يكذب الله تعالى في دققة ولا ان يكذب رسوله صلى الله عليه وسلم عامداً ولا مخطئاً في دققة فيقره الله تعالى على ذلك فكيف ولا بد ان يسقط من هذه المدة سن فاهات اذ ولد له عمران وسن عمران اذ ولد له موسى عليه السلام والصحيح الذي يخرج على نصوص كتبهم ان مدة بني اسرائيل مذ دخل يعقوب وبنوه مصر الى ان خرجوا منها مع موسى عليه السلام لم تكن الا مائتي عام وسبعة عشر عاماً فهذه كذبة في مائتي عام وثلاثة عشر عام ولو لم يكن في توراتهم الا هذه الكذبة وحدها لكفت في انها موضوعة مبدلة من حمار في جهله او مستخف سخر بهم ولا بد

﴿فصل﴾ وبعد ذلك قال وعند ذلك مجد موسى وبنو اسرائيل بهذه السورة وقالوا مجد بنا السيد فانه يعظم ويشرف واغرق في البحر القرس وراكبه

ولاسي ثم رضي بالتحكيم وقال مقاتلة المارقين وما اغتنم اموالهم وسي ذراريهم وطعنوا في عثمان للاحداث التي عدوها عليه وطعنوا في اصحاب الجمل واصحاب صفين فقاتلهم علي عليه السلام بالنهر وان مقاتلة شديدة فما انفلت منهم الا اقل من عشرة وما قتل من المسلمين الا اقل من عشرة فانهم اثنان منهم الى عمان واثنان الى كerman واثنان الى سجستان واثنان الى الجزيرة وواحد الى تل موروون باليمن وظهرت بدع الخوارج في هذه المواضع منهم وبقيت الى اليوم واول من بويج بالامامة من الخوارج عبدالله بن وهب الراسبي في منزل زيد ابن حصين بايعه عبدالله بن الكوا وعروة بن جريز ويزيد ابن عاصم المحاربي وجماعة معهم وكان يمتنع عليهم تخرجوا ويستقبلهم ويومى الى غيرهم تخرزا فلم يقنعوا الا به وكان يوصف براي ونجدة فتبراً من الحكيم ومن رضي بقولها وصوب امرها وكفروا

قَوَّيَ ومَدِيحِي للسيد وقد صار خلاصي هذا الهي امجده واله ابي اعظمه السيد
قاتل كالرجل القادر وفي السفر الخامس اعلموا ان السيد الحكم الذي هو
نارٌ أ كول

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذه سوّة من السوآت لتشبيه الله عز وجل
بالرجل القادر ويخبر بانه نار* هذه مصيبة لا تجبر ولقد قال بعضهم اليس
الله تعالى يقول عندكم (الله نور السموات والارض) قلت نعم وقد قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذ سأله ابو ذر* هل رأيت ربك فقال نورٌ أني اراه*
وهذا بين ظاهر انه لم يعن النور المرئي لكن نور لا يرى* فلاح ان معنى
نور السموات والارض اذ ثبت انه ليس هو النور المرئي المملون انه الهادي
لاهلها فقط وان النور اسم من 'سما' الله تعالى فقط واما قوله تعالى
(مثل نوره كشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الى قوله ولو لم تمسه
نار) فانه شبه نوره الذي يهدي به اولياءه بالمصباح الذي ذكر فانه شبه
مخلوقاً بمخلوق* وبيان ذلك قوله تعالى متصلاً بالكلام المذكور في الآية
نفسها (نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء) فصع ما قلناه يقيناً من انه
تعالى انما عني بنوره هداة للمؤمنين فقط وهذا اصح تشبيه يكون لان نور
هداه في ظلمة الكفر كالمصباح في ظلمة الليل

﴿ فصل ﴾ ثم وصف المنّ النازل عليهم من السماء فقال وكان ابيض
شبيهاً بزريعة الكزبر ومذاقه كالسميد الممل ثم قال في السفر الرابع كان
المن شبيهاً بزريعة الكزبر ولونه الى الصفرة وكان طعمه كطعم الخبز
المعجون بالزيت

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا تناقض في الصفة واللون والطعم
واحدى الصفتين تكذب الاخرى بلا شك

﴿ فصل ﴾ وبعد ذلك قال ان الله عز وجل قال لبني اسرائيل لقد رأيتوني
كلكم من السماء فلا تتخذوا معي آلهة الفضة ثم قال بعد ذلك ثم صعد موسى
وهارون وناداب وابيهو وسبعون رجلاً من المشايخ ونظروا الى اله اسرائيل

امير المؤمنين عليا عليه السلام
وقالوا انه ترك حكم الله وحكم
الرجال وقيل ان اول من تلفظ
بهذا رجل من بني سعد بن زيد
ابن مناة بن تميم يقال له الحجاج
ابن عبيد الله يلقب بالبرك وهو
الذي ضرب معاوية على آليته
لما سمع بذكر الحكمين وقال
اتحكم في دين الله لاحكم الا الله
تحكم بما حكم القرآن به فسمعا
رجل فقال طعن والله فانفذ فسموا
الحكمة بذلك* ولما سمع امير
المؤمنين علي عليه السلام هذه
الكلمة قال كلمة عدل يراد بها جور
انما يقولون لا اماراة ولا بد من
امارة ولا بد من اماراة برة او فاجرة
ويقال ان اول سيف سل من
الحوارج سيف عروة بن اذينة
وذلك انه اقبل على الاشعث فقال ما
هذه الدنية يا أشعث وما هذا التحكيم
أ شرط او ثق من شرط الله تعالى
ثم شهر السيف والاشعث تولى
فضرب به عجز البغلة فشبت
البغلة فنفرت اليمانية فلما رأى
ذاك الاحنف مشي هو واصحابه
الى الاشعث فسأله الصفيح ففعل

وعروة بن اذينة نجا بعد ذلك من حرب النهروان وبقي الى ايام معاوية ثم اتى الى زياد بن ابيه ومعه مولي له فساله زياد عن ابي بكر وعمر فقال فيهما خيرا وساله عن عثمان فقال كنت اتوالى عثمان على احواله في خلافته ستة سنين ثم تبرأت منه بعد ذلك للاحداث التي احدثها وشهد عليه بالكفر فساله عن امير المؤمنين علي كرم الله وجهه فقال اتوالاه الى ان حكم ثم اتبرأ منه بعد ذلك وشهد عليه بالكفر فسأله عن معاوية فسبه سبا قبيحا ثم ساله عن نفسه فقال اولك لزينة وأخرك لدعوة وانت فيما بينهما بعد عاص ربك فامر زياد بضرب عنقه ثم دعا مولاه وقال له صف لي امره واصدق فقال اطيب ام اختصر فقال بل اختصر فقال ما أتيت به بطعام في نهار قط ولا فرشت له فراشا بليل قط هذه معاملته واجتهاده وذلك خبثه واعتقاده (الازارقة) اصحاب ابي راشد نافع ابن الازرق الذين خرجوا مع نافع من البصرة الى الاهواز

وتحت رجله كلبنة من زمرد فيروزي وكسما صافية ولم يد الرب يده الى خيار بني اسرائيل الذين نظروا الى الله واكلوا وشربوا وقال بمقربة من ذلك وكان منظر عظمة السيد كنارا كلة في قرن الحيل يراه جماعة من بني اسرائيل

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا تجسيم لا شك فيه وتشبيه لا خفاء به وليس هذا كقول الله تعالى (وجار بك والملك صفا صفا) ولا كقوله تعالى (الا ان يأتهم الله في ظلل من الغمام والملائكة) ولا كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم * ينزل الله تبارك وتعالى كل ليلة في ثلث الليل الباقي الى سماء الدنيا * لان هذا كله على ظاهره بلا تكلف تأويل انما هي افعال يفعلها الله عز وجل تسمى مجيئا واتيانا وتنزلا ولا مثل قوله تعالى (يد الله فوق ايديهم) (وبقي وجه ربك) وسائر ما في القرآن من مثل هذا فكله ليس بمعنى الجارحة لكن على وجوه ظاهرة في اللغة قد بيناها في غير هذا المكان عمدتها ان كل ذلك خبر عن الله تعالى لا يرجع بشيء من ذلك الى سواء اصلا ثم كيف يجتمع ما ذكرنا عن توراتهم مع قوله في السفر الخامس كلم الله من وسط اللهب فسمعتم صوته ولم تروا له شخصا وهاتان قضيتان تكذب كل واحدة منهما الاخرى ولا بد

❖ فصل ❖ وبعد ذلك قال فلما اطال موسى المقام اجتمع بنوا اسرائيل الى هارون وقالوا قم واعمل لنا الهما يتقدمنا فاننا لا ندري ما اصاب موسى الرجل الذي اخرجنا من مصر فقال لهم هارون اقلعوا اقراط الذهب عن اذان نسائكم واولادكم وبناتكم واثنوني بها ففعلوا ما امرهم به واتوه بالاقرط فلما قبضها هارون افرغها وعمل لهم منها عجلا وقال هذا الهكم يا بني اسرائيل الذي اخرجكم من مصر فلما بصرها هارون بني مذبجا بين يدي العجل وبرح مسمعا غدا عيد السيد فلما قاموا صباحا قربوا له قربانا واهدوا له هدايا وقعدت العامة تأكل وتشرب وقاموا للعب * ثم ذكر اقبال موسى وانه لما تدانى من المعسكر بصر بالعجل وجماعات تنغي وبعد ذلك ذكر انه قال لهارون ماذا فعلت بك هذه الامة اذ جعلتم تذبون ذنبا عظيما فقال له

هارون لا تغضب سيدي فانك تعرف رأي هذه الامة في الشر قالوا لي
اعمل لنا الهًا يتقدمنا لاننا نجعل ما اصاب موسى الذي اخرجنا من مصر
فقلت لهم من كان عنده منكم ذهب فليقبل به اليّ والقيته في النار وخرج
لهم منه هذا العجل فلما رأى موسى القوم قد تعرّوا وكان هارون قد عراهم
بجهالة قلبه وصيرهم بين يدي اعدائهم عراة

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا الفصل عفا على ما قبله وطم عليه ان
يكون هارون وهو نبي مرسل يعتمد ان يعمل لقومه الهًا يعبدونه من دون
الله عز وجل وينادي عليه غداً عيد السيد وبني للعجل مذبحاً ويساعدهم
على تقريب قربان للعجل ثم يجردهم ويكشف استاهم للرقص والغناء امام
العجل الا ان تكون احق استاه كشفت ان هذا لعجب نبي مرسل كافر مشرك
يعمل لقومه الهًا من دون الله او يكون العجل ظهر من غير ان يعتمد هارون
عمله فهذه والله معجزة كمعجزات موسى ولا فرق الا ان هذا هو الضلال
والتلبيس والاشكال والتدليس المبعد عن الله تعالى اذ لو كان هذا لما كان
موسى اولى بالتصديق من عابد العجل الملعون اترى بعد استخفاف النذل
الذي عمل لهم هذه الخرافة بالانبياء عليهم السلام استخفافاً حاش لله من
هذا او ترون بعد حق من يؤمن بان هذا من عند موسى رسول الله وكليمه
عن الله تعالى حملاً نحمد الله على العافية اين هذا الهوس البارد والكذب
المفتري من نور الحق الذي يشهد له العقل بالصحة الذي جاء به محمد رسول
الله صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل حقاً اذ يقول في هذه القصة
نفسها ما لا يمكن سواه (واتخذ قوم موسى من بعده من حلبيهم عجلاً جسداً
له خوارٌ لم يروا انه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلاً اتخذوه وكانوا ظالمين)
وقوله عز وجل (فكذلك التي السامري فاخرج لهم عجلاً جسداً له خوار
فقالوا هذا الحكم واله موسى فنسي افلا يرون ان لا يرجع اليهم قولاً ولا
يملك لهم ضرراً ولا نفعاً ولقد قال لهم هارون من قبل يا قوم انما فتنتم به
وان ربكم الرحمن فاتبعوني واطيعوا امري قالوا لن نبرح عليه عاكفين حتى

فقلبوا عليها وعلى كورها وما
وراءها من بلدان فارس وكرمان
في ايام عبدالله بن الزبير وقتلوا
عماله بهذه النواحي وكان مع نافع
من امراء الخوارج عطية بن
الاسود الحنفي وعبدالله بن
ماخون واخوه عثمان والزبير وعمر
ابن عمير العنبري وقطري بن
النجاة المازني وعبيدة بن هلال
اليشكري واخوه محرز بن هلال
وصخر بن حنبا التميمي وصالح
ابن مخراق العبدي وعبدربه
الكبير وعبدربه الصغير في زهاء
ثلاثين الف فارس ممن يري
رايهم وينخرط في سلكهم فانفذ
اليه عبيدالله بن الحرث بن نوفل
التوفلي بصاحب جيشه مسلم بن
عنبس بن كوير بن حبيب فقتله
الخوارج وهزموا اصحابه فاخرج
اليهم ايضا عثمان بن عبدالله بن
معمّر التميمي فهزموه فاخرج اليهم
حارثة بن بدر العتاي في جيش
كثير فهزموه وخشى اهل البصرة
علي انفسهم وبلداهم من الخوارج
فاخرج اليهم المهلب بن ابي
صفرة فبقي في حرب الازارقة

يرجع الينا موسى قال يا هارون ما منعك اذ رأيتهم ضلوا ان لا تتبعن
أفصيت امري قال يا ابن أم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي اني خشيت ان
تقول فرقت بين بني اسرائيل ولم ترقب قولي وقوله (يا ابن ام ان القوم
استضعفوني وكادوا يقتلونني) فهذا هو الصدق حقاً انما عمل لهم العجل الكافر
الضال السامري واما هارون فنهام عنه جهده وانهم عصوه وكادوا يقتلونه
وقد بين الصبح لذي عينين ولاح صدق قوله تعالى من كذب الا فكين*
واما الخوار فقد صح عن ابن عباس ما لا يجوز سواه وانه انما كان دوي الريح
تدخل من قبله وتخرج من دبره وهذا هو الحق لانه تعالى اخبر انه
لا يكلمهم ولو خار من عند نفسه لكان ضرباً من الكلام ولكانت حياة
فيه وهو محال اذ لا تكون معجزة ولا احالة لغير نبي اصلاً وبالله تعالى التوفيق
﴿ فصل ﴾ وفي خلال هذه الفصول ذكر ان الله عز وجل قال لموسى
دعني اغضب عليهم واهلكهم واقدمك على أمة عظيمة وان موسى رغب
اليه وقال له تذكر ابراهيم واسرائيل واسحاق عبيدك الذين خلقتهم بيدك
وقلت لهم سأكثر ذريتكم حتى يكونوا كنجوم السماء واورثتهم جميع هذه
الارض التي وعدتهم بها ويملكونها نحن السيد ولم يتم ما كان اراد انزاله من
المكروه بامته

(قال ابو محمد رضي الله عنه) في هذا الفصل عجائب * أحدها اخباره بان
الله تعالى لم يتم ما أراد انزاله من المكروه بهم وكيف يجوز ان يريد الله
عز وجل اهلاك قوم قد تقدم وعده لهم بامور ولم يتمها لهم بعد وحاش لله
من ان يريد اخلاف وعده فيريد الكذب * وثانيها نسبتهم البداء الى الله عز
وجل وحاش لله من ذلك والعجب من انكار من انكر منهم النسخ بعد
هذا ولا نكرة في النسخ لانه فعل من افعال الله أتبعه بفعل اخر من افعاله
ما قد سبق في علمه كونه كذلك وهذه صفة كل ما في العالم من افعاله
تعالى واما البداء فمن صفات من يهم بالشئ ثم يبدو له غيره وهذه صفة
الخلقين لا صفة من لم يزل لا يخفى عليه شئ يفعل في المستأنف * وثالثها

تسع عشر سنة الي ان فرغ من
امرهم في ايام الحجاج ومات نافع
قبل وقائع المهلب مع الازارقة
وبايعوا بعده قطري بن الفجاءة
وسموه امير المؤمنين (وبدع
الازارقة ثمانية) احداها انه كفر
عليها عليه السلام وقال ان الله
انزل في شأنه * ومن الناس من
يعجبك قوله في الحياة الدنيا
ويشهد الله علي ما في قلبه وهو
وهو الداحضام * وصوب عبد الله بن
ملجم لعنه الله وقال ان الله
انزل الله في شأنه ومن الناس من
يشري نفسه ابتغاء مرضات الله
وقال عمران بن حصان وهو
مفتي الخوارج وزاهدها وشاعرها
الا كبر في تصويبه بن ملجم لعنه
الله * يا ضربة من منيب ما اراد بها
الابليغ من ذي العرش رضوانا *
اني لا ذكره يوماً فاحسبه * او في
البرية عند الله ميزانا * وعلى هذه
البدعة مضت الازارقة وزادوا
عليه تكفير عثمان وطلحة والزبير
وعائشة وعبد الله بن عباس رضي
الله عنهم وسائر المسلمين معهم
وتخليدهم في النار والثانية انه كفر

قوله فيها ويملكونها وهذا كذب ظاهر ما ملكوها الامدة ثم خرجوا عنها الى الابد والله تعالى لا يكذب ولا يخلف وعده

﴿ فصل ﴾ وبعد هذا ذكر ان الله تعالى قال لموسى اذهب واصعد من هذا الموضع انت وامتك التي اخرجت من مصر الى الارض التي وعدت بها مقسماً ابراهيم واسحاق ويعقوب لا ورثها نسلهم وابعث بين يديك ملكاً لاخراج الكنعانيين والاموريين والحثيين والفرزيين والحويين واليبوسيين تدخل في ارض تفيض لبناً وعسلاً لست انزل معكم لانكم امة قساة الرقاب لئلا تهلك بالطريق فلما سمعت العامة هذا الوعيد الشديد عجبت ولم تأخذ زينتها فقال السيد لموسى قل لبني اسرائيل انتم امة قد قست رقابكم سأ نزل عليكم مرة واهلكم فضعوا زينتكم لاعلم ما افعل بكم وبعد ذلك بفصول قال ان موسى قال لله تعالى ان كنت سيدي غني راضياً فأنا ارجب اليك ان تذهب معنا وبعد ذلك ان الله تعالى قال لموسى سأ اخرج بنفسي بين يديك

(قال ابو محمد رضي الله عنه) في هذا الفصل كذبتان وتشبيه محقق اما الكذبتان * فاحدهما قوله انه سيبعث بين يدي موسى ملكاً لاخراج الاعداء واما هو تعالى فليس ينزل معهم ثم نزل معهم وهذا كذب لا مخلص منه تعالى الله عن هذا وحاش له من ان يقول سأ فعل ثم لا يفعل وان يقول لا افعل ثم يفعل * والثانية قوله اني سأ نزل اليكم مرة وأهلكم ثم لم يفعل حاش لله من هذا واما التشبيه المحقق فامتناعه من ان ينزل بنفسه واقتضاره على ان يبعث ملكاً لنصرتهم ثم اجاب الى النزول معهم وهذا ما لا يسوغ فيه ما يسوغ فمن حديث التنزيل من انه فعل بفعله تعالى لانه لو كان هذا لكان ارسال الملك اقوى ما يوجد في العالم فاذا قد بطل فقد صح انه نزول نقلة ولا بد

﴿ فصل ﴾ وفي خلال هذه الفصول قال وكان السيد يكلم موسى مواجهة فآبهم كما يكلم المرء صديقه وان موسى رغب الى الله تعالى ان يراه وان الله

القعدة وهو اول ما اظهر البراءة من القعدة على القتال وان كان موافقا على دينه وكفر من لم يهاجر اليه والثالثة اباحت قتل اطفال المخالفين والنسوان والرابعة اسقاطه الرجم عن الزاني اذ ليس في القرآن ذكره واسقاطه حد القذف عمن قذف المحصنين من الرجال مع وجوب الحد على قاذف المحصنات من النساء الخامسة حكمه بان اطفال المشركين في النار مع ابائهم السادسة ان التقية غير جائزة في قول ولا عمل السابعة تجوز ان يبعث الله تعالى نبيا يعلم انه يكفر بعد نبوته او كان كافرا قبل البعثة والكبائر والصغائر اذا كانت بمثابة عنده وهي كفر وفي الامة من جوز الكبائر والصغائر على الانبياء عليهم السلام فهي كفر الثامنة اجتمعت الازارقة على ان من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر ملة خرج به عن الاسلام جملة ويكون مخلدا في النار مع سائر الكفار واستدلوا بكفر ابليس لعنه الله وقالوا ما ارتكب الا كبيرة حيث امر بالسجود لا دم

فامتنع والا فهو عارف بوحداية الله تعالى (النجدات العاذرية) اصحاب نجدة بن عامر الحنفي وقيل عاصم وكان من شأنه انه خرج من اليمامة مع عسكره يريد الحقوق بالازارقة فاستقبله ابو فديك وعطية بن الاسود الحنفي في الطائفة الذين خلفوا نافع بن الازرق فاخذروه بما احدثه نافع من الخلف بتكفير القعدة عنه وسائر الاحداث والبدع وبايعوا نجدة وسموه امير المؤمنين ثم اختلفوا على نجدة فاكفره قوم منهم لامور تقوموا عليه منها انه بعث ابنه مع جيش الى اهل القطيف فقتلوا وسبوا نساهم وقموا على انفسهم وقالوا ان صارت قيمهن في حصصنا فذاك والا ردنا الفضل ونكوهن قبل القسمة واكلوا من الغنمة قبل القسمة فلما رجعوا الى نجدة واخبروه بذلك قال فلم يسعكم ما فعلتم قالوا لم نعلم ان ذلك لا يسعنا فمذرم بجهالتهم واختلف اصحابه بعد ذلك فمنهم من واقفه وعذر بالجهالة في الحكم الاجتهادي

تعالى قال له سأدخلك في حجر وأحفظك بيمينى حتى اجناز ثم أرفع يدي وتبصر ورأى لانك لا تقدر ان ترى وجهي فني هذين الفصلين تشبيه شنيع قبيح جداً من اثبات آخر بخلاف الوجه وهذا ما لا يخرج منه

﴿فصل﴾ وفي السفر الثالث ان البارى تعالى قال له من ضاجع امرأة عمه او خاله او كشف عورة بنته فيخملان جميعاً ذنوبهما ويموتان من غير اولاد (قال ابو محمد رضي الله عنه كنا ذكرنا اننا لا نخرج عليهم من توراتهم كلاماً لا يفهم معناه اذ للقاتل ان يقول قد اصاب الله به ما اراد لكن هذا المكان لم يتخلف فيه وعدنا لانها شريعة مكلفة ملزمة ومن المحال ان يكلف الله الناس عملاً لا يفهمونه ولا يعقلون معنى الامر به

﴿فصل﴾ وفي السفر الرابع ذكر ان عدد بني اسرائيل الخارجين من مصر القادرين على القتال خاصة من كان ابن عشرين سنة فصاعدا كانوا سائمائة الف مقاتل وثلاثة آلاف مقاتل وخسمائة مقاتل وخمسين مقاتل وانه لا يدخل في هذا العدد من كان له اقل من عشرين ولا من لا يطبق القتال ولا النساء جملة وان عددهم اذ دخلوا الارض المقدسة ست مائة الف رجل والف رجل وسبع مائة رجل وثلاثون رجلاً لم يعد فيهم من له اقل من عشرين سنة وان على هؤلاء قسمت الارض المغنومة وعلى النساء وعلى من كان دون العشرين ايضاً * وفي كتبهم ان داود عليه السلام احصى في ايامه بني اسرائيل فوجد بني يهوذا خاصة خمسمائة الف مقاتل ووجد التسع الاسباط الباقية حاش بني لاوى وبني بنيامين فلم يحصها الف الف مقاتل غير ثلاثين الفاسوي النساء وسوى من لا يقدر على القتال من صبي او شيخ او معذور وكل هؤلاء انما كانوا في فلسطين والاردن وبعض عمل الغور فقط والبلد المذكور بمجالتة كما كان لم يزد بالاتساع ولا نقص وفي كتبهم ايضاً ان ابنا ابن ربعام بن سليمان بن داود قتل من العشرة الاسباط من بني اسرائيل خمس مائة الف رجل وان ابنا قتل اثنين وخمسين الف مقاتل

وقالوا الدين امر ان احدهما معرفة الله تعالى ومعرفة رسله عليهم السلام وتحريم دماء المسلمين يعنون موافقيهم والاقارب بما جاء من عند الله جملة فهذا واجب على الجميع والجهل به لا يعذر فيه والثاني ما سوى ذلك فالناس معذورون فيه الي ان تقوم عليهم الحجة في الحلال والحرام قالوا ومن خاف العذاب على المجتهد المخطئ في الاحكام قبل قيام الحجة عليه فهو كافر واستحل نجدة بن عامر دماء اهل العهد والذمة واموالهم في دار التقية وحكم بالبراءة ممن حرمها قال واصحاب الحدود من موافقيه لعل الله تعالى يعفو عنهم وان عذبهم ففي غير النار ثم يدخلهم الجنة فلا تجوز البراءة عنهم وقال من نظر نظرة او كذب كذبة صغيرة واصر عليها فهو مشرك ومن زنا وشرب وسرق غير مصر عليه فهو غير مشرك وغلظ على الناس في حد الخمر تغليظا شديدا ولما كاتب عبد الملك بن مروان واعطاه الرضا نقم عليه اصحابه

(قال ابو محمد رضى الله عنه) البلد المذكور باق لم ينقض ولا صغرت ارضه وحده باقرارهم في الجنوب غزة وعسقلان ورجع وطرق من جبال الشرة بلد عيسو ولا خلاف بينهم في انهم لم يملكوا قط قرية فما فوقها من هذه البلاد وانهم لم يزلوا من اول دولتهم الي آخرها محاربين مرة لبني اسرائيل ومراراً عليهم وحد ذلك البلد في القرب البحر الشامي وحده في الشمال صور وصيدا واعمال دمشق التي لا يختلفون في انهم لم يملكوا قط منها مضرب وتدوانهم لم يزلوا من اول دولتهم الى آخرها محاربين لهم فرة عليهم ومرة لهم وفي اكثر ذلك يملكون بني اسرائيل ويسومونهم سوء العذاب ومرة يخرج بنوا اسرائيل عن ملكهم فقط وحد البلد المذكور في الشرق بلاد مواب وعمون وقطعة من صحراء العرب التي هي الفلوات والرمال* ولا خلاف بينهم في ان نص توراتهم ان الله تعالى قال لموسى وبني اسرائيل الى هنا لا تحاربوا بني عيسو ولا بني مواب ولا بني عمون فاني لم اورثكم من بلادهم وطاعة قدم فما فوقها لاني قد ورثت بين عيسو وبني لوط هذه البلاد كما ورثت بني اسرائيل تلك التي وعدتهم بها وانهم لم يزلوا من اول دولتهم الى آخرها يحاربونهم فرة يملكهم بنو عمون وبنو مواب ومرة يخرجون عن رقهم فقط وطول بلاد بني اسرائيل المذكورة بمساحة الخلفاء المحققة من عقبة اتيق وهي على اربعة وخمسين ميلاً من دمشق الى طبرية ثمانية اميال وهي جبل افرام الى الطور اثني عشر ميلاً والى اللجون اثني عشر ميلاً الى علين عندهما ينقطع عمل الاردن ومبدأ عمل فلسطين ميل واحد الى الرملة نحو اربعين ميلاً الى عسقلان ثمانية عشر ميلاً وموضع الرملة هو كان آخر عمل بني اسرائيل فذلك ثلاثة وسبعون ميلاً وعرضه من البحر الشامي الى اول عمل جبل الشرة واول عمل مواب واول عمل عمان نحو ذلك ايضاً وعمل صغير شرقي الاردن يسمى الغور فيه مدينة ييسان تكون اقل من ثلاثين ميلاً في ثلاثين ميلاً ولا يزيد وكان هذا العمل الذي بشري الاردن بزعمهم وقع لبني روثاين وبني جادو نصف

فيه فاستتابوه فظهر التوبة فتركوا
 النعمة عليه والتعرض له وندمت
 طائفة على هذه الاستتابة وقالوا
 اخطأنا وما كان لنا ان نستتيب
 الامام وما كان له ان يستتيب
 باستتابتنا اياه فتابوا عن ذلك
 وظهروا الخطأ وقالوا له تب عن
 ثوبتك والا نابذناك فتاب من
 توبته وفارقه ابو فديك وعطية
 ووثب عليه ابو فديك فقتله
 ثم بري ابو فديك من عطية
 وعطية من ابي فديك وانفذ
 عبد الملك بن مروان معمر بن
 عبد الله بن معمر الى حرب ابي
 فديك فخاربه اياماً فقتله ولحق
 عطية بارض سجستان ويقال
 لاصحابه العطوية ومن اصحابه
 عبد الكريم ابن عجرد زعيم
 العجاردة وانما قيل النجدات
 العاذرية لانهم عذروا بالجهالات
 في احكام الفروع وحكي الكعبي
 عن النجدات ان التقية جائزة
 في القول والعمل كله وان كان
 في قتل النفس قال واجمعت
 النجدات على انه لا حاجة للناس
 الى امام قط وانما عليهم ان

بني منسي بن يوسف عليه السلام لانه كان يصلح لرعي المواشي وكان هؤلاء
 اصحاب بقرو غنم فاعجبوا لهذا الكذب المفضوح وهذا المحال الممتنع ان
 تكون المسافة المذكورة تقسم ارضها على عدد يكون ابناء العشرين منهم
 فصاعداً خاصة ازيد من ستمائة الف فاين من دون العشرين واين النساء
 والكل بزعمهم اخذ سهمه من الارض المذكورة ليعيش من زرعها وتمرتها
 واعلموا انه لا يمكن البتة ان يكون في المساحة المذكورة على ان تكون
 مساحة كل قرية ميلاً في ميل مزارعها ومشاجرها الا ستة الاف قرية
 ومائتا قرية هذا على ان يكون جميع العمل المذكور عمرانا متصلاً لا مرج
 فيه ولا شجراً ولا ارض محجرة لا تعمر ولا ارض مرملة كذلك ولا سبعة
 ملح كذلك وهذا محال ان يكون فعلي هذا يقع لكل قرية من الرجال
 المذكورين مائة رجل او نحو ذلك سوى من هودون العشرين بينهم
 وسوى النساء ولا سبيل البتة على هذا ان يدركوا فيها المعاش وهذا كذب
 لا خفاء به لا سيما اذ بلغوا الف الف مقاتل وخمس مائة مقاتل سوى من
 لا يقاتل وسوى النساء اين هذا الكذب البارد من الحق الواضح في قول
 الله تعالى حاكياً عن فرعون انه قال اذ تبع بني اسرائيل (ان هؤلاء لشر ذمة
 قليلون) هذا الذي لا يجوز غيره ولا يمكن سواء اصلاً وكذبة اخرى وهي
 انهم ذكروا في كتاب يوشع ان البلد المذكور كان فيه من المدن في
 سهم بني يهوذا مائة مدينة واربعة مدن وفي سهم بني شمعون سبع عشرة
 مدينة وفي سهم بنيامين ثمان وعشرون مدينة وفي سهم بني زبلون اثني عشر
 مدينة وفي سهم بني نفتالي تسع عشرة مدينة وفي سهم بني دان ثمان عشرة
 مدينة فذلك مائتا مدينة واثنان وست وثلاثون مدينة قال في الكتاب
 المذكور سوي قراها لا يحصياها الا الله عز وجل وذكر فيه انه وقع لنصف
 بني منسي بن يوسف بشري الاردن باشان وعملها وان مدائنهم المحصنة
 ستون مدينة سوى قراها لا يحصياها الا الله فالجتماع من هذا المدن المذكورة
 ثلاث مائة مدينة غير اربع مدن ولم يذكر عدد مدائن بني روابين ولا

عدد مدائن بني عاد ولا عدد مدائن نصف بني منسي الذي بغرب الاردن ولا مدائن بني افرايم وهذه الاسباط التي لم تذكر مدنها تقع على ما توجه توراتهم في الربع من جميع بني اسرائيل يقع لهم على هذا الحساب نحو مائة مدينة اذا ضمت الى العدد الذي ذكرنا فتمام الجميع نحو اربعمائة مدينة فاعجبوا لهذه الشهرة ان تكون البقعة التي قد ذكرنا مساحتها على قلتها ونفاهتها تكون فيها هذه المدن وقد ذكر ان نصف سبط بني منسي الذين وقعوا بشرق الاردن ووقع في خطهم ستون مدينة كانوا ستة وعشرين الف رجل مقاتلين كلهم ليس فيهم ابن اقل من عشرين سنة والعمل باق الى اليوم لعله اثني عشر ميلاً في مثلها ما رأيت اقل حيا من الذي كتب لهم تلك الكتب المردولة وسخم بها وجوهمهم ونعوذ بالله من الضلال

﴿ فصل ﴾ ويتصل بهذا الفصل فصل آخر هو اشنع منه في شهرة الكذب وشنة المحال وظهور التوليد وبشاعة الافتعال ذكر في صدر السفر الثاني اذ ذكر خروج بني اسرائيل عن مصر مع موسى عليه السلام ان الله تعالى امر موسى ان يعد بني اسرائيل بعد خروجهم من مصر سنة واحدة وشهر واحد فقط فعد جميع قبائلهم فقال هؤلاء اكابر البيوت في قبائلهم حنوك وفلو وحصرون وكرمي وهم بنورو ايبن بكر ولد اسرائيل هذه قبائل روايين * وذكر في اول السفر الرابع ان مقدمهم كان اليصور بن شديثور وان عددهم كان ستة واربعين الف رجل (١) لم يعد منهم من له اقل من عشرين سنة ولا من لا يطبق الحرب وذكر في صدر السفر الثاني فقال وبنو شمعون يموئيل ويامين وأهدويا كين وصوحر وشاول بن الكنعانية هذه قبائل شمعون * وذكر في اول السفر الرابع ان مقدمهم كان شلوميئيل بن صوري شداي وان عددهم كان تسعة وخمسين الف رجل (٢) لم يعد فيهم من له اقل من عشرين سنة ولا من لا يطبق الحرب * وقال في صدر السفر الثاني هذه تسمية بني

(١) في التوراة التي بآيدنا زيادة خمسمائة رجل اه مصححه

(٢) في التوراة التي بآيدنا زيادة ثلاث مائة اه مصححه

يتناصفوا فيما بينهم فان رأوا ان ذلك لا يتم الا بامام يحملهم عليه فاقاموه جاز ثم افترقوا بعد نجدة الى عطوية وفديكية ويري كل واحد منهما عن صاحبه بعد قتل نجدة وصارت الدار لابي فديك الا من تولى نجدة واهل سبستان وخراسان وكرمان وقهستان من الخوارج على مذهب عطية وقيل كان نجدة بن عامر ونافع بن الازرق قد اجتمعا بمكة مع الخوارج على ابن الزبير ثم تفرقا عنه فاختلف نافع ونجدة فصار نافع الى البصرة ونجدة الى اليمامة وكان سبب اختلافهما ان نافعاً قال النقية لا تحل والقعود عن القتال كفر واحتج بقول الله تعالى اذا فريق منهم يخشون الناس كخشية الله وبقوله تعالى يقاتلون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم وخالفه نجدة وقال النقية جائزة واحتج بقوله تعالى الا ان تثقوا منهم ثقاة وبقوله تعالى وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه وقال القعود جائز والجهاد اذا امكنه افضل

(وفضل الله المجاهدين على القاعدین
اجراً عظيماً) وقال نافع هذ في
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
حين كانوا مقهورين واما في غيرهم
مع الامكان فالقعدة كفر لقوله
تعالى (وقعد الذين كذبوا الله
ورسوله) (البهسية) اصحاب ابي
يهس الهيصم بن جابر وهو احد
بني سعد بن ضبيعة وقد كان
الحجاج طلبه ايام الوليد فهرب
الى المدينة فطالبه بها عثمان بن
جبان المزني فظفر به وحبسه
وكان يسامره الى ان ورد كتاب
الوليد بان يقطع يديه ورجليه
ثم يقتله ففعل به ذلك وكفر ابو
يهس ابراهيم وميمون في اخلافهما
في بيع الامة وكذلك كفر
الواقفية وزعم انه لا يسلم احد
حتى يقر بعرفة الله تعالى ومعرفة
رسله ومعرفة ما جاء به النبي صلى
الله عليه وسلم والولاية لاولياء الله
تعالى والبراءة من اعداء الله فمن
جملة ما ورد به الشرع مما حرم الله
وجاء به الوعيد فلا يسعه الا
معرفة بعينه وتفسيره والاحتراز
عنه ومنه ما ينبغي ان يعرفه باسمه

لاوي في قبائلهم جرشون وقهات ومراري وابنا جرشون ابني وشمعي في
قبائلها وبنوقهات عمرام ويصهار وحبرون وعزيثيل وابنا مراري محلي
وموشي هذه انساب بني لاوي في قبائلهم فتزوج عمران يوكابد عمته
فولدت له موسى وهارون وبنوا يصهار قورح ونافج وذكري وبنو قورح
اسيرو والقانة واياساف وبنو عزيثيل ميشائيل والصفان وستري فتزوج
هارون الى اليساب بنت عميناداب اخت نحشون فولدت له ناداب وابيهو
والعازار وايشمار فتزوج العازار بن هارون في بنات بني فوطيثيل فولدت
فيخاس وقال في صدر السفر الرابع فكلم السيد موسى في مغازينا وقال له
عد بني لاوي في بيوت ابائهم واهاليهم فكل ذكر ابن شهر فصاعدا حسبهم
موسى كما عهد اليه السيد فوجد ولد لاوي على اسمائهم مسمين جرشون
وقهات ومراري وولد جرشون لبني وشمعي وولد قهات عمرام ويصهار
وعزيثيل وولد مراري محلي وموشي وانه عد عامة ذكور بني جرشون ابن
شهر فصاعدا فكانوا (١) ستة آلاف وخمس مائة كانوا في ساقية القبة في الغرب
تحت ايدي الياساف بن لايل وبعد ذلك ذكر انه حسب النبي رجل
وستاية رجل وثلاثين رجلا ثم قال هذه نسبة قهات خرج منه رهط
عمرام ويصهار وحبرون وعزيثيل فحسب من كان منهم ذكرا ابن شهر
فصاعدا فوجدهم ثمانية آلاف رجل وستائة ذكر مقدمهم ليصفان بن عزيثيل
المذكور وامرهم ان يكونوا في جنوب القبة حاشا موسى وهارون واولادها
فانهم يكونون امام القبة في الشرق وانه حسب من كان منهم ابن ثلاثين
سنة الى ابن خمسين سنة فقط فوجدهم النبي رجل وسبع مائة رجل وخمسين
رجلا وذكر انه حسب بني مراري محلي وموشي وبني مراري ومن كان منهم
ابن شهر فصاعدا من المذكور فوجدهم ستة آلاف ومائتين مقدمهم صورثيل
ابن ايمائيل وامرهم ان يكونوا في شمال القبة وانه حسب من كان منهم ابن
ثلاثين سنة فصاعدا الى خمسين سنة فوجدهم ثلاثة آلاف رجل ومائتي رجل

(١) في التوراة التي بايدنا سبعة آلاف وخمسمائة اه مصححه

وبعد ان ذكر من كان من بني لاوي ابن شهر فصاعدا من المذكور كما اردنا قال
جميع اللاويين الذين حسب موسى وهارون من كل ذكر من ابن شهر فصاعداً
اثنا وعشرون الفا* وان السيد اوحى الى موسى احسب بكور ذكور ولد اسرائيل
المذكور من ابن شهر فصاعداً وتأخذ لي اللاويين عن بكور جميع ولد اسرائيل
فعدم موسى بكور ولد بني اسرائيل المذكور من ابن فصاعداً فوجد هم اثنين وعشرين
الفا ومائتين وثلاثة وسبعين فقال السيد لموسى خذ بني لاوي عن بكور ذكور
ولد اسرائيل ليكون بنو لاوي لي وعن المائتين والثلاثة والسبعين الزائدين
عن عدد بني لاوي تأخذ عن كل واحد خمسة اطفال بوزن الهيكل فأخذ
موسى دراغم الزائدين فبلغت الفا وثلاثمائة وخمسة وستين ثقلأً واعطاها
لهارون وولده على ما عهد عليه السيد* ثم ذكر في سفر يوشع ان العازار بن
هارون بنفسه اتى الى يوشع بن نون اذ فتحت الارض المقدسة وكله في ان
يعطي بني لاوي مدائن للسكنى ففعل وانه وقع لبني هارون خاصة ثلاث
عشرة مدينة من مدائن بني يهوذا وبنيامين وشمعون وانه وقع لسائر بني
فاهات بن لاوي عشر مدائن بني دان وبني افرايم ونصف سبط منسي
الذين مع سائر الاسباط وانه وقع لبني جرشون بن لاوي ثلاث عشرة
مدينة من مدائن يساخار واشير ونفثالي ونصف سبط منسي الذي بشري
الاردن وانه وقع لبني مراري بن لاوي اثنتي عشرة مدينة من مدائن بني زابلون
وبني روبين وجاد بن يعقوب بشري الاردن فذلك لبني لاوي ثمان واربعون
مدينة وذكر في السفر الرابع انه احصى ايضاً بني جاد بن يعقوب الرجال خاصة
من كان منهم ابن عشرين سنة فصاعداً المبارزين للعرب فوجد هم خمسة واربعين
الف رجل (١) وخمسين رجلاً مقدمهم الياساف بن رعوثيل* وانه احصى بني
يهودا المذكور خاصة من كان منهم ابن عشرين سنة فصاعداً المبارزين للعرب خاصة
فوجد هم اربعة وسبعين الفا وستمائة رجل وقد ذكر قبل وبعد ان هذا العدد كله
انما هم من ولد شيلة وفارس وزارح بني يهوذا فقط مقدمهم نحشون بن عميناداب

(١) في التوراة التي بايدنا زيادة سئاة رجل اه مصححه

ولا يضر ان لا يعرفه بتفسيره حتى
يتلي به وعليه ان يقف عند ما لا
يعلم ولا يأتي بشي الا بعلم* وبري
ابويهمس عن الواقفية لقولهم انا
نقف فيمن واقع الحرام وهو لا
يعلم احلال واقع ام حرام قال
كان من حقه ان يعلم ذلك*
والايمان هو ان يعلم كل حق من
باطل وان الايمان هو العلم بالقلب
دون القول والعمل* ويحكي عنه
انه قال الايمان هو الاقرار والعلم
وليس هو احد الامرين دون
الآخر* وعامة البيهسية على ان
العلم والاقرار والعمل كله ايمان
وذهب قوم منهم الى ان ما يحرم
سوى ما في قوله تعالى قل لا اجد
فيما اوحى اليّ محرماً على طاعم
يظعمه) وما سوى ذلك فكله
حلال* ومن البيهسية قوم يقال
لهم العونية وهم فرقان* وفرقة نقول
من رجع الى دار الهجرة الى
القيود برثنا منه* وفرقة نقول بل
نتولاهم لانهم رجعوا الى امركان
حلالاً لهم والفرقتان اجتمعنا على
ان الامام اذ كفر كفر الرعية
الغائب منهم والشاهد* ومن

البيهسية صنف يقال لهم اصحاب
التفسير زعموا ان من شهد من
المسلمين شهادة اخذ بتفسيرها
وكيفيتها* وصنف يقال لهم اصحاب
السؤال قالوا ان الرجل يكون
مسلياً اذا شهد الشهادتين وتبرأ
وتولى وآمن بما جاء من عند الله
جملة وان لم يعلم فيسأل ما افترض
الله عليه ولا يضره ان لا يعلم حتى
يبتلى به فيسأل وان واقع حراماً
لم يعلم تحريره فقد كفر* وقالوا في
الاطفال بقول الثعلبية ان اطفال
المؤمنين مؤمنون واطفال
الكافرين كافرون ووافقوا القدرية
في القدر وقالوا ان الله تعالى فوض
الى العباد فليس لله في اعمال
العباد مشيئة فبرئت منهم عامة
البيهسية* وقال بعض البيهسية
ان واقع الرجل حراماً لم يحكم
بكفره حتى يرفع امره الى الامام
والوالي ويحده وكل ما ليس فيه
حد فهو مغفور* وقال بعضهم ان
السكر اذا كان من شراب حلال
فلا يؤخذ صاحبه بما قال فيه
وفعل وقالت العونية السكر كفر
ولا يشهدون انه كفر ما لم ينضم

ابن ارام بن حصرون ابن فارص بن يهوذا بن اسرائيل* وانه احصى بني يساكر
الذكور خاصة من كان منهم ابن عشرين سنة فصاعداً المبارزين للحرب خاصة
فوجدهم اربعة وخمسين الف رجل واربعائة رجل مقدمهم نثائيل بن صوغروانه
احصى بني زبلون الذكور خاصة من كان منهم ابن عشرين سنة فصاعداً المبارزين
للحرب خاصة فوجدهم سبعة وخمسين الف رجل واربعائة رجل مقدمهم
الياب بن حيلون وانه حسب بني يوسف عليه السلام الذكور خاصة من كان
منهم ابن عشرين فصاعداً المبارزين للحرب خاصة فوجدهم اثنين وسبعين
الف رجل وسبعائة رجل منهم من ولد افرايم بن يوسف اربعون الف
رجل وخمسمائة رجل ومقدمهم اليشمع بن عميهور ومن ولد منسي بن
يوسف اثنان وثلاثون الف رجل ومائتا رجل مقدمهم جليئيل بن فدهصور
وانه حسب بني بنيامين الذكور خاصة من كان منهم ابن عشرين سنة
فصاعداً المبارزين للحرب خاصة فكانوا خمسة وثلاثين الف رجل واربعائة
رجل مقدمهم ايدين بن جدعوني وانه حسب بني دان الذكور خاصة من
كان منهم ابن عشرين فصاعداً المبارزين للحرب خاصة فكانوا اثنين وستين
الف رجل وسبعائة رجل مقدمهم اخيعزر بن عميشداي وكلهم من ولد
حوشيم بن دان وانه حسب بني اشير الذكور خاصة من كان منهم ابن
عشرين فصاعداً المبارزين للحرب خاصة فوجدهم واحد واربعين الف
رجل وخمسمائة رجل مقدمهم فجعيئيل ابن عكرن وانه حسب بني نفتالي
من كان منهم من الذكور خاصة ابن عشرين فصاعداً المبارزين للحرب
خاصة فوجدهم ثلاثة وخمسين الف رجل واربعائة رجل مقدمهم اخيرع
ابن عينن وان هذا الحساب كان بعد عام واحد وشهر واحد من خروجهم
من مصر حاشا قسمة المدائن المذكورة وانها بعد دخولهم فلسطين والاردن*
فليتأمل كل ذي تمييز صحيح من الخاصة والعامة هذا الكذب الفاحش
الذي لا خفاء به والمحال الممتنع والجهل المفرط الموجب كل ذلك ضرورة
انها كتب معرفة مبدلة من تحريف فاسق سخر بهم وانها لا تمكن ألبتة ان

تكون من عند الله ولا من عند نبي ولا من عمل صادق اللهم* فمن ذلك
اخباره بان رجال بنى دان كانوا اذ خرجوا من مصر اثنتين وسبعين الفاً
وسبعمائة رجل لم يعد فيهم من كان منهم ابن اقل من عشرين سنة ولا
من لا يطيق البروز للعرب ولا النساء وانهم كلهم راجعون الى حوشيم
بن دان وحده ولم يكن لدان باقراهم ولد غير حوشيم مع قرب انسابهم
من حوشيم لان في نص توراتهم ان الله تعالى قال لابراهيم عليه السلام
ان الجيل الرابع من الاولاد يرجعون الى الشام فاضبطوا هذا يظهر لكم
الكذب علانية لاخفاء به وان بني يهوذا كانوا اربعة وسبعين الفاً
وستمئة رجل ليس يعد فيهم من له اقل من عشرين سنة وكلهم
راجعون كما ذكرنا الى ثلاثة اولاد ليهوذا لم يعقب له غيرهم وفي الحياة
يومئذ رئيسهم نحشون بن عمينا داب بن ارام ابن حصرون بن فارص بن
يهودا وان بني يوسف عليه السلام كانوا اثنين وسبعين الف رجل وسبعمائة رجل
ليس يعد فيهم من له اقل من عشرين سنة وكلهم راجع الى افرايم ومنسي
لم يعقب ليوسف غيرها وفيهم يومئذ في الحياة صلفحاد بن حافر بن جلعاد بن
منسي بن يوسف عليه السلام وقد ذكر ايضاً في توراتهم اولاد افرايم فلم
يجعل له الا ثلاثة ذكور ولم يجعل لمنسي الا ولدين وذكر اولاد جلعاد
المذكور بن منسي ولم يجعل له الا ستة ذكور فقط* فاجعلوا لمنسي وافرايم
اقصى ما يمكن ان يكون للرجل من الاولاد ثم لجلعاد واخوته وبني عمه مثل
ذلك ثم لحافر وطبقته مثل ذلك وانظروا هل يمكن ان يبلغ ذلك ثلث
هذا العدد والامر في ولد دان الخش من سائر ما في ولد اخوته وان كان
الكذب في كل ذلك فاحشاً لان البضع والسبعين الف رجل وزيادة لم
يعد فيهم ابن اقل من عشرين سنة يرجعون الى ثلاثة من ولد يهوذا واثنين
من ولد يوسف واما الاثنان وستون الف رجل ونيف لا يعد فيهم ابن
اقل من عشرين سنة فانما يرجع الى واحد فقط لم يمكن لدان غيره بلا
خلاف منهم فكيف اذا اضيف الى هذا العدد من له اقل من عشرين

اليه كبيرة اخرى من ترك الصلاة
او قذف المحصن* ومن الخوارج
اصحاب صالح بن مسرح ولم يبلغنا
عنه انه احدث قولاً يتميز به عن
اصحابه فخرج على بشر بن مروان
فبعث اليه بشر بن الحارث بن
عميرة او الاشعث بن عميرة
الممداني انفذه الحجاج لقتاله
فاصاب صالح جراحة في قصر
حلولا فاستخلف مكانه شبيب
بن يزيد الشيباني ويكنى ابا
الصخاري وهو الذي غلب على
الكوفة وقتل من جيش الحجاج
اربعة وعشرين اميراً امرأ
الجوش ثم انهزم الى الاهواز
وغرق في نهر الاهواز وذكر
اليان ان الشيبية يسمون مرجئة
الخوارج لما ذهبوا اليه من اوقف
في امر صالح ويحكى عنه انه بريء
منه وفارقه ثم خرج يدعى الامامة
لنفسه ومذهب شبيب ما
ذكرناه من مذهب البيهسية
الا ان شوكته وقوته ومقاماته
مع المخالفين مما لم يكن خارج من
الخوارج وقصته المذكورة في
التواريخ (المجردة) اصحاب عبد

سنة من الرجال والاغلب انهم قريب من عدد المتجاوزين عشرين سنة او اقل ليسير وجميع النساء والاغلب انهن في عدد الرجال او قريباً من ذلك فيجتمع من ولد حوشيم بن دان وحده في مدة مائتي عام وسبعة عشر عاماً نحو مائة الف وستين الف انسان هذا الحال الممتنع الذي لم يكن قط في العالم على حسب بنيته وتربيته ويجتمع من ولد يوسف عليه السلام على هذا ارجح من مائتي الف انسان ومن ولد يهوذا نحو ذلك وليس يمكنهم ان يقولوا ان الطبقات من الولادات كانت كثيرة جداً الوجهين احدهما قوله في توراتهم ان الجيل الرابع من الاولاد يرجعون الى الشام والثاني ان الذي ذكر انسابهم من بني لاوي وبني يهوذا وبني يوسف وبني راوبين كانوا متقاربين في التعداد كموسى وهارون ومريم بني عمران بن فاهاث بن لاوي بن اسرائيل واليصادان بن عزيشيل بن فاهاث بن لاوي بن اسرائيل وقورح واخوته بنو يصهار بن فاهاث بن لاوي بن اسرائيل ونحشون واخوته بنو عميناداب بن ارام بن حصرون بن فارص بن يهوذا بن اسرائيل واحار بن كرمي بن سيداي بن شيلة بن يهوذا بن اسرائيل ودابان وايرام ابنا الباب بن ملوكن بن روبان بن اسرائيل واخوتهم واولادهم واولاد اولادهم هذا نص ذكر انسابهم في توراتهم فوضح ان الامر متقارب في تعددهم وظهر بهذا عظيم الكذب الفاحش في الاعداد التي ذكروا ولا يمكنهم البتة ان يقولوا انه كان لاسرائيل غير من سميننا من الاولاد الاثني عشر ولا انه كان لاولاد اسرائيل المذكورين غير من سميننا من الاولاد وعددهم احد وخمسون رجلاً فقط لبنيامين عشرة ولجاد سبعة ولشمعون ستة ولرويين واشير وليس اكبر ونفثالي لكل واحد منهم اربعة اربعة وليهوذا ولللاوي وزبلون لكل واحد منهم ثلاثة ثلاثة وليوسف اثنان ولدان واحد فيا للناس كيف يمكن ان يتناسل من ولادة واحد وخمسين رجلاً فقط في مدة مائتي عام وسبعة عشر عاماً فقط ازيد من التي الف انسان هذا غاية الحال الممتنع لانه نص في توراتهم انه انتسل منهم ستماية الف وثلاثة الاف رجال كلهم لم يعد فيهم ابن اقل من عشرين

الكريم بن عجرد وافق النجدات في بدعهم* وقيل انه كان من اصحاب ابي بهيس ثم خالفه وتفرّد بقوله نجب البراءة عن الطفل حتى يدعى الى الاسلام ويجب دعاه اذا بلغ واطفال المشركين في الدار مع آباءهم ولا يرى المال فياً حتى يقتل صاحبه وهم يتولون القعدة اذا عرفوهم بالديانة ويرون الهجرة فضيلة لا فرضاً ويكفرون بالكبراء* ويحكي عنهم انهم ينكرون كون سورة يوسف من القرآن ويزعمون انها قصة من القصص قالوا ولا يجوز ان تكون قصة العشق من القرآن* ثم ان العجاردة افتقرت اصنافاً ولكل صنف مذهب على حباله الا انهم لما كانوا من جملة العجاردة اوردناهم على حكم التفصيل في الجدول والضع* (الصلتية) اصحاب عثمان ابن ابي الصلت والصلت ابن ابي الصلت تفردوا عن العجاردة بان الرجل اذا سلم توليناه وتبرانا من اطفاله حتى يدركوا فيقبلوا الاسلام* ويحكي عن جماعة منهم انهم قالوا ليس لاطفال

المشركين والمسلمين ولاية
ولا عداوة حتى يبلغوا فيدعوا
الى الاسلام فيقروا او ينكروا *
(الحزبية) اصحاب حمزة بن ادرك
واقفوا الميمونية في القدر وفي
سائر بدعها الا في اطفال مخالفيهم
والمشركين * فانهم قالوا هؤلاء
كلهم في النار وكان حمزة من
اصحاب الحصين بن الرقاد * الذي
خرج بسجستان من اهل اوق وخالفه
خلف الخارجي في القول بالقدر
واستحقاق الرياسة فبري كل واحد
منها عن صاحبه * وجوز حمزة
امامين في عصر واحد مالم تجتمع
الكلمة ولم يقهر الاعداء الخلفية اصحاب
خلف الخارجي وهم خوارج كerman
ومكران خالفوا الحزبية في القول
بالقدر وضافوا القدر خيره وشره
الى الله تعالى وسلوكوا في ذلك
مذهب السنة وقالوا الحزبية
ناقضوا حيث قالوا لو عذب الله
العباد على افعال قدرها عليهم
او على مالم يفعلوه كان ظالماً وقضوا
بان اطفال المشركين في النار ولا
عمل لهم ولا شرك فهذا من اعجب
ما يعتقد من التناقض (الشعبية)

سنة ولعل من دون العشرين عاماً منهم يقاربون هذا العدد ثم النساء
ولعلمن نحو هذا العدد فاعجبوا لهذه الفضائح * وقد رام بعض من صككت
وجهه من علمائهم بهذه الفضيحة ان يلود بهذا السغب فقلت دع عنك
هذا التمويه فقد سدت عليك توراتك كل المذاهب لان فيها بعلمك حيث
ذكر خروجهم من مصر وحيث ذكر دخولهم الى الشام وحيث ذكر قسمة
الارض عليهم في سفر يوشع ذكر اخاذ قبائلهم وتسمية اسباطهم اسماً اسماً
فلم يزد على من سمينا ولا واحداً فلو كان ما نقول لكنت ايضاً قد كذبت
في هذا الموضع اذ ذكرت بزعمك هذا قسمة الارض ورتبة الجيوش واعداد
الاسباط بخلاف ما تزعم فلا بد فيها من الكذب المتيقن كيفما تصرفت
الحال فسكت خاسئاً * فان قيل الم يقل يعقوب اذ عرض عليه يوسف ابنه
افرايم ومنسي فقال له يعقوب افرايم ومنسي يكونان لي وينسبان الي ومن
ولد لك بعدها ينسبان اليك * قلنا لا يخلو يوسف عليه السلام من ان لا
يكون له ولد غيرها ممن اعقب خاصة كما نقول نحن وتشهد به نصوص
توراتكم وجميع كتبكم او يكون ليوسف ولد اعقب غير افرايم ومنسي فلو
كان ذلك فكنتكم كلها كاذبة اولها عن آخرها من التوراة فما وراها لانه
في كل مكان ذكر فيه رتبة معسكر الاسباط سبطاً سبطاً وعددهم اذ
خرجوا من مصر وعددهم اذ دخلوا الشام وعددهم اذ اهدوا الكباش والعجول
وحقاق الذهب وعددهم اذ وقفوا على الجبلين للبركة واللعنة وعددهم اذ
نقشت اسمائهم في الفصوص المرتبة على صدر هارون في ازيد من الف
موضع في سائر كتبهم ولم يذكر ليوسف الاسباطين فقط سبط منسي وسبط
افرايم فبطل الاعتراض بذلك الكلام المذكور وبالله التوفيق * وقد علم
كل من يميز من الرجال والنساء ان الكثرة الخارجية من الاولاد لم
توجد في العالم لصعوبة الامر في تربية اطفال الناس ولكون الاسقاط في
الحوامل ولا بطاء حمل المرأة بين بطن وبطن وكثرة الموت في الاطفال
فهذه اربع عوارض قواطع دون الكثرة الخارجية في الاولاد للناس ثم

كون الاناث في الولادات ايضاً ولو طلبنا ان نعد من عاش له عشرون ولداً فصاعداً من الذكور وبلغوا الحلم فما وجدناهم الا في الندره ثم في القليل من الملوك وذوي اليسار المفرط الذين ننطلق ايديهم عن الكثير من النساء والاماء ثم على الخدام اللواتي هنّ العون على التريه والكفايه وعلى كثرة المال الذي لا يكون المعاش الا به واما من لا يجد الا الكتاب وفوقه مما لا يبلغ الا كشار من الوفير ولا يقدر الا على المرأة والمرأتين ونحو ذلك فلا يوجد هذا فيهم البتة بوجه من الوجوه ولا يمكن ذلك اصلاً لهم لما ذكرنا آنفاً من القواطع الموانع وقد شاهدنا الناس وبلغتنا اخبار اهل البلاد البعيده وكثير بحثنا عما غاب عنا منا ووصلت اليها التواريخ الكثيره المجموعه في اخبار من سلف من عرب وعجم في كثير من الامم فما وجدنا في ذلك المعهود من عدد اولاد الذكور في المكثرين الذين يتحدث بهم عند كثرة الولد الا من اربعة عشر ذكراً فاقبل واما ما زاد الى العشرين فنادر جداً هذه الحال في جميع بلاد اهل الاسلام والذي بلغنا عن ممالك النصراني الى ارض الروم وممالك الصقالية والترك والهند والسودان قديماً وحديثاً واما الثلاثون فاكثر فما بلغنا ذلك الا عن نفر يسير عمن سلف * منهم انس بن مالك الانصاري وخليفه بن ابي السعدي وابوبكره فان هؤلاء لم يموتوا حتى مشي بين يدي كل واحد منهم مائة ذكر من ولده وعمر بن عبد الملك فانه كان يركب معه ستون رجلاً من ولده وجعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس فانه عاش له اربعون ذكراً من ولده سوى ابنائهم وعبد الرحمن بن الحُكم بن هشام بن عبد الرحمن بن معاويه فانه ولد له خمسة واربعون ذكراً عاش منهم نيف وثلاثون وموسى ابن ابراهيم بن موسى بن جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب فانه بلغ له منهم مبلغ الرجال واحد وثلاثون ابناً ذكورا كلهم وكان ابوه اميراً على اليمن مرة قائماً ومرة والياً للمأمون ووضيف مولى المعتصم التركي كان له خمسة وخمسون ذكراً بالغون من ولده الادين وتامرت

اصحاب شعيب بن محمد وكان مع ميمون من جملة العجاردة الا انه برئ منه حين اظهر القول بالقدر قال شعيب ان الله خالق اعمال العباد والعبد مكتسب لما قدرة وارادة مسئول عنها خيراً وشرّاً مجازي عليها ثواباً وعقاباً ولا يكون شئ في الوجود الا بمشيئة الله تعالى وهو على بدع الخوارج في الامامة والوعيد وعلى بدع العجاردة في حكم الاطفال وحكم القعدة والتولي والتبري

(الميمونية) اصحاب ميمون بن خالد كان من جملة العجاردة الا انه تفرد عنهم باثبات القدر خيره وشره من العبد واثبات الفعل للعبد خلقاً وابداعاً واثبات الاستطاعة قبل الفعل والقول بان الله تعالى يريد الخير دون الشر وليس له مشيئة في معاصي العباد * وذكر الحسين الكرايسي في كتابه الذي حكى فيه مقالات الخوارج ان الميمونية يميزون نكاح بنات البنات وبنات اولاد الاخوة والاخوات وقال ان الله حرم نكاح البنات وبنات الاخوة والاخوات

ولم يحرم نكاح بنات اولاده هؤلاء
وبمكي الكمي والاشعري عن
الميمونية انكار كون سورة
يوسف من القرآن وقالوا بوجوب
قتل السلطان وحده ومن رضي
بحكمه فاما من انكره فلا يجوز
قتاله الا اذا اعان عليه او طعن
في دين الخوارج او صار دليلا
للسلطان واطفال الكفار عندهم
في الجنة (الاطرافية) فرقة على
مذهب حمزة في القول بالقدر الا
انهم عذروا اصحاب الاطراف
في ترك ما لم يعرفوه من الشريعة
اذ اتوا بما يعرف لزومه من طريق
العقل واثبتوا واجبات عقلية كما
قالت القدرية ورئيسهم غالب بن
شاذل من سجستان وخالفهم
عبدالله السرنوري وتبرا منهم
ومنها المحمدية اصحاب محمد بن
زرق وكان من اصحاب الحصين
ثم بري منه (الحازمية) اصحاب
حازم بن علي على قول شعيب
في ان الله تعالى خالق اعمال
العباد ولا يكون في سلطانه الا
ما يشاء وقالوا بالموافاة وان الله
تعالى انما يتولى العباد على ما علم

مولي بني مناد صاحب طرابلس فانه كان يركب ومعه ثمانون ذكراً من
اولاده الا الذين الا ان هذا كان يقتصب كل امرأة اعجبت من أمة او
حرة وولد لها ورجل من ملوك البربر من بني دمر معتزلي كان يركب
معه مائتا فارس من ولده وولد ولده وتيم بن زيد بن يزيد بن يعلي بن
محمد العربي فانه بلغنا انه كان له نيف وخمسون ذكراً بالغون وكان ملك
بني نفر من ملك بلادا عظيمة وابو البهار بن زيري ابن منقاد فكان
يركب معه ثلاثون ذكراً من ولده الا الذين ومرزوق بن اشكر بن
التغري بجهة لارده فكان يركب معه ثلاثون فارساً من ولده الا الذين
وبلغنا عن ملك من ملوك الهند انه كان له ثمانون ولداً ذكوراً بالغون
*وتذكر اليهود في تواريتهم ان رئيساً كان يدبر امرهم كلهم يسمى جدعون
ابن بواش من بني منسى بن يوسف عليه السلام كان له سبعون ولداً ذكوراً
وان آخر منهم ايضا من سبط منسى يسمى بايين بن جلعاد كان له اثنان
وثلاثون ولداً ذكوراً وآخر من مدبريهم اسمه عبدون بن هلال من بني
افرايم بن يوسف كان له اربعون ابناً ذكوراً بالغون وآخر من مدبريهم
من سبط يهوذا اسمه افصان من سكان بيت لحم كان له ثلاثون زوجة
وثلاثون ابناً ذكوراً وثلاثون بنتاً وتزعم الفرس ان جودرز الملك علي
كرمان كان له تسعون ابناً ذكوراً بالغون فاذا كانت هذه الصفة لم نجد لها
منذ نحو ثلاثة آلاف عام الا في اقل من عشرين انساناً في مشارق
الارض ومغاربها في الامم السالفة والخالفة ممن علت حاله وامتد عمره
وكثرت امواله وعباله فكيف يتأتى من هذا العدد ما لم يسمع بمثله قط في
الدهر لا في نادر ولا في شاذل بني اسرائيل كافة بمصر وحالم فيها معروفة
مشهورة لا يقدر احد على انكارها وهي انهم كانوا في حياة يوسف عليه
السلام في كفاف من العيش اصحاب غنم فقط ولم يكونوا في يسار فائض
ثم كانوا بعد موت يوسف واخوته عليه السلام في فاقة عظيمة وعذاب
ونصب وسخرة متصلة وذل رابت وبلاء دائب وتعب زاهق يكاد يقطع

عن الشعب فكيف عن الاتساع في العيال والأشرف في الاستكثار من الولد فهذه كذبة عظيمة مطبقة فاضحة * وثانية وهي ان في توراتهم انهم كانوا ساكنين في ارض قوس فقط وان معاشهم كان من المواشي فقط * وذكر في توراتهم انهم اذ خرجوا من مصر خرجوا بجميع مواشهم * فاعجبوا اليها السامعون وتفكروا ما الذي يكفي ستمائة الف وثلاثة آلاف لم يعد فيهم ابن اقل من عشرين سنة سوى النساء للقت والكسوة من المواشي ثم علموا يقيناً ان ارض مصر كلها تضيق عن مسرح هذا المقدار من المواشي فكيف ارض قوس وحدها وهم يقولون في توراتهم ان ابراهيم ولوطا عليهما السلام لم يحمل كثرة مواشهم ارض واحدة ولا امكنهما ان يسكنا معا فكيف بمواش تقوم بازيد من الف الف وخمسمائة الف انسان لقد كان الذي عمل لهم هذه الكتب الملعونة المكذوبة ضعيف العقل قليل الفكرة فيما يطلق به قلمه فهذه كذبة فاحشة ثانية عظيمة جداً * وثالثة انه ذكر في توراتهم انهم كانوا كلهم يسخرون في عمل الطوب وتالله ان ستمائة الف طوباب لكثير جداً لاسيما في قوس وحدها وليس يمكنهم ان يقولوا انهم كانوا متفرقين فان توراتهم تقول غير هذا وتخبر انهم كانوا مجتمعين ذكر ذلك في مواضع جمة منها حيث امرهم بذبج الخرفان ومس العنب بالدم ومنها حيث اباح لهم فرعون الخروج مع موسى عليه السلام فكانوا كلهم مجتمعين بمواشهم يوم خروجهم وهذه كذبة عظيمة ثالثة لا خفاء بها * والرابعة انه ذكر بني لاوي ثلاثة رجال فقط قهات وجرشون ومراري وان ذكر نسل هؤلاء الثلاثة فقط كانوا اثنين وعشرين الفا من الذكور خاصة من ابن شهر فصاعداً من جملتهم ثمانية آلاف رجل وخمسمائة رجل وثمانون رجلاً ليس فيهم ابن اقل من ثلاثين سنة ولا ابن اكثر من خمسين سنة ثم ذكر اولاد مراري فلم يذكر له الا ولدين محلي وموشي فقط وذكر اولاد جرشون بن لاوي فلم يذكر له الا ولدين لبني وشمعي وذكر اولاد قهات بن لاوي فلم يذكر الا اربعة فقط عيرام وبصهار وجبرون وعزيبيل فرجع نسل لاوي كله الى هؤلاء.

انهم صاثرون اليه في آخر امرهم من الايمان ويتبرأ منهم على ما علم انهم صاثرون اليه في آخر امرهم من الكفر وانه سبحانه لم يزل محبا لاوليائه مبغضاً لاعدائه ويحكي عنهم اهم يتوقفون في امر على عليه السلام ولا يصرحون بالبراءة عنه ويصرحون بالبراءة في حق غيره

(الثالثة) من ذلك اصحاب ثعلبة بن عامر كان مع عبد الكريم بن عجرد يدا واحدة الى ان اختلفا في امر الطفل فقال ثعلبة انا على ولايتهم صفاراً وكبارا حتى نرى منهم انكاراً للحق ورضى بالجور فبرأت المجردة من ثعلبة * نقل عنه ايضاً انه قال ليس لهم حكم في حال الطفولية من ولاية وعداوة حتى يدركوا ويدعوا فان قبلوا فذاك وان انكروا كفروا وكان اخذ الزكوات من عبيدهم وقال ابي لا ابرأ منه بذلك ولا ادع اجتهادى في خلافه وجوز ان يصير سهام الصدقة سهماً واحداً في حال النقية (الرشيديّة) اصحاب الطوسي ويقال لهم العشرية

والصلح ان الثعالب كانوا يوجبون قيا سقى بالانهار والقنى نصف العشر فاخبرهم زياد بن عبد الرحمن ان فيها العشر ولا يجوز البراءة ممن قال فيها نصف العشر قبل هذا فقال الرشيد ان لم يجر البراءة منهم فانا نعمل بما عملوا فافترقوا في ذلك فرقتين (الشيبانية) اصحاب شيبان بن سلمة الخارج في ايام ابي مسلم وهو المعين له وللى بن الكرماني على نصر بن سيار وكان من الثعالب فلما اعانها برئت منه الخوارج فلما قتل شيبان ذكر قوم توبته فقلت الثعالب لا يصح توبته لانه قتل الموافقين لما في المذهب واخذ اموالهم ولا يقبل توبة من قتل مسلماً واخذ ماله الا بان يقص من نفسه ويرد الاموال او توبه له ذلك ومن مذهب شيبان انه قال بالجبر ووافق جهم بن صفوان في مذهبه الى الجبر ونفى القدرة الحادثة * وينقل عن زياد بن عبد الرحمن الشيباني ابي خالد انه قال ان الله تعالى لم يعلم حتى خلق لنفسه علماً وان الاشياء انما تصير معلومة له

الثمانية فقط ثم لم يجعلوا لتوجيه التأويل في كذبهم مساعداً بل عد اولاد عمار بانهم موسى وهارون عليهما السلام فقط والعاذار وفرصوم ابني موسى عليه السلام وكانا صغيرين حيث جدّاً واربعة اولاد لهارون عليه السلام وعد اولاد يصهارفد كقورح واخوته وثلاثة اولاد لقورح وبقي سائر العدد المذكور من الالف وهي ثمانية آلاف رجل وستائة رجل لا يعد فيهم ابن اقل من شهر من بني قهاث خاصة راجعاً الى اولاد حبرون وعزيبيل واخوي قورح فقط هذا والصابان بن عزيبيل حي مقدم طبقة سوى النساء ولعل عددهن كعدد الرجال وهذا من الحق الذي لا نظير له ومن قلة الحياء في الدرجة العليا ومن الكذب البحت في المقدمة ومن الحال في المحل الاقصى وجار مجرى الخرافات التي يقال عند السمر بالليل ولعمري لو ضل بتصديق هذا الهوس الفاجر واحد واثنان لكان عجباً فكيف ان يضل به عالم عظيم وجيل بعد جيل مذ ازيد من الف وخمسمائة عام مذ كتب لم عزز الوراق هذا السخام الذي اضلهم به ونحمد الله على عظيم نعمته علينا كثيراً ونسأله العصمة في باقي اعمارنا مما امتحن به من شاء ضلاله امين امين * والخامسة قوله في سفر يوشع انه وقع لبني هارون ثلاث عشر مدينة والعاذار بن هارون حي قائم في الناس في الحال اكثر من ان يدخل في عقل احد ان نسل هارون بعد موته بسنة واشهر يبلغ عدد الايسع للسكنى الا ثلاث عشرة مدينة هل لهذا الحق دواء الا الغل والقيد والمجعة وما يتبع ذلك من الكي والسوط ونعوذ بالله من الخذلان * وكذبة سادسة ظريفة جدّاً وهي انه ذكر في توراتهم ان عدد ذكور بني جرسون بن لاوي من ابن شهر فصاعداً كانوا (١) ستة آلاف وخمسمائة وان عدد ذكور بني قهاث بن لاوي من ابن شهر فصاعداً كانوا ثمانية آلاف وستائة وان عدد ذكور بني مراري بن لاوي من ابن شهر فصاعداً كانوا ستة آلاف ومائتين ثم قال لجمع الذكور من بني لاوي من ابن شهر فصاعداً اثنان وعشرون الفا فكان هذا ظريفاً جدّاً وشياتدي منه الابطاط وهل يحفل

(١) في التوراة التي بايدنا سبعة آلاف وخمسمائة اه مصححه

احد ان الاعداد المذكورة انما هي يجتمع منها واحد وعشرون الفا وثلاث مائة * هذا امر لا ندري كيف وقع اتراه بلغ المسخم الوجه الذي كتب لم هذا الكتاب الاحق من الجهل بالحساب هذا المبالغ ان هذا لعجب ولقد كان الثور اهدي منه والحمار انبه منه بلا شك اتري لم يأت بعده من اليهود مذ ازيد من الف عام وخمسمائة عام من تبين له ان هذا خطأ وباطل ولا يمكن ان يدعي هنا غلط من الكتاب ولا وهم من الناسخ في بعض النسخ لانه لم يدعنا في لبس من ذلك ولا في شك من فساد ما أتى به بل أكد ذلك وبينه وفضحه وأوضحه بان قال ان بكور ذكور بني اسرائيل كانوا اثنين وعشرين الفا ومائتين وثلاثة وسبعين وان الله تعالى امر موسى ان يأخذ بني لاوي الذكور عن بكور ذكور بني اسرائيل وان يأخذ عن المائتين والثلاثة والسبعين الزائدين من بكور ذكور بني اسرائيل عن الاثنين وعشرين الفا من بني لاوي عن كل رأس خمسة اشقال فضه فاجتمع من ذلك الف شقل وثلاثمائة شقل وخمسة وستون شقلاً فارفع الاشكال جملة وبالله التوفيق * وتالله ماسمناقط باخث طينة ولا افسد جملة ممن كتب لم هذا الضلال الامن اتبعه وصدق بضلاله فهذه ست كذبات في نسق لو لم يكن في توراتهم منها الا واحدة لكان برهاناً قاطعاً موجباً لليقين بانها كتاب موضوع بلا شك بمبدل محرف صغير مكذوب فكيف يجمع ما اوردنا من ذلك ونورد ان شاء الله ونعوذ بالله من الخذلان ويتلو هذا كذبة شائعة بشيعة شنيعة وهي انهم لا يختلفون في ان داود عليه السلام هو ابن ايشاي بن عويد بن بوغز بن اشلومون بن نحشون بن عميناداب بن ارام بن حصرون لا يختلفون في ان عويد المذكور جد داود ابا ابيه كانت امه روث العمونية التي لها كتاب مفرد من كتب النبوة ولا يختلفون في ان من خروجهم من مصر الى ولاية داود عليه السلام كانت ستمائة سنة وست وستين * وفي نص التوراة عندهم وبلا خلاف منهم ان مقدمهم بني يهوذا اذ خرجوا من مصر كان نحشون بن عميناداب المذكور وانه اخو امرأة هارون عليه السلام * وفي نص توراتهم انهم قالوا قال الله تعالى انه لا يدخل الارض

عند حدوثها ووجودها ونقل عنه انه تبرأ من شيان وكفره حين نصر الرجلين فوقعت عامة الشيبانية بجرجان ونساوارمينية والذبي تولى شيان وقال بتوبته عطية الجرجاني واصحابه (المكرمية) اصحاب مكرم بن عبد الله العجلي من جملة الثعالبية وتفرد عنهم بان قال تارك الصلاة كافر لا من اجل ترك الصلاة ولكن لجهله بالله تعالى وطرد هذا في كل كبيرة يرتكبها الانسان وقال انما يكفر لجهله بالله تعالى وذلك ان العارف بالله تعالى وانه المطلع على سره وعلايته المجازي على طاعته ومصيته لن يتصور منه الاقدام على المعصية والاجترار على المخالفة مالم يغفل عن هذه المعرفة ولا يبالي بالتكليف فيه * وعن هذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن * الخبر وخالفوا الثعالبية في هذا القول وقالوا بايمان الموافاة والحكم بان الله تعالى انما يوالي عباده ويعاديهم على ما هم صائرون

اليه من موافاة الموت لاعلى اعمالهم التي هم فيها فان ذلك ليس بموثوق به اصرارا عليه مالم يصل المرء الى آخر عمره ونهاية اجله فحينئذ ان بقي على ما يعتقده فذلك هو الايمان فيواليه وان لم يبق فيعاديه وكذلك في حق الله تعالى حكم الموالات والمعاداة على ما علم منه حال الموافاة المعلومية والمجهولية كانوا في الاصل حازمية الا ان المعلومية قالت من لم يعرف الله تعالى بجميع اسمائه وصفاته فهو جاهل به حتى يصير عالماً بجميع ذلك فيكون مؤمناً وقالت الاستطاعة مع الفعل والفعل مخلوق العبد فبرئت منهم الحازمية واما المجهولية قالت من علم بعض اسمائه تعالى وصفاته وجعل بعضها فقد عرف الله تعالى وقالت افعال العباد مخلوقة لله تعالى (الاباضية) اصحاب عبد الله ابن اباض الذي خرج في ايام مروان بن محمد فوجه اليه عبد الله ابن محمد بن عطية فقاتله ببالة وقيل ان عبد الله بن يحيى الاباضي كان رفيقاً له في جميع احواله واقواله وقال

المقدسة من خرج من مصر وله عشرون سنة فصاعداً لا يهوشع بن نون الافرايمي وكالب بن يفتة اليهوداني فصيح ضرورة ان نحشون مات في التيه وان الداخل في ارض الشام هو ابنه سلومان* فاقسموا الآن ستمائة وست وستين على اربع ولادات فقط وهذه ولادة بوغز بن شلومون الداخل ثم ولادة عونيد بن بوغز بن روث العمونية ثم ولادة ابشاي بن عونيد ثم ولادة داود عليه السلام ثم ابشاي ثم لا تختلف كتبهم في ان داود عليه السلام وولي له ثلاث وثلاثون سنة عند تمام الستمائة سنة وست وستين فيذني ان تسقط سنو داود اذولي من العدد المذكور يكون الباقي خمسمائة سنة وثلاثا وسبعون سنة لثلاث ولادات وهي ولادة ابشاي وولادة عونيد وولادة بوغز* فتاملوا بن كم كان واحد منهم اذ ولد له ابنه المذكور تعلموا انه كذب مستحيل في نسبة ذلك من اعمارهم يومئذ لان في كتبهم نصاً انه لم يعيش احد بعد موسى عليه السلام في بني اسرائيل مائة وثلاثين سنة الا يهو باراع الكوهن الهاروني وحده بالضرورة يجب ان كل واحد ممن ذكرنا كان له ازيد من مائة ونيف واربعين اذ ولد له ابنه المذكور وهذه اقوال يكذب بعضها بعضاً فصيح ضرورة لا محيد عنها انها كلها مبدلة مستعملة معرفة مكذوبة ملعونة وثبت ان ديانتهم المأخوذة من هذه الكتب ديانة فاسدة مكذوبة من عمل الفساق ضرورة كالشيء المدرك بالعيان واللمس ونحمد الله على السلامة

❖ فصل ❖ ثم وصف قيام بني اسرائيل على موسى عليه السلام وطلبهم منه اللحم للأكل وذكروا اشواقهم الى القرع والقثاء والبصل والكراث والثوم الذي تشبه رائحته في الروائح عقولهم في العقول وذكروا ضجيجهم من المن والله عز وجل قال لموسى عليه السلام تقول للعامة تقدسوا غداً تأكلوا اللحم ها انا اسمعكم قائلين من ذا يطعمنا اكل اللحم قد كنا نجير بمصر ليعطينكم السيد اللحم فتأكلون ليس يوماً واحداً ولا يومين ولا خمسة ولا عشرة حتى تكمل ايام الشهر حتى يخرج على مناخركم ويصيبكم النخم لما تخليتم عن السيد الذي هو في وسطكم ويكون قدما قائلين لماذا اخرجنا من مصر فقال موسى لله

تعالى هم ستمائة الف رجل وانت تقول انا اعطيهم العوم شهراً طعماً اترى تكثر
بذبايح البقر والغنم فيقتاتون بها ام تجتمع حيتان البحر معاً لتشبعهم فقال له الرب
اترى يد السيد عاجزة ستري ان يوافيك كلامي ام لا ثم ذكر ان الله تعالى ارسل
ربحافات بالسما في من خلف البحر الى بني اسرائيل فأكلوها ودخل اللحم بين
اضراسهم واصابتهم التخم واخذهم وباء شديد مات منهم به كثير وان هذا كان
في الشهر الثاني من خروجهم من مصر

(قال ابو محمد رضى الله عنه) في هذا الفصل آيات من الله رب العالمين وما
تأتي له طامة الاتكاد تنسي ما قبلها فاول ذلك اخبار اللعين المبدل للتوراة
بان الله تعالى اذ قال لموسى غدا تأكلون اللحم الى تمام الشهر قال له موسى هم
ستمائة الف رجل وانت تقول انا اعطيهم العوم طعماً شهراً اترى تكثر بذبايح
البقر والغنم يقتاتون بها او تجتمع حيتان البحر معاً لتشبعهم

(قال ابو محمد رضى الله عنه) حاش لله ان يراجع رجل له من العقل مسكة
ربه عز وجل هذه المراجعة وان يشك في قوته على ذلك وعلى ما هو اعظم
منه فكيف رسول نبي اترى موسى عليه السلام دخله قط شك في ان الله
تعالى قادر على ان يكثر بذبايح البقر والغنم حتى يشبعهم او على ان يأتيهم من
حيتان البحر بما يشبعهم منه حاش لله من ذلك اتراه خفي على موسى عليه
السلام ان الله تعالى هو الذي يرزق جميع بني آدم في شرقي الارض وغربها
اللحم وغير اللحم وانه تعالى رازق سائر الحيوانات كلها من الطائر والعائم والمنساب
والماشي على رجلين واربع واكثر حتى يستنكر ان يشبع شرذمة قليلة لا قدر
لها من اللحم حاش له من ذلك فكيف يقول موسى عليه السلام هذا الكلام
لاحق حاش له من ذلك وقبل ذلك بعام وشهر وبض آخر طلبوا اللحم
فأناهم بالسما في والمن وأكلوا ذلك بنص توراتهم اتراه نسي ذلك في هذه المدة
اليسيرة او يظن انه قدر على الاولى ويعجز عن الثانية حاشا له من هذا الهوس
* ثم زيادة في بيان هذا الكذب ان في توراتهم ان بني اسرائيل اذ خرجوا من
مصر مع موسى خرجوا بجميع مواشيهم من البقر والغنم وان اهل بيت منهم

ان مخالفينا من اهل القبلة كفار
غير مشركين ومناحتهم جائزة
وموارثتهم حلال وغنية اموالهم
من السلاح والكراع عند الحرب
حلال وما سواه حرام وحرام
قتلهم وسبيهم في السر غيلة الا
بعد نصب القتال واقامة الحججة
وقالوا ان دار مخالفهم من اهل
الاسلام دار توحيد الا معسكر
السلطان فانه دار نبي واجازوا
شهادة مخالفهم على اوليائهم
وقالوا في مرتكبي الكبائر انهم
موحدون لامؤمنون * وحكي
الكعبي عنهم ان الاستطاعة عرض
من الاعراض وهي قبل الفعل بها
يحصل الفعل وافعال العباد مخلوقة
لله تعالى احداثاً وابداعاً ومكتسبة
للعبد حقيقة لا مجازاً ولا يسمعون
امامهم امير المؤمنين ولا انفسهم
مهاجرين وقالوا العالم يفنى كله
اذا فنى اهل التكليف قال واجمعوا
على ان من ارتكب كبيرة من
الكبائر كفر كفر النعمة لا كفر
الملة وتوقفوا في اطفال المشركين
وجوزوا تعذيبهم على سبيل الانتقام
واجازوا ان يدخلوا الجنة تفضلاً

وحكي الكهبي عنهم انهم قالوا بطاعة لا يراد بها الله تعالى كما قال ابوا المذيل ثم اختلفوا في النفاق ايسى شركاً ام لا قالوا ان المنافقين في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا موحدين الا انهم ارتكبوا الكبائر فكفروا في الكبيرة لا بالشرك وقالوا كل شيء امر الله تعالى به فهو عام ليس بخاص وقد امر به المؤمن والكافر وليس في القرآن خصوص وقالوا لا يخلق الله تعالى شيئاً الا دليلاً على وحدانيته ولا بد ان يدل به واحداً * وقال قوم منهم يجوز ان يخلق الله تعالى رسولا بلا دليل ويكلف العباد بما يوحى اليه ولا يجب عليه اظهار المعجزة ولا يجب على الله تعالى ذلك الى ان يظهر دليلاً ويخلق معجزة وهم جماعة متفرقون في مذاهبهم تفرق الثعالب والمجادرة (الحفصية) منهم اصحاب حفص بن ابي المقدم تميز عنهم بان قال ان بين الشرك والايمان خصلة واحدة وهي معرفة الله تعالى وحده فمن عرفه ثم كفر بما سواه من رسول او كتاب او

ذبحوا جدياً او خروفاً في تلك الليلة * وذكر في مواضع منها انهم اهدوا الكباش والثيران والحرفان والجديان والبقر والعجول الى قبة العهد * وذكروا في آخرها ان بني راويين وبني جاد ونصف سبط بني منسى كان معهم غنم كثير ومن البقر عدد لا يحصى في حين ابتداء قتالهم وفتحهم لارض الشام فاي عبرة في اشباعهم من اللحم واللحم حاضر معهم كثير لا قليل ثلاثة من الغنم كانت تكفي الواحد منهم شهراً كاملاً وثور واحد كان يكفي اربعة منهم شهراً كاملاً على ان يأكلوا اللحم قوتاً حتى يشبعوا بلا خبز فكيف اذا تادموه فاي عجب في اشباعهم باللحم حتى يرجع موسى ربه تعالى بانكار ذلك من قوة ربه عز وجل فهل في العالم احق ممن كتب هذه الكذبة الشنيعة الباردة السخيفة المزوجة بالكفر اللهم لك الحمد على تسليمك لنا ما امتنعتهم به * فان قالوا ان في كتابكم ان الله تعالى قال لذكرا (انا نبشرك بلام اسمي يحيى) الاية وان ذكرا قال لربه تعالى (اني يكون لي غلام وكانت امرأتني عاقراً وقد بلغت من الكبر عتياً قال كذلك قال ربك هو علي هين) الاية (قال رب اجعل لي آية قال آيتك ان لا تكلم الناس ثلاث ليال سوياً) * وفي كتابكم ايضاً ان الملك قال لمريم (انا رسول ربك لا هب لك غلاماً زكياً قالت رب اني يكون لي غلام) الاية قال كذلك قال ربك هو علي هين) الاية * قلنا ليس في جواب ذكرا ومريم عليها السلام اعتراض على بشرى الباري عز وجل لها كما في كتابكم عن موسى عليه السلام ولا في كلام ذكرا ومريم عليها السلام انكار على ان يعطيها ولدين وهما عقيم وبكر انما سالا ان يعرفا الوجه الذي منه يكون الولد فقط لان اني في اللغة العربية التي بها نزل القرآن بلا خلاف ان معناها من اين فصح ما قلنا من انها سالا ان يعرفها الله تعالى من ان يكون لها الولدان او من اي جهة ابتكاح ذكرا لامرأة اخرى ام نكاح رجل لمريم ام من اختراعه تعالى وقدرته فانما سأل ذكرا الاية ليظهر صدقه عند قومه ولئلا يظن انها اخذاه وادعياء هذا هو ظاهر الآيتين اللتين ذكرنا من القرآن دون

سكف نأويل بنقل لفظ او زيادة او حذف بخلاف ما حكيتم عن موسى من الكلام الذي لا يحتمل الا التكذيب فقط

(فصل وبعد ذلك ذكر قيام مريم وهارون اخو موسى عليه السلام معاندين لموسى من اجل امرأته الحبشية (١))

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وكيف تكون حبشية وقد قال في اول توراتهم انها بنت يثرون المدياني وهو بلا شك من ولد مدين بن ابراهيم عليه السلام فاحد هذين القولين يكذب الآخر

﴿فصل﴾ ذكر كما ذكرنا ان في الشهر الثاني من السنة الثانية من خروجهم من مصر كان طلبهم اللعْم كما ذكرنا وانه بعد ذلك وقع لهارون ومريم الشغب مع موسى اخيهما عليه السلام كما ذكرنا ون مريم مرضت واخرجت من المعسكر سبعة ايام حتى برئت ثم رجعت وان بعد ذلك وجه موسى عليه السلام الاثني عشر رجلاً الذين كان من جملتهم هوشع ابن نون الافرايمي وكذب بن يفنة اليهوداني ليروا الارض المقدسة وذكروا انهم طافوها في اربعين يوماً ثم رجعوا وخوفوا بني اسرائيل حاشا كالب وهوشع وان الله تعالى سخط عليهم واهلكهم واوحى الى موسى اما جيفكم فستكون ملقاة في المفاوز ويكون اولادكم ساجدين في المفاوز اربعين سنة على عدد الاربعين يوماً التي دوختم فيها البلد اجعل لكم كل يوم سنة وتكافئون اربعين سنة بخطاياكم وانهم بقوا في التيه اربعين سنة فلما اتموها امرهم الله عز وجل بالحركة فحركوا ثم ماتت مريم اخت موسى عليها السلام ثم مات هارون عليه السلام ثم حارب موسى عوج وسحون المالكين واخذ بلادها واعطى بلادها لبني راو بين وبني جاد ونصف سبط منسى ثم حارب المدينيين وقتل ملو كما ثم انه عليه السلام مات وله مائة سنة وعشرون سنة وفي صدر توراتهم انه عليه السلام اذ خرج عن مصر كان له ثمانون سنة هذا كله نص توراتهم حرفاً حرفاً

(١) في التوراة التي بابدينا الكوشية اه مصححه

قيامه او جنة او نار او ارتكب الكبائر من الزنا والسرقة وشرب الخمر فهو كافر لكنه برى من الترك (الحارثية) اصحاب الحارث الاباضي خالف الاباضية في قوله بالقدر على مذهب المعتزلة وفي الاستطاعة قبل الفعل وفي اثبات طاعة لا يراد بها الله تعالى (اليزيدية) اصحاب يزيد بن نيسة الذي قال يتولى المحكمة الاولى قبل الازارقة وتبرأ ممن بعدهم الا الاباضية فانه يتولاهم وزعم ان الله تعالى سيبعث رسولا من العجم وينزل عليه كتابا قد كتب في السماء وينزل عليه جملة واحدة ويترك شريعة المصطفى محمد صلى الله عليه وسلم ويكون على ملة الصابئة المذكورة في القرآن وليست هي الصابئة الموجودة بحران وواسط وتولى يزيد من شهد المصطفى عليه السلام من اهل الكتاب بالبوذة وان لم يدخل في دينه وقال ان اصحاب الحدود من موافقيه وغيرهم كفار مشركون وكل ذنب صغير او كبير فهو شرك (الصغرية)

الزيادية اصحاب زياد ابن الاصفر خالفوا الازارقة والنجدات والاباضية في امور منها انهم لم يكفروا القعدة عن القتال اذا كانوا موافقين في الدين والاعتقاد ولم يسقطوا الرجم ولم يحكموا بقتل اطفال المشركين وتكفيرهم وتخليدهم وقالوا التقية جائزة في القول دون العمل وقالوا ما كان من الاعمال عليه حد واقع فلا يتعدى باهله الاسم الذي نزمه به الحد كالزنا والسرقة والقذف فيسمى زانياً سارقاً قاذفاً لا كافراً مشركاً ومن كان من الكبائر مما ليس فيه حد لعظم قدره مثل ترك الصلاة فانه يكفر بذلك وتقل عن الضحاك منهم انه جوز تزويج المسلمين من كفار قومهم في دار النقية دون دار العلانية ورأى زياد ابن الاصفر جميع الصدقات سهاً واحداً في حال التقية ويحكى عنه انه قال نحن مؤمنون عند انفسنا ولا ندرى لعلنا خرجنا من الايمان عند الله وقال الشرك شركان شرك هو طاعة الشيطان وشرك هو عبادة

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذا كذب فاحش وقد قلنا ان الذي عمل لهم التوراة التي بأيديهم كان قليل العلم بالحساب ثقیل اليد فيه جداً او عياراً ما جئنا مستخفاً لا دين له سخر منهم بامثال التيوس والحخير لانه اذا خرج وله ثمانون سنة وبقى بعد خروجه سنة او شهر ثم تاهوا اربعين سنة ثم قاتلوا ملوكاً عدة وقتلوه واخذوا بلادهم واموالهم فقد اجتمع من ذلك ضرورة زيادة على المائة وعشرين سنة اكثر من سنة ولا بد والاغلب انها سنتان زائدتان فكذب ولا بد في سن موسى اذ مات او كذب الوعد الذي اخبر عن الله تعالى بتيهم اربعين سنة حاشا للباري تعالى ان يكذب او ان يغلط في دققة او اقل وحاشا لنبيه صلى الله عليه وسلم من مثل ذلك وصح انها مولدة موضوعة

﴿ فصل ﴾ ثم ذكر في السفر الخامس فقال ان طلع فيكم نبي وادعي انه رأى رؤيا وانا كم نخب ما يكون وكان ما وصفه ثم قال لكم بعد ذلك اتبعوا ابنا الهة الاجناس فلا تسمعوا له

(قال ابو محمد رضي الله عنه) في هذا الفصل شناعة من اشنع الدهر وتدسيس كافر مبطل للنبروت كلها لانه اثبت النبوة بقوله ان طلع فيكم نبي ويصدق في الاخبار بما يكون ثم امرهم بمعصيته اذ ادعاهم الى اتباع الهة الاجناس وهذا تناقض فاحش ولئن جاز ان يكون نبي يصدق فيما ينذر به يدعوا الى الباطل والكفر فلعل صاحب هذه الوصية من اهل هذه الصفة وما الذي يؤمننا من ذلك وهل هاهنا شيء يوجب تصديقه واتباعه وبينه من الكاذبين الا ما صحح نبوته من المعجزات فلما لزمته معصيته اذا امر بباطل فان معصية موسى لازمة وغير جائزة في شيء مما امر به اذ لعله امر بباطل اذ كان في الممكن ان يكون نبي يأتي بالمعجزات يأمر بباطل وحاش لله من ان يقول موسى عليه السلام هذا الكلام والله ما قاله قط ولقد كذب عليه الكذب المبدل للتوراة وكذلك حاش لله ان يظهر آية على يدي من يمكن ان يكذب او يأمر بباطل هذا هو التليس من الله على عباده

الاوثان والكفر كفران كفر
بالنعمة وكفر بانكار الربوبية
والبراءة براءتان براءة من اهل
الحدود سنة وبراءة من اهل
الجحود فريضة * ولتختم المذاهب
بذكر رجال الخوارج من المتقدمين
عكرمة وابو هارون العبدى وابو
الشعثاء واسماعيل بن سميع ومن
المتأخرين اليان بن رباب ثعلبي
ثم بهسي وعبد الله بن يزيد ومحمد
ابن حرب ويحيى بن كامل اباضي
(ومن شعرائهم) عمران بن حطان
وحبيب بن حذرة صاحب الضحاك
ابن قيس والذين اعتزلوا الى
جانب فلم يكونوا مع علي رضي الله
عنه في حروبه ولا مع خصومه
وقالوا لا يدخل في غارة الفتنة
من الصحابة رضي الله عنهم عبد
الله بن عمر وسعد بن ابي وقاص
ومحمد بن مسلمة الانصاري
واسامة بن زيد بن حارثة الكلبي
مولي رسول الله صلى الله عليه
وسلم وقال قيس بن ابي حازم
كنت مع علي رضي الله عنه في
جميع احواله وحروبه حتى قال
يوم صفين انفروا الى بقية الاحزاب

ومزج الحق بالباطل وخلطها حتى لا يقوم برهان على تحقيق حق ولا
ابطال باطل * واعلموا ان هذا الفصل من توراتهم والفصل الملعون الذي فيه
ان السحرة عملوا مثل بعض ما عمل موسى عليه السلام فانهما مبطلان على
اليهود المصدقين بها نبوة كل نبي يقرون له بنبوة قطعاً لانه لا فرق فيها
بين موسى وسائر انبيائهم وبين الكذابين والسحرة وحاش لله من هذا وبه
تعالى نعوذ من الخذلان * هذامع قوله بعد ذلك وايمانني احدث فيكم من
ذاته نبوة مما لم نأمر به ولم اعهد اليه به او لنبا فيكم يدعو للآله والاوثان
فاقتلوه فان قلتم في انفسكم من أين يعلم انه من عند الله او من ذاته فهذا علمه
فيكم اذاً نبأ بشيء ولم يكن فاعلموا انه من ذاته

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذا كلام صحيح وهذا مضاد للذي قبله
من انه ينبغي بالشيء فيكون كما قال وهو مع ذلك يدعو الى عبادة غير الله
والقوم مخذولون نقلوا دينهم عن زنادقة مستخفين لا مؤنة عليهم ان ينسبوا
الى الانبياء عليهم السلام الكفر والضلال والكذب والعمد كالذي ذكرنا
قبل وكنسبتهم الى هارون عليه السلام انه هو الذي عمل العجل لبني اسرائيل
وبني له مذبحاً وقرب له القربان وجرد استاء قومه للرقص والغناء قدام
العجل عراة وكما نسبوا الى سليمان عليه السلام انه قرب القرابين الاوثان على
الكدي وانه قتل يواب بن صوريا صبراً وهو نبي مثله وكما نسبوا الى شاول
وهوني عندهم يوحى اليه قتل النفوس ظلماً ونسبوا الى بلعام بن باعورا وهو
نبي عندهم يوحى الله تعالى اليه مع الملائكة العون على الكفر وان موسى
وجيشه قتلوه ثم نسبوا النبوة الى منسى بن حزقيا الملك وهو باقراهم كافر
ملعون يعبد الاوثان ويقتل الانبياء وينسبون المعجزات الى شمسون الدابي
وهو عندهم فاسق مشهور بالفسق متعشق للفواسد لم يهن وينسبون المعجزات
الى السحرة فاعجبوا لعظيم بليتهم واحمدوا الله على السلامة واسأله العافية
لا اله الا هو

﴿ فصل ﴾ ثم قال في آخر توراتهم فتوفي موسى عبد الله بذلك الموضع

في ارض موآب مقابل بيت فغور ولم يعرف آدمي موضع قبره الى اليوم وكان موسى يوم توفي ابن مائة وعشرين سنة لم ينقص بصره ولا تحرك اسنانه فعاه بنو اسرائيل في اوطنة موآب ثلاثين يوماً واكملوا نعيه ثم ان يشوع ابن نون امتلاً من روح الله اذ جعل موسى يديه عليه وسمع له بنو اسرائيل وفعلوا ما امر الله به موسى ولم يخلف موسى في بني اسرائيل نبي مثله ولا من يكلمه الله مواجهة في جميع عجائبه التي فعل على يديه بارض مصر في فرعون مع عبده وجميع اهل مملكته ولا من صنع ما صنع موسى في جماعة بني اسرائيل

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذا آخر توراتهم وتماها وهذا الفصل شاهد عدل وبرهان تام ودليل قاطع وحجة صادقة في ان توراتهم مبدلة وانها تاريخ مؤلف كتبه لهم من تعرض بجهله او تعمد بفكره وانها غير منزلة من عند الله تعالى اذ لا يمكن ان يكون هذا الفصل منزلاً على موسى في حياته فكان يكون اخباراً عنهم لم يكن بمساق ما قد كان وهذا هو محض الكذب تعالى الله عن ذلك وقوله لم يعرف قبره ادبي الى اليوم بيان لما ذكرنا كاف وانه تاريخ ألف بعد دهر طويل ولا بد

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ها هنا انتهى ما وجدنا من التوراة لليهود التي اتفق عليها الربانيون والعائانيون واليسويون والصدوقيون منهم مع النصارى ايضاً بلا خلاف منهم فيها من الكذب الظاهر في الاخبار وفيما يخبر به عن الله تعالى ثم عن ملائكته ثم عن رسله عليهم السلام من الماقتضات الظاهرة والفواشش المضافة الى الانبياء عليهم السلام ولو لم يكن فيها الا فصل واحد من الفصول التي ذكرنا لكان موجباً ولا بد لكونها موضوعة محرفة مبدلة مكذوبة فكيف وهي سبعة وخمسون فصلاً من جملتها فصول تجمع الفصل الواحد منها سبع كذبات او مناقضات فأقل سوى ثمانية عشر فصلاً لتكاذب فيها نص توراة اليهود مع نص تلك الاخبار باعيانها عند النصارى والكذب لا تخ ولا بد في احدي الحكايتين فما ظنكم

انفروا الى من يقول كذب الله ورسوله فعرفت ايش كان يعتقد في الجماعة فاعتزلت عنه (المرجئة) الارجاء على معنيين * احدهما التأخير قالوا ارجه واخاه اي مهله واخره * والثاني اعطا الرجاء * اما اطلاق اسم المرجئة على الجماعة بالمعنى الاول فصحيح لانهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والتقصداً واما بالمعنى الثاني فظاهر فانهم كانوا يقولون لا تضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة وقيل الارجاء تأخير حكم صاحب الكبيرة الى القيامة فلا يقضي عليه بحكم ما في الدنيا من كونه من اهل الجنة او من اهل النار فعلى هذا المرجية والوعيدية فرقان متقابلتان وقيل الارجاء تأخير علي رضي الله تعالى عنه عن الدرجة الاولى الى الرابعة فعلى هذا المرجئة والشيعية فرقان متقابلتان * والمرجئة اصناف اربعة مرجئة الحوارج ومرجئة القدريية ومرجئة الجبرية والمرجئة الخالصة ومحمد بن شيب والصالحى والخالدي من مرجئة القدريية ونحن انما نعد مقالات المرجئة

الخالصة (اليونانية) اصحاب يونس
السمري زعم ان الايمان هو المعرفة
بالله والخضوع له وترك الاستكبار
عليه والمحبة بالقلب فمن اجتمعت
فيه هذه الخصال فهو مؤمن وما
سوى المعرفة من الطاعة فليس
من الايمان ولا يضر تركها حقيقة
الايمان ولا يعذب على ذلك اذا
كان الايمان خالصاً واليقين صادقاً
وزعم ان ابليس لعنه الله كان عارفاً
بالله وحده غير انه كفر باستكباره
عليه ابي واستكبر وكان من
الكافرين * قال ومن تمكن في قلبه
الخضوع لله والمحبة له على خلوص
ويقين لم يخالفه في معصية وان
صدرت منه معصية فلا يضر
يقينه واخلاصه والمؤمن انما
يدخل الجنة باخلاصه ومحبه
لا بعلمه وطاعته (العبيدية) اصحاب
عبيد المكتبت حكى عنه انه قال
ما دون الشرك مغفور لا محالة
وان العبد اذا مات على توحيده
لم يضره ما اقترف من الآثام
واجترح من السيئات وحكي اليان
عن عبيد المكتبت واصحابه انهم
قالوا ان علم الله تعالى لم يزل شيء

بمثل هذا العدد من الكذب والمناقضة في مقدار توراتهم وانما هي مقدار
مائة ورقة وعشرة اوراق في كل صفحة منها من ثلاثة وعشرين سطراً الى
نحو ذلك بخط هو الى الانفساح اقرب يكون في السطر بضع عشرة كلمة
(قال ابو محمد رضي الله عنه) ونحن نصف ان شاء الله تعالى حال كون
التوراة عند بني اسرائيل من اول دولتهم اثر موت موسى عليه السلام الى انقراض
دولتهم الى رجوعهم الى بيت المقدس الى ان كتبها لهم عزرا الوراق باجماع
من كتبهم والفاق من علمائهم دون خلاف يوجد من احد منهم في ذلك
وما اختلفوا فيه من ذلك نهبا عليه ليتيقن كل ذي فهم انها محرفة مبدلة
وبالله تعالى نستعين

(قال ابو محمد رضي الله عنه) دخل بنو اسرائيل الاردن وفلسطين والغور
مع يوشع بن نون مدبر امرهم عليه السلام اثر موت موسى عليه السلام ومع
يوشع العازار بن هارون عليه السلام صاحب السراقد بما فيه وعنده التوراة
لا عند احد غيره باقرارهم فدبر يوشع عليه السلام امرهم في استقامة والزمهم
للدن احدى وثلاثين سنة مذ مات موسي عليه السلام الى ان مات
يوشع ثم دبرهم فيخاس بن العازار بن هارون وهو صاحب السراقد والكوهن
الاكبر والتوراة عنده لا عند احد غيره خمساً وعشرين سنة في استقامة
والتزام للدين ثم مات وطائفة منهم عظيمة يزعمون انه حي الى اليوم وثلاثة
انفس اليه وهم الياس النبي الهاروني عليه السلام وملك صيدق بن فالج
بن عابر بن ارغشاذ بن سام بن نوح عليه السلام والعبد الذي بعثه ابراهيم
عليه السلام ليزوج اسحاق عليه السلام رفقة بنت بتوئيل بن ناخور اخي
ابراهيم عليه السلام فلما انقضت المدة المذكورة لفخاس بن العزار كفر بنو
اسرائيل وارتدوا كلهم وعبدوا الاوثان علانية فملكهم كذلك ملك صور
وصيدا مدة ثمانية اعوام على الكفر * ثم دبر امرهم عسال بن كنار بن اخي
كالب بن يفته بن يهوذا اربعين سنة على الايمان ثم مات فكفر بنو
اسرائيل كلهم وارتدوا وعبدوا الاوثان علانية فملكهم كذلك عقلون ملك

غيره وان كلامه لم يزل شيء
غيره وكذلك دين الله لم يزل
شيء غيره وزعم ان الله تعالى عن
قولهم على صورة انسان وحمل عليه
قوله صلى الله عليه وسلم خلق
آدم على صورة الرحمن (الغسانية)
اصحاب غسان الكوفي زعم ان
الايمان هو المعرفة بالله تعالى
ورسوله والاقارب بما انزل الله به مما
جاء به الرسول في الجملة دون
التفصيل والايمان يزيد ولا ينقص
وزعم ان قائلًا لو قال اعلم ان
الله قد حرم اكل الخنزير ولا
ادري هل الخنزير الذي حرمة هذه
الشاة ام غيرها كان مؤمنًا ولو
قال اعلم ان الله قد فرض الحج الى
الكعبة غير اني لا ادري اين
الكعبة ولعلها بالهند كان مؤمنًا
ومقصوده ان امثال هذه
الاعتقادات امور وراء الايمان لا
انه شاكا في هذه الامور فانه
عاقلًا لا يستجير من عقله ان يشك
في ان الكعبة الى اية جهة هي
وان الفرق بين الخنزير والشاة
ظاهر * ومن العجب ان غسان كان
يمكن عن ابي حنيفة رحمه الله

بني مواب ثمان عشرة سنة على الكفر ثم دبر امرهم اهوذ بن قاراقيل انه من
سبط افرايم وقيل من سبط بنيامين واختلف ايضا في مدة رئاسته فقيل
ثمانون سنة وقيل وخمس وخمسون سنة على الايمان الى ان مات ثم دبرهم
سمعان بن غاث بن سبط اشار خمسا وعشرين سنة على الايمان ثم مات
فكفر بنوا اسرائيل كلهم وعبدوا الاوثان جهارًا فملكهم كذلك مراش
الكنعاني عشرين سنة على الكفر ثم دبر امرهم دبوراً لنبية من سبط
يهودا وكان زوجها رجلاً يسمى السدوث من سبط افرايم الى ان مات
وهم على الايمان فكان مدة تدبيرها لهم اربعون سنة فلما ماتت كفر بنو
اسرائيل كلهم وارتدوا وعبدوا الاوثان جهارًا فملكهم عزيب وزاب ملك
بني مدين سبع سنين على الكفر ثم دبر امرهم جدعون بن بواس من سبط
افرايم وقيل بل من سبط منسي وهم يصفون انه كان نبياً وكان له واحد
وسبعون ابناً ذكوراً فملكهم على الايمان اربعين سنة ثم مات وولي ابنه ابو
ملك ابن جدعون وكان فاسقاً خيث السيرة فارتد جميع بني اسرائيل
وكفروا وعبدوا الاوثان جهارًا واعانه اخواله من اهل نابلس من بني
اسرائيل من سبط يوسف بتسعين ديراً من بيت ماعل الصنم ومضوا معه
فقتل جميع اخوته حاشاً واحداً منهم أفلت وبقي كذلك ثلاث سنين الى
ان قتل ودبرهم بعده مولع بن قوا من سبط يساخر ولم نجد بياناً هل كان
على الايمان او على الكفر خمسا وعشرين سنة ثم مات ثم دبر امرهم بعده
بايين بن جلعاد من سبط منسي اثنين وعشرين عاماً على الايمان الى ان مات
وكان له اثنان وثلاثون ولداً ذكوراً قد ولي كل واحد منهم مدينة من
مدائن بني اسرائيل فارتد بنو اسرائيل كلهم بعد موته وعبدوا الاوثان
جهاراً وملكهم بنوا عمون ثلاث عشرة سنة متصلة على الكفر ثم قام فيهم
رجل من سبط منسي اسمه هيلع بن جلعاد ولا يختلفون في انه كان ابن زانية
وكان فاسقاً خيث السيرة نذر ان اظفره الله بعدوه ان يقرب الله سبحانه
اول من يلقاه من منزله فاول من لقيه ابنه ولم يكن له ولد غيرها فوفي

بذره وذبحها قرباناً وكان في عصره نبي فلم يلتفت اليه وانه قتل من بني
افرايم اثنين واربعين الف رجل فملكهم ست سنين ثم مات فوليههم بعده
افصات من سبط يهوذا من سكان بيت لحم وكان له ثلاثون ابناً ذكوراً
فوليههم سبع سنين وقيل ست سنين ثم مات والاظهر من حاله على ماتوجه
اخبارهم الاسنقامة ووليههم بعده ايلون من سبط زبلون عشرين سنين الى ان مات*
وولي بعده عبدون بن هلال بن سبط افرايم ثماني سنين على الايمان وكان له
اربعون ولداً ذكورا فلما مات ارتد بنو اسرائيل كلهم وكفروا وعبدوا
الاوثان جهاراً فملكهم الفلسطينيين وهم الكنعانيون وغيرهم اربعين سنة
على الكفر ثم دبرهم شمشون ابن مانوح من سبط داني وكان مذكوراً عندهم
بالفسق واتباع الزواني فدبرهم عشرين سنة وينسبون اليه المعجزات ثم اسر
ومات فدبر بنو اسرائيل بعضهم بعضاً في سلامة وايمان اربعين سنة بلا
رئيس يجمعهم ثم دبرهم الكاهن الهاروني على الايمان عشرين سنة الى ان
ومات ثم دبرهم شموال بن فتان النبي من سبط افرايم قيل عشرين سنة
وقيل اربعين سنة كل ذلك في كتبهم على الايمان وذكروا انه كان له ابنان
قوهال وبيايجوران في الحكم ويظلمان الناس وعند ذلك رغبوا الى شموال
ان يجعل لهم ملكاً فولى عليهم شاول الدباغ بن قيش بن انيل بن شارون
بن بورات بن آسيا بن خس من سبط بنيامين وهو طالوت فوليههم عشرين
سنة وهو اول ملك كان لهم ويصفونه بالنبوة والفسق والظلم والمعاصي
معاً وانه قتل من بني هارون نيفاً وثمانين انساناً وقتل نساءهم واطفالهم لانهم
اطعموا داود عليه السلام خبزاً فقط فاعلموا الآن انه كان مذكولاً الارض
المقدسة اثم موت موسى عليه السلام الي ولاية اول ملك لهم وهو شاول
المذكور سبع رِدَات فارقوا فيها الايمان واعلنوا بعبادة الاصنام فالولها بقوا
فيها ثمانية اعوام والثانية ثمانية عشر عاماً والثالثة عشرين عاماً والرابعة سبعة
اعوام والخامسة ثلاثة اعوام وربما اكثر والسادسة ثمانية عشر عاماً والسابعة
اربعين عاماً* فتأملوا اي كتاب يبق مع تمادي الكفر ورفض الايمان هذه

مثل مذهبه ويعده من المرجئة
ولعله كذب ولعمري كان يقال
لابي حنيفة واصحابه مرجئة السنة
وعده كثير من اصحاب المقالات
من جملة المرجئة ولعل السبب
فيه انه لما كان يقول الايمان هو
التصديق بالقلب وهو لا يزيد
ولا ينقص ظنوا انه يؤخر العمل
عن الايمان والرجل مع تحرجه
في العمل كيف يفتي بترك العمل
وله سبب آخر وهو انه كان
يخالف القدرية والمعتزلة الذين
ظهروا في الصدر الاول والمعتزلة
كانوا يلقبون كل من خالفهم
في القدر مرجئاً وكذلك الوعيدية
من الخوارج فلا يبعدان اللقب انما
لزمه من فريق المعتزلة والخوارج
والله اعلم (الثوبانية) اصحاب ابي
ثوبان المرجئي الذين زعموا ان
الايمان هو المعرفة والاقرار بالله
عالي وبرسله عليهم السلام وبكل
ما لا يجوز في العقل ان يفعله وما
جاز في العقل تركه فليس من
الايمان وآخر العمل كله من
الايمان ومن القائلين بمقاتله ابو
مروان غيلان بن مروان الدمشقي

المُدَّة الطوال في بلد صغير مقدار ثلاثة ايام في مثلها فقط ليس على دينهم
واتباع كتابهم احد على ظهر الارض غيرهم * ثم مات شاول المذكور مقتولاً
وولى امرهم داود عليه السلام وهم ينسبون اليه الزنا علانية بام سليمان عليه
السلام وانها ولدت منه من الزنا ابناً مات قبل ولادة سليمان فعلى من
يضيف هذا الى الانبياء عليهم السلام الف الف لعنة وينسبون اليه انه
قتل جميع اولاد شاول لذنوب ابائهم حاشا صغيراً مقعداً كان فيهم فقط
وكانت مدته عليه السلام اربعين سنة * ثم ولى سليمان عليه السلام وقد
وصفوه بما ذكرنا قبل وذكروا عنه ان نفقته فرضها على الاسباط لكل سبط
شهر من السنة وان جنده كانوا اثني عشر الف فارس على الخيل واربعين
الفاً على الرمك خلافاً لما في التوراة ان لا يكثر من الخيل وهو بني الهيكل
في بيت المقدس وجعل فيه السراوق والمذبح والمئذنة والان والقربان والتوراة
والتابوت وسكنية بني هارون فكانت ولايته اربعين سنة ثم مات عليه
السلام فافترق امر بني اسرائيل فصار بنو يهوذا وبنو بنيامين لبني سليمان
بن داود عليه السلام في بيت المقدس وصار ملك الاسباط العشرة الباقية
الى ملك آخر منهم يسكن بنابلس على ثمانية عشر ميلاً من بيت المقدس
وبقوا كذلك الى ابتداء اديار امرهم على ما بين ان شاء الله تعالى فنذكر
بحول الله تعالى وقوته اسماء ملوك بني سليمان عليه السلام واديانهم ثم نذكر
ملوك الاسباط العشرة وبالله عز وجل تأييد ليرى كل واحد كيف كانت
حال التوراة والديانة في ايام دولتهم

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ولي اثر موت سليمان بن داود عليه السلام
ابنه رحبعام بن سليمان وله ست عشرة سنة وكانت ولايته سبعة عشر عاماً
فاعلى الكفر طول ولايته وعبد الاوثان جهاراً هو وجميع رعيته وجنده
بلا خلاف منهم ويقولون ان جنده كانوا مائة الف وعشرين الفا مقاتلاً
وفي ايامه غزى ملك مصر في سبعة آلاف فارس وخمسة عشر الف رجل الى
بيت المقدس فاخذها عنوة بالسيف وهرب رحبعام وانتهب ملك مصر

وابو شمر ويونس بن عمران
والفضل الرقاشي ومحمد بن شبيب
والعتابي وصالح اخيه وكان غيلان
يقول بالقدر خيره وشره من العبد
وفي الامامة انها تصلح لغير
قريش وكل من كان قائماً بالكتاب
والسنة كان مستحقاً لها وانها
لا تثبت الا باجماع الامة والعجب
ان الامة اجتمعت على انها لا تصلح
لغير قريش وبهذا دفعت الانصار
عن دعواهم منا امير ومنكم امير
فقد جمع غيلان خصالاً ثلاثاً
القدر والارجاء والخروج والجماعة
التي عدناهم اتفقوا على ان الله تعالى
لو عفا عن عاص في القيامة عفا
عن كل مؤمن عاص هو في مثل
حاله وان اخرج من النار واحداً
اخرج من هو في مثل حاله ومن
العجب انهم لم يجزموا القول بان
المؤمنين من اهل التوحيد
يخرجون لا محالة من النار ويحكي
عن مقاتل بن سليمان ان المعصية
لا تضر صاحب التوحيد والايان
وانه لا يدخل النار مؤمن
والصحيح من النقل عنه ان المؤمن
العاصي يعذب يوم القيامة على

الصراط وهو على متن جهنم يصيبه
لغم النار ولهبا فيتلألم بذلك على
مقدار المعصية ثم يدخل الجنة
ومثل ذلك بالحجة على المقلاة
المؤججة بالنار ونقل عن بشر بن
غياث المريسي انه قال ان ادخل
اصحاب الكبائر النار فانهم
سيخرجون عنها بعد ان عذبوا
بذنوبهم واما التخليد فيها فمحال
وليس بعدل وقيل ان اول من
قال بالارضاء الحسن بن محمد
بن علي بن ابي طالب وكان
يكتب فيه الكتب الى الامصار
الا انه ما اخر العمل عن الايمان
كما قالت المرجئة واليونسية
والعبيدية لكنه حكم بان صاحب
الكبيرة لا يكفر اذ الطاعات
وترك المعاصي ليست من اصل
الايمان حتى يزول الايمان
بزوالها (التومية) اصحاب ابي معاذ
التومني الذي زعم ان الايمان هو
ما عصم من الكفر وهو اسم
لخصال اذا تركها التارك كفر
وكذلك لو ترك خصلة واحدة منها
كفر ولا يقال للخصلة الواحدة منها
ايمان ولا بعض ايمان وكل معصية

المدينة والقصر والهيكل واخذ كل ما فيها ورجع الى مصر سالماً غلاماً ثم مات
رجعاً على الكفر فولى مكانه ابنه أياوله ثمان عشرة سنة فبقي على الكفر
هو وجنده ورعيته وعلى عبادة الاوثان علانية وكانت ولايته ست سنين
ويقولون قتل من الاسباط العشرة في حروبه معهم خمسمائة الف انسان ثم
ولي بعد موته ابنه اشا بن اياوله عشر سنين وكان مؤمناً فهدم بيوت الاوثان
واظهر الايمان وبقي في ولايته احدى واربعين سنة على الايمان وذكروا ان
جنده كانوا ثلاثمائة الف مقاتل من بني يهوذا واثنين وخمسين الفا من بني
بنيامين ومات وولى بعده ابنه يهوشافاط بن اشا وهو ابن خمس وثلاثين
سنة فكانت ولايته خمساً وعشرين سنة وذكروا عنه انه كان على الايمان
الى ان مات فولى ابنه يهورام بن يهوشافاط ولم نجد امر سيرته ودينه الا انه
كان مؤلفاً للعبادة الاوثان من ملوك سائر الاسباط وولى وله اثنان وثلاثون
سنة وكانت ولايته ثمانية اعوام ومات فولى مكانه ابنه اخزيا وله اثنان
وعشرون سنة فاظهر الكفر وعبادة الاصنام في جميع رعيته وكانت ولايته
سنة وقتل فوليت امه عثليا بنت عمري ملك العشرة الاسباط فتمادت
على اشد ما يكون من الكفر وعبادة الاوثان وقتلت الاطفال وامرت
باعلان الزنا في البيت المقدس وجميع عملها وعهدت ان لا تمتع امرأة ممن
اراد الزنا معها وعهدت ان لا ينكر ذلك احد فبقيت كذلك ست سنين
الى ان قتلت فولى ابن ابنها يواش بن اخزيا وله سبع سنين فاتصلت
ولايته اربعين سنة واعلن الكفر وعبادة الاوثان وقتل زكريا النبي عليه
السلام بالحجارة ثم قتله غلامه فولى بعده ابنه امصيا بن يواش وله خمس
وعشرون سنة فاعلن الكفر وعبادة الاوثان هو وجميع رعيته فبقي كذلك
الى ان قتل وهو على الكفر وكانت ولايته تسعاً وعشرين سنة وفي ايامه
انتهب ملك الاسباط العشرة البيت المقدس واغاروا على كل ما فيه مرتين
ثم ولى بعده عزيا بن امصيا وله ست عشرة سنة فاعلن الكفر وعبادة
الاوثان هو وجميع رعيته الى ان مات وكانت ولايته اثنين وخمسين سنة

صغيرة او كبيرة لم تجتمع عليها
المسلمون بانها كفر لا يقال
لصاحبها فسق ولكن يقال فسق
وعصى وقال تلك الخصال هي
المعرفة والتصديق والمحبة
والاخلاص والاقرار بما جاء به
الرسول قال ومن ترك الصلاة
والصيام مستحلاً كفروا وتركهما
على نية القضاء لم يكفروا ومن قتل
نبياً او لطمه كفراً من اجل
القتل واللطم ولكن من اجل
الاستخفاف والعداوة والبغض
والى هذا المذهب ميل ابن
الراوندي وبشر المريسي قالوا
الايمان هو التصديق بالقلب
واللسان جميعاً والكفر هو الجحود
والانكار والسجود للشمس والقمر
والصنم ليس بكفر في نفسه ولكنه
علامة الكفر (الصالحية) اصحاب
صالح بن عمرو الصالحى ومحمد بن
شبيب وابوشمر وغيلان ابن
حرث ومحمد بن التميمي كلهم
جمعوا بين القدر والارجاء ونحن
وان شرطنا ان نورد مذاهب
المرجئة الخالصة الا انه بدلنا في
هؤلاء لانفرداهم عن المرجئة
باشياء فاما الصالحى فقال الايمان

وهو قتل عاموص النبي عليه السلام الداوودي فولى بعده ابنه يوثام بن عزيا
وله خمس وعشرون سنة ولم نجد له سيرة وكانت ولايته ست عشرة سنة
فمات فولى مكانه ابنه احاز بن يوثام وله عشرون سنة فاعلن الكفر وعبادة
الاوثان وكانت ولايته ست عشرة سنة فاعلن الكفر وعبادة الاوثان الى ان
مات فولى بعده ابنه حزقيا بن اجاز وله خمس وعشرون سنة وكانت ولايته
تسعا وعشرين سنة فظهر الايمان وهدم بيوت الاوثان وقتل خدمتهما وبقي
على الايمان الى ان مات هو وجميع رعيته وفي السنة السابعة من ولايته
انقطع ملك العشرة الاسباط من بني اسرائيل وغلب عليهم سليمان الاعسر
ملك الموصل وسباهم ونقلهم الى امد وبلاد الجزيرة وسكن في بلاد
الاسباط العشرة اهل امد والجزيرة فظهروا دين السامرة الذين هناك الى
اليوم ثم مات حزقيا وولى بعده ابنه منسى بن حزقيا وله ثنتا عشرة سنة
ففي السنة الثالثة من ملكه اظهر الكفر وبني بيوت الاوثان وظهر عبادتها
هو وجميع اهل مملكته وقتل شعيا النبي قيل نشره بالمنشار من راسه الى
الى مخرجه وقيل قتله بالحجارة واحرقه بالنار والعجب كله انهم يصفون في
بعض كتبهم بان الله اوحى اليه مع ملك من الملائكة وان ملك بابل كان
اسره وحمله الى بلده وادخله في ثور نحاس واوقد النار تحته فدعا الله
فارسل اليه ملكاً فاخرجه من الثور ورده الى بيت المقدس وانه تمادى مع
ذلك كله على كفره حتى مات وكانت ولايته خمسا وخمسين سنة فقولوا
يا معشر السامعين بلد تعلن فيه عبادة الاوثان وتبني هياكلها ويقتل من
وجد فيه من الانبياء كيف يجوز ان يبقى فيه كتاب الله سالماً ام كيف
يمكن هذا فلما مات منسى ولي مكانه ابنه امون بن منسى وهو ابن اثني
وعشرين عاماً فكانت ولايته سنتين على الكفر وعبادة الاوثان الى ان مات
فولى مكانه ابنه يوشيا بن آمون وهو ابن ثمان سنين ففي السنة الثالثة من
ملكه اعلن الايمان وكسر الصليبان واحرقها واستأصل هياكلها وقتل خدامها
ولم يزل على الايمان الى ان قتل قتله ملك مصر وفي ايامه اخذ ارميا النبي

هو المعرفة بالله تعالى على الاطلاق
وهو ان للعالم صانعاً فقط والكفر
هو الجهل به على الاطلاق قال
وقول القائل ثالث ثلاثة ليس
بكفر لكنه لا يظهر الا من كافر
وزعم ان معرفة الله تعالى هو المحبة
والخضوع له ويصح ذلك مع
حمد الرسول ويصح في العقل ان
يؤمن بالله ولا يؤمن برسوله غير
ان الرسول عليه السلام قد قال
من لا يؤمن بي فليس بمؤمن بالله
تعالى وزعم ان الصلاة ليست
بعبادة لله تعالى وانه لا عبادة الا
الايان به وهو معرفته وهو خصلة
واحدة لا يزيد ولا ينقص
وكذلك الكفر خصلة واحدة
لا يزيد ولا ينقص واما ابو شمر
المرجي القديري فانه زعم ان الايمان
هو المعرفة بالله عز وجل والمحبة
والخضوع له بالقلب والاقاربة
انه واحد ليس كمثله شيء ما لم
يقم عليه حجة الانبياء عليهم السلام
فاذا قامت الحجة فالاقرار بهم
وتصديقهم من الايمان والمعرفة
والاقرار بما جاؤا به من عند الله
غير داخل في الايمان الاصيلي

السراوق والتابوت والنار واخفاها حيث لا يدري احد لعله بقوت ذهاب
امرهم ثم ولي بعده ابنه يهوذا بن يوشيا وهو ابن ثلاث وعشرين سنة فرد
الكفر واعلن الى عبادة الاوثان واخذ التوراة من الكاهن الماروني ونشر منها
اسماء الله حيث وجدها وكانت ولايته ثلاثة اشهر واسره ملك مصر فولى
مكانه الياقيم بن يوشيا اخوه وهو ابن خمس وعشرين سنة فاعلن الكفر
وبني بيوت الاوثان هو وجميع اهل مملكته وقطع الدين جملة واخذ التوراة
من الماروني فاحرقها بالنار وقطع اثرها وكانت ولايته احدى عشرة سنة
ومات فولى مكانه ابنه يهوذا بن الياقيم وتلقب نخيا وهو ابن ثمان
عشرة سنة فاقام على الكفر واعلن عبادة الاوثان وكانت ولايته
ثلاثة اشهر واسره بخت نصر فولى مكانه عمه متينا بن يوشيا وتلقب
صدقيا وهو ابن احدى وعشرين سنة فثبت على الكفر واعلن
عبادة الاوثان هو وجميع اهل مملكته وكانت ولايته احدى عشر سنة
واسره بخت نصر وهدم البيت والمدينة واستأصل جميع بني اسرائيل واخلى
البلد منهم وحملهم مسبيين الى بلاد بابل وهو آخر ملوك بني اسرائيل وبني
سليمان جملة فهذه كانت صفة ملوك بني سليمان بن داود عليهما السلام *
فاعلموا الآن ان التوراة لم تكن من اول دولتهم الى انقضائها الا عند الماروني
الكوهن الاكبر وحده في الهيكل فقط واما ملوك الاسباط العشرة
فلم يكن فيهم مؤمن قط ولا واحد فما فوقه بل كانوا كلهم معلنين بعبادة
الاوثان مخيفين للانبياء مانعين القصد الى بيت المقدس لم يكن فيهم نبي
قط الا مقتولا او هارباً مخافاً فان قيل اليس قد قتل الياس جميع انبياء
بابل لاجل الوثن الذي كان يعبد الملك والنخلة التي كانت تعبدتها بني اسرائيل
وهم ثمانمائة وثمانون رجلاً * قلنا انما كان ذلك باقرار كتبهم في مشهد واحد
ثم هرب من وقته وطلبته امرأة الملك لتقتله وما بصره احد فأول ملوك
الاسباط العشرة يربعام بن ناباط الافرايمي وليهم اثم موت سليمان النبي
صلى الله عليه وسلم فعمل من حينه عجولين من ذهب وقال هذان الالهان كم

وليس كل خصلة من خصال
الايان ايماناً ولا بعض ايمان وادا
اجتمعت كانت كلها ايماناً وشرط
في خصال الايمان معرفة العدل
يريد به القدر خيره وشره من
العبد من غير ان يضاف الى
الباري تعالى منه شيء، واما غيلان
ابن مروان من القدرية
زعم ان الايمان هو المعرفة الثابتة
بالله واللذة والخضوع له والاقرار
بما جاء به الرسول وبما جاء من
عند الله والمعرفة الاولى فطرية
ضرورية فالمعرفة على اصله نوعان
فطرية وهو علمه بان للعالم صانعاً
ولنفسه خالقاً وهذه المعرفة لا
تسمى ايماناً انما الايمان هو المعرفة
الثانية المكتسبة (نقطة) رجال المرجئة
كما نقل الحسن بن محمد بن علي
ابن ابي طالب وسعيد بن جبير
وطلق بن حبيب وعمرو بن مرة
ومحارب بن دثار ومقاتل بن
سليمان وذو عمرو بن ذر وحماد
ابن ابي سليمان وابو حنيفة وابو
يوسف ومحمد بن الحسن وقديد
ابن جعفر وهؤلاء كلهم ائمة
الحديث لم يكفروا اصحاب الكبار

الاذان خلصاكم من مصر وبني لما هيكلي وجعل لما سدنة من غير بني
لاوي وعبدهما هو وجميع اهل مملكته ومنعهم من المسير الى بيت المقدس
وهو كان شريعتهم لا شريعة لهم غير القصد اليه والقربان فيه فملك اربعا
وعشرين سنة ثم مات وولى ابنه ناداب بن يربعام على الكفر المعلن سنتين
ثم قتل هو وجميع اهل بيته وولى بعشا بن ايلة من بني يساكر على عبادة
الاوثان علانية اربع وعشرين سنة وولى ولده ايلة بن بعشا على الكفر
وعبادة الاوثان سنتين الى ان قام عليه رجل من قواده اسمه زمري فقتله
وجميع اهل بيته وولى زمري سبعة ايام فقتل واحرق عليه داره واقترب
امرهم على رجلين احدهما يسمى تبني بن جينة والاخر عمري فبقيا كذلك
اثنتي عشرة عاماً ثم مات تبني وانفرد بملكهم عمري فبقي كذلك ثمانية اعوام
على الكفر وعبادة الاوثان الى ان مات وولى بعده ابنه اخاب بن عمري
على اشد ما يكون من الكفر وعبادة الاوثان احدى وعشرين سنة وفي
ايامه كان الياس النبي عليه السلام هارباً عنه في الفلوات وعن امرأته
بنت ملك صيدا وهما يطلبانه للقتل ثم مات اخاب وولى ابنه اخزيا بن
أخاب على الكفر وعبادة الاوثان ثلاث سنين ثم مات وولى مكانه اخوه
يهورام ابن أخاب على الكفر وعبادة الاوثان اثنتي عشرة سنة الى ان قتل
هو وجميع اهل بيته وفي ايامه كان اليسع عليه السلام وولى مكانه ياهو بن
نمشي من سبط منشي فكان اقلهم كفراً هدم هياكل ماعلي الوثن وقتل
سدنته الا انه لم ينقص قطع عبادة الاوثان بل ترك الناس عليها ولم يظهر
الايان فولى كذلك ثمانية وعشرين سنة ومات وولى مكانه ابنه يهواحاز
بن ياهو سبع عشرة سنة فبني بيوت الاوثان واعلن عبادتها هو ورعيته
الى ان مات وفي كتبهم ان امر الاسباط العشرة ضعف في ايامه حتى لم يكن
معه من الجند الا خمسون فارساً وعشرة آلاف رجل فقط لان ملك دمشق
غلب عليهم وقتلهم وولى مكانه ابنه يواش بن يهواحازست عشرة سنة
على اشد من كفرايه واخذ في عبادة الاوثان وهو الذي غزا بيت المقدس

بالكبرية ولم يحكموا بتخليدهم في النار خلافاً للغوارج والقدرية (الشيعية) هم الذين شايعوا علياً عليه السلام على الخصوص وقالوا بامامته وخلافته نصاً ووصاية اما جلياً واما خفياً واعقدوا ان الامامة لا تخرج من اولاده وان خرجت فبظلم يكون من غيره او ببقية من عنده قالوا وليست الامامة قضية مصلحة ثنات باختيار العامة و ينتصب الامام بنصبهم بل هي قضية اصولية هو ركن الدين لا يجوز للرسول عليه السلام اغفاله واهماله ولا تفويضه الى العامة وارساله وجمعهم القول بوجوب التعيين والتنصيب وثبوت عصمة الائمة وجوباً عن الكبار والصغار والقول بالتولي والتبري قولاً وفعلاً وعقداً الا في حال النقص ويخالفهم بعض الزيدية في ذلك ولهم في تعديده الامامة كلام وخلاف كثير وعند كل تعديدية وتوقف مقالة ومذهب وخط وهم خمس فرق كيسانية وزيدية وامامية وغلاة واسماعيلية وبعضهم يميل في الاصول الى الاعتزال وبعضهم

واغار عليه وعلى الهيكل وأخذ كل ما فيه وهدم من سور المدينة اربعمائة ذراع وهرب عنه ملك يهوذا ثم مات وولى مكانه ابنه بارنعام بن يواش خمساً واربعين سنة على مثل كفر ابيه وعبادة الاوثان وغزا ايضاً بيت المقدس وهرب امامه ملكها الداودي فأتبعه فقتله ثم مات وولى مكانه ابنه زكريا بن بارنعام بن يواش بن يهوذا بن ياهو بن نمسي ستة اشهر على الكفر وعبادة الاوثان الى ان قتل هو وجميع اهل بيته وولى مكانه شلوم ابن نامس من سبط نفتالى فملك شهراً واحداً على الكفر وعبادة الاوثان ثم قتل وولى بعده مياخيم بن قارا من سبط يساكر عشرين سنة على عبادة الاوثان والكفر ومات* وولى مكانه ابنه محيا بن مياخيم على الكفر وعبادة الاوثان سنتين الى ان قتل هو وجميع اهل بيته وولى مكانه ناجح بن مليام من سبط داني فملك ثمانيا وعشرين سنة على الكفر وعبادة الاوثان الى ان قتل هو وجميع اهل بيته* وفي ايامه أجلي تباشر ملك الجزيرة بني روايين وبني جاد ونصف سبط منسي من بلادهم بالغور وحملهم الى بلاده وسكن بلادهم قوماً من بلادهم ثم ولى مكانه هوسيع بن ايلان من سبط جاد على الكفر وعبادة الاوثان سبع سنين الى ان اسره كما ذكرنا سليمان الا عسر ملك الموصل وحمله والتسعة الاسباط ونصف سبط منسي الى بلاده اسرى وسكن بلادهم قوماً من اهل بلده وهم السامرية الى اليوم وهوسيع هذا آخر ملوك الاسباط العشرة وانقضى أمرهم فبقايا المنقولين من امد والجزيرة الى بلاد بني اسرائيل هم الذين ينكرون التوراة جملة وعندهم نزرة اخرى غير هذه التي عند اليهود ولا يؤمنون بنبي بعد موسى عليه السلام ولا يقولون بفضل بيت المقدس ولا يعرفونه ويقولون ان المدينة المقدسة هي نابلس فأمر توراة أولئك أضعف من توراة هؤلاء لانهم لا يرجعون فيها الى نبي اصلا ولا كانوا هنالك ايام دولة بني اسرائيل وانما عملها لهم رؤساهم أيضاً* فقد صح يقيناً ان جميع اسباط بني اسرائيل حاشا سبط يهوذا وبنيامين ومن كان بينهم من بني هارون بعد سليمان عليه السلام

الى السنة وبعضهم الى التشبيه
(الكيسانية) اصحاب كيسان مولي
امير المؤمنين علي عليه السلام
وقيل تليذ للسيد محمد بن الحنفية
يعتقدون فيه اعتقاداً بالغاً من
احاطته بالعلوم كلها واقتباسه من
السيد بن الاسرار بجملتها من علم
التأويل والباطن وعلم الافاق
والانفس ويجمعهم القول بان
الدين طاعة رجل حتى حملهم
ذلك على تأويل الاركان الشرعية
من الصلاة والصيام والزكاة والحج
وغيرها على رجال فحمل بعضهم
على ترك القضايا الشرعية بعد
الوصول الى طاعة الرجل وحمل
بعضهم على ضعف الاعتقاد
بالقيامة وحمل بعضهم على القول
بالتناسخ والخلول والرجعة بعد الموت
فمن مقتصر على واحد معتقد انه
لا يموت ولا يجوز ان يموت حتى
يرجع ومن معد حقيقة الامامة
الى غيره ثم منحصر عليه متخير فيه
ومن يدع حكم الامامة فليس
من الحيرة وكلهم حيارى
مقطعون ومن اعتقد ان الدين
طاعة رجل ولا رجل له فلا دين

مدة مائتي عام وواحد وسبعين عاماً لم يظهر فيهم قط ايمان ولا يوماً واحداً
فما فوقه وانما كانوا عباداً أو ثان ولم يكن قط فيهم نبي الا مخاف ولا كان
للتوراة عندهم لا ذكر ولا رسم ولا أثر ولا كان عندهم شيء من شرائعها
اصلاً مضى على ذلك جميع عامتهم وجميع ملوكهم وهم عشرون ملكاً قد
سميهم الى ان اوجلوا ودخلوا في الامم وتدينوا بدين الصابئين الذين كانوا
ينهم مملكين وانقطع رسم رميمهم الى الابد فلا يعرف منهم عين احد
وظهر يقيناً ان بني يهوذا وبني بنيامين كانت مدة ملكهم بعد موت سليمان
عليه السلام اربعمئة سنة على اعوام على اختلاف من كتبهم في ذلك في
بضعة عشر عاماً وقد قلنا انها كتب مدخولة فاسدة ملك هذين السبطين
في هذه المدة من بني سليمان بن داود عليها السلام تسعة عشر رجلاً ومن
غيرهم امرأة ثمانية عشر ملكاً قد سميهم كلهم انفاً كانوا كفاراً معلنين
بعبادة الاوثان حاشا خمسة منهم فقط كانوا مؤمنين ولا مزيد وهم اشابن
أساولي احدى واربعين سنة وابنه يهوشا فاط بن اشاولي خمساً وعشرين
سنة فهذه ستة وستون اتصل فيهم الكفر ظاهراً وعبادة الاوثان ثم ثمانية
أعوام ليورام بن يهوشا فاط لم نجده حقيقة دين فحملناه على الايمان لسبب
ابيه ثم اتصل الكفر ظاهراً وعبادة الاوثان في ملوكهم وعامتهم مائة عام
وستين عاماً مع كفر سائر اسباطهم فمهم الكفر وعبادة الاوثان في اولهم
وأخروهم فأبي كتاب او أي دين بقي مع هذا ثم ولي حزقيال المؤمن تسعاً
وعشرين سنة ثم اتصل الكفر بعد في عامتهم وملوكهم وعبادة الاوثان
سبعاً وخمسين سنة ثم ولي يوشا المؤمن الفاضل احدى وثلاثين سنة ثم لم
يل بعده الا كافر معلن بعبادة الاوثان مدة اثنين وعشرين عاماً وستة
اشهر منهم من نشر اسماء الله من التوراة ومنهم من احرقها وقطع أثرها ولم نجد بعد
هؤلاء ظهر فيهم ايمان الا الكفر وقتل الانبياء عليهم السلام الى ان انقطع امرهم
جملة بغارة بخت نصر وسبوا كلهم وهدم البيت واستأصل أثره الى غارة
كانت على مدينة بيت المقدس وهيكلها الذي لم يكن التوراة عندها الا فيه لم يترك

له ونعوذ بالله من الحيرة والجور
بعد الكور (المختارية) اصحاب المختار
بن أبي عبيد كان خارجياً صار
زيرياً صار شيعياً وكيسانياً
قال بامامة محمد بن الحنفية بعد
امير المؤمنين علي رضي الله
عنهما وقيل لا بل بعد الحسن
والحسين وكان يدعو الناس اليه
ويظهر انه من رجاله ودعائه
ويذكر علوماً مزخرفة ينوؤها به
ولما وقف محمد بن الحنفية على
ذلك تبرأ منه خاصة وظهر
لاصحابه عند العامة برأه ليصرف
الناس عنه ليمشي امره على اماره
الحسين وليجمع امر زين العابدين
على اعداء اهل الدين وانه
انما يث على الخلق ذلك ليمشي
امره ويجمع الناس عليه وانما
انتظم له ما انتظم بامر بن احدهما
انتسابه الى محمد بن الحنفية علماً
ودعوة والثاني قيامه بشار الحسين
عليه السلام واشتغاله ليلاً ونهاراً
بقتال الظلمة الذين اجتمعوا على
قتل الحسين فمن مذهب المختار
انه يجوز البدأ على الله تعالى والبدأ
له معان البدأ في العلم وهو ان

فيها شي مرة اغار عليهم صاحب مصر ايام رجعم بن سلمان ومريت في
ايام امصيا الملك من قبل صاحب العشرة الاسباط الى ان املها عليهم
من حفظه عزرا الوراق الماروني وهم مقرون انه وجدها عندهم وفيها خلل
كثير فاصلحه وهذا يكفي وكان كتابة عزرا للتوراة بعد از يد من سبعين
سنة من خراب بيت المقدس وكتبهم تدل على ان عزرا لم يكتبها لم
ويصلحها الا بعد نحو اربعين عاماً من رجوعهم الى البيت بعد السبعين
عاماً التي كانوا فيها خالين ولم يكن فيهم حينئذ نبي اصلاً ولا القبة ولا
التابوت واختلف في النار كانت عندهم ام لا ومن ذلك الوقت انتشرت
التوراة ونسخت وظهرت ظهوراً ضعيفاً ايضاً ولم تنزل لتدوا لها الايدي
مع ذلك الى ان جعل انطاكيوس الملك الذي بنى انطاكية وثناً للعبادة في
بيت المقدس واخذ بني اسرائيل بعبادته وقربت الخنازير على مذبح البيت
ثم تولى امرهم قوم من بني هارون بعد مئتين من السنين وانقطعت القرابين
حينئذ انتشرت نسخ التوراة التي بايديهم اليوم وحدث لهم احبارهم صلوات
لم تكن عندهم جعلوها بدلاً من القرابين وعملوا لهم ديناً جديداً ورتبوا لهم
الكنائس في كل قرية بخلاف حالهم طول دولتهم وبعد هلاك دولتهم
بازيد من اربعمائة عام وحدثوا لهم اجتماعاً في كل سبت على ما هم عليه اليوم
بخلاف ما كانوا طول دولتهم فانه لم يكن لهم في شي من بلادهم بيت عبادة
ولا مجمع ذكر وتعلم ولا مكان قربان قرابة البتة الا بيت المقدس وحده
وموضع السرادق قبل بنان بيت المقدس فقط وبرهان هذا ان في سفر
يوشع بن نون باقرارهم ان بني راوبين وبني جاد ونصف سبط منسي اذ
رجعوا بعد فتح بلاد الاردن وفلسطين الى بلادهم بشري الاردن بنوا مذبحاً
فهم يوشع بن نون وسائر بني اسرائيل بغزوهم من اجل ذلك حتى ارسلوا
اليه اننا لم نقمه لا لقربان ولا لتقديس اصلاً ومعاذ الله ان نتخذ موضع
تقديس غير المجمع عليه الذي في السرادق وبيت الله حينئذ كلف عنهم
فني دون هذا كفاية لمن عقل في انها كتاب مبدل مكذوب موضوع

ودين معمول خلاف الدين الذي يقرون ان موسى عليه السلام اتاهم به وما يزيد الشيطان منهم اكثر من هذا ولا في الضلال فوق هذا ونعوذ بالله من الخذلان وايضاً فان في التوراة التي ترجمها السبعون شيئاً لبطليموس الملك بعد ظهور التوراة وفشوها في مخالفة للتي كتبها لهم عزرا الوراق وتدعي النصارى ان تلك التي ترجم السبعون شيئاً في اختلاف اسنان الآباء بين آدم ونوح عليهما السلام التي من اجل ذلك الاختلاف تولد بين تاريخ اليهود وتاريخ النصارى زيادة الف عام ونيف على ما نذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى فان كان هو كذلك فقد وضع اليقين وكذب السبعين شيئاً وتمدهم لنقل الباطل وهم الذين عنهم اخذوا دينهم وأف أف لدين اخذ عن متيقن كذبه* وايضاً فان في السفر الخامس من اسفار التوراة الذي يسمونه التكرار ان الله تعالى قال لموسى اصنع لوحين على خال الاولين واصعد الى الجبل واعمل تابوتاً من خشب لا كتب في اللوحين العشر كلمات التي اسمعكم السيد في الجبل من وسط اللهب عند اجتماعكم اليه ويري بها الي فانصرفت من الجبل وجعلتهما في التابوت وهما فيه الى اليوم وفي السفر المذكور ايضاً بعد هذا الفصل قال ومن بعد ان كتب موسى هذه العهود في مصحف واستوعبها امر بني لاوي حاملي تابوت عهد الرب وقال لهم خذوا هذا المصحف واجعلوه في المذبح واجعلوا عليه تابوت عهد الرب المهكم ليكون عليكم شاهداً وقال قبل ذلك في السفر المذكور ايضاً اذا استجمعتهم على تقديم ملك عليكم على حال ملوك الاجناس فلا تقدموا الا من ارتضاه الرب من عدد اخوتكم ولا تقدموا اجنبياً على انفسكم الى ان قال فاذا قعد على سرير ملكه فليكتب من هذا التكرار في مصحف ما يعطيه الكوهن المتقدم من بني لاوي بما يشا كله ويكون ذلك معه فيقرأه كل يوم طول ولايته ليناف الرب الهه ويذكر كتابه وعهده فهذا كله بيان واضح بصحة ما قلنا من ان العشر كلمات ومصحف التوراة انما كان في الهيكل فقط تحت تابوت العهد وفي التابوت فقط عند الكوهن الاكبر

يظهر له خلاف ما علم ولا اظن عاقلاً يعتقد هذا الاعتقاد والبداء في الارادة وهو ان يظهر له صواب على خلاف ما اراد وحكم والبداء في الامر وهو ان يأمر بشي ثم يأمر بعده بخلاف ذلك ومن لم يجوز النسخ ظن ان الاوامر المختلفة في الاوقات المختلفة متناسخة وانما صار المختار الى اختيار القول بالبداء لانه كان يدعى علم ما يحدث من الاحوال اما بوحى يوحى اليه واما برسالة من قبل الامام فكان اذا وعد اصحابه بكون شي وحدث حادثة فان وافق كونه قوله جعله دليلاً على صدق دعواه وان لم يوافق قال قد بدا لربكم وكان لا يفرق بين النسخ والبداء قال اذا جاز النسخ في الاحكام جاز البداء في الاخبار وقد قيل ان السيد محمد بن الحنفية تبرأ من المختار حين وصل اليه انه قد لبس على الناس انه من دعائه ورجاله وتبرأ من الضلالات التي ابتدعها المختار من التأويلات الفاسدة والمخاريق الموهمة* فمن مخاريقه انه كان عنده

كرسي قديم قد غشاه بالدباج وزينه بأنواع الزينة وقال هذا من ذخائر امير المؤمنين علي عليه السلام وهو عندنا بمنزلة التابوت لبني اسرائيل فكان اذا حارب خصومه يضعه في براح الصف ويقول قاتلوا ولكم الغفر والنصرة وهذا الكرسي محله فيكم محل التابوت في بني اسرائيل وفيه السكينة والبقية والملائكة من فوقكم ينزلون مدداً لكم * وحدث الحمامات البيض التي ظهرت في الهوا وقد اخبرهم قبل ذلك بان الملائكة تنزل على صورة الحمامات البيض معروف والاسماع التي ألفها ابرد تأليف مشهور وانما حمله على الانتساب الى محمد بن الحنفية حسن اعتقاد الناس فيه وامتلاء القلوب بحبه والسيد كان كثير العلم غزير المعرفة وقاد الفكر مصيب الخاطر في العواقب قد اخبره امير المؤمنين عن احوال الملاحم واطلعه على مدارج المعالم قد اختار العزلة واثّر الخمول على الشهرة وقد قيل انه كان مستودعاً علم الامامة حتى

وحده لانه باجماعهم لم يكن يصل الى ذلك الموضع احد سواه وبه ايضاً انه امر ان يكتب الكوهن المذكور من السفر الخامس فقط شيئاً يمكن ان يقرأه الملك كل يوم ومثل هذا لا يكون الا يسيراً جداً ورقة او نحو ذلك مع انهم لا يختلفون في انه لم يلتفت الى ذلك ألبتة بعد سليمان عليه السلام احد من ملوكهم الا اربعة او خمسة كما قدمنا فقط من جملة اربعين ملكاً وايضاً فانه قال في السفر المذكور ثم كتب موسى هذا الكتاب ويري به الى الكهنة من بني لاوي الذين كانوا يحسنون عهد الرب وقال لهم موسى اذا اجتمعتم للتقديس بين يدي الرب الهكم في الموضع الذي تخيره الرب فاقروا ما في هذا المصحف في جماعة بني اسرائيل عند اجتماعهم فقط يسمعوا ما يلزمهم

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وفي نص توراتهم انهم كانوا لا يلزمهم المحي الى بيت المقدس الا ثلاث مرات في كل سنة فقط فانما امر بنص التوراة كما اوردنا ان يقرأها عليهم الكوهن الماروني عند اجتماعهم فقط فثبت انها لم تكن الا في الهيكل فقط عند الكوهن الماروني فقط لا عند احد سواه وقد اوضحنا قبل ان العشرة الاسباط لم يدخل قط بيت المقدس منهم احد بعد موت سليمان عليه السلام الى ان انقطعوا وان بني يهوذا وبنيامين لم يجتمعوا اليه الا في عهد الملوك الخمسة المؤمنين فقط فظهر بهذا كلما قلنا وصح تبديلها بيقين ولا شك في ان تلك المدة الطويلة التي هي اربعمائة سنة غير شيء قد كان في الكهنة المارونيين ما كان في غيرهم في الكفر والفسق وعبادة الاوثان كالذي يذكرون عن ابني علي الماروني وغيرهما ممن يقرؤون في كتبهم انهم خدموا الاوثان ويوتها من بني هارون وبني لاوي ومن هذه صفته فلا يؤمن عليه تغيير ما يتفرد به وهذه كلها براهين اضواء من الشمس على صحة تبديل توراتهم وتحريفها

(قال ابو محمد رضي الله عنه) الا سورة واحدة ذكر في توراتهم ان موسى عليه السلام امر بان تكتب وتعلم جميع بني اسرائيل ليحفظوها ويقوموا بها

ولا يتمتع احد من نسلهم من حفظها وهذا نصها حرفاً بحرف اسمي باسموات
قولي وتسمع الارض كلاي يكثر المطر وبل كالرذاذ كلاي ويكون كالطر
على العشب كالرذاذ على الخصب لاني اناذي باسم الرب فيعظمه الرب
الهنا الذي اكل خلقته واعتدلت احكامه الله الامين الذي لا يجور العدل
القيوم اذنب لديه غير اوليائه ومحت الامة العاصية المستحيلة وهذا شكر
لارب يا امة جاهلة قيمة اما هو ابوكم الذي خلقكم ومليكم فتذكروا القديم
وفكروا في الاجناس وسلوا اباكم فيعلمونكم واكبركم فيعرفونكم اذا كان يقسم
العلي الاجناس ويميزين يدي ادم جعل قسمة الاجناس على حساب بني
اسرائيل فهم الرب امته ويعقوب قسمته وجده في الارض المقفرة وفي
موضع قبيح غير مسلوكة فاطلقه واقبل به وحفظه كحفظ الشعر للعين
واطارهم كما يستطير العقاب بفراخها وتحوم عليها وتبسط جناحها حفظا لها
فاقبل بهم وحملهم على منكبيه فالرب وحده كان قائدهم ولم يكن معه اله غيره
فجعلهم في اشرف ارضه لياكلوا خبزها ويصيبوا عسل حجارتها وزيت جنادها
وسمن مواشيتها ولبن ضانها وشحوم خرفانها وكباش بني بلسان ولحوم التيوس
لبان البرودم العنب وتعاصوا سمنوا ودرروا واشعوا ثم تخلوا من الله خالقهم
وكفروا بالله مسلمهم فالجوه لعبادتهم الاوثان الى ان سخط عليهم ولسجودهم
للسيطان لا لله ولسجودهم لاله بالاجناس كانوا يجهلونها ولم يعدها قبلهم
اباؤهم فتخلوا من الله الذي ولد لهم فنسبو الرب خالقهم فبصر الرب بهذا
وغضب له اذ تحلى بنوه وبناته فقال اخني وجهي عنهم حتى اعلم اخر
امرهم فانها امة كافرة عاصية وقد استخطوني بعبادة من ليس الها واغضبوني
بفواحشهم وساغيرهم على يدي امة ضعيفة واخف بهم على يدي امة
جاهلة ويتقدم غضبي نار تحرق الى الهواء فتأتي على الارض بمعاتسته
وتذهب اصول الجبال فاجمع عليهم بأسني واثقبهم بنبلي واهلكهم جوعاً
واجعلهم طمأ للطير واسلط عليهم انياب السباع واعصب عليهم الحياة فان
برزوا اهلكتهم رماحاً وان تحصنوا اهلكت الشاب منهم والعدار والطفل

سلم الامانة الى اهلها وما فارق
الدنيا حتى اقرها في مستقرها
وكان السيد الحميري وكثير
الشاعر من شيعته قال كثير فيه
الا ان الائمة من قريش
ولا اله الحق اربعة سواء
علي والثلثة من بنه
هم الاسباط ليس بهم خفاء
فسبط سبط ايمان وبر
وسبط غيبتة كربلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى
يقود الخيل يقدمه اللواء
يغيب ولا يرى فيهم زماناً
برضوى عنده عسل وماء
وكان السيد الحميري ايضاً يعتقد
انه لم يمت وانه في جبل رضوى
بين اسد ونمر يحفظانه وعنده
عينان نضاختان تجريان بماء
وعسل ويعود بعد الغيبة فيملأ
العالم عدلاً كما ملئت جوراً وهذا
هو الاول حكم بالغيبة والعود
بعد الغيبة حكم به الشيعة وجرى
ذلك في بعض الجماعة حتى
اعتقدوه ديناً وركناً من اركان
التشيع * ثم اختلف الكيسانية
بعد انتقال محمد بن الحنفية في

والشيخ رعبا حتى اقول اين هم فاقطع من الارض ذكرهم لكني رفعت عنهم
لشدة حرد اعدائهم لثلا يزهاو ويقولوا ايدينا القوة فعلت لا الرب فهذه
الامة لا ارى لها ولا تميز فليتها عرفت وفهمت وابصرت ما يدركها في
آخر امرها كيف يتبع واحد منهم ألفا ويفر عن اثنين عشرة آلاف اما هذا
بأن ربهم اسلمهم وربهم اعلق فيهم ليس الهنا مثل الهتهم وصار حكما
كرمهم من كرم سدوم وعنا قيدهم من ارباض عامورا فعنا قيدهم عنا قيد
المراة وشرابهم مراة الثعابين ومن السم الذي لا دواء له اما هذا في علمي
ومعروف في خزائني لي الانتقام وانا اكافي في وقته فترهق ارجلكم فكان
قد حان وقت خرابهم والى ذلك تسرع الازمنة سيحكم الرب على امته
ويرحم عبيده اذا ابصرهم قد ضعفوا واغلق عليهم وذهبوا وذهب اواخرهم
وقال اين الهتهم التي يتقون ويا كلون من قربانهم ويشربون منه فليقوموا
وليغيثوهم في وقت حاجتهم فتبصروا تبصروا انا وحدي ولا اله غيري انا اميت
وانا احيي وانا امرض وانا ابري ولا يتخلص شيء من يدي فارفع الى السماء
يدي واقول بجياي الدائمة لئن حددت رمحي كالصاعقة وابتدأت يميني بالحكم لا
كافاني اعدائي واهل السنان ولا سكرن نبلي دما ولا قطعن برمحي لحوما فامدحوا يا
معشر الاجناس امة فانه سيات خذب دماء عبيده وينتقم من اعدائهم ويرحم ارضهم
(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذه السورة التي ابحت لهم وامروا بحفظها
وكتابتها لا ما سواها بنص توراتهم بزعمهم وقد بينا قبل انهم لم يشتغلوا
بعد موت سليمان عليه السلام لا بهذه السورة ولا بغيرها الا مدة الملوك
الخمس فقط لا قد انهم عبدوا كلهم الاوثان وقتلوا الانبياء واخافوهم وشردوهم
هذا ما لا يشك فيه كافر ولا مؤمن * على ان هذه في السورة من الفضائح
مالا يجوز ان ينسب الى الله عز وجل مثل قوله ان الله تعالى هو ابوهم الذي
ولدهم وانهم بنوه وبناته حاش لله من هذا وهل طرق للنصارى وسهل
عليهم ان يجعلوا لله ولدا الا ما وجدوا في هذه الكتب الملعونة المكذوبة
المبدلة بايدي اليهود وليس في العجب اكثر من ان يجعلهم انفسهم اولاد

سوق الامامة وصار كل اختلاف
مذهبا (الهاشمية) اتباع ابي هاشم
ابن محمد بن الحنفية قالوا بانتقال
محمد بن الحنفية الى رحمة الله
ورضوانه وانتقال الامامة منه الى
ابنه ابي هاشم قالوا فانه افضى
اليه اسرار العلوم واطلعه على مناهج
تطبيق الآفاق على النفس وتقدير
التنزيل على التأويل وتصوير
الظاهر على الباطن قالوا ان لكل
ظاهر باطنا ولكل شخص روحا
ولكل تنزيل تأويلا ولكل
مثال في هذا العالم حقيقة في
ذلك العالم والمنشتر في الآفاق
من الحكم والاسرار مجتمع في
الشخص الانساني وهو العلم الذي
استأثر علي عليه السلام به ابنه
محمد بن الحنفية وهو افضى ذلك
السرا الى ابنه ابي هاشم وكل من
اجتمع فيه هذا العلم فهو الامام حقا
* واختلف بعد ابي هاشم شيعته
خمس فرق * قالت فرقة ان ابا هاشم
مات منصرفا من الشام بارض
الشراة واوصي الى محمد بن علي بن
عبد الله بن عباس وانجزت في
اولاده الوصية حتى صارت

الخلافة الى ابي العباس قالوا ولم
في الخلافة حق لاتصال النسب
وقد توفي رسول الله صلى الله عليه
وسلم وعمه العباس اولى بالوراثة*
وفرقه قالت ان الامامة بعد موت
ابي هاشم لابن اخيه الحسن بن
علي بن محمد بن الحنفية وفرقة
قالت لا بل ان ابا هاشم اوصى
الى اخيه علي بن محمد وعلي اوصى
الى ابنه الحسن فالامامة عندهم
في بني الحنفية لا تخرج الى غيرهم
*وفرقه قالت ان ابا هاشم اوصى
الى عبد الله بن عمرو بن حرب
الكندي وان الامامة خرجت
من بني هاشم الى عبد الله وتحولت
روح ابي هاشم اليه والرجل ما كان
يرجع الى علم وديانة فاطلع بعض
القوم على خيانه وكذبه فاعرضوا
عنه وقالوا بامامة عبد الله بن
معاوية بن عبد الله بن جعفر بن
ابي طالب وكان من مذهب عبد
الله ان الارواح تتناسخ من شخص
الى شخص وان الثواب والعقاب
في هذه الاشخاص اما اشخاص
بني آدم واما اشخاص الحيوانات
قال وروح الله تتناسخ حتى

الله تعالى وكل من عرفهم يعرف انهم او (١) ضر الامم بزة وابردهم ظلمة واغتهم
مفاظع واتهم خبثاً واكثرهم غشاً واجبنهم نفوساً واشدهم مهانة واكذبهم
لهجة واضعفهم هممة وارعنهم شمائل بل حاش لله من هذا الاختيار الفاسد
ومثل قوله في هذه السورة انه تعالى حملهم على منكبيه ومثل قوله انه قد
قسم الاجناس من بني آدم وجعل قسمة الاجناس على حساب بني اسرائيل
وجعلهم سعمه فهذا كذب ظاهر حاش لله منه لان اولاد بني اسرائيل
ثنا عشر فعلى هذا يجب ان يكون اجناس بني آدم اثنتي عشر وليس الامر
كذلك فان كان عني من تناسل من بني اسرائيل فكذب حينئذ اشنع
وابشع لان عددهم لا يستقر على قدر واحد بل كل يوم يزيدون وينقصون
بالولادة والموت هذا ما لا شك فيه فكل هذه براهين واضحة بانها محرفة
مبدلة مكذوبة فان هي كذلك فلا يجوز البتة في عقل احد ان يشهد في
تصحیح شريعة ولا في نقل معجزة ولا في اثبات نبوة بنقل مكذوب مفتري
موضوع هذا ما لا شك فيه وقد قلنا او نقول ان نقل اليهود فاسد مدخول
لانه راجع الى قوم اتبعوا من اخرجهم من الذل والبلاء والسخرة
والخدمة في عمل الطوب وذبح اولادهم عند الولادة وحال لا يصبر عليها
كاب مطلق ولا حمار مسيب الى العز والراحة والعافية والتملك للاموال
وان يكونوا امرين مخدومين آمنين على اولادهم وانفسهم ولا ينكر في مثل
هذا الحال ان يشهد المخلص للمخلص بكل ما يريد منه ومع هذا كله فان
اتباعهم لموسى عليه السلام الذي اخرجهم من تلك الحالة الى هذه الاخرى
وطاعته له كانت مدخولة ضعيفة مضطربة* وقد ذكر في نص توراتهم اذ
عملوا العجل نادوا هذا اله موسى الذي يخلصهم من مصر ومرة اخرى ارادوا
قتله وتصايخوا قدم على انفسنا قائداً ونرجع الى مصر ومع هذا كله قولهم
ان السخرة عملوا مثل كثير مما عمل موسى وان كل ذلك بيان ممكن بصناعة
معروفة وفي هذا كفاية وهم مقرون بلا خلاف من احد منهم انه لم يتبع

(١) في كتب اللغة الوثر محرقة وسخ الدسم واللبن وغسالة السقاء* والقصة ونحوها وما
تشبه من ريج نجدها من طعام فاسد اه مصححه

وصلت اليه وحلت فيه وادعى
الالوهية والنبوة معاً وأنه يعلم الغيب
فعبده شيعته الحقى وكفروا
بالقيامة لا اعتقادهم ان التناسخ
يكون في الدنيا والثواب والعقاب
في هذه الاشخاص وتأول قوله
تعالى ليس على الذين آمنوا وعملوا
الصالحات جناح فيما طعموا الآية
على ان من وصل الى الامام
وعرفه ارتفع عنه الحرج في جميع
ما يطعم ووصل الى الكمال والبلاغ
وعنه نشأت الحرمة والمزدكية
بالعراق وهلك عبد الله بخراسان
واقترقت اصحابه فمنهم من قال
انه بعد حي لم يمت ويرجع ومنهم
من قال بل مات وتحولت روحه
الى اسحاق بن زيد بن الحارث
الانصاري وهم الحارثية الذين
يبيحون المحرمات ويعيشون عيش
من لا تكليف عليه وبين اصحاب
عبد الله بن معاوية وبين اصحاب
محمد بن علي خلاف شديد في
الامامة فان كل واحد منهما
يدعي الوصية من ابي هاشم اليه
ولم يثبت الوصية على قاعدة تعتمد
(البنائية) اتباع بنان بن سمعان

موسى امة سواهم ولا نقلت لهم معجزة طائفة غيرهم واما النصراني فعنهم
اخذوا نبوة موسى ومعجزاته واما سائر الامم والملل كالمجوس والفرس والصابئين
والسريانيين والمنانية والسمنية والبراهمة والهند والصين والترک فلا اصلاً
ولا على اديم الارض مصدق بنبوة موسى وبالتوراة التي بايديهم الا هم ومن
هو شعبة منهم كالنصارى* واما نحن المسلمون فانما قبلنا نبوة موسى وهارون
وداود وسليمان والياس واليشع عليهم السلام وصدقنا بذلك وامنّا بهم وان
موسى الذي انذر بمحمد صلى الله عليه وسلم لاخبار رسول الله صلى الله
عليه وسلم بصحة نبوتهم ومعجزاتهم فقط ولولا اخباره عليه السلام بذلك
ما كانوا عندنا الا كشمول وايراث وحدث وحقاي وحقوق وعدوا
ويؤال وعاموص وعوبديا وميسخا وناحوم وصفينا وملاخي وسائر من
نقر اليهود بنبوته كقراهم بنبوة موسى سواء بسواء ولا فرق بين طرق
نقلهم لنبوة جميعهم ونحن لا نصدق نقل اليهود في شيء من ذلك بل نقول
انه قد كان لله تعالى انبياء في بني اسرائيل اخبر بذلك الله تعالى في كتابه
المنزل على نبيه الصادق المرسل فنحن نقطع بنبوة من سمي لنا منهم ونقول
في هؤلاء الذين لم يسم لنا محمد صلى الله عليه وسلم اسماءهم* الله عز وجل
اعلم ان كانوا انبياء فنحن نؤمن بهم وان لم يكونوا انبياء فلسنا نؤمن بهم
* امنّا بالله وكتبه ورسله لا نفرق بين احد من رسله* وهكذا نقر بنبوة صالح
وهود وشعيب واسماعيل وبانهم رسل الله يقيناً ولا نبالي بانكار اليهود
لنبوتهم ولا بجهلهم بهم لان الصادق عليه السلام شهد برسالته واما
التوراة فما وافقنا قطع عليها لاننا نحن نقر بتوراة حق انزلها الله تعالى على موسى
عليه السلام واصحابه لانه تعالى اخبرنا بذلك في كتابه الناطق على لسان رسول
الله صلى الله عليه وسلم الصادق ونقطع على انها ليست هذه التي بايديهم
بنصها بل حرف كثير منهم وبديل وهم يقرون بهذه التي بايديهم ولا يعرفون
التي نؤمن نحن بها وكذلك لا نصدق بشريعتهم التي هم عليها الآن بل
نقطع بانها معرفة مبدلة مكذوبة وهم لا يؤمنون بموسى الذي بشر بمحمد صلى

الله وعليه وسلم وبرساته وباصحابه* فاعلموا اننا لم نوافقهم قط على التصديق بشيء من دينهم ولا مما هم عليه ولا مما بأيديهم من الكتاب ولا بالنبي الذي يذكرونه لما قد اوضحناه من فساد نقلهم ووضوح الكذب فيه وعموم الدواخل فيه

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ونذكر ان شاء الله تعالى طرفاً مما في سائر الكتب التي عندهم التي يضيفونها الى الانبياء عليهم السلام من الفساد كالذي ذكرنا في توراتهم ولا خلاف في ان (١) اهتملهم بالتوراة كان اشد واكثر اضعاف مضاعفة من اهتملهم بسائر كتب انبيائهم* اما كتاب يوشع فان فيه براهين قاطعة بانه ايضاً تاريخ ألفه لهم بعض متأخريهم يقيّن وان يوشع لم يكتبه قط ولا عرفه ولا أنزل عليه* فمن ذلك ان فيه نصاً فلما انتهى ذلك الى دوسراق ملك ييوس التي بني فيها سليمان بن داود بيت المقدس فعل امراً ذكره

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ومن المحال الممتنع ان يخبر يوشع ان سليمان بني بيت المقدس ويوشع قبل سليمان بنحو ستمائة سنة ولم يأت هذا النص في كتاب يوشع المذكور على سبيل الانذار اصلاً انما مساقه بلا خلاف منهم مساق الاخبار عما قد مضوا* وفيه قصة بشيعة جداً وهي ان غنار بن كرمي بن سدان بن شيلة بن يهوذا بن يعقوب عليه السلام غل من المغنم خيطاً ارجواناً وحق ذهب فيه خمسون مثقالاً ومائتاً درهم فضة فامر يوشع برجمه ورجم بنيه ورجم بناته حتى يموتوا كلهم بالحجارة وامر باحراق مواشيه كلها وحاش لله ان يحكم بني بهذا الحكم فيعاقب بأغلظ العقوبة من لا ذنب له من ذرية لم تجن شيئاً مجناية ابهم مع ان نص التوراة لا يقتل الاب بذنب الابن ولا الابن بذنب الاب* فلا بد ضرورة من ان يقولوا نسخ يوشع هذا الحكم فيثبتوا النسخ من نبي لشريعة نبي قبله وفي شريعة موسى

(١) في كتب اللغة المبال الكاسب المحتال والصيد والجل كابل الضخم المسن منا ومن الابل والنعام واهتل كذب كثيراً واهل اسرع اه مصححه

النهدي قالوا بانتقال الامامة من ابي هاشم اليه وهو من الغلاة القائلين بالهية امير المؤمنين علي عليه السلام قال حل في علي جزء الهي واتحد بجسده فيه كان يعلم الغيب اذا اخبر عن الملاحم وصح الخبر وبه كان يحارب الكفار وله النصر والظفر وبه قلع باب خير وعن هذا قال والله ما قلعت باب خير بقوة جسدانية ولا بحركة غذائية ولكن قلعته بقوة ملكوتية بنور ربها مضيئة فalcوة الملكوتية في نفسه كالصباح في المشكاة والنور الالهي كالنور في الصباح قال وربما يظهر علي في بعض الازمان وقال في تفسير قوله تعالى (هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام اراد به علياً فهو الذي يأتي في ظلل والرعد صوته والبرق تبسمه ثم ادعى بنان انه قد انتقل اليه الجزء الالهي بنوع من التناسخ ولذلك استحق ان يكون اماماً وخليفة وذلك الجزء هو الذي استحق به آدم سجود الملائكة وزعم ان معبوده على صورة انسان عضواً

ففضوا جزوة جزوة وقال يهلك
كله الا وجهه لقوله تعالى (كل
شيء هالك الا وجهه) ومع هذا
الحزبي الفاحش كتب الى محمد
ابن علي بن الحسين الباقر ودعاه
الى نفسه وفي كتابه اسلم تسلم
وترقي من سلم فانك لا تدري
حيث يجعل الله النبوة فأمر الباقر
ان يأكل الرسول قرطاسه الذي
جاء به فأكله فمات في الحال
وكان اسم الرسول عمر بن ابي
عفيف وقد اجتمعت طائفة على
بنان بن سمعان ودانوا بمذهبه
فقتله خالد بن عبد الله القسري
على ذلك (الرزمية) اتباع رزام
ساقوا الامامة من علي الى ابنه محمد
ثم الى ابنه ابي هاشم ثم منه الى
علي بن عبد الله بن عباس بالوصية
ثم ساقوها الى محمد بن علي واوصى
محمد الى ابنه ابراهيم الامام وهو
صاحب ابي مسلم الذي دعاه اليه
وقال بامامته وهؤلاء ظهروا
بخراسان في ايام ابي مسلم
حتى قيل ان ابا مسلم كان على
هذا المذهب لانهم ساقوا الامامة
الى ابي مسلم فقالوا له حظ في

ايضاً او ينسبوا الظلم وخلاف امر الله الى يوشع فيجعلوه ظالماً عاصياً لله
مبدلاً لاحكامه وما فيها حظ لمختار منهم وبالله تعالى التوفيق * وفيه ان
كل من دخل من بني اسرائيل الارض المقدسة فانهم كانوا مختونين وفيه
ابناء تسعة وخمسين عاماً واقل وان موسى عليه السلام لم يختن ممن ولد
بعد خروجه من مصر احداً هذا مع اقرارهم ان الله تعالى شدد في الختان
وقال من لم يختتن في يوم اسبوع ولادته فلتنف نفسه من امته بمعنى فليقتل
فكيف يضيع موسى هذه الشريعة الوكيدة حتى يختنهم كلهم يوشع بعد
موت موسى بدهر * ولقد فضحت بهذا وجه بعض علمائهم فقال لي كانوا في
التيه في حل وارتحال فقلت له فكان ماذا فكيف وليس كما تقولون بل
كانوا يقولون المدة الطويلة في مكان واحد * وفي نص كتاب يوشع بزعمكم
انه انما اختنهم اذ جازوا الاردن قبل الشروع في الحرب وفي اضيق وقت
وختنهم كلهم حينئذ وهم رجال كهول وشبان وتركوا الختان اذ لا مؤنة
في ختانهم اطفالاً تحمله امه مختوناً كما تحمله غير مختون ولا فرق فسكت
منقطعاً واما الكتاب الذي يسمونه الزبور ففي المزمور الاول منه قال لي
الرب انت ابن اليوم ولدتك

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فاي شيء ننكرون على النصارى في هذا
الباب ما شبه الليلة بالبارحة * وفيه ايضاً انتم بنو الله وبنو العلي كلكم
وهذه اطم من التي قبلها ومثل ما عند النصارى او انتن * وفيه في المزمور الرابع
واربعين منه عرشك يا الله في العالم وفي الابد قضيت العدل قضيت ملكك احببت
الصلاح وابغضت المكروه وكذلك دهلك الهك بزيت القرع بين اشراكك
(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذه سوءة الابد ومضيعة الدهر وقاصمة
الظهر واثبات اله آخر على الله تعالى دهنه بالزيت اكراماً له ومجازاة على
محبة الصلاح واثبات اشراك الله تعالى وهذا دين النصارى بلامؤنة ولكن
اثبات اله دون الله وقد ظهر عند اليهود هذا علانية على ما نذكر بعد ان
شاء الله تعالى وبعده يسير يخاطب الله تعالى وقفت زوجتك عن

يمينك وعقاصها من ذهب ايتها الابنة اسمعي وميلي باذنك وابصري
وآنسي عشيرتك وبيت ابيك فيهواك الملك وهو الرب والله فاسجدي
له طوعاً

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ما شاء الله كان انكرنا الاولاد فاتونا بالزوجة
والاختان تبارك الله فما نرى لم على البصارى فضلاً اصلاً ونعوذ بالله من
الحذلان* وفيه في المزمور الموفي مائة وسبعا قال الرب لربي أقعد على يميني
حتى اجعل اعداك كرسي قدميك

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا كالذي قبله في الجنون والكفر رب
فوق رب ورب يقعد عن يمين رب ورب يحكم على رب ونعوذ بالله من
الحذلان* وفيه في المزمور السادس وثمانين منه يقول روح القدس لصهيون
يقال رجل ورجل ولد فيها وهو الذي اسسها الرب العلى الذي خلقها عند
مكته الامة

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا دين النصارى الذي يشنعون به عليهم
من ان الله ولد صهيون لو انهدمت الجبال من هذا ما كان عجيباً* وفيه في
المزمور السابع وسبعين منه الرب قام كالمنته من نومه كالجبار الذي يقربه
اثر الخمار كما يقوم الجريش وفيه ائقوا ربكم الذي قوته كقوة الجريش

(قال ابو محمد رضى الله عنه) ما سمع في الحق الليف ولا في الكفر السخيف
بمثل هذا الفعل مرة يشبه قيام الله تعالى بالمنتبه من نومه وقد علمنا انه لا
يكون المرأ اكسل ولا احوج الى التمدد ولا ائقل حركة منه حين قيامه
منه ومرة يشبهه يجار مثل وما عهد للمرأ وقت يكون فيه انكد ولا ائقل
عينين ولا اخبث نفساً ولا ألم صداعاً ولا اضعف عويلاً منه في حان
الخمار ومرة يمثله بالجريش وما الجريش والله ما هو الا ثور من الثيران بقرن
في وسط رأسه حاش لله من هذه النحوس التي حق من يؤمن بها السوط
حتى يعتدل دماغه ويحمق بانكل ويقذف الناس بالحجارة ويسقط عنه
الخطاب ونعوذ بالله من البلاء* وفيه من المزمور الحادي وثمانين قام الله في

الامامة وادعوا حلول روح الآله
فيه ولهذا ايده على بني امية حتى
قتلهم عن بكرة ابيهم وقالوا
بتناسخ الارواح والمفنع الذي ادعى
الالهية لنفسه على مخاريق اخرجها
كان في الاول على هذا المذهب
وتابعه مبيضة ما وراء النهر وهو لاء
صنعة من الخرمية دانوا بترك
الفرائض وقالوا للدين معرفة
الامام فقط* ومنهم من قال الدين
امر ان معرفة الامام واداء الامانة
ومن حصل له الامر ان فقد وصل
الى حال الكمال وارتفع عنه
التكليف ومن هؤلاء من ساق
الامامة الى محمد بن علي بن عبد
الله بن عباس من ابي هاشم ابن
محمد بن الحنفية وصية اليه لا من
طريق آخر وكان ابو مسلم
صاحب الدولة على مذهب
الكنيسانية في الاول واقتبس من
دعاتهم العلوم التي اختصوا بها
واحس منهم ان هذه العلوم
مستودعة فيهم وكان يطلب
المستقر فيه فنفذ الى الصادق
جعفر بن محمد ابني قد اظهرت
الكلمة ردعوة الناس عن موالاته

مجتمع الالهة وقف آله العزة في وسطهم* وهذه حماة ممزوجة بكفر سجع
مجتمع الالهة وقيام الله بينهم ووقوفه في وسط اصحابه ما شاء الله كان الا
ان هذا اخبث من قول النصارى لان الالهة عند النصارى من ثلاثة وهم
عند هؤلاء السفلة الا رذال جماعة ونعوذ بالله من الخذلان* وفيه في المزمور
الثامن والثمانين من ذا يكون مثل الله في جميع بني الله* وبعده يقول ان
داود يدعوني والدا وانا جعلته بكر بني* وبعده ان عرش داود يبق ملكه
سرمداً أبداً

(قال ابو محمد رضي الله عنه) هذه كالتى قبلها صارت الالهة قبيلة وبنوا اب
وكان فيهم واحد هو سيدهم ليس فيهم مثله والاخرون فيهم نقص بلا شك
تعالى الله عن ذلك ونحمده كثيراً على نعمة الاسلام ملة التوحيد الصادقة
التي تشهد العقول بصحتها وصحة كل ما فيها مع كذب الوعد في بقاء ملك
داود سرمداً* وفيها ما يوافق قول الملحدين الدهرية الناس كالعشب اذا خرجت
ارواحهم نسوا ولا يعلمون مكانهم ولا يفهمون بعد ذلك

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وان دين اليهود ليميل الى هذا ميلاً شديداً
لانه ليس في توراتهم ذكر معاد اصلاً ولا لجزاء بعد الموت وهذا
مذهب الدهرية بلا كلفة فقد جمعوا الدهرية والشك والتشبيه
وكل حق في العالم على ان فيه بما لم يطلقهم الله على تبديله وابقاه حجة لنا
عليهم ومعجزة لنبينا صلى الله عليه وسلم* وفي المزمور الحادي وستين منه ان
العرب وبني سبا يؤدون اليه المال ويتبعونه وان الدم يكون له عنده تمن وهذه
صفة الدية التي ليست الا في ديننا وفيه ايضاً ويظهر من المدينة هكذا
نصاً وهذا انذار بين برسول الله صلى الله عليه وسلم واما الكتب التي يضيفونها
الى سليمان عليه السلام فهي ثلاثة واحدا يسمى شار هسير ثم معناه شعر
الاشعار وهو على الحقيقة هوس الالهواس لانه كلام أحمق لا يعقل ولا
يدري أحد منهم مراده انما هو مرة يتغزل بمذكر ومرة يتغزل بمؤنث
ومرة يأتي منه بلغم لزج بمنزلة ما يأتي به المصدوع والذي فسد دماغه وقد

بي امة الى مولاة اهل البيت
فار رغبت فلا مزيد عليك
فكتب اليه الصادق ما انت من
رجالي رلا الرمان زماني فناد الى
ابي السباس بن محمد وقلده الخلافة
وكذلك كتب اليه اوسلم فاحرق
كتابه (الزيدية) اتباع زيد بن علي
بن الحسين بن علي عليه السلام
ساقوا الامامة في اولاد فاطمة
عليها السلام ولم يجوزوا ثبوت
امامة في غيرهم الا انهم جوزوا
ان يكون كل فاطمي عالم زاهد
تجاع سخي خرج بالامامة يكون
اماماً واجب الطاعة سواء كان
من اولاد الحسن او من اولاد
الحسين وعن هذا قالت طائفة منهم
بامامة محمد وابراهيم الامامين
ابني عبد الله بن الحسن بن الحسين
الذين خرجا في ايام المنصورة
وقتلوا على ذلك وجوزوا خروج
امامين في قطرين يستجمعان هذه
الحصال ويكون كل واحد منهما
واب الطاعة وزيد بن علي لما
كان مذهبه هذا المذهب اراد
ان يحصل الاصول والفروع حتى
يتحلى بالعلم فتتولد في الاصول

رأيت بعضهم يذهب الى انه رموز على الكيمياء وهذا وسواس آخر ظريف والثاني يسمى مثلاً معناه الامثال فيه مواضع وفيه ان قال قبل ان يخلق الله شيئاً في البدء من الابد انا صرت ومن القديم قبل ان تكون الارض وقبل ان تكون النجوم انا قد كنت استلمت وقد كنت ولدت وليس كان خلق الارض بعد ولا الأنهار واذ خلق الله السموات قد كنت حاضراً واذ كان يعمل للنجوم حداً صحيحاً ويدق بها وكان يوثق السموات في العلو ويقدر عيون المياه واذ كان يحدق على البحر تنجعه ويجعل للمياه نحي لثلاث تجاوز جوزها واذ كان يعلق اساسات الارض انا معه كنت مهيباً للجميع (قال ابو محمد رضي الله عنه) فهل في المخنة اكثر من هذا وهل يضاف هذا الحق الى رجل معتدل فكيف الى بني اسرائيل وهل هذا الاشرار صحيح وحاش لله ان يقول سليمان عليه السلام هذا الكلام تالله ما عبط اهل الاتحاد بالحادهم الا هذا ومثله ورأيت بعضهم يخرج هذا على انه انما أراد علم الله تعالى

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ولا يعجز من لا حياله عن ان يقلب كل كلام الى ما اشتغى بلا برهان ووصف الكلام عن موضعه ومعناه الى معنى آخر لا يجوز الا بدليل صحيح غير ممتنع المراد في اللغة والثالث يسمى فوهلت معناه الجوامع فيه ان قال مخاطباً لله تعالى اخترني امير الا امتك وحا كما على بنيك وبناتك وهذا كالذي سلف وحاش لله ان يكون له بنات وبنون لا سيما مثل بني اسرائيل في كفرهم في دينهم وضعفهم في دنياهم ورذالهم في احوالهم النفسية والجسدية* وفي كتاب حزقيا يقول السيد سامديدي على بني عيسو واذ ذهب عن ارضهم الادميين والانعام وافقرهم وانتقم منهم على يدي امتي بني اسرائيل

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذا ميعاد قد ظهر كذبه يقيناً لان بني اسرائيل قد بادوا جملة وبنو عيسو باقون في بلادهم بنص كتبهم ثم بعد ذلك باد بنو عيسو فما على اديم الارض منهم احد يعرف انه منهم وصارت

لواصل بن عطاء الغزال رأس المعتزة مع اعتقاد واصل بان جده على بن ابي طالب في حروبه التي جرت بينه وبين اصحاب الجمل واصحاب الشام ما كان على يقين من الصواب وان احد الفريقين منهما كان على الخطاء لا بعينه فاقبس منه الاعتزال وصارت اصحابه كلها معتزلة وكان من مذهبه جواز امامة المفضل مع قيام الافضل فقال كان على ابن ابي طالب افضل الصحابة الا ان الخلافة فوضت الى ابي بكر لمصلحة رأوها وقاعدة دينية راعوها من تسكين ثائرة الفتنة وتطيب قلوب العامة فان عهد الحروب التي جرت في ايام النبوة كان قريباً وسيف امير المؤمنين علي عليه السلام عن دماء المشركين من قريش لم يجف بعدوا الضغائن في صدور القوم من طلب الثار كما هي فما كانت القلوب تميل اليه كل الميل ولا تنقاد له الرقاب كل الاتقياد وكانت المصلحة ان يكون القيام بهذا الشأن من عرفوه بالالين والتودد والتقدم

بلادهم للمسلمين وسكانها لحم وغيرهم من العرب وبطل بذلك ان يدعوا ان هذا يكون في المستأنف وفي كتاب لشعيا انه رأى الله عز وجل شيئاً ايض الرأس واللحية وهذا تشبيه حاشا لني ان يقوله* وفيه قال الرب من سمع قط مثل هذا انا أعطي غيري ان يلد ولا الدأنا وأنا الذي ارزق غيري افاً كون أنا بلا ابن

(قال ابو محمد رضي الله عنه هذا أطم ما سمع به ان يقيس الله عز وجل نفسه في كون البنين على خلقه وكل هذا أشنع من قول النصارى في اضافة الشرك والولد والزوجة الى الله تعالى ونعوذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد رضي الله عنه) لم نكتب مما في الكتب التي يضيفونها الى الانبياء عليهم السلام الا طرفاً يسيراً دالاً على فضيحتها ايضاً وتبديلها وقد قلنا انهم كانوا في بلد صغير محاط به ثم لا ندري كيف يمكنهم اتصال شيء من ذلك الى نبي من انبيائهم لا سيما من لم يكن الا في أيام كفرهم مخافاً ومقتولاً فصح بلا شك انها من توليد من عمل لهم الصلوات التي هم عليها والشرائع التي يقرون انها من عمل احبارهم الثابتة اذ ظهر دينهم وانتشرت بيوت عبادتهم فصارت لهم مجامع يتعلمون فيها دينهم وعلماء يعلمونهم في كل بلد بخلاف ما اوضحنا انهم كانوا عليه ايام دولتهم الاولى من كونهم كلهم كفاراً اميين من السنين وكونهم لا مسجد لهم اصلاً الا بيت المقدس ولا مجمع يعلم لهم اصلاً ولا عالماً يعلمهم بوجه من الوجوه ولا جامع لشيء من كتبهم والحمد لله رب العالمين ولونقصنا ما في كتب انبيائهم من المناقضات والكذب لكثير ذلك جداً وفيما أوردناه كفاية

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وقد اعترض بعضهم فيما كان يدعي عليهم من تبديل التوراة وكتبهم والمضافة الى الانبياء قبل ان بين لهم اعيان ما فيها من الكذب البحت فقال قد كان في مدة دولتهم انبياء وبعد دولتهم ومن المحال ان يقرأ أولئك الانبياء على تبديلها

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فجواب هذا القول ان يقال ان كان يهودياً

بالسن والسبق في الاسلام والقرب من رسول الله صلى الله وسلم الا ترى انه لما اراد في مرضه الذي مات فيه تقليد الامير عمر بن الخطاب رضي الله عنه زعق الناس وقالوا لقد وليت علينا فظاً غليظاً فما كانوا يرضون بامير المؤمنين عمر لشدة وصلابة وغلظ له في الدين وفضاظة على الاعداء حتى سكنهم ابو بكر رضي الله عنه وكذلك يجوز ان يكون المفضل اماماً والافضل قائم فيرجع اليه في الاحكام ويحكم بحكمه في القضايا ولما سمعت شيعة الكوفة هذه المقالة منه وعرفوا انه لا يتبرأ عن الشيخين رفضوه حتى اتى قدره عليه فسميت رافضة وجرت بينه وبين ابيه محمد الباقر مناظرة لا من هذا الوجه بل من حيث كان يتلذذ لواصل بن عطاء ويقبس العلم ممن يجوز الخطاء على جده في قتال الناكثين والقاسطين ومن يتكلم في القدر على غير ما ذهب اليه اهل البيت ومن حيث انه كان يشترط الخروج شرطاً في كون الامام

اماماً حتى قال له يوماً على قضية مذهبك والدك ليس بامام فانه لم يخرج قط ولا تعرض للخروج ولما قتل زيد بن علي وصلب قام بالامامة بعده يحيى بن زيد ومضى الى خراسان واجتمعت عليه جماعة كثيرة وقد وصل اليه الخبر من الصادق جعفر بن محمد رضى الله عنه بانه يقتل كما قتل ابوه ويصلب كما صلب ابوه فخرى عليه الامر كما اخبر وقد فوض الامر بعده الى محمد وابراهيم الامامين وخرجا بالمدينة ومضى ابراهيم الى البصرة واجتمع الناس عليهما فقتلا ايضاً واخبرهم الصادق بجميع ماتم عليهم وعرفهم ان اباه عليهم السلام اخبروه بذلك بذلك كله وان بني امية يتطاولون على الناس حتى لو طاولتهم الجبال لطالوا عليها وهم يستشعرون بغض اهل البيت ولا يجوز ان يخرج واحد من اهل البيت حتى يأذن الله تعالى بزوال ملكهم وكان يشير الى ابي العباس وابي جعفر ابني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس انا لا نخوض في الامر

كذبت ما في شيء من كتبكم انه رجع الى البيت مع زربائيل بن صيئال بن صدقياً الملك بنبي اصلاً ولا كان معه في البيت بنى باقرارهم اصلاً وكان ذلك قبل ان يكتبها لهم عزرا الوراق بدهر وقبل رجوعهم الى البيت مع زربائيل مات دانيال آخر انبيائهم في ارض بابل واما الانبياء الذين كانوا في بني اسرائيل بعد سليمان فكلهم كما بينا اما مقتول باشنع القتل او مخاف مطرود مني لا يسمع منهم كلمة الاخفية حاشا مدة الملوك المؤمنين الخمسة في بني يهوذا او بني بنيامين خاصة وذلك قليل تلاه ظهور الكفر وحرقت التوراة وقتل الانبياء وهو كان خاتمة الامر وعلى هذا الحال وافهم انقراض دولتهم وايضاً فليس كل نبي يبعث بتصحيح كتاب من قبله فبطل اعتراضهم بكون الانبياء فيهم جملة* وان كان نصرانياً يقر بالمسيح وزكريا ويحيى عليهم السلام قيل له ان المسيح بلا شك كانت عنده التوراة المنزلة كما انزلها الله تعالى وكان عنده الانجيل المنزل قال الله تعالى (ويعلمه التوراة والانجيل ورسولا الى بني اسرائيل) الا انه عرض في النقل عنه بعد رفعه عارض اشد واخش من العارض في النقل الى موسى عليه السلام فلا كافة في العالم متصلة الى المسيح عليه السلام اصلاً والنقل اليه راجع الى خمسة فقط وهم متى وباطره بن نونا ويوحنا ابن سبداي ويعقوب ويهوذا ابنا يوسف فقط لم ينقل عن هؤلاء الا ثلاثة فقط وهو لوقا الطيب الانكاسي ومارقس الماروني وبولس البنياميني هؤلاء كلهم كذابون قد وضع عليهم الكذب جهاراً على ما نوضحه بعد هذا ان شاء الله تعالى وكل هؤلاء مع ما صرح من كذبهم وتدليسهم في الدين فانما كانوا منتشرين باظهار دين اليهود ولزوم السبب بنص كتبهم ويدعون الى الثلاث سرّاً وكانوا مع ذلك مطلوبين حيث ما ظفروا بواحد منهم ظاهراً قتل فبطل الانجيل والتوراة برفع المسيح عليه السلام بطلاناً كلياً وهذا الجواب انما كان يحتاج اليه قبل ان يظهر من كذب توراتهم وكتبهم ما قد اظهرنا واما بعد ما اوضحنا من عظيم كذب هذه الكتب بما لا حيلة فيه فاعتراضهم ساقط لان يقين

حتى يتلاعب بها هذا واولاده
اشارة الى المنصور فزيد بن علي
قتل بكناسة الكوفة قتله هشام
بن عبد الملك وبجي بن زيد
قتل بجوزجان خراسان قتله اميرها
ومحمد الامام قتله بمدينة عيسى
ابن ماهان وابراهيم الامام قتل
بالبصرة امر بقتلها المنصور ولم
ينظم امر الزيدية بعد ذلك حتى
ظهر بخراسان ناصر الاطروش
فطلب مكانه ليقتل فاخفى
واعزل الى بلاد الديلم والجل
لم يتحلوا بدين الاسلام بعد فدعى
الناس دعوة الى الاسلام على
مذهب زيد بن علي فدانوا بذلك
ونشأوا عليه وبقيت الزيدية في
تلك البلاد ظاهرين وكان يخرج
واحد بعد واحد من الائمة وبلي
امرهم وخالفوا بني اعمامهم من
الموسوية في مسائل الاصول
ومالت اكثر الزيدية بعد ذلك
عن القول بامامة المفضول وطغت
في الصحابة طعن الامامية وهم
اصناف ثلاثة جارودية وسليمانية
وبترية والصاحبة منهم والبترية
على مذهب واحد (الجارودية)

الباطل لا يصححه شيء اصلا كما ان يقين الحق لا يفسده شيء ابدا فاعلموا
الآن ان ما عورض به الحق المتيقن ليبتل به او عورض به دون الكذب
المتيقن ليصحح به فانما هو سغب وقويه وايهام وتخيل وتحيل فاسد بلا شك
لان يقينين لا يمكن البتة في البنية ان يتعارضا ابدا وبالله تعالى التوفيق فان
قيل فانكم تقولون بالتوراة والانجيل وتشهدون على اليهود والنصارى بما فيها
من ذكر صفات نبيكم وقد استشهد نبيكم عليهم بنصها في قصة الراجم للزاني
المحصن وروى ان عبد الله بن سلام ضرب يد عبد الله بن سوريا اذ
وضعها على آية الرجم وروى ان النبي صلى الله عليه وسلم اخذ التوراة وقال
آمنت بما فيك وفي كتابكم يا اهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا
التوراة والانجيل وما انزل اليكم من ربكم وفيه ايضا قل فاتوا بالتوراة
فاتلوها ان كنتم صادقين وفيه ايضا انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور
يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار بما استحفظوا
من كتاب الله وكانوا عليه شهداء وفيه وليحكم اهل الانجيل بما انزل
الله فيه ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون وفيه ولو انهم
اقاموا التوراة والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لأكلوا من فوقهم ومن
تحت ارجلهم وفيه يا ايها الذين اتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم
قلنا وبالله التوفيق كل هذا حق حاشا قوله عليه السلام آمنت بما فيك
فانه باطل لم يصح قط وكله موافق لقولنا في التوراة والانجيل بتبديلها وليس
شيء منه حجة لمن ادعى انهما بأيدي اليهود والنصارى كما انزلا على مانين
الآن ان شاء الله تعالى بالبرهان الواضح

(قال ابو محمد رضي الله عنه) أما اقرارنا بالتوراة والانجيل فنعم واي معنى
لتمويهكم بهذا ونحن لم نكرها قط بل نكفر من انكرها انما قلنا ان الله
تعالى انزل التوراة على موسى عليه السلام حقاً وانزل الزبور على داود عليه
السلام حقاً وانزل الانجيل على عيسى عليه السلام حقاً وانزل الصحف
على ابراهيم وموسى عليهما السلام حقاً وانزل كتباً لم يسم لنا على انبياء لم

اصحاب ابي الجارود زعموا ان النبي صلى الله عليه وسلم نص على علي عليه السلام بالوصف دون التسمية والامام بعده علي والناس قصرُوا حيث لم يتعرفوا الوصف ولم يطلبوا الموصوف وانما نصبوا ابا بكر باختيارهم فكفروا بذلك وقد خالف ابو الجارود في هذه المقالة امامة زيد بن علي فانه لم يعتقد بهذا الاعتقاد واختلفت الجارودية في التوقف والسوق فساق بعضهم الامامة من علي الى الحسن ثم الى الحسين ثم الى علي بن الحسين زين العابدين ثم الى زيد بن علي ثم منه الى الامام محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين وقالوا بامامته وكان ابو حنيفة رحمه الله على بيعته ومن جملة شيعته حتى رفع الامر الى المنصور فحبسه حبس الابد حتى مات في الحبس وقيل انه انما بايع محمد بن عبد الله الامام في ايام المنصور ولما قتل محمد بالمدينة بقي الامام ابو حنيفة على تلك البيعة يعتقد موالاة اهل البيت فرفع حاله الى المنصور فتم

يسموا لنا حقاً نوّمن بكل ذلك قال تعالى (صحف ابراهيم وموسى) وقال تعالى (وانه لني زير الاولين) وقلنا ونقول ان كفار بني اسرائيل بدلوا التوراة والزبور فزادوا ونقصوا وابقى الله تعالى بعضها حجة عليهم كما شاء (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) الا ما عقّب لحكمه (وبدل كفار النصارى الانجيل كذلك فزادوا ونقصوا وابقى الله تعالى بعضها حجة عليهم كما شاء لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) فدرس ما بدلوا من الكتب المذكورة ورفع الله تعالى كما درست الصحف وكتب سائر الانبياء جملة فهذا هو الذي قلنا وقد اوضحنا البرهان على صحة ما اوردنا من التبديل والكذب في التوراة والزبور ونورد ان شاء الله تعالى في الانجيل وبالله تعالى تناً يد* فظهر فساد تمويههم باننا نقر بالتوراة والانجيل والزبور ولم ينتفعوا بذلك في تصحيح ما بأيديهم من الكتب المكذوبة المبذلة والحمد لله رب العالمين* واما استشهادنا على اليهود والنصارى بما فيهما من الانذار بنبينا صلى الله عليه وسلم فحق وقد قلنا آناً ان الله تعالى اطلعهم على تبديل ما شاء رفعه من ذينك الكتابين كما اطلق ايديهم على قتل من اراد كرامته بذلك من الانبياء الذين قتلوهم بانواع المثل وكف ايديهم عما شاء ابقاءه من ذينك الكتابين حجة عليهم كما كف ايديهم الله تعالى عن اراد ايضاً كرامته بالنصر من انبيائه الذين حال بين الناس وبين اذاعهم* وقد أغرق الله تعالى قوم نوح عليه السلام وقوم فرعون نكالاً لهم وأغرق آخرين شهادة لهم واملي لقوم ليزدادوا اثماً واملي لقوم آخرين ليزدادوا فضلاً* هذا مالا ينكره احد من اهل الاديان جملة وكان ما ذكرنا زيادة في اعلام النبي صلى الله عليه وسلم الواضحة وبراهينه اللامحة والحمد لله رب العالمين* فبطل اعتراضهم علينا باستشهادنا عليهم بما في كتبهم المحرفة من ذكر نبينا صلى الله عليه وسلم* واما استشهاد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوراة في امر رجم الزاني المحصن وضرب بن سلام رضي الله عنه يد ابن سوريا اذ جعلها على آية الرجم فحق وهو ما قلنا آناً ان الله تعالى ابقاه خزيّاً لهم وحجة عليهم وانما يحتج عليهم بهذا كله بعد اثبات

رسالته صلى الله عليه وسلم بالبراهين الواضحة الباهرة بالنقل القاطع للعدر على ما قد بينا ونبين ان شاء الله تعالى ثم نورد ما ابقاه الله تعالى في كتبهم المحرفة من ذكره عليه السلام اخزاء لهم وتبكيثاً وفضيحة لضلالم لا الحاجة منا الى ذلك اصلاً والحمد لله رب العالمين* واما الخبر بان النبي عليه السلام اخذ التوراة وقال آمنت بما فيك* فخير مكذوب موضوع لم يأت قط من طرق فيها خير ولسنا نستحل الكلام في الباطل لو صح فهو من التكلف الذي نهينا عنه كما لا يحل توهين الحق ولا الاعتراض فيه* واما قول الله عز وجل (يا اهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما انزل اليكم من ربكم) الحق لا مزية فيه وهكذا نقول ولا سبيل لهم الى اقامتها ابداً لرفع ما اسقطوا منها فليسو على شيء الا بالايان بمحمد صلى الله عليه وسلم فيكونون حينئذ مقيمين للتوراة والانجيل كلهم يؤمنون حينئذ بما انزل الله منهما وجدوا عدم ويكذبون بما بدل فيهما مما لم ينزله الله تعالى فيهما وهذه هي اقامتها حقاً فلاح صدق قولنا موافقاً لنص الآية بلا تأويل والحمد لله رب العالمين* واما قوله تعالى (قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين) فنعم انما هو في كذب كذبوه ونسبوه الى التوراة على جاري عاداتهم زائد على الكذب الذي وضعه اسلافهم في توراتهم فبكتهم عليه السلام في ذلك الكذب المحدث باحضار التوراة ان كانوا صادقين فظهر كذبهم* وكم عرض لنا هذا مع علمائهم في مناظراتنا لهم قبل ان نقف على نصوص التوراة فالتقوم لا مؤنة عليهم من الكذب حتى الآن اذا طمعوا بالتخلص من مجلسهم لا يكون ذلك الا بالكذب وهذا خلق خسيس وعار لا يرضى به مصحح ونعوذ بالله من مثل هذا* واما قوله تعالى (انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار بما استحفظوا من كتاب الله افنعم هذا حق على ظاهره كما هو وقد قلنا ان الله تعالى انزل التوراة وحكم بها النبيون الذين اسلموا كوسى وهارون وداود وسليمان ومن كان بينهم من الانبياء عليهم السلام ومن كان في ازمانهم من الربانيين والاحبار الذين لم

عليه ما تم والذين قالوا امامة محمد الامام اختلفوا فمنهم من قال انه لم يقتل وهو بعد حي وسيخرج فيملاً الارض عدلاً ومنهم من اقربوته وساق الامامة الى محمد بن القاسم بن علي بن الحسين بن علي بن صاحب الطالقان وقد اسرى في ايام المعتصم وحمل اليه فحبسه في داره حتى مات ومنهم من قال امامة يحيى بن عمر صاحب الكوفة فخرج ودعا الناس واجتمع عليه خلق كثير وقتل في ايام المستعين وحمل رأسه الى محمد بن عبد الله بن ظاهر حتى قال فيه بعض العلوية

قلت اعز من ركب المطايا

وجئتك استلينك في الكلام

وعز علي ان القاك الا

وفيا بيننا حد الحسام

وهو يحيى بن عمر بن يحيى بن

الحسين زيد بن علي واما ابو

الجارود فكان يسمى سرحوب

سماء بذلك ابو جعفر محمد بن علي

الباقر رضي الله عنه وسرحوب

شيطان اعشى يسكن البحر قاله

الباقر تفسيراً* من اصحاب ابي

الجارود فضيل الرسان وابو خالده
الواسطي وهم مختلفون في الاحكام
والسير فزعم بعضهم ان علم ولد
الحسن والحسين عليهما السلام
كعلم النبي صلى الله عليه وسلم
فيحصل لهم العلم قبل التعلم فطرة
وضرورة وبعضهم يزعم ان العلم
مشارك فيهم وفي غيرهم وجائز
ان يؤخذ عنهم وعن غيرهم من
العامة (السليمانية) اصحاب سليمان
بن جرير وكان يقول ان الامامة
شورى فيما بين الخلق ويصح ان
ينعقد بعقد رجلين من خيار
المسلمين وانها تصح في المفضل
مع وجود الافضل واثبت امامة
ابي بكر وعمر حقاً باختيار الامة
حقاً اجتهادياً وربما كان يقول ان
الامة اخطأت في البيعة لها
مع وجود على خطأ لا يبلغ درجة
الفسق وذلك الخطأ خطأ
اجتهادي غير انه طعن في عثمان
بلاحداث التي احدثها وكفره
لذلك وكفر عائشة والزيير وطلحة
باقدامهم على قتال علي ثم انه
طعن في الرافضة فقال ان ائمة
الرافضة قد وضعوا مقالاتين

يكونوا انبياء بل كانوا حكاماً من قبل الانبياء عليهم السلام ومن كان في
ازمانهم من الربانيين والاحبار قبل حدوث التبديل * هذا نص قولنا وليس
في هذه الآية انها لم تبدل بعد ذلك اصلاً لا بنص ولا بدليل * واما من
ظن لجهله من المسلمين ان هذه الآية تزل في رجم النبي صلى الله عليه
وسلم لليهوديين الذين زنا بها محصنان فقد ظن الباطل وقال بالكذب
وتأول المحال وخالف القرآن لان الله تعالى قد نهي نبينا عليه السلام
عن ذلك نصاً بقوله (وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من
الكتاب ومهيئاً عليه فاحكم بينهم بما انزل الله ولا تتبع اهواءهم عما جاءك
من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً ولو شاء الله لجعلكم امة واحدة)
وقال عز وجل (ولا تتبع اهواءهم واحذرهم ان يفتنوك عن بعض ما انزل
الله اليك)

(قال ابو محمد رضي الله عنه) فهذا نص كلام الله عز وجل الذي ماخالفه فهو
باطل * واما قوله تعالى (وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه) فحق على ظاهره
لان الله تعالى انزل فيه الايمان بمحمد صلى الله عليه وسلم واتباع دينه ولا
يكونون ابداً حاكين بما انزل الله تعالى فيه الا باتباعهم دين محمد صلى الله عليه
وسلم فانما امرهم الله تعالى بالحكم بما انزل في الانجيل الذي ينتمون اليه فهم اهله
ولم يأمرهم قط تعالى بما يسمى انجيلاً وليس بانجيل ولا انزله الله تعالى كما هو قط
والآية موافقة لقولنا وليس فيها ان الانجيل لم يبدل لا بنص ولا بدليل انما
فيه الزام النصارى الذين يتسمون باهل الانجيل ان يحكموا بما انزل الله فيه
وهم على خلاف ذلك * واما قوله تعالى (ولو انهم اقاموا التوراة والانجيل وما
انزل اليهم من ربهم لا ياكلوا من فوقهم ومن تحت ارجلهم) فحق كما ذكرناه
قبل ولا سبيل لهم الى اقامة التوراة والانجيل المنزلين بعد تبديلها الا
بالايمان بمحمد صلى الله عليه وسلم فيكونون حيثئذ مقيمين للتوراة والانجيل
حقاً لايمانهم بالمنزل فيهما ومحمد ما لم ينزل فيهما وهذه هي اقامتهما حقاً
* واما قوله تعالى (يا ايها الذين اتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصداقاً لما معكم) فتم

لشيعتهم لا يظهر احد قط عليهم
احداها القول بالبدء افاذا اظهروا
قولاً انه سيكون لهم قوة وشوكة
وظهور ثم لا يكون الامر على
ما اخبروه قالوا بدا الله تعالى في
ذلك والثانية النقية وكل ما
ارادوا تكلموا به فاذا قيل لهم
ذلك ليس بحق وظهر لهم
البطلان قالوا انما قلناه نقية
وفعلناه نقية وتابعه على القول
يجواز امامة المفضول مع قيام
الافضل قوم من المعتزلة منهم
جعفر بن مبشر وجعفر بن حرب
وكثير النوى وهو من اصحاب
الحديث قالوا الامامة من مصالح
الدين ليس يحتاج اليها لمعرفة
الله تعالى وتوحيده فان ذلك
حاصل بالعقل لكنها يحتاج اليها
لاقامة الحدود والقضاء بين
المتحامين وولاية التامى والايمى
وحفظ البيضة واعلاء الكلمة
ونصب القتال مع اعداء الدين
وحتى يكون للمسلمين جماعة ولا
يكون الامر فوضى بين العامة
فلا يشترط فيها ان يكون الامام
افضل الامة علماً واقدمهم رأياً

هذا عموم قام البرهان على انه مخصوص وانه تعالى انما اراد مصداقاً لما معهم
من الحق لا يمكن غير هذا لاننا بالضرورة ندري ان معهم حقاً وباطلاً
ولا يجوز تصديق الباطل اذ لبتة فصيح انه انما انزله تعالى مصداقاً لما معهم من
الحق وقد قلنا ان الله تعالى ابقى في التوراة والانجيل حقاً ليكون حجة عليهم
وزائداً في خزيمهم وبالله تعالى التوفيق فبطل تعلقهم بشيء مما ذكرنا والحمد
لله رب العالمين

(قال ابو محمد رضى الله عنه) وبلغنا عن قوم من المسلمين ينكرون بجهلهم
القول بان التوراة والانجيل اللذين بايدي اليهود والنصارى محرمان وانما
حملهم على هذا قلة اهتبالهم بنصوص القرآن والسنة اترى هؤلاء ما سمعوا
قول الله تعالى (يا اهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق
وانتم تعلمون) وقوله تعالى (وان فريقاً منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون) وقوله
تعالى (وان منهم لفريقاً يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما
هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله الى آخر الآية
وقوله تعالى (يعرفون الكلم عن مواضعه) ومثل هذا في القرآن كثير جداً
*ونقول لمن قال من المسلمين ان نقلهم نقل تواتر يوجب العلم وتقوم به الحجة
لا شك في انهم لا يختلفون في ان ما نقلوه من ذلك عن موسى وعيسى
عليهما السلام لا ذكر فيه لمحمد صلى الله عليه وسلم اصلاً ولا انذار بنبوته
فان صدقهم هؤلاء القائلون في بعض نقلهم فواجب ان يصدقهم في سائر
احبوا ام كرهوا وان كذبوهم في بعض نقلهم وصدقوهم في بعض فقد
تناقضوا وظهرت مكابرتهم ومن الباطل ان يكون نقل واحد جاء مجيئاً واحداً
بعضه حق وبعضه باطل فقد تناقضوا وما ندري كيف يستحل مسلم انكار
تحريف التوراة والانجيل وهو يسمع كلام الله عز وجل (محمد رسول الله
والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً
من الله ورضواناً سبأهم في وجوههم من اثر السجود ذلك مثلهم في التوراة
ومثلهم في الانجيل كزرع اخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه

وحكمة اذ الحاجة تنسد بقيام
المفضول مع وجود الفاضل
والافضل ومالت جماعة من اهل
السنة الى ذلك حتى جوزوا ان
يكون الامام غير مجتهد ولا خبير
بمواقع الاجتهاد ولكن يجب ان
يكون معه من يكون من اهل
الاجتهاد فيراجعه في الاحكام
ويستفتى منه في الحلال والحرام
ويجب ان يكون في الجملة ذا رأي
متين وبصر في الحوادث نافذ
(الصالحية) اصحاب الحسن بن
صالح بن حي والبترية اصحاب
كثير النوى الا بتروها متفقان
في المذهب وقولهم في الامامة
كقول السليمانية الا انهم توقفوا
في امر عثمان اهو مؤمن ام كافر
قالوا اذا سمعنا الاخبار الواردة
في حقه وكونه من العشرة
المبشرين بالجنة قلنا يجب ان
يحكم بصحة اسلامه وايمانه وكونه
من اهل الجنة واذا رأينا الاحداث
التي احدثها من استهتاره بتريية
بني امية وبني مروان واستبداده
بامور لم توافق سيرة الصحابة قلنا
يجب ان يحكم بكفره فتحيرنا في

يعجب الزراع ليغيب بهم الكفار) وليس شي من هذا فيما بأيدي اليهود
والنصارى مما يدعون انه التوراة والانجيل فلا بد لهؤلاء الجهال من تصديق
ربهم جل وعز ان اليهود والنصارى بدلوا التوراة والانجيل فيرجعون الى
الحق ويكذبوا ربهم جل وعز ويصدقوا اليهود والنصارى فيلحقوا بهم
ويكون السؤال عليهم كلهم حينئذ واحداً فيما او ضحناه من تبديل الكتابين
وما اوردناه مما فيهما من الكذب المشاهد عياناً مما لم يأت نص بانهم بدلوهما
لعلنا بتبديلها يقيناً كما نعلم ما نشهده بحواسنا مما لا نص فيه وقد اجتمعت
المشاهدة والنص * حدثنا ابو سعيد الجعفري * حدثنا ابو بكر الارفوي محمد
بن علي المصري * ثنا ابو جعفر احمد بن محمد بن اسماعيل النحاس * ثنا احمد بن
شعيب عن محمد بن المثني عن عثمان بن عمر * ثنا علي هو ابن المبارك * ثنا يحيى
بن ابي كثير عن سلمة عبد الرحمن بن عوف عن ابي هريرة رضى الله عنه
قال * كان اهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها لاهل الاسلام
بالعربية فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصدقوا اهل الكتاب ولا
تكذبوهم وقولوا آمنا بالذي انزل اليها وانزل اليكم والها والهكم واحد
(قال ابو محمد رضى الله عنه) وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين * ما
نزل القرآن والسنة عن النبي صلى الله عليه وسلم بتصديق صدقا به * وما
نزل النص بتكذيبه او ظهر كذبه كذبنا به * وما لم ينزل نص بتصديقه او
تكذيبه وامكن ان يكون حقاً او كذباً لم نصدقهم ولم نكذبهم وقلنا ما أمرنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نقوله كما قلنا في نبوة من لم يأتنا باسمه
نص والحمد لله رب العالمين * حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن خالد * حدثنا
ابراهيم بن احمد البخاري * حدثنا البخاري * ثنا ابراهيم بن سعد بن
ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف * انا ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله
ابن عتبة بن مسعود قال ابن عباس * كيف تسألون اهل الكتاب عن شي
وكتابكم الذي انزل على رسوله صلى الله عليه وسلم حدث ثروته محضاً لم
يُشَبَّ وقد حدثكم ان اهل الكتاب بدلوا كتاب الله تعالى وغيروه وكتبوا

امره وتوقفنا في حاله ووكلناه الى احكم الحاكمين * واما علي فهو افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واولاهم بالامامة لكنه سلم الامر لهم راضياً وفوض الامر اليهم طائعاً وترك حقه راغباً فتحن راضون بما رضي مسلمون لما سلم لا يحل لنا غير ذلك ولولم يرض علي بذلك لكان ابو بكر هالكا وهم الذين جوزوا امامة المفضول وتأخير الفضل والافضل اذا كان الافضل راضياً بذلك وقالوا من شهر سيفه من اولاد الحسن والحسين وكان عالماً زاهداً شجاعاً فهو الامام وشرط بعضهم صباحة الوجه ولم يخطب عظيم في امامين وجد فيهما هذه الشرائط وشهرا سيفهما ينظر الى الافضل والازهد وان تساويان ينظر الى الأمتن رأياً والأحزم امراً وان تساويا نقابلا فينقلب الامر عليهم كلا ويعود الطلب جدعاً والامام مأموماً والامير مأموراً ولو كان في قطرين انفرد كل واحد منهما بقطره ويكون واجب الطاعة في

بايديهم الكتاب وقد قالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمنًا قليلاً (قال ابو محمد رضي الله عنه) هذا أصح اسناد عن ابن عباس رضي الله عنه عنه وهو نفس قولنا وماله في ذلك من الصحابة مخالف * وقدرونا ايضاً عن عمر رضي الله عنه أنه اتاه كعب الخبر يسفر وقال له هذه التوراة افأقروها فقال له عمر بن الخطاب ان كنت تعلم انها التي انزل الله على موسى فاقراها آتاء الليل والنهار فهذا عمر لم يحققها

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ونحن ان شاء الله تعالى نذكر طرفاً يسيراً من كثير جداً من كلام أجبائهم الذين عنهم اخذوا كتبهم ودينهم واليهم يرجعون في نقلهم لتوراتهم وكتب الانبياء وجميع شرائعهم ليرى كل ذي فهم مقدارهم من الفسق والكذب فيلوح انهم له كانوا كذايين مستخفين بالدين وبالله تعالى التوفيق * ولقد كان يكفي من هذا اقرارهم بانهم عملوا لهم هذه الصلوات عوضاً مما امر الله تعالى به من القرابين وهذا تبديل الدين جهاراً

(قال ابو محمد رضي الله عنه) ذكر اجبائهم وهو في كتبهم مشهور لا ينكرونه عند من يعرف كتبهم ان اخوة يوسف اذ باعوا اخاهم طرحوا اللعنة على كل من بلغ الى ابيهم حياة ابنه يوسف ولذلك لم يخبره الله عز وجل بذلك ولا احد من الملائكة * فاعجبوا لجنون امة تعتقد ان الله خاف ان يقع عليه لعنة قوم باعوا النبي اخاهم وعقوا النبي اباهم اشد العقوق وكذبوا اعظم الكذب فوالله لو لم يكن في كتبهم الا هذا الكذب وهذا الحمق وهذا الكفر لكانوا به احق الامم واكفرهم واكذبهم فكيف ولهم ما قد ذكرنا ونذكر ان شاء الله تعالى * وفي بعض كتبهم ان هارون عليه السلام قال لله تعالى اذ اراد ان يسخط على بني اسرائيل يا رب لا تفعل فلنا عليك ذمام وحق لان اخي وانا اقنالك مملكة عظيمة

(قال ابو محمد رضي الله عنه) وهذه طامة اخرى حاشا لهاون عليه السلام ان يقول هذا الجنون أين هذا الهوس وهذه الرعونة من الحق النير اذ يقول

تعالى (يمينون عليك ان اسلموا قل لا تمنوا علي اسلامكم بل الله يمين عليكم ان
هداكم للإيمان ان كنتم صادقين) وفي بعض كتبهم ان الصورتين اللتين
امر الله تعالى موسى ان يصورها على التابوت خلف الحجلة في السرادق
انما كانتا صورة الله وصورة موسى عليه السلام معه تعالى الله عن كفرهم
علواً كبيراً* وفي بعض كتبهم ان الله تعالى قال لبي اسرائيل من تعرض لكم
فقد تعرض حدقة عيني* وفي بعض كتبهم ان علة تردد بني اسرائيل مع
موسى في التيه اربعين سنة حتى ماتوا كلهم انما كانت لان فرعون كان بني
على طريق مصر الى الشام صنماً سماه باعل صفون وجعله طلسماً لكل من
هرب من مصر يحميه ولا يقدر على النفاذ* فاعجبوا لمن يميز ان يكون طلسم
فرعون يغلب الله تعالى ويميز بتيه موسى ومن معه حتى يموتوا فاين كان
فرعون عن هذه القوة اذ غرق في البحر* وفي بعض كتبهم ان دينة بنت
يعقوب عليها السلام اذ غص بها شكيم بن حمور وزنا بها حملت وولدت ابنة
وان عقاباً خطف تلك الفرخة الزنا وحملها الى مصر ووقعت في حجر يوسف
فرباها وتزوجها وهذه تشبه الخرافات التي يتحدث بها النساء بالليل اذا غزلن*
وفي بعض كتبهم ان يعقوب انما قال في ابنه نفتال ايل مطلق لانه قطع
من قرية ابراهيم عليه السلام التي بقرب بيت المقدس الى منف التي بمصر
ورجع الى قرية الخليل في ساعة من النهار لشدة سرعة لا لان الارض
طويت له ومقدار ذلك مسيرة نيف وعشرين يوماً* وفي بعض كتبهم مما
لا يختلفون في صحته ان السحرة يحيون الموتى على الحقيقة وان هنا اسماء
لله تعالى ودعاء وكلاماً ومن عرفه من صالح او فاسق احوال الطبائع واتي بالمعجزات
واحيا الموتى وان عجوزاً ساحرة احبت لشاول الملك وهو طالوت شمواً
النبي بعد موته فليت شعري اذا كان هذا حقاً فما يؤمنهم ان موسى وسائر
من يقرون بنبوته كانوا من اهل هذه الصفة ولا سبيل الى فرق بين شي
من هذا ابدآ* وفي بعض كتبهم ان بعض احوارهم المعظمين عندهم ذكر لهم
انه رأى طائراً يطير في الهواء وانه باض بيضة وقعت على ثلاث عشرة

قومه ولو افتي احدهما بخلاف ما
ما يفتي الآخر كان كل واحد
منهما مصيباً وان افتي باستحلال
دم الامام الآخر* واكثرهم في
زماننا مقلدون لا يرجعون الى
رأي واجتهاد أما في الاصول
فيرون رأي المعتزلة حذو
القذة بالقذة ويعظمون ائمة
الاعتزال اكثر من تعظيم ائمة
اهل البيت* وأما في الفروع فهم
على مذهب ابي حنيفة الا في مسائل
قليلة يوافقون فيها الشافعي رحمه الله
(والشيعية) رجال الزيدية ابو
الجارود زياد بن المنذر العبدي
جعفر بن محمد والحسن بن صالح
ومقاتل بن سليمان والداعي ناصر
الحق الحسن بن علي بن الحسن
بن زيد بن عمرو بن الحسين
ابن علي والداعي الآخر صاحب
طبرستان الحسين بن زيد بن محمد
ابن اسماعيل بن الحسن بن زيد
ابن الحسن بن علي ومحمد بن نصر
(الامامية) هم القائلون بامامة علي
عليه السلام بعد النبي صلى الله
عليه وسلم نصاً ظاهراً وقيناً
صادقاً من غير تعريض بالوصف

مدينة فهد منها كلها* وفي بعض كتبهم ان المرأة المدنية التي ذكر في التوراة التي زني بها زمري بن خالو من سبط شمعون طعنه فخناس بن العزار بن هارون برمحه فنفضه ونفذ المرأة تحته ثم رفعهما في رمحه الى السماء كأنهما طائران في سفود وقال هكذا نفعل بمن عصاك قال كبير من احبارهم معظم عندهم انه كان تكسيز عجز تلك المرأة مقدار مزرعة مدى خردل وفي كتبهم ان طول لحية فرعون كان سبعمائة ذراع وهذه والله مضحكة تسلي التكاالي وترد الاحزان (قال ابو محمد رضي الله عنه) عن مثل هؤلاء فلينقل الدين ونبالقوم اخذوا كتبهم ودينهم عن مثل هذا الرقيع الكذاب واشباهه* وفي بعض كتبهم المعظمة ان جباية سليمان عليه السلام في كل سنة كانت ستائة الف قطار وستة وثلاثين الف قطار من ذهب وهم مقرون انه لم يملك قط الا فلسطين والاردن والغور فقط وانه لم يملك قط رنج ولا غزة ولا عسقلان ولا صور ولا صيدا ولا دمشق ولا عمان ولا البلقاء ولا مواب ولا جبال الشراة فهذه الجباية التي لو جمع كل الذهب الذي بايدي الناس لم يبلغها من اين خرجت وقد قلنا ان الاحبار الذين عملوا لهم هذه الخرافات كانوا ثقالا في الحساب وكان الحياء في وجوههم قليلا جدا* وذكروا انه كان لمائدة سليمان عليه السلام في كل سنة احدى عشر الف ثور وخمسمائة ثوروز يادة وستة وثلاثين الف شاة سوى الابل والصيد فانظروا ماذا يكني لحوم من ذكرنا من الخبز وقد ذكروا عددا مبلغه ستة آلاف مدى في العام لمائدته خاصة واعلموا ان بلاد بني اسرائيل تضيق عن هذه النفقات هذا مع قولهم انه عليه السلام كان يهدي كل سنة ثلثي هذا العدد من برّ ومثله من زيت الى ملك صور فليت شعري لاي شيء كان يهاديه بذلك هل ذلك الا لانه كفؤه ونظيره في الملك وهذه كلمات كذبات ورعونة لا خفاء بها واخباره متناقضة* وذكروا انه كانت توضع في قصر سليمان عليه السلام كل يوم مائة مائدة ذهب على كل مائدة مائة صفحة ذهب وثلاثمائة طبق ذهب على كل طبق ثلاثمائة كاس ذهب فاعجبوا لهذه الكذبات

بل اشارة اليه بالعين قالوا وما كان في الدين والاسلام امراهم من تعيين الامام حتى تكون مفارقتة الدنيا على فراغ قلب من امر الامة فانه اذا بعث لرفع الخلاف وتقرير الوفاق فلا يجوز ان يفارق الامة ويتركهم هملا يرى كل واحد منهم رأيا ويسلك كل واحد طريقا لا يوافقه في ذلك غيره بل يجب ان يعين شخصا هو المرجوع اليه وينص على واحد هو الموثوق به والمعول عليه وقد عين عليا عليه السلام في مواضع تعريضا وفي مواضع تصريحاً* اما تعريضاته فمثل ان بعث ابا بكر ليقرأ سورة البراءة على الناس في المشهد وبعث بعده عليا ليكون هو القارئ عليهم والمبلغ عنه اليهم وقال نزل علي جبريل فقال يبلغه رجل منك او قال من قومك وهو يدل على تقديمه عليا عليه السلام ومثل ما كان يؤمر على ابي بكر وعمر غيرهما من الصحابة في البعث وقد أمر عليهما عمرو بن العاص في بعث واسامة بن زيد في بعث

الباردة* واعلموا ان الذي عملها كان ثقیل الذهن في الحساب مقصراً في علم المساحة لانه لا يمكن ان يكون قطر دائرة الصفحة اقل من شبر وان لم تكن كذلك فهي صحيفة لا صحفة طعام ملك فوجب ضرورة ان تكون مساحة كل مائدة من تلك الموائد عشرة اشبار في مثلها لا اقل سوى حاشيتها وارجلها* واعلموا ان مائدة من ذهب هذه صفتها لا يمكن ألبنة ان يحركها الاقل لان الذهب ارزن الاجسام واثقلها ولا يمكن ألبنة ان يكون في كل مائدة من تلك الموائد اقل من ثلاثة آلاف رطل ذهب فمن يرفعها ومن يضعها ومن يفسلها ومن يمسحها ومن يدبرها فهذا الذهب كله وذا الاطباق من اين* فان قيل انتم تصدقون بان الله تعالى اتاه ملكاً لا ينبغي لاحد من بعده وان الله سخر له الريح والجن والطير وعلمه منطق الطير والتمل وان الريح كانت تجري بامره وان الجن كانوا يعلمون له المحاريب والتماثيل والجفان والقصور* قلنا نعم ونكفر من لم يؤمن بذلك وبين الامرين فرق واضح وهو ان الذي ذكرت مما نصدق به نحن هو من المعجزات التي تأتي بمثلها الانبياء عليهم السلام داخل كله تحت الممكن في بنية العالم والذي ذكره هو خارج عن هذا الباب داخل في حد الكذب والامتناع في بنية العالم* وفي بعض كتبهم المعظمة عندهم ان زارح ملك السودان غزا بيت المقدس في الف الف مقاتل وان اسابن ابنا الملك خرج اليه في ثلاثمائة الف مقاتل من بين يهودا وخمسين الف مقاتل من بني بنيامين فهزم السودان* وهذا كذب فاحش ممتنع لان من اقرب موضع من بلد السودان وهم النوبة الى مسقط النيل في البحر نحو مسيرة ثلاثين يوماً* ومن مسقط النيل الى بيت المقدس نحو عشرة ايام صحاري ومفاوز الف الف مقاتل لا تحملهم الا البلاد المعمورة الواسعة واما الصحاري الجرد فلا ثم في مصر جميع اعمال مصر فكيف يخطوها الى بيت المقدس هذا ممتنع في رتبة الجيوش وسيرة الممالك ومن البعيد ان يكون عند ملك السودان حيث يتسع بلدهم ويكثر عددهم اسم بيت المقدس فكيف ان يتكلفوا غزوها بعد تلك البلاد

وما امر على عليّ احداً قط* واما تصریحاته فمثل ما جرى في تأناة الاسلام حين قال من الذي يبايعني على ماله فبايعته جماعة ثم قال من الذي يبايعني على روحه وهو وصي وولي هذا الامر من بعدي فلم يبايعه احد حتى مد امير المؤمنين علي عليه السلام يده اليه فبايعه على روحه ووفى بذلك حتى كانت قریش تعير ابا طالب انه امر عليك ابنك (ومثل) ماجرى في كمال الاسلام وانتظام الحال حين نزل قوله تعالى (يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته) فلما وصل الى غدير خم امر بالدرجات فقم من نادوا الصلاة جامعة ثم قال عليه السلام وهو على الرحال* من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله وادر الحق معه حيث دار الاهل بلغت ثلاثاً* فادعت الامامية ان هذا نص صريح فانا ننظر من كان النبي صلى الله عليه وسلم مولى له وبأي

عن النوبة واما بلد النوبة والحبشة والبيجة فصغير الخطة قليل العدد وانما هي خرافات مكذوبة باردة وفي كتاب لم يسمى شعر توما من كتاب التلوذ والتلوذ هو معلوم وعمدتهم في فقههم واحكام دينهم وشريعتهم وهو من اقوال اجبارهم بلا خلاف من احد منهم في الكتاب المذكور ان تكسير جبهة خالقهم من اعلاها الى انفه خمسة الاف ذراع حاش لله من الصور والمساحات والحدود والنهايات* وفي كتاب آخر من التلوذ يقال له سادرناشيم ومعناه تفسير احكام الحيض ان في رأس خالقهم تاجا فيه الف قنطار من ذهب وفي اصبعه خاتم تضي منه الشمس والكواكب وان الملك الذي يخدم ذلك التاج اسمه صندلقوت تعالى الله عن هذه الحماقات* وما اجمع عليه اجبارهم لعنهم الله ان من شتم الله تعالى وشتم الانبياء يؤدب ومن شتم الاحبار يموت اي يقتل* فاعجبوا لهذا واعلموا انهم ملحدون لا دين لهم يفضلون انفسهم على الانبياء عليهم السلام وعلى الله عز وجل ومن الاحبار فعلهم ما يخرج من اسافلهم وفيما سمعنا علماءهم يذكرونه ولا يتناكرونه معنى ان اجبارهم الذين اخذوا عنهم دينهم والتوراة وكتب الانبياء عليهم السلام انفقوا على ان رشوا بولس البنياميني لعنه الله واسروه باظهار دين عيسى عليه السلام وان يضل اتباعهم ويدخلهم الى القول بالاहितه وقالوا له نحن نتحمل اثمك في هذا ففعل وبلغ من ذلك حيث قد ظهر* واعلموا يقيناً ان هذا عمل لا يستسهله ذو دين اصلاً ولا يخلو اتباع المسيح عليه السلام عند اولئك الاحبار لعنهم الله من ان يكونوا على حق او على باطل لا بد من احدهما* فان كانوا عندهم على حق فكيف استحلوا ضلال قوم محقين واخراجهم عن الهدى والدين الى الضلال المبين هذا والله لا يفعله مؤمن بالله تعالى اصلاً* وان كانوا عندهم على ضلال وكفر فحسبهم ذلك منهم وانما يسعي المؤمن ليهدي الكافر والضال واما ان يقوي بصيرته في الكفر ويفتح له فيه ابواباً شدة وإفش مما هو عليه فهذا لا يفعله ايضاً من يؤمن بالله تعالى قطعاً ولا يفعله الا ملحد يريد يسخر من سواه فمن هؤلاء اخذوا دينهم وكتب انبيائهم

معنى فتطرد ذلك في حق علي وقد فهمت الصحابة من التولية ما فهمناه حتى قال عمر حين استقبل علياً طوبى لك يا علي أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة* قالوا وقول النبي عليه السلام اقضاكم علي نص في الامامة فان الامامة لا معنى لها الا ان يكون اقضى القضاة في كل حادثة الحاكم على المتخاصمين في كل واقعة وهو معنى قوله تعالى اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فالولو الامر من اليه القضاء والحكم حتى في مسألة الخلافة لما تخاضعت المهاجرون والانصار كان القاضي في ذلك هو امير المؤمنين علي دون غيره فان النبي صلى الله عليه وسلم كما حكم لكل واحد من الصحابة باخص وصف له فقال افرضكم زيد اقراكم ابي اعرفكم بالحلال والحرام معاذ كذلك حكم لعلي باخص وصف وهو قوله اقضاكم علي والقضاة يستدعي كل علم وليس كل علم يستدعي القضاء* ثم ان الامامية تخطت عن هذه الدرجة

الى الوقعة في كبار الصحابة طعناً
وتكفيراً واقله ظلماً وعدواناً وقد
شهدت نصوص القرآن على
عدالتهم والرضا عن جملتهم قال
الله تعالى (لقد رضي الله عن
المؤمنين اذ يبايعونك تحت
الشجرة) وكانوا اذ ذاك القاءوا ربماثة
* وقال تعالى ثناء على المهاجرين
والانصار (والذين اتبعوهم باحسان)
(والسابقون الاولون من المهاجرين
والانصار والذين اتبعوهم باحسان
رضي الله عنهم ورضوا عنه) وقال
(لقد تاب الله على النبي والمهاجرين
والانصار الذين اتبعوه في ساعة
العسرة) وقال (وعدا الله الذين آمنوا
منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم
في الارض) وفي ذلك دليل على
عظم قدرهم عند الله وكرامتهم
ودرجتهم عند الرسول فليت
شعري كيف يستجيز ذو دين
الطعن فيهم ونسبة الكفر اليهم
وقد قال النبي عليه السلام (عشرة
في الجنة ابو بكر وعمر وعثمان وعلي
وطه والزيبر وسعد وسعيد بن
زيد وعبد الرحمن بن عوف وابو
عبيدة بن الجراح) الى غير ذلك من

بأقرارهم * فاعجبوا لهذا وهذا امر لا نبعده عنهم لانهم قد راموا ذلك فينا
وفي ديننا فبعد عليهم بلوغ اربهم من ذلك وذلك باسلام عبد الله بن سبا
المعروف بابن السوء اليهودي الحميري لعنه الله ليضل من امكنه من المسلمين
فنهج لطائفة رذلة كانوا يتشيعون في علي رضي الله عنه ان يقولوا بالهية على
ونهج بولس لا تباع المسيح عليه السلام من ان يقولوا بالهية وهم
الباطنية والغالية الى اليوم واخفهم كفرا الامامية على جميعهم لعائن الله
تتري واشنع من هذا كله نقلهم الذي لا تمنع بينهم فيه عن كثير من
احبارهم المتقدمين الذين عنهم اخذوا دينهم ونقل توراتهم وكتب الانبياء
بأن رجلاً اسمه اسماعيل كان اثر خراب البيت المقدس سمع الله تعالى يئن كما
تئن الحمامة ويبكي وهو يقول الويل لمن اخرب بيته وضعف ركنه وهدم قصره
وموضع سكنته وبلي علي ما اخربت من بيتي وبلي علي ما فرقت من بني
وبناتي فامتي منكسة حتى ابني بيتي واردد اليه بني وبناتي * قال هذا
النذل الموصى ابن الاندال اسماعيل فاخذ الله تعالى بثيابي وقال لي اسمعتي
يا بني يا اسماعيل قلت لا يا رب فقال لي يا بني يا اسماعيل بارك علي قال
الجيفة المنة فباركك عليه ومضيت

(قال ابو محمد رضي الله عنه) لقد هان من بالت عليه الثعالب والله ما في
الموجودات اذل ولا اتين من احتاج الى بركة هذا الكلب الوضرفاعجبوا
لعظيم ما انتظمت هذه القصة عليه من وجوه الكفر الشنيع * فمنها اخباره
عن الله تعالى ان يدعو على نفسه بالويل مرة بعد مرة الويل حقاً علي من
يصدق بهذه القصة وعلى الملعون الذي اتى بها * ومنها وصفه الله تعالى بالندامة
على ما فعل وما الذي دعاه الى الندامة اتراه كان عاجزاً هذا عجب آخر
واذا كان نادماً على ذلك فلم يتأدى على تبديدهم والقاء النجس عليهم حتى
يبلغ ذلك الى القاء الحكمة في أديارهم كما نص في آخر توراتهم ما في العالم
صفة احق من صفة من يتأدى على من يندم عليه هذه الندامة * ومنها
وصفه الله تعالى بالبكاء والالين * ومنها وصفه لربه تعالى بأنه لم يدر هل سمعه

الاخبار الواردة في حق كل واحد منهم على الانفراد وان نقلت هناة من بعضهم فليتدبر النقل فان اكاذيب الروافض كثيرة (ثم ان الامامية) لم يثبتوا في تعيين الائمة بعد الحسن والحسين وعلي بن الحسين علي رأى واحد بل اختلافاتهم أكثر من اختلافات الفرق كلها حتى قال بعضهم ان نيفاً وسبعين فرقة من الفرق المذكورة في الخبر هو في الشيعة خاصة ومن عداهم فهم خارجون عن الامة وهم متفقون في سوق الامامة الى جعفر بن محمد الصادق مختلفون في المنصوص عليه بعده من اولاده اذ كانت له خمسة اولاد وقيل ستة محمد واسحاق وعبد الله وموسى واسماعيل وعلي ومن ادعى منهم النص والتعيين محمد وعبد الله وموسى واسماعيل وعلي (ثم منهم) من مات واعقب ومنهم من لم يعقب ومنهم من قال بالتوقف والانتظار والرجعة ومنهم من قال بالسوق والتعديّة كما سيأتي اختلافاتهم عند ذكر طائفة طائفة وكانوا في الاول على

ام لا حتى سأله عن ذلك ثم اطرف شيء اخباره عن نفسه بانه اجاب بالكذب وان الله تعالى قنع بكذبه وجاز عنده ولم يدر انه كاذب* ومنها كونه بين الحرب وهي مأوى المجانين من الناس وخساس الحيوان كالثعالب والقطط البرية ونحوها* ومنها وصفه الله تعالى بتنكيس القامة* ومنها طلبه البركة من ذلك المتن ابن المتن والمتن وبالله الذي لا اله الا هو ما بلغ قط ملحد ولا مستخف هذه المبالغ الذي بلغها هذا اللعين ومن يعظمه وبالله تعالى تنأيد ولولا ما وصفه الله تعالى من كفرهم وقولهم يد الله مغلوله والله فقير ونحن اغنياء ما انطلق لنا لسان بشيء مما اوردنا ولكن سهل علينا حكاية كفرهم ما ذكره الله تعالى لنا من ذلك ولا اعجب من اخبار هذا الكلب لعنه الله عن نفسه بهذا الخبر فان اليهود كلهم يعني الربانيين منهم مجمعون على الغضب على الله وعلى تلعبيه وتهوين امره عز وجل فانهم يقولون ليلة عيد الكبور وهي العاشرة من تشرين الاول وهي اكتوبر يقوم الميططرون ومعنى هذه اللفظة عندهم الرب الصغير تعالى الله عن كفرهم قال ويقول وهو قائم ينتف شعره ويبكي قليلاً قليلاً ويلى اذ خربت بيتي وأبتمت بني وبناتي فامتي منكسة لا ارفعها حتى ابني بيتي واردد اليه بني وبناتي ويردد هذا الكلام* واعلموا انهم افردوا عشرة ايام من اول اكتوبر يعبدون فيه رباً آخر غير الله عز وجل فخلصوا على الشرك المجرد* واعلموا ان الرب الصغير الذي افردوا له الايام المذكورة يعبدونه فيها من دون الله عز وجل هو عندهم صندلقون الملك خادم الناج الذي في رأس معبودهم وهذا اعظم من شرك النصارى* ولقد وقفت بعضهم على هذا فقال لي ميططرون ملك من الملائكة* فقلت وكيف يقول ذلك الملك وبلي على ما خربت من بيتي وفرقت بني وبناتي وهل فعل هذا الا الله عز وجل* فان قالوا تولى ذلك الملك ذلك الفعل بامر الله تعالى* قلنا فمن المحال المتمنع ندامة الملك على ما فعله بامر الله تعالى هذا كفر من الملك لو فعله فكيف ان يحمد ذلك منه وكل هذا انما هو تحيل منهم عند صك وجوههم بذلك* والا فهم فيه قسمان* قسم يقول

انه الله تعالى نفسه فيصغرونه ويحقرونه ويعيبونه* وقسم يقول انه رب آخر
دون الله تعالى* واعلموا ان اليهود يقومون في كنائسهم اربعين ليلة متصلة
من ايلول وتشرين الاول وهما ستنبروا كتوبر فيصيحون ويولولون بمصائب*
منها قولهم لاي شيء تسلمنا يا الله هكذا ولنا الدين القيم والاثر الاول لم
يا الله نتصمم عنا وانت تسمع وتعي وانت مبصر هذا جزا من تقدم الى
عبوديتك وبدر الى الاقرار بك لم يا الله لاتعاقب من يكفرالنعم ولا تجازي
بالاحسان ثم نبخسنا حظنا وتسلمنا لكل معتد ونقول ان احكامك عدلة*
فاجيبوا لوغادة هؤلاء الا وباش ولرذالة هؤلاء الاندال الممتنين على ربهم
عز وجل المستخفين به وبملائكته وبرسله وتالله ما نبخسهم ربهم حظهم وما
حقهم الا الخزي في الدنيا والخلود في النار في الآخرة وهو تعالى موفيههم
نصيبتهم غير منقوص واحمدوا الله على عظيم منته علينا بالاسلام الملة الزهراء
التي صححتها العقول وبالكتاب المنزل من عنده تعالى بالنور المبين والحقائق
الباهرة نسأل الله ثببتنا على ما منحنا من ذلك بمنه الى ان نلقاه مؤمنين
غير مغضوب علينا ولا ضالين

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هنا انتهى ما اخرجناه من توراة اليهود وكتبهم
من الكذب الظاهر والمناقضات اللائحة التي لا شك معه في انها كتب مبدلة
محرقة مكذوبة وشريعة موضوعة مستعملة من اكابرهم ولم يبق بايديهم بعد
هذا شيء اصلاً ولا بقي في فساد دينهم شبهة بوجه من الوجوه والحمد لله
رب العالمين* واياكم ان يجوز عليكم تمويه من يعارضكم بخرافة او كذبة فانا
لا نصدق في ديننا بشيء اصلاً الا ما جاء في القرآن او ما صح باسناد الثقات ثقة
عن ثقة حتى يبلغ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط وما عدا هذا فنحن
نشهد انه باطل واعلموا اننا لم نكتب من فضائهم الا قليلاً من كثير
ولكن فيما كتبنا كفاية قاطعة في بيان فساد كل ما هم عليه وبالله تعالى التوفيق

تم الجزء الاول من فصل الملل ويليها الجزء الثاني اوله قال ابو محمد
رضي الله عنه واما الانجيل وكتب النصارى فنحن ان شاء الله الى آخره

مذهب اثنتهم في الاصول ثم لما
اختلفت الروايات عن اثنتهم
وتقادم الزمان اختار كل فرقة
طريقة وصارت الامامية بعضها
معزلة إما وعيدية وإما تفضيلية
وبعضها إخبارية أما مشبهة وأما
سلفية ومن ضل الطريق وتاه
لم يبال الله به في أي وادهلك
(الباقية) والجعفرية الواقعة
اصحاب أبي جعفر محمد بن علي الباقر
وابنه جعفر الصادق قالوا
بإمامتهما وإمامة والدهما زين
العابدين إلا أن منهم من توقف
على واحد منهما وما ساق
الإمامة إلى أولادهما ومنهم من
ساق وإنما ميزنا هذه فرقة دون
الأصناف المتشعبة التي نذكرها
لأن من الشيعة من توقف على الباقر
وقال يرجعته كما توقف القائلون
بإمامة أبي عبد الله جعفر بن محمد
الصادق وهو ذو علم غزير في
الدين وأدب كامل في الحكمة
وزهد بالغ في الدنيا وورع تام
عن الشهوات وقد أقام بالمدينة
مدة يفيد الشيعة المتتمين إليه
ويفيض على الموالين له أسرار

كتاب

الفصل في الملل والأهواء والنحل

الامام أبي محمد علي بن أحمد بن حزم

الغفاري المتوفى سنة ٥٠٦

الفصل تكسر وتفتح جمع فصلة تتع فسكون كقصة ووضع اخذلة اسقولة
مر نواها اي نحل حر نحر

—+—

و. ب. ا. م. ت. هـ.

الملل والنحل الامام أبي الفتح محمد

بن سعد الكرمي النهرساني

المتوفى سنة ٥٤٨

—+—

الجزء الثاني

~ ~ ~ ~ ~

(طبع على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الخانجي واخيه)

—+—

طبعة الاولى

طبع بالمطبعة الادبية بسوق الخضار القديم سنة ١٣٢٠ هـ



العلوم ثم دخل العراق، وأقام بها مدة ما تعرض للإمامة قط ولا نازع أحدًا في الخلافة ومن غرق في بحر المعرفة لم يطمع في سط ومن تعلّى إلى ذروة الحقيقة لم يحف من حظ وقيل من آس بالله نوحش عن الناس ومن استأس بهر الله به نوسواس وهو من حاب الال يتسب إلى تحرة البوة ومن حاب لام يتسب إلى ابى ككر رصي لله عه وقد تبرا عما كان يسب بعض العلاة إليه وتبرا عه ولعنهم وبرى من حصائص مذاهب رافضة وحماقاتهم من القول بالعبية والرجعه والبدا والتاسع والحمل والتشبيه كن الشيعة بعده افترقوا وانجل كل واحد منهم مذهباً ورأى يروحه على اصحابه وسبه إليه رطبه به والسيد برى من ذلك ومن لا عترى وانقدر ايضاً هذا قوله في الارادة ان الله تعالى اراد س شياً واراد ما شيئاً فما اراده سا صواه عما وما راده منا اظهره لما لما بالما شتمل تما اراده بما عما اراده ما وهد قرله في القدر هو م ر بن ام رين لاحار ولا تعويض وكان يقول في الدعاء اللهم لك الحمد ان اطعك ولك لحجة ان عصيتك لا صعب ولا تعبيري في حسان ولا حجة في ولا تعبيري في ساءة وذكر لاصناف الذين احتلموا فيه وبعده لا على انهم من فاصيين شياعه س سى هم ممتسبون إلى صل سحرته وفروع اولاده الماوسية اتباع رجل يقال له

قال ابو محمد واما الانجيل وكتب النصارى فنحن ان شاء الله تعالى موردون من الكذب المنصوص في اناجيلهم ومن التناقض الذي فيها امراً لا يتك كل من رآه في انهم لا عقول لهم وانهم مخذولون جملة واما فساد دينهم فلا اشكال فيه على من له مسكة عقل ولسنا نحتاج إلى تكلف برهان في ان الاجيل وسائر كتب النصارى ليست من عند الله عز وجل ولا من عند المسيح عليه السلام كما احتجنا إلى ذلك في التوراة والكتب المنسوبة إلى الانبياء عليهم السلام اني عند اليهود لان جمهور اليهود يزعمون ان التوراة التي بأيديهم منزلة من عند الله عز وجل على موسى عليه السلام فاحتجنا إلى اقامة البرهان على بطلان دعواهم في ذلك واما النصارى فقد كفونا هذه المؤنة كما لانهم لا يدعون ان الانجيل منزلة من عند الله على المسيح ولا ان المسيح اتاهم بها بل كتبهم اولهم عن آخرهم اريوسيهوم وملكيهم وسطوريهم ويعقوبيهم ومارونيهم وبولقانيهم لا يختلفون من انها اربعة تواريخ الفها اربعة رجال معروفون في ازمان مختلفة فاوها تاريخ الفه متى الملاواني تليد المسيح بعد تسع سنين من رفع المسيح عليه السلام وكتبه بالعبرانية في بلد يهودا بالشام يكون نحو ثمان وعشرين ورقة بخط متوسط والاخر تاريخ الفه مارقش الهاروني تليد شمعون الصفا بن توما المسمى باطرة بعد اثنين وعشرين عاماً من رفع المسيح عليه السلام وكتبه باليونانية في بلد انطاكية من بلاد الروم ويقولون ان شمعون المذكور هو الفه ثم محى اسمه

ناوس وقيل نسبوا الى قرية نالوسا
قال ان الصادق حي بعد ولن
يموت حتى يظهر يظهر امره وهو
القائم المهدي ورووا عنه انه قال لو
رأيت رأسي بدهده عليكم من الجبل
فلا تصدقوا عني صاحبكم صاحب
السيف وحي ابو حمزة الزوزني
ان النواسية زعمت ان علياً مات
وستنشق الارض عنه يوم القيامة
فيملأ العالم عدلاً (الا مغيرة) قالوا
بانتقال الامامة من الصادق الى ابنه
عبد الله الاطمح وهو أخو اسماعيل
من ابيه وامه وامها فاطمة بنت
الحسين بن الحسن بن علي وكان
اسن اولاد الصادق زعموا انه قال
الامامة في اكبر اولاد الامام وقت
الامام من يجلس مجلسي وهو الذي
جلس مجلسه والامام لا يفصله ولا
يصني عليه ولا يأخذ خاتمه ولا يواريه
الامام وهو الذي تولى ذلك كله
ودفع الصادق ودبعة الى بعض اصحابه
وامره ان يدفنها الى من يطلبها منه
وان يتخذها اماماً وما طلبها منه
احد الا عبد الله ومع ذلك ما
عاش بعد ابيه الاسبعين يوماً ومات
ولم يعقب ولداً ذكر (التميطية) اتباع
يحيى ابن ابي شبيب قالوا ان جعفر
قال ان صاحبكم اسمه امم نبيكم وقد
قال له والده انت ولذلك
ولد فسميته باسمي فهو امام فالامام
بعده ابنه محمد (الموسوية او المفضلية)
فرقة واحدة قالت بامامة موسى بن
جعفر صاً عليه بالاسم حيث قال
الصادق سابعكم قائمكم وقيل صاحبكم

من اوله ونسبه الى تليذه ما رقص يكون اربعا وعشرين ورقة بخط متوسط
وشمعون المذكور تليذ المسيح * والثالث تاريخ الفه لوقا الطيب الايطاكي
تليذ شمعون باطرة ايضاً كتبه باليونانية في بلد اقاية بعد تأليف مارقص
المذكور يكون من قدر انجيل متى * والرابع تاريخ الفه يوحنا ابن سيدي
من تليذ المسيح بعد رفع المسيح ببضع وستين سنة وكتبه باليونانية في بلد
اشينية يكون اربعا وعشرين ورقة بخط متوسط ويوحنا هذا نفسه هو
ترجم انجيل متى صاحبه من العبرانية الى اليونانية ثم ليس للنصارى كتاب
قديم يعظمونه بعد الاناجيل الاربعة الا الافركسيس وهو كتاب الفه لوقا
الطيب المذكور في اخبار الحوارين واخبار صاحبه بولس البنياميني
وسيرهم وقتلهم يكون نحو خمسين ورقة بخط مجموع وكتاب الوحي والاعلان
الفه يوحنا ابن سيدي المذكور وهو كتاب في غاية السخف والركاكة
ذكر فيه ما رآه في الاحلام واذ أسرى به وخرافات باردة والرسائل القانونية
وهي سبع رسائل فقط منها ثلاث رسائل ليوحنا ابن سيدي المذكور
ورسالتان لباطرة شمعون المذكور ورسالة واحدة ليعقوب ابن يوسف النجار
والاخرى لاخته يهودا ابن يوسف تكون كل رسالة من ورقة الى ورقتين
في غاية البرد والغثاء ورسائل بولس تليذ شمعون باطرة وهي خمس عشرة
رسالة تكون كلها نحو اربعين ورقة مملوءة حقاً ورعونة وكفراً ثم كل كتاب
لم بعد ذلك فلا خلاف بينهم في انه من تأليف المتأخرين من اساقفتهم
وبطارفتهم كمجامع البطارقة والاساقفة الكبار الستة وسائر مجامعهم الصغار
وفقههم في احكامهم الذي عمله (١) ركديد الملك وبه يعمل نصارى الاندلس
ثم لسائر النصارى احكام ايضاً عملها لهم من شاء الله ان يعملها من اساقفتهم
لا يختلفون في هذا كله انه كما قلنا ثم اخبار شهدائهم فقط فجميع نقل النصارى
اوله عن آخره حيث كانوا فهو راجع الى الثلاثة الذي نميناً فقط وهم بولس
ومارقص ولوقا وهؤلاء الثلاثة لا ينقلون الا عن خمسة فقط وهم باطرة
ومتى ويوحنا ويعقوب ويهوذا ولا مزيد وكل هؤلاء فاكذب البرية

فأنتمكم الا وهو سمي صاحب التورة
ولما رأته الشيعة ان اولاد الصادق
على نمرق من ميت في حال حياة
ايه لم يعقب ومن مختلف في موته
ومن قاتله بعد موته مدة يسيرة ميت
غير معقب وكان موسى هو الذي
تولى الامر وقام به بعد موت ابيه
رجعوا اليه واجتمعوا عليه مثل المفضل
ابن عمر و زرارة بن اعين وعبد
السباطي و روت الموسوية عن الصادق
عليه السلام انه قال لبعض اصحابه
عد الايام بعدها من الاحد حتى
بلغ السبت فقال له كم عدت فقال
سبعة فقال جعفر سبت السبت وثمان
الدهور ونور الشهور من لا يلهو ولا
يلعب وهو سابعكم فأنتمكم هذا وأشار
الى موسى وقال فيه ايضاً انه سيده
يعيسى ثم ان موسى لما خرج وظهر
الامامة حمله هارون الرشيد من
لمدينة فحسبه عند عيسى ابن
جعفر ثم استخسه الى بغداد فحسبه
عند السندي ابن شاهك وقيل ان
يحيى ابن خالد بن ركن ستمه في
رطب فقتله وهو في الحس ثم خرج
ودفن في مقابر قريش بعدد
واختلف الشيعة بعده منهم من
توقف في موته وقال لا يدري مات
ام لم يميت وقال لهم الشطورة وسماه
بذلك على ان سابعهم فقال ما انتم
لا كلاب شطورة ومنهم من قطع
موته ويقال انه انقطع فيه ومنهم من
توقف عليه وقال انه لم يميت سيجرح
بعد الغيبة ويقال لهم واقفية اسامي
الائمة الاثنا عشر عند الامامية

واختبهم على مانين بعد ذلك انشاء الله تعالى على ان بولس حكى في الافركسيس
وفي احدى رسائله انه لم يبق مع باطرة الا خمسة عشر يوماً ثم لقيه مرة
اخرى بقى معه ايضاً يسيراً ثم لقيه الثالثة فاحداً جميعاً وصلبا الى لعنة الله
الا ان الانجيل الاربعة والكتب التي ذكرنا ان عليها معتمد فانها عند
جميع فرق النصارى في شرق الارض وغربها على نسخة واحدة ورتبة واحدة
لا يمكن احد ان يزيد فيها كلمة واحدة ولا ينقص منها اخرى الا افتضح
عند جميع النصارى مباءة كما هي الى مارقش ونوقا ويوحنا لان يوحنا هو
الذي نقل الانجيل متى عن متى ورسائل بواس مباءة كذلك الى بولس واعلموا
ان امر النصارى اضعف من امر اليهود بكثير لان اليهود كانت لهم مملكة
وجمع عظيم مع موسى عليه السلام وبعده وكان فيهم انبياء كثير ظاهرون
امرون متطاعون كموسى ويوشع وتتموال وداود وسليمان عليهم السلام وانما
دخلت النجاسة في التورة بعد سليمان عليه السلام اذ ظهر فيهم الكفر
وعباداة الاوثان وقتل الانبياء وحرقت التورة ونهب البيت مرة بعد مرة
فاتصل كفر جميعهم الى ان تلفت دولتهم على ذلك واما النصارى فلا خلاف
بين احد منهم ولا من غيرهم في انه لم يؤمن بالمسيح في حياته الا مائة
وعشرون رجلاً فقط هكذا في الافركسيس ونسوة منهم امرأة وكيل
هرودس (١) وغيرها كن ينفقن عليه اموالهن هكذا في نص انجيلهم وان كل
من آمن به فانهم كانوا مستترين مخافين في حياته وبعده يدعون الى دينه
سراً ولا يكشف احد منهم وجهه الى الدعاء الى ملته ولا يظهر دينه وكل
من ضفر به منهم قتل اما بالحجارة كما قتل يعقوب ابن يوسف التجار
واشطيبن الذي يسمونه بكر الشهداء وعسيره واما صلب كما صلب باطرة
واندر ياس اخوه وشمعون اخو يوسف التجار وفليس وبواس وغيرها او
قتلوا بالسيف كما قتل يعقوب اخو يوحنا وطومار وبرتلوما ويهوذا بن
يوسف التجار ومتى او بالسم كما قتل يوحنا ابن سيذاى فبقوا على هذه
الحالة لا يظهر البتة ولا لهم مكان يأمنون فيه مدة ثلاثماية سنة بعد

رفع المسيح عليه السلام وفي خلال ذلك ذهب الانجيل المنزل من عند الله عز وجل الا فصولاً يسيرة ابقاها الله تعالى حجة عليهم وخزياً لهم فكانوا كما ذكرنا الى ان تنصر قسطنطين الملك من حينئذ ظهر النصارى وكشفوا دينهم واجتمعوا وحواروا وكان سبب تنصره ان امه هلاقي كانت بنت نصراني فعشقها ابوه وتزوجها فولدت له قسطنطين فربته على النصرانية سرافقامات ابوه وولي هو اظهر النصرانية بعد اعوام كثيرة من ولايته ومع ذلك فما قدر على اظهارها حتى رحل عن رومية مسيرة شهراً الى القسطنطينية و بناها ومع ذلك فانما كان اريوسياً هو وابنه بعده يقولان ان المسيح عبد مخلوق نبي الله تعالى فقط وكل دين كان هكذا محال ان يصح فيه ثقل متصل لكثرة الدواخل الواقعة فيما لا يؤخذ الا سراً تحت السيف لا يقدر اهله على حمايته ولا على المنع من تبديله تم لما ظهر دينهم تنصر قسطنطين كما ذكرنا فشا فيهم دخول المانية بغتة وكان فيهم غير ممانية مدلسون عليهم فامكنهم هذا ان يدخلهم من الضلال فيما احبوا ولا تمكنوا البتة ان ينقل احد عن سماعه باطرة ولا عن يوحنا ولا عن متى ولا عن ماركس ولا عن لوق ولا عن يواس آية ظاهرة ولا معجزة باهرة لما ذكرنا من انهم كانوا مستترين مختلفين مظاهرين بدين اليهود من التزام السبت وغيره طول حياتهم الى ان ظهرهم فقتلوا فكما تضيفه النصارى الى هؤلاء من المعجزات فاكذوبات موضوعة لا يعجز عن ادعاء مثاها احد كالذي تدعى اليهود لاحبارهم ورؤس مثنائهم وكالذي تدعيه المانية لماني سواء سواء وكالذي تدعيه الروافض لمن يعظمون وكالذي تدعيه طوائف من المسلمين لقوم صالحين كابراهيم ابن ادهم وابي مسلم الخولاني وشيبان الراعي وغيرهم وكل هذا كذب وافك وتوليد لان كل من ذكرنا فانما نقله راجع الى من لا يدري ولا يقوم بكلامه حجة ولا صح برهان سمعي ولا عقلي يصدقه وهكذا كان اصحاب ماني مع ماني الا انه ظهر نحو ثلاثة اشهر اذ مكر به بهرام بن بهرام الملك واوهمه انه قد آمن به حتى ظفر بجميع اصحابه فصلب ماني وصلبهم كلهم

المرتضى والمجتبي والشهيد والسجاد والباقر والصادق والكاظم والرضي والتمي والقي والركي الحجة والقائم والمتنظر (الاسماعيلية الواقفية) قالوا ان الامام بعد جعفر اسماعيل نسا عليه باتفاق من اولاده الا انهم احتلموا في موته في حال حياة ابيه فممنه من قال لم يمت الا انه اظهر موته نفية من خلفاء بني العباس وعقد محصراً واشهد عليه عامل المنصور بالمدينة ومنهم من قال اموت صحيح والمص لا يرجع فقهري والمائدة في النص بقاء الامامة في اولاد المنصوص عليه دون غيره فالامام بعد اسماعيل محمد بن اسمعيل وهو لاه يقال له المباركية ثم منهم من وقف على محمد ابن اسمعيل وقال برجعته بعد عينته ومنهم من ساق الامامة في المستورين منهم ثم في الطاهرين القائمين من بعدهم وهم الباطنية او ساندكر مذهبهم على الانفراد وانما هذه فرقة الوقف على اسماعيل بن جعفر ومحمد ابن اسماعيل والاسماعيلية المشهورة في العراق الباطنية التعاليم الدينية لهم مقالة مفردة (الاثنا عشرية) ان الذين قطعوا موت موسى بن جعفر الكاظم وسموا قطعية سافوا الامامة بعده في اولاده فقالوا الامام بعد موسى علي الرضا ومشهده بطوس ثم بعده محمد التقي وهو في مقابر قرينش ثم بعده علي بن محمد التقي ومشهده بقم وبعده الحسن العسكري الركبي وبعده ابنه القائم المتنظر الذي هو بسر من رأى وهو الثاني عشر هذا

الى لعنة الله فكل معجزة لم تنقل نقلاً يوجب العلم الضروري كافة عن كافة حتى يبلغ الى المشاهدة فالحجة لا يقوم بها على احد ولا يعجز عن توليدها من لا يقوم له * قال ابو محمد معتمد النصارى كله الذي لا معتمد لم غيره من قولهم بالتثليث وان المسيح آله وابن الله واتحاد اللاهوتية بالناسوتية والتحامه به انما هو كله على اناجيلهم وعلى الفاظ تعلقوا بها مما في كتب اليهود كالزبور وكتاب اشعيا وكتاب ارميا وكلمات يسيرة من التوراة وكتاب سليمان وكتاب زخريا قد نازعتهم اليهود في تأويلها فحصلت دعوى مقابلة لدعوى وما كان هكذا فهو باطل وموهوبان التوراة وكتب الانبياء بايديهم وبايدي اليهود سواء لا يختلفون فيها ليصححوا نقل اليهود لسواد تلك الكتب ثم يجعلوا تلك الالفاظ التي فيها الحجة لهم في دعواهم وتأويلهم ليس بايديهم حجة غير هذا اصلاً ولا جملة سوى هذه وقد اوضحنا بحول الله تعالى وقوته فساد اعيان تلك الكتب واوضحنا انها مفتعلة مبدلة لكثرة ما فيها من الكذب واوضحنا ايضاً فساد نقلها واتقطاع الطريق منهم الى من نسب اليه تلك الكتب بما لا يمكن احداً دفعه انبثة بوجه من الوجوه وبيننا انفاً بحول الله تعالى وقوته فساد نقل النصارى جملة واقرارهم بان اناجيلهم ليست منزلة ولكنها كتب مؤلفة لرجال القواها فبطل كل تعلق لهم والحمد لله رب العالمين ثم نورد انشاء الله تعالى تكذيبهم في دعواهم ان التوراة عند اليهود وعندهم سواء ونورد ما يخالفون فيه نص التوراة التي بايدي اليهود حتى يلوح لكل احد كذب دعواهم الظاهرة من تصديقهم لنصوص التوراة التي عند اليهود ونرى تكذيبهم انصوصها فيبطل بذلك تعلقهم بما فيها وبما في نقل اليهود اذ لا يصح لاحد الاحتجاج بتصحيح ما يكذب ثم نذكر بعون الله عز وجل مناقضات الاناجيل والكذب الفاحش المفصوح الموجود في جميعها وبالله تعالى التوفيق فيرتفع الاشكال في ذلك جملة ويستوي في معرفة بطلان كل ما بايدي الطائفتين كل من اغتر بكتائبهم لما فضحناه منا ومنهم من الخاصة والعامة ومن سائر الملل ايضاً

هو طريق الاثناعشرية في زماننا الا ان الاختلافات التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثني عشر والمنازعات التي جرت بينهم وبين اخوتهم وبني اعمامهم وجب ذكرها لئلا يشذ عنها مذهب لم نذكره ومقالة لم نوردناها فاعلم ان من الشيعة من قال بامامة احمد ابن موسى بن جعفر دون اخيه علي الرضا ومن قال بعلي شك او لا في محمد ابن علي اذ مات ابيه وهو صغير غير مستحق للامامة ولا علم عنده بتأهيجها فتبت قوم علي امامته واختافوا بعد موته فقال قوم بامامة موسى بن محمد وقال قوم بامامة علي بن محمد ويقولون هو العسكري واختلفوا بعد موته ايضاً فقال قوم بامامة جعفر بن علي وقال قوم بامامة الحسن بن علي وكان لهم رئيس يقال له علي بن فلان الطاحن وكان من اهل الكلام قوى اسباب جعفر بن علي وامال الناس اليه واعانه فارس ابن حاتم بن ماهوية وذلك ان محمداً قد مات وخلف الحسن العسكري قالوا امتحننا الحسن ولم نجد عنده علماً ولقبوا من قال بامامة الحسن الحاربية وقبوا امر جعفر بعد موت الحسن واحتموا بان الحسن مات بلا حلف فبطلت امامته لانه لم يعقب والامام لا يكون الا ويكون له خلف وعقب وحاز جعفر ميراث الحسن بعد دعوى ادعاهما عليه انه فعل ذلك من قبل في جواريه وغيره وانكشف امرهم عند السلطان والريعية وخوفاً الناس

وبصع عند كل من طالع كلامنا هذا ان الذين كتبوا الاناجيل والقوها كانوا كذابين مجاهرين بالكذب لتكذيبهم فيما اوردوه فيها من الاخبار وانهم كانوا مستخفين مهلكين لمن اغتر بهم والحمد لله رب العالمين على عظيم نعمته علينا بالاسلام السالم من كل غش البري من كل توليد الوارد من عند الله عز وجل لا من عند احد دونه

(ذكر ما اثبتته النصارى بخلاف نص التوراة وتكذيبهم لنصوصها التي بايدي اليهود وادعاء بعض علماء النصارى انهم اعتمدوا في ذلك على التوراة التي ترجمها السبعون شيخاً لبطليموس لا على كتب عزراء الوراق واليهود مؤمنون بكلامي المستخين والخلاف عند النصارى موجود فيها)

قال ابو محمد في توراة اليهود التي لا اختلاف فيها بين الربانية والاعنانية واليسوية منهم لما عاش آدم ثلاثين سنة ومائة سنة ولد له ولد كسبه وجنسه وسماه شيث وعند النصارى بلا اختلاف بين احد منهم ولا من جميع فرقهم لما اتى على آدم مائتان وتلاثون سنة ولد له شيث وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا لما عاش شيث خمس سنين ومائة سنة ولد انيوش وعند النصارى كلهم لما عاش شيث مائتي سنة وخمس سنين ولد انيوش وفي التوراة عند التي اليهود كما ذكرنا ان انيوش لما عاش تسعين سنة ولد قينان وعند النصارى كلهم ان انيوش لما عاش تسعين سنة ومائة سنة ولد قينان وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان قينان لما عاش سبعين سنة ولد مهلال وعند النصارى كلهم ان قينان لما عاش مائة سنة وسبعين سنة ولد مهلال وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان مهلال لما بلغ خمساً وستين سنة ولد يارد وعند النصارى كلهم ان مهلال لما بلغ مائة سنة وخمساً وستين سنة ولد يارد وانفقت الطائفتان في عمر يارد اذ ولد له خنوخ وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان خنوخ لما بلغ خمساً وستين سنة ولد متوشاخ وان جميع عمر خنوخ كان ثلاثاً مائة سنة وخمساً وستين سنة وعند النصارى كلهم ان خنوخ لما بلغ مائة سنة وخمساً وستين

وعوامهم ونشئت كلمة من قال بامامه الحسن ونفروا اصنافاً كثيرة فثبت هذه الفرقة على امامة جعفر ورجع اليهم كثير من قال بامامة الحسن منهم الحسن ابن علي بن فضال وهو من اجل اصحابهم وفقهائهم كثير الفقه والحديث قالوا بعد جعفر بعلي بن جعفر وفاطمة بنت عبي احت جعفر وقال قوم بامامة علي ابن جعفر دون فاطمة السيدة تم اختلفوا بعد موت علي وفاطمة اختلافاً كثيراً وعلا بعضهم في الامامة علو ابي الخطاب الاسدي واما الذين قالوا بامامة الحسن افترقوا بعد موته احدى عشرة فرقة وليست لهم القاب مشهورة ولكننا نذكر اقاويلهم الفرقة الاولى قالت ان الحسن لم يموت وهو القائم ولا يجوز ان يموت ولا ولد له ظاهراً لان الارض لا تخلوا من امام وقد ثبت عندما ان القائم له غيبتان وهذه احدى الغيبتين وسيظهر ويعرف ثم يقب عيبة اخرى * الثانية قالت ان الحسن مات لكنه يحيى وهو القائم لاننا رأينا ان معنى القائم هو القيام بعد الموت فنقطع ثبوت الحسن لا شك فيه ولا ولد له فيجب ان يحيى بعد الموت * الثالثة قالت ان الحسن قد مات ووصى الى جعفر اخيه ورجعت امامة جعفر * الرابعة قالت ان الحسن قد مات والامام جعفر واما كنا مخطئين في الائتمام به اذ لم يكن اماماً فلما مات ولا عقب له نبينا ان جعفر كان محققاً في دعواه والحسن مبطلاً * الخامسة قالت ان

الحسن قد مات وكنا مخطئين في القول به وان الامام كان محمد بن علي اخو الحسن وجعفر ولما ظهر لما فسق جعفر واعلانه به وعلمنا ان الحسن كان على مثل حاله الا انه كان يستدعونا انهما لم يكونا امامين فرجعنا الى محمد ووجدنا له عقباً وعرفنا انه كن هو الامام دون اخويه * السادسة قلت ان للحسن اباً وليس الامر على ما ذكره الامهات ولم يعقب ولد قبل وفاة ابيه بستين فاستنر خوفاً من جعفر وسيره من الاعداء وسمعه محمد وهو لامام القائم المنتظر * السابعة قالت ان له اباً ولكنه ولد بعد موته بترية اشهر وقول من ادعى انه مات وله ابن باطل لان ذلك لم يحف ولا يجوز مكاراة العيان * الثامنة قلت صحت وفاة الحسن وصح ان لا ولد له وبطل ما ادعى من الخلف في رية له وتمت لا امام بعد الحسن وهو جائز في العقول - يرمع الله الحجة عن اهل الارض لمعاصيه وهي فترة وزمان لا امام فيه والارض اليوم بلا حجة كما كانت الفترة قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم * التاسعة قالت ان احسن قد مات وصح موته وقد حثاف الناس هذا الاختلاف ولا تدري كيف هو ولا شك انه قد ولد له من ولا تدري قبل موته او بعد موته الا اننا نعلم بيقين ان الارض لا تحب عن حبه وهو لحب الغاب فنحن نتوالاه ونسك باسمه حتى يظهر صورته * العاشرة قالت بعد ان الحسن قدمنا ولا بد للناس من امام ولا يجوزوا

سنة ولد متوشاخ وان جميع عمر خنوخ كان خمس مائة سنة وخمسا وستين سنة ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين احدهما سن خنوخ اذ ولد له متوشاخ والثانية كمية عمر خنوخ وافقت الطائفتان على عمر متوشاخ اذ ولد له لانغ وعلى عمر لانغ اذ ولد له نوح وعلى عمر نوح اذ ولد له سام وحام ويافث وعلى عمر سام اذ ولد له ارخشاذ وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان ارخشاذ لما بلغ خمسا وثلاثين سنة ولد له شاخ وان عمر ارخشاذ كان اربعمائة سنة وخمسا وثلاثين سنة وعند النصارى كلهم ان ارخشاذ لما بلغ مائة سنة وخمسا وثلاثين سنة ولد له قينان وان عمر ارخشاذ كان اربعمائة سنة وخمسا وستين سنة وان قينان لما بلغ مائة سنة وثلاثين سنة ولد له شاخ فبين الطائفتين في هذا الفصل وحده اختلاف في ثلاثة مواضع احدهما عمر ارخشاذ جملة والثاني سن ارخشاذ اذ ولد له ولده والثالث زيادة النصارى بين ارخشاذ وشاخ قينان واسقاط اليهود له وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان شاخ لما بلغ ثلاثين سنة ولد له عابر وان عمر شاخ كان اربعمائة سنة وثلاثين سنة وعند النصارى كلهم ان شاخ لما بلغ مائة وثلاثين سنة ولد له عابر وان عمر شاخ كله كان اربعمائة سنة وستين سنة ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين احدهما سن شاخ اذ ولد له عابر والثاني كمية عمر شاخ وعند اليهود كما ذكرنا في التوراة ان فالغ اذ بلغ ثلاثين سنة ولد له راغوا وعند النصارى كلهم ان فالغ لما بلغ مائة سنة وثلاثين سنة ولد له ساروع وعند النصارى كلهم ان راغوا لما بلغ اثنين واثنين وثلاثين سنة ولد له ساروع وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان ساروع اذ بلغ ثلاثين سنة ولد له ناحور وكان عمر ساروع كله مائتي عام وثلاثين عاماً وعند النصارى كلهم ان ساروع اذ بلغ ثلاثين سنة ومائة سنة ولد له ناحور وان عمر ساروع كله كان ثلاثمائة سنة وثلاثين سنة ففي هذا الفصل بين الطائفتين تكاذب في موضعين احدهما عمر ساروع جملة

والثاني سن ساروع اد ولد له احور وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ن
ناحور لما بلغ تسعاً وعشرين سنة ولد له تارح وان عمر ناحور كما كان مائة
سنة وثمانياً واربعين سنة وعند النصارى كما هم ان ناحور لما بلغ تسعاً وسبعين
سنة ولد له تارح وان عمر ناحور كما كان مائتي عام وثمانية اعوام وفي هذا
المحل تكاد بين الطائفتين في موضعين احدهما عمر احور كذا والثاني
سن ناحور اد ولد له تارح وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان تارح كان
عمره كله مائتي عام وحسبة اعوام وعند النصارى كما هم ان تارح كان عمره
كله مائتي عام وثمانية اعوام (قال ابو محمد) فتولد من الاختلاف المذكور
بين الطائفتين زيادة عن الف عام وتلاثمائة عام وحسين عام عند النصارى
في تاريخ الدنيا على ما هو عند اليهود في تاريخها وهي تسعة عشر موضعاً
اوردنا موضع اختلاف التوراة عنهم ومثل هذا من التكاثر لا يجوز ان
يكون من عند الله عز وجل اصلاً ولا من قول بني النعمان ولا من قول صادق
عالم من عرص الالف ومثل هذا ان تكون التوراة وملك الكتب
منقولة نقلاً يوجب صحة العلم لكن نقلاً فاسداً مدحولاً مصطرباً ولا بد
للنصارى ضرورة من احد خمسة اوجه لا يخرج لهم عن احدها اما ان يصدقوا نقل
اليهود للتوراة وانما صحبته عن موسى عن الله تعالى ولكنهم وهذه طريقتهم
في الحجاج والمناظرة فان قصدوا قروا على اسمهم وعلى اسلافهم الذين نقلوا
عندهم دينهم بالكذب اذ خالفوا قول الله تعالى وقول موسى عليه السلام او يكذبوا
موسى عليه السلام فيما قل عن الله عز وجل وهم لا يعمون هذا او يكذبوا
نقل اليهود للتوراة ولكنهم فيبطل تعلقهم بما في تلك الكتب مما يقولون
انذار بالمسيح عليه السلام اذ لا يجوز لاحد ان يحتج بما لا يصح نقله او يقولوا
كما قال بعضهم انهم انما عولوا فيما عندهم على ترجمة السبعين شراً الذين ترجموا
التوراة وكتب الانبياء عليهم السلام لطلبين وان قالوا هذا فاهم لا
يخلون ضرورة من احد وجهين اما ان يكونوا صادقين في ذلك ويكونوا
كاديين في ذلك فان كانوا كاديين في ذلك فقد سقط امرهم ولقد لله رب

لارس من تحولا ندرى من وده و
من غيره الحادية عشر والثانية عشر
فرقة توفيت في هذه الخابط وقت لا
ندري على القطع حقيقة الحال لك
نقطع في الايض بقول امامه في كل
موضع اخذت الشيء فيه فحرر
الواقعية في ذلك ولا يهمل الله
الحجة يظهر بصورة فلا شك في
امامه من احده ولا يحد في
معجزة الامام ولا يحد في
الاساس باسمه يهمل في
منازعه ومدافعة في هذه حجة في
الاساس عشرة قصصاً على واحد
منهم مظهر على كل واحد
ومن الشعب انهم قد ائتمروا
امتدت مائتين واربعة وخمسين سنة
وصحبه قل ر حرج افار وقد
طعن في الاربعين فليس بصحبه
وسند ندرى كيف يتقوى
وحسن سنة في ر عين سنة و
سنة لعدم عن مدة العينة كيف
بتصور فلو البس الحضر واليه سر
عليه السلام بعثان في اديار
آلاف سنة لا يحاجان ان طعماء
وشرابهم لا يجوز ذلك في واحد
من هل البت قبل لهم ومع حنلاً
هذا كيف يصح كتم دعوى نصبه
ثم الحضر عليه السلام مكة بصحبه
جماعة والامام عند كاهن مكه
بالهداية والعدل والجماعة مكه
بالافتداء به والاستئذان منه ومن
لا يرى كيف يقتدى به في هذا
صارت الامامية متمسكين بمبدأ
في الاصول والمناظرة في الصغار

مخبرين بانهم وبين الاحبار به
مهم والكلامية - سغه وكفير
وكذلك بين التفصيلية والوعيدية
فقال ونضلي اعذبا الله من الحيرة
ومن العجب ان القائلين بامامة
المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم
لا يسمعون ويدعون فيه احكام
الالهية وبتأولون قوله تعالى عليه
وقل اعملوا ما يرى الله عملكم ورسوله
والمؤمنون وسردون الى عالم الغيب
والشهادة فلهذا الامام منتظر ان الذي
يرد اليه عم الساعة ويدعون فيه
انه لا يعيب عند بحار باحوالنا حين
يحاسب خلقه في تحركاته ااردة وكها
عن القول ردة شعر

قد ضمت في تلك المعاهد كلها
وسير طرقي بين تلك المعامل
هم ر لا يستكذب حذر
عني ذفر او قرة سر ادم
هـ ما يله هم سير عوا في حق
ثمة حتى احر حوهم من حدود - امنية
وحكمو فيها احكام الالهية ورتنا
شهو واحد من الائمة بالاله ورتنا
شهو لاله المخلق وهم عني صري
العبر وانقصير وانشات شبهاتهم
من مذهب عبرية ومذهب الناصبية
ومذهب اليهود والصارى ذال يهود
شمت حاق بالخلق والصارى
شمة الحق الخاق مسير هذه
الشبهات في افهام الشيعة الصلاة
حتى حكمت احكام الهية في حق
بعض الائمة وكان التشبيه بالاصل
والوضع في الشيعة مما عادت الى
بعض اهل السنة بعد ذلك وتمكن

العالمين اذ لم يرجعوا الا الى المجاهرة بالكذب وان كانوا صادقين في ذلك
فقد حصلت توراتان متخالفتان متكاذبتان متعارضتان توراة السبعين شيخاً
وتوراة عزراء ومن الباطل الممتنع كونها جميعاً حقاً من عند الله واليهود
والنصارى كلهم مصدق مؤمن بهاتين التوراتين معاً سوى توراة السامرة
ولا بد ضرورة من ان تكون احدهما حقاً والاخرى مكذوبة فايها كانت
المكذوبة فقد حصلت الطائفتان على الايمان بالباطل ضرورة ولا خير في
امة تؤمن بيقين الباطل ون كانت توراة السبعين متبخاً هي المكذوبة فلقد
كانوا شيوخ سوء كذا بين ملعونين اذ حرفوا كلام الله تعالى وبدلوه ومن
هذه صفة الانجيل اخذ الدين عنه ولا قبول نقله وان كانت توراة
عزراء هي المكذوبة فقد كان كذاباً اذ حرف كلام الله تعالى ولا يحل اخذ
شيء من الدين عن كذاب ولا بد من احد الامرين او يكون كلاهما كذاباً
وهذا هو الحق اليقين ري لا شك فيه لما قدمنا مما فيها من الكذب
القاصح الموجب للقتل انما مبدئة محرفة وسقطت الطائفتان معاً وبطل دينهم
الذي انما مرجعه الى تلك الكتب المكذوبة ونمود بالله من الخذلان

ابو محمد محمد بن داود هذا الفصل واحد ففيه كفاية في تبين بطلان
دين الطائفتين فكيف سائرهم اوردنا اذا استضاف اليه وفي التوراة عند
اليهود وشهد النصارى اختلاف احرار كنفيا منه بهذا القدر والحمد لله رب
العالمين على عظيم نعمته علينا بالاسلام المقول نقل الكواف الى رسول الله
المعصوم صلى الله عليه وسلم البري من كل كذب ومن كل محال الذي
تشهد له العقول بالصحة والحمد لله رب العالمين

(ذكر مناقضات الاناجيل الاربعة والكذب الظاهر الموضوع فيها)

❖ قال ابو محمد ❖ اول ذلك مبدأ الخاق مبدأ انجيل متى اللاواني
الذي هو اول الاناجيل بالاليف والرتبة مصحف نسبة يسوع المسيح ابن داود
ابن ابراهيم وابراهيم ولد اسحق واسحق ولد يعقوب ويعقوب ولد يهوذا واخوته
ويهوذا ولد من ثامن فارض وتارخ ثم ان فارض ولد حضروم وحضروم ولد

آرام وآرام ولد عمينا ذاب وعمينا ذاب ولد بنحشون الخارج من مصر اخو
 زوجة هارون وبنحشون ولد اشلومون واشلومون ولد له من راحاب بوغز
 وبوغز ولد له من روث عويذ وعويذ ولد له ايشاي وايشاي ولد له داود
 الملك وولد داود الملك اشلومون واشلومون ولد رجيعام ورجيعام ولد البيوت
 والبيوت ولد اشا واشا ولد يهوشافاظ ويهوشافاظ ولد يهورام ويهورام ولد
 احزيا هو واحزيا هو ولد يوثام ويوثام ولد احاز واحاز ولد احزيا واحزيا ولد
 منشأ ومنشأ ولد امون وامون ولد يوشياهو ويوشياهو ولد نحميا واخوته وقت
 الرحلة الى بابل وبعد ذلك ولد نحميا صلتيايل وصلتيايل ولد روبايل وروبايل
 ولد ايوث واييوث ولد الياحيم والياحيم ولد ارور وازور ولد صدوق وصدوق
 ولد احيم واحيم ولد ايوث واليوث ولد العزار والعزار ولد متان ومتان ولد يعقوب
 ويعقوب ولد يوسف خطيب مريم التي ولدت يسوع الذي يدعي مسيحاً فصار
 من ابراهيم الى داود اربعة عشر اباً ومن داود الى وقت الرحلة اربعة عشر اباً
 ومن وقت الرحلة الى المسيح اربعة عشر اباً جميع الموايد من ابراهيم الى المسيح
 اثنان واربعون مويداً (١) قال اومحمد رضي الله عنه ان في هذا الفصل خلاف لما في
 التوراة وكتب اليهود التي هي عندهم في النقل كالتوراة وهما كتاب ملاحيم
 وكتاب وبراهايم (١) فقال هاهنا تاريخ بن يهودا في التوراة زارح بن يهودا
 وهذا اختلاف في الاسم وكذب من احد الخبرين والانبياء لا يكذبون
 وقال ههنا احزيا هو بن هورام وفي كتب اليهود احزيا بن يورام وهذا
 اختلاف في الاسماء ووحى الله تعالى لا يحتمل هذا فاحد القليلين كاذب
 بلا شك وقال ههنا يوثام بن احزيا هو وفي كتب اليهود المذكورة يوثام
 ابن عزريا بن امصيا بن أش بن احزيا فاسقط ثلاثة آباء مما في كتب
 اليهود وهذا عظيم جداً فان صدقوا كتب اليهود وهم مصدقون بها فقد
 كذب متى وجهل وان صدقوا متى فان كتب اليهود كاذبة لا بد من
 احد ذلك فقد حصلوا على التصديق بالشيء وضده معاً وقال ههنا احزيا هو
 بن احاز بن يوثام وفي كتب اليهود المذكورة - رقا بن احاز بن يوثام وهذا

الاغترال فيهمنا رأوا ان ذلك أقرب
 الى المعقول وابتعد من التشبيه والحلول
 وبدع الغلاة معصورة في اربع التشبيه
 والبدأ والجمعة والتابع لهم القاب
 وكل بلد اقب بقاء هم اصفيان
 احرمية والكودية ونازي سبكبه
 والسبادية وبادريجار لدقوييه
 ويوضع المحدره ونازيه
 الميعة الساييه اصحاب عبد الله
 بن سدا الذي قل لعلي عليه السلام
 انت انت بعني انت الاله فتاه
 الى المدائن ورعوا انه كان يهودياً
 فاسم وكان في اليهودية يقول في
 يوشع بن نون وصي موسى من قبل
 في تلي عليه السلام وهو اول من
 اظهر القول بالعرص امامة علي وبعده
 شعت صراف العلاء ورعوا ان
 علياً حي لم قبل وفيه الخزي الاله
 ولا يجوز ان يستوفى عليه وهو الذي
 بجي في السمات واعد صوته وانور
 سوطه وله سيرت بعد ذلك في
 الارض فبلا الارض عدلاً كمائت
 جوراً واما اظهر ان سدا هذه المقاة
 بعد انتقال علي عليه السلام واحتقت
 عليه جماعة وهم اول فرقة قالتنا وقعت
 والغنية والرجمة وفاتت بتدبير الحرة
 الانبي في لانه بعد علي وهذا المعنى
 مما كان يعرفه الصحابة وان كانوا على
 خلاف مراده هذا عمر رضي الله
 عنه كان يقول فيه حين فقاً عين
 وحدي الحرم ورثت انفسه اليه ماداً
 اقول في يد الله فقار تياً في حرم
 الله فالملق عمر بن الاطية عليه لما
 عرف منه ذلك الحكاملية اصحاب الي

اختلاف في الاسم وايحي لا يمتثل هذا واحد النقلين كادب بلا شك
 وقال هاهنا نحايان يوشيا هو ن امون وفي كتب اليهود التي ذكرنا
 نحايان اليافيه ن موشيا بن اموز فاسقط متى اليافيه وخالف في اسم
 يوشيا بن امون وهذا عظيم وكما قدمنا من كذبهم ولا بد ان يصدقون بالشئ والمصد
 له معاً وهم لا يخلفون في ان متى رسول معصوم احل عند الله من موسى
 ومن سائر الانبياء عنهم وهو قد قال في اول كلمة من انجيله مصحف نسخة
 المسيح ن دود ن ابراهيم ثم لم يأت الا نسب يوسف النجار روج مريم
 الذي عندهم هو ريب المهر روج امه فكيف يقول انه يذكر نسخة المسيح ثم
 ياتي بنسبة يوسف النجار والمسيح عند هذا التباس الدول ليس هو ولد يوسف
 صلاً فقد كذب هذا القدر كذباً لا حفاء به ولا مدخل للمسيح في هذا
 النسب صلاً بوجه من لوجهه الا ان يجهلوه ولد يوسف النجار وهم لا يقولون
 هذا ولا نحن ولا جمهور اليهود اما هم فيقولون انه ان الله من مريم واباه آله
 و ن آله ومريم ماري لله من هذا وما نحن بفعل والميسونية من اليهود
 مع ولا يوسية و نوقاية والمقدونية من المصارى انه عند ادبي خلقه
 لله تعالى في نظر راعيتها السلام من غير ذكر وما جمهور اليهود مع الله
 فيقولون به غير شدة حاشي لله من ذلك بل ان طائفة قليلة من اليهود
 يقولون انه يوسف النجار وما رى متى الا شاهد قومه ومحققاً له والا
 فكيف ابتدأ به يذكر سب المسيح الى داود ثم لا يذكر الا يوسف النجار
 الى داود ولو انه ذكر نسب امه مريم لكان لقوله محرج ظاهر لكنه لم يذكر
 سب مريم صلاً ثم لم يستحي النذل من ان يحقق ما ابتدأ به فبعد ان اتم
 نسب يوسف النجار قال من الرحلة الى المسيح اربعة عشر اناً جميع المواليد
 من ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون مولوداً فاكد هذا الملعون كذبه
 وان المسيح ولد يوسف ولا بد ضرورة من احدهما والا فكيف يكون من
 الرحلة الى المسيح اربعة عشر اناً والمسيح ليس هو ابناً لاحد ولا هم اباء له
 فكيف يكون من ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون مولوداً اولاً مدخل للمسيح في

كامل كمر جميع اصحابه ابركها
 بيمة هلي عليه السلام وطعن في عي
 نة نازكه صلب حقه ولم يعدره في
 العقود قال وكان عليه ان يجر
 ويصير الحق على به علا في حقه وكان
 مقبول لامة نور نديح من شخص
 في شخص وذلك اني شخص
 يكون سورة وفي شخص كور . . .
 وربما يد سمح لامة نصير سورة وفل
 . سمح الارواح وقت موت والاملاء
 عى صدم كهم متفقون على انه سمح
 . حول ولقد كن التا سمع مقاده عرفة
 في كل مة القوم من الحوس رد كبة
 . هذا الدرمية ومن اللاسة والحادية
 ومدهم ن الله تعالى في . . .
 مكان حتى بكل ان صاهر شخص
 من شخص ان . . . وذلك معنى حول
 ولد يكون حوس بحره وقد انكر
 كاي ما حوس بحره هم كاث في
 خمس في كوة وكاث لم على الدور
 و . حول . كل مة كهم مده
 شخص وكسيط حيون وم . .
 التامع رعد التامع والتامع وسمع
 والتامع وسياقي شرح رالت سمح ذكر
 مرفق من نخوس على التصيل وسمي
 . التامع . سكيه والدوة . . .
 م . . . استعاية واحبة مده بو
 كامل كن قول التامع راهر من
 حار نفع مدهم العلية صحاب
 العلي ن درج لدومي وقال قوم
 م . لا بدى وكان يوصل عليا على
 النبي صلى الله عليه وسلم ورغم به
 لذي بعث محمد وسماه لها وكان
 نزل بدم محمد رغم انه بعث ليدهوا

تلك الولادات الا كمدخله في ولادات اهل الصين واهل الهند واهل طلعة
وسقر وسقرال ولا فرق * هذه فضائح الدهر ومالا يأتي به الا انجس البرية
وبعود الله من الخذلان ثم كذب آخر وجهل رايد وهما قوله فيمن ابراهيم
الى داود اربعة عشر ابا

قال ابو محمد * رضى الله عنه هذا كذب لما ذكر ثلاثة عشر
ابراهيم واسحاق ويعقوب وسود وراح وحضروه وآراء وشمس داب
ونحشون واشلومون وبوعز وعوبيد وايشاي فهو لا ثلاثة عشر ابا ثم دود
ولا يجوز التثنية ان يعد داود في ابا نفسه فيجعل ابا نفسه بهذه المنحة ثم قال
ومن داود الى الرحلة اربعة عشر ابا وليس كذلك لان نحيب هو الراحل مصر
قول متى وانه لم يولد له على قوله صلتيايل الا بعد الرحلة فهو اشلومون
ورجبعه وايوت واتة وهوشافاف وهوره واحرياهو وبوته وحر
واحريه وميتا وامون ويوساهو ونحيب وقد عد دور قبل فان عدده
هو فقد حققوا كذب في الفصل الذي قبله من عدده ان فقد
كذبوا في هذا العدد الثاني او جعلوا نحيبا ابا نفسه وهذا هوس ثم قال
ومن الرحلة الى المسيح اربعة عشر ابا وهذا فصل جمع كذبتين عتيبتين
احداها انه اذا عد صلتيايل ثم من بعده الى يوسف العز فليسوا الا اثني
عشر رجلا فقط وهم صلتيايل وروبايل وايوت وياحيم ورور وصدوق
واجيم واليوت والعارز ومائايل ويعقوب ويوسف فان عد فيهم نحيبا كانوا
ثلاثة عشر وهو يقول اربعة عشر فاعجبوا لهذا الحق وهذا الصلال واعجبوا
لرعبه من جاز هذا عليه واعنقه ديناً ثم ان كان عبي الله ابا المسيح
فيوسف والد المسيح وكفي هذا عدهم كعمر فقد كفر متى وكذب
وجهل لا بد من احد ذلك ثم قوله من ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون
مولود فهد كذب فاحس وجهل مفرط لانه اذا عد ابراهيم ومن بعده
الى يوسف وعد يوسف ايضاً فانما هم اربعون فقط فان عد المسيح وجعله
ولد يوسف لم يكونوا ايضاً الا واحد واربعين فقط فاعجبوا من يدن الله

الى عبي الله الى مسه واسمونه هذه
الفرقة الذمية ومنهم من قال بالهيتهم
جميعاً ويقدمون عليا في احكام
الالهية وشمس العينية ومنهم من
قال بالهيتهم جميعاً ويقدمون محمد
في الالهية وشمس العينية ومنهم من
قال بالهية حسة استخار سم
الكسا محمد وعلي وقاسمه وحسب
والخمين وقالوا حسمه في وح
ولوح حاله بهم السوبة لا اصل
لوح على الاحر وكروه لبقوه
فاطمة بالتأيت بل قالوا فاطمة في
ذلك يقول بعض شعرائهم شعر
توليت بعد الله في الدين حسة

يا مسطيه وشما فاطم
معيديه اصحاب المعيرة في سعيد
المعجبي دعي الامام بعد محمد بن
علي بن الحسين محمد بن عبد الله بن
حسن الخارح المدينية ورعم انه حم
من وكار المعيرة مولى لخالد بن
عبد الله القسيري وادعي لامامه
لعمه بعد الامام محمد وبعد ذلك
دعي السوة لمسه وعلا في حق على
عليه السلام عما لا يعتقد باقل
وراد على ذلك قوله بالمشيه فقال بن
الله تعالى صورة وحسمه عده على
حروف الحما وصورة صورة رجل
من عبي ربه من
وله فب يبع منه الحكمة ورعم بن
الله تعالى لما اراد خلق العالم نكته
الاسم الاعظم فطار فوق علي رأسه
تأخا قال وذلك قوله سيح امر ربك
الاعلى الذي خلق مسوى ثم اطبع على
اعمال العباد وقد كتبها على كفه

تعالى بهذا الحق واحمدوه على السلامة هذا الى الكذب المفصوح الذي في
نسب داود عليه السلام الى بخشون بن عمينا ذاب لان بخشون بنص
توراتهم هو الخارج من مصر وهو مقدم بني يهوذا ولم يدخل بنص التوراة
ارض القدس لان كل من خرج من مصر ابن عشرين سنة فصاعدا ماتوا
كهم في التبة بنص التوراة فاذا عدت الولادات من اشلومون ابن بخشون
الذي دخل ارض المقدس الى داود عليه السلام وجدوا اربعة فقط وهم
داود بن اشاي ابن عوبيد بن بوغر بن اشلون الداخل مصر المذكور ولا
يختلفون يعني اليهود والنصارى معان من دخول اشلون المذكور مع يوشع
وبني اسرائيل الارض المقدسة الى مولد داود عليه السلام خمسمائة سنة
وثلاث وسبعين سنة فيجب على هذا ان يقول ان اشلومون لم يدخل الارض
المقدسة الا وهو اقل من ستة وانه لم يولد لكل واحد منهم ولده المذكور
الا وله مائة سنة ونيف واربعون سنة وكتبهم تشهد ككتاب ملاخيم
وبراهياميم وغيرهما ونقطع انه لم يمت احد من بني اسرائيل بعد موسى
عليه السلام مائة سنة وثلاثين سنة الا يهوراع الكوهن الحاروني وحده فكم
هذا الكذب وهذا الافتضاح فيه وهذه الشهرة العظيمة لا يفكون من كذبة
الا الى اخرى ومن سواة الا الى سواة ويعوذ بالله من البلاء فاعجبوا لما
افتتح به هذا الكذاب كتابه وتأليفه ماذا جمع هذا الفصل على صفه وانه
اسطار يسيرة من الكذب والجهل

واحسن ما في خالد وجهه فقس على الغائب بالشاهد

ثم ذكر لوقا الطيب في الباب الثالث منه نسب المسيح عليه السلام فقال
انه كان يظن انه ابن يوسف النجار المنسوب الى علي الى ماثان الى لاوي
الى ملكي الى يمتاع الى يوسف الى متاتيا الى حاموص الى ماحوم الى اشلما
الى انحا الى فاهات الى منيشا الى صمعي الى مصداق الى يهندع الى يوحنا
الى رشا الى روبابيل الى صاتيايل الى بادي الى ملكي الى مر الى اربع الى
قرصام الى اليران الى هار الى يشوع الى لونا الى الياخيم الى ملكاياز الى يمتاع

منصب من المعاصي مرق واجتمع من
هرقه بجران احدهما ملح والآخر عذب
والمالح مظلم والعذب نير فاطلع في
البحر النير فابصر ظله فانزع عين ظله
تخلق منها الشمس والقمر وانفى باقي
ظله وقال لا ينبغي ان يكون معي
اله عبري قال ثم خلق الخلق كله من
البحرين تخلق المؤمنين من البحر النير
واكفار من البحر المظلم وخلق حلال
الناس واول ما خلق هو ض محمد
وتي قبل طلال السكل ثم عرض على
السموات والارض والحبال ان يحملن
الامانة وهي ان يمتعن علي بن ابي
طالب من الامامة فابين ذلك ثم
عرض على الناس فامر عمر بن الخطاب
ابا بكر ان يحمل معه من ذلك
وصمن ان يعينه على القدر به على
شرط ان يجعل الخلافة له من بعده
فقبل منه وافدها على النع مسطاهرين
فذلك قوله وحملها الاسار انه كن
ظوه جهولا ورجمه رل في عمر
فوله تعالى كمل الشيطان اذ قد
الاسان اكمر لما كمر قال اي يرى
ملك ولما ان قتل المغيرة احتلف اصحابه
فمنهم من قال بانظاره ورجعته ومنهم
من قال بانظار ماله محمد كما كان يقول
هو بانظاره وقد قتل المغيرة لاصحابه
انظروه فانه يرجع وجار بن وميكائيل
يايعانه بين الركن والمقام المنصور به
اصحاب ابي منصور العجلي وهو الذي
عزا نفسه بين ابي جعفر محمد بن علي
الباقر في الاول فلما تبر عنه الباقر
وطرده زعم انه هو الامام ودعا الناس
الى نفسه ولما توفي الباقر قال انقذت

الامامة التي ونظاير بذلك وحرجه
جماعه منهم بالكوفة في بني كندة
حتى وقف يوسف بن عمر الثقفي والى
العراق في ايام هشام بن عبد الملك
على قصته وحبته دعونه فاحده وصلبه
زعم العجلي ان علياً عليه السلام هو
الكسف الساقط من السماء ورما قال
الكسف الساقط من السماء هو الله
عروحل وزعم حين ادعى الامامة
لعنه انه عرج به الى السماء ورأى
معبوده مسح بيده رأسه وقال له يا
سي ازل وضع عني ثم اهبطه الى الارض
فهو الكسف الساقط من السماء وزعم
ايضاً ان الرسل لا تقطع ابداً
والرسالة لا تقطع وزعم ان الجح
رحل مرد بولائه وهو امام الوقت
وان النار رجال امرنا بمعاداته وهو
حسم الامام وتناول اعترافات كلها
على اسمه رجال امر الله تعالى تعاداتهم
وتناول العرائض على اسماء رجال
مراتبهم واستحل اصحابه قتل
مخالفيهم واحد مولهم واستحل
سائرهم وهم صف من الخزيمة وانما
مقصودهم من حمل العرائض والمعترفات
على اسماء رجال هوان من ظفر
بذلك الرجس وعرفه فقد سقط عنه
التكليف وارفع عنه الخطاب اد
وصل الى الحدة وبلغ الى الكمال ومما
ابده العجلي ان قال اول ما خلق
الله هو عيسى بن مريم ثم علي بن ابي
طالب * الخطاية اصحاب ابي الخطاب
محمد بن ابي زينب الاسدي الاحدع
وهو الذي عز نفسه الى ابي عبد الله
جعفر بن محمد الصادق فلما وقف

الى منانا الى ناثان الى داود النبي صلى الله عليه وسلم ثم ذكر نسب داود
كما ذكره متى حرفاً حرفاً
﴿ قال ابو محمد ﴾ رضي الله عنه فاعجبوا لهذه المصيبة الخالة بهم ما احشها
واوحشها واقدرها واوضرها وارذلها وانذلها متى الكذاب ينسب المسبح الى
يوسف النجار ثم ينسب يوسف الى الملوكة من ولد سليمان بن داود عليه
السلام ابا قاباً ولوقا ينسب يوسف النجار الى ابيه غير الذي ذكر متى حتى
يخرجه الى ناثان بن داود اخي سليمان بن داود ولا بد ضرورة من ان
يكون احد النسبين كذباً فيكذب متى او لوقا ولا بد ان يكون كلا
النسبين كذباً فيكذب الملعونات جميعاً ولا يمكن التثنية ان يكون كلا
النسبين حقاً ولوقا عندهم لوق الله صورهم والاق وجوههم ولقائم البلاء
والتي عليهم الدمار واللعنة في الجلالة فوق جميع الانبياء عليهم السلام فهذه
صفة اناجيلهم فاحمدوا الله تعالى ايها المؤمنون على السلامة والعصمة وقال
بعض كبار من سلف منهم من مضيه ان احد هذين النسبين هو
نسب الولادة والنسب الاخر نسب الى اسان تباه على ما قد كان في قديم
رمن بني اسرائيل من ان من مات ولا ولد له وتزوج آخر امراته نسب
الى الميت من ولدت من هذا الحي فقلنا لمن عارصاً منهم بهذا الهوس من
لك بهذا واين وجدته للوقا او متى والدعوى لا يجز عنها احدوهي باطله لا
ان يعصدها برهان وبعدها فاي النسبين هو نسب الولادة وايها هو نسب
الاضافة لا الحقيقة فايها قال قلب عليه قوله وقيل له هذه دعوى بلا برهان
فان قال ان لوقا لم يقل ان فلاناً ولد فلاناً كما قاله متى لكن قال المنسوب
الى علي قلنا وهكذا قال في اباء علي ابا قاباً الى داود ثم الى ابراهيم ثم الى
نوح ثم الى ادم سواء بسواء في اسم بعد اسم وفي اب بعد اب ولا فرق افتري
نسب داود الى ابراهيم وابراهيم الى نوح ونوح الى ادم كان ايضاً على الاضافة
لا على الحقيقة كما قلت في نسب يوسف الى علي هذا عجب فاذا لا سبيل
الى تصحيح هذه الدعوى فهي كذب ووضع الكذب في احد النسبين ضرورة

عَيْنًا وَاخَذَ اللَّهُ رَبَّ الْعَالَمِينَ * فَصَلْ فِي الْبَابِ الثَّالِثِ مِنَ الْإِنْجِيلِ مَتَّى فَلَحَقَ
 يَسُوعَ يَعْنِي الْمَسِيحَ بِمَلْفَازٍ وَسَاقَهُ الرُّوحُ إِلَى هُنَاكَ وَنَبِثَ فِيهِ لِيَقْيِسَ ابْلِيسُ
 نَفْسَهُ فِيهِ فَلَمَّا انْ مَضَى أَرْبَعِينَ يَوْمًا بَلِيَالِيهَا جَاعَ فَوَقَفَ إِلَيْهِ الْجَسَاسُ وَقَالَ
 لَهُ إِنَّ كُنْتَ وَلَدَ اللَّهِ فَامْرُ هَذِهِ الْجُنَادِلَ تُصِيرُكَ خَبْزًا فَقَالَ يَسُوعُ قَدْ صَارَ
 مَكْتُوبًا بَانَ عَيْشَ الْمَرْءِ لَيْسَ بِالْخُبْزِ وَحْدَهُ وَلَكِنْ فِي كُلِّ كَلِمَةٍ تَخْرُجُ مِنْ فَمِ اللَّهِ تَعَالَى
 وَبَعْدَ هَذَا أَقْبَلَ ابْلِيسُ فِي الْمَدِينَةِ الْمُقَدَّسَةِ وَهُوَ وَقَفَ فِي أَعْلَى بَنِيَانِهَا
 وَقَالَ لَهُ إِنَّ كُنْتَ وَلَدَ اللَّهِ فَتَرَامْ مِنْ فَوْقِ هَآؤِهِ قَدْ صَارَ مَكْتُوبًا بَانَهُ سَيَبِثُ
 مَلَائِكَةُ يَرْفُدُونَكَ وَيُدْفَعُونَ عَنْكَ حَتَّى لَا يَصِيبَ قَدَمُكَ مَكْرُوهًا فَجَابَهُ
 يَسُوعُ وَقَالَ لَهُ قَدْ صَارَ مَكْتُوبًا أَيْضًا إِنَّ لَا يَقْيِسُ أَحَدًا الْعَبِيدَ لَهُ ثُمَّ عَادَ إِلَيْهِ
 ابْلِيسُ وَهُوَ فِي أَعْلَى جَبَلٍ مُنِيفٍ فَظَهَرَ لَهُ زِينَةُ جَمِيعِ الدُّنْيَا وَشَرَفُهَا وَقَالَ لَهُ إِنِّي
 سَأُمْلِكُكَ كُلَّ مَا تَرَى أَنَّ تَسْجُدَ لِي فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ أَذْهَبْ يَا مُنَافِقَ مَقْهُورًا
 فَقَدْ كَتَبَ أَنَّ لَا يَبْعُدُ أَحَدٌ خَيْرَ السَّيِّدِ إِلَهُهُ وَلَا يُخْدَمُ سِوَاهُ فَتَأَيَسَ عَنْهُ ابْلِيسُ
 عِنْدَ ذَلِكَ وَنَحَى عَنْهُ وَاقْبَلَتِ الْمَلَائِكَةُ وَتَوَاتَ خِدْمَتُهُ * وَفِي الْبَابِ الرَّابِعِ مِنَ
 الْإِنْجِيلِ لَوْقَ فَانْصَرَفَ يَسُوعُ مِنَ الْأُرْدُنِّ مَحْمُودًا مِنْ رُوحِ الْقُدُسِ وَقَادَهُ الرُّوحُ إِلَى
 الْغَفَارِ وَمَكَثَ فِيهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا وَقَايَسَهُ ابْلِيسُ فِيهِ وَلَمْ يَأْكُلْ شَيْئًا فِي تِلْكَ
 الْأَرْبَعِينَ يَوْمًا فَلَمَّا كَلَّمَا جَاعَ فَقَالَ لَهُ ابْلِيسُ إِنَّ كُنْتَ ابْنُ اللَّهِ فَأَمْرُ هَذَا الْحَجَرِ أَنْ
 يُصِيرَ خَبْزًا فَجَابَهُ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُ قَدْ صَارَ مَكْتُوبًا أَنَّهُ لَيْسَ عَيْشَ الْإِنْسَانِ فِي
 الْخُبْزِ وَحْدَهُ إِلَّا فِي كُلِّ كَلِمَةٍ اللَّهُ ثُمَّ قَادَهُ ابْلِيسُ إِلَى جَبَلٍ مُنِيفٍ عَالٍ وَعَرَضَ
 عَلَيْهِ مَلِكُ جَمِيعِ الدُّنْيَا مِنْ وَقْتِهِ وَقَالَ لَهُ سَأُمْلِكُكَ هَذَا السُّلْطَانُ
 وَانْزِلْكَ بِعِظْمَتِهِ لِأَنِّي قَدْ مَلَكَتُهُ وَأَنَا أُعْطِيهِ مِنْ وَاقْفِي فَإِنْ سَجَدْتَ لِي كَانَ
 لَكَ أَجْمَعُ فَجَابَهُ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُ قَدْ صَارَ مَكْتُوبًا أَنَّ تَعْبُدَ السَّيِّدَ إِلَهُكَ
 وَتَخْدَمَهُ وَحْدَهُ ثُمَّ سَاقَهُ إِلَى بَرْشَلَامَ وَصَعِدَهُ وَوَقَفَهُ عَلَى صَخْرَةٍ الْيَتَّى فِي
 أَعْلَاهُ وَقَالَ لَهُ إِنَّ كُنْتَ وَلَدَ اللَّهِ فَتَسْبِسْ مِنْ هُنَا لِأَنَّهُ مَكْتُوبُ أَنْ يَبْعَثَ
 مَلَائِكَةً لِحَرْزِكَ وَحَمْلِكَ فِي الْآكْفِ حَتَّى لَا تَعَثُرَ بِقَدَمِكَ فِي حَجَرٍ وَلَا
 يَصِيبَكَ مَكْرُوهٌ فَجَابَهُ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُ قَدْ كَتَبَ أَيْضًا أَنَّ لَا يَقْيِسُ السَّيِّدُ إِلَهُكَ

إِصَادِقَ عَلَى عَمَلِهِ لِبَاطِنٍ فِي حَقِّهِ تَبَرُّ
 مِنْهُ وَنَعْنَهُ وَحَبْرَ إِصْحَابِهِ بِإِبْرَاقَةٍ مِنْهُ
 مِنْهُ وَتَشَدَّدَ الْقَوْلُ فِي ذَلِكَ ٥ بِالْعَمَلِ فِي
 الْبَرِّي عَنْهُ وَلَعَنَ عِبْدَ الْإِثْمِ اعْتَرَلَ
 عَنْهُ أَدْعَى الْأَمْرَ نَفْسَهُ رَعْمَ أَبُو
 عَطَايَ أَنَّ لَأَنَّةَ سَيِّئَةٍ تَهْمَةٌ وَقَالَ
 بِطَلْبِهِ جَعَمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَهَيْدَ بَانَهُ وَهُوَ
 سَاءَ اللَّهُ وَاحْسَاؤُهُ وَالْأَهْلِيَّةُ بَوْرَ فِي
 الذُّبُورَةِ وَالْبُورَةِ بَوْرَ فِي لَأَمَامَةِ وَلَا يَحْجُو
 الْعَالَمُ مِنْ هَذِهِ الْأَثَارِ وَالْأَبْوَارِ وَزَعَمَ
 أَنَّ حَقْفَرًا هُوَ الْإِلَهِ فِي رَمَائِهِ وَلَيْسَ
 هُوَ الْمَجْسُوسُ الَّذِي يَرُونَهُ وَنَكَنَ لَمَّا رَلَّ
 إِلَى هَذَا الْعَالَمِ لَيْسَ نَكَنَ الصُّورَةَ مَرَّةً
 الْبَاسَ فِيهَا وَلَمَّا وَقَفَ عَيْسَى بْنُ مَوْسَى
 صَاحِبُ الْمَنْصُورِ عَلَى حِدَتِ دَعْوَتِهِ
 لَتَلَهُ سَجْدَةُ الْكُفْرَةِ وَاقْتَرَفَتْ خَطِيئَتَهُ
 بَعْدَهُ مَرَّةً فَرُغِمَتْ مَرَّةً أَنَّ لَأَمَامَ بَعْدَ
 فِي الْخَطَابِ رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ مَعْمَرُ وَدُو
 لَهُ كَمَا دَانُوا رَبِّي حَطَابٌ وَرَعْمُو بْنُ
 لَدِيٍّ لَا تَقْفِي وَبِخْتِ خُتْمَةٍ فِي الْيَتَّى
 حَبِيبُ الْبَاسِ مِنْ حَبِيرٍ وَمَعْمَرُ وَعَافِيَةُ
 وَأَنَّ النَّارَ فِي الْيَتَّى تَصِيبُ سَنَاسَ مِنْ
 شَرِّ وَشَقَّةٍ وَاسِيَةٍ وَتَحْجُو الْحَجَرِ وَالْإِثْمِ
 وَسَائِرَ الْخُفْرَتِ وَدُونَهَا تَرُكُ الصَّلَاةِ
 وَالْعَرَاتُضِ وَتَنَى هَذِهِ الْبَرَّةَ مَعْمَرِيَّةً
 وَرَعِمَتْ ضَامِعَةً أَنَّ لَأَمَامَ بَعْدَ فِي
 الْخَطَابِ نَزِيعٌ وَكَانَ يَرَعْمُ أَنَّ جَعَمَرُ
 هُوَ الْإِلَهِ فِي ضَهْرِ لَالِهِ صُورَتُهُ لِلْخَلْقِ
 وَزَعَمَ أَنَّ كُلَّ مُؤْمِنٍ بِوَحْيِ إِلَهِهِ وَتَاوَلَ
 قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ
 يَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ يَبْوَحِي مِنْ
 اللَّهِ إِلَهُهُ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَأَوْحَى
 رَبُّكَ إِلَى أَهْلِ زَعْمِ أَنَّ فِي إِصْحَابِهِ
 مِنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ حَارِثِ بْنِ مَبِيكَائِيلَ

﴿ قال ابو محمد ﴾ رضي الله عنه في هذا الفصل عجائب لم يسمع بأمر منها
او لها اقرار الصادق عندهم بان ابليس قاد المسيح مرة الى جبل منيف
وانقاد له ومضي معه وقاده مرة اخرى الى اعلى صخرة في بيت المقدس فما
نراه الا ينقاد لابليس حيث قاده ولا يخلو من ان يكون قاده فانقاد له مطيعاً
سامعاً فما زاه الا منصرفاً تحت حكم الشيطان وهذه والله منزلة رد يله جد
او يكون قاده كرهاً فهذه منزلة المصروعين الذين يتبعهم الشيطان من
المس حاشي للانبياء من كاتبا الصفتين فكيف اله وابن اله بزعمهم وما
سمع قط باحق من هذا الهوس ونحمد الله على عظيم منتهى الطامة
الاخرى كيف يطعم ابليس عنده هؤلاء النوكي في ان يسجد له حاققه وفي
ان يعبد ربه وفي ان يخضع له من فيه روح اللاهوت ام كيف بدعو ابليس
ربه واله الى ان يعبد لله اني لاقطع ان كفر ابليس وحمقه بل سلفاً قط
هذا المبلغ فهذه ابدة الدهر ثم عجب آخر كيف يعني ابليس رب الدنيا
وخالقها ومالكها ومالكها واله في ان يملكه زينة الدنيا فهذه كما نقول
عامتنا أعطته من خبزه كسيرة ما هذه النوساوس اني لا ينطقهم الا لسان
من حقه سكمي المارستان او عيار كفر مستخف بقوم وكي يوردهم ولا
يصدرهم ما شاء الله كان فان قالوا انما دعا الناس وحده وايه شني بليس
وحده فانا فان اللاهوت والناسوت عندهم متحدان بمعنى اسمها صار شيئاً
واحداً والمسيح عندهم اله معبود وقد قلتم هاها ان ابليس قاد المسيح فانقاد
له المسيح ودعا ابليس الى عبادته والسجود له ومنه ابليس يملك الدنيا وقال
المسيح وقال له المسيح او قال يسوع وقال له يسوع وعلى قولكم انه انما
خاطب الناسوت انما دعا نصف المسيح ونصف يسوع وانما منى بزينة الدنيا
نصف المسيح فقد كذب لوقا ومتى على كل حال واهل الكذب هما فكيف
ونص كلامها حزت السننهما في لظى يمنع من هذا ويوجب ان ابليس
انما دعا اللاهوت لانه قال له ان كنت ابن الله فاعمل كذا ولولم يكن من هذا
في الاناجيل الا هذا الفصل الاجر وحده لكني فكيف وله فيها نظار جمة

وزعم ان اللسان اذا بلغ الكمال لا
يقال انه مات لكن الواحد منهم اذا
بلغ النهاية قيل رفع الى السموات
وادعوا كلهم معابنة امواتهم وزعموا
بهم يرونهم بكرة وعشيرة وتسمى هذه
الطائفة * البزيعية ورعيت حائمة
ان الامام بعد اني خطابهم
ابن سار المجلي وقالوا كذبات الطائفة
الاولى لا اهم اعترفوا بهم بموتهم
وكام وقد نصبوا حجة كسيرة
انكروا مجمعون فيها على عدم
الصادق ورفع حادهم الى يريدون
عمر بن هبيرة فاحد عميراً فصله في
كسيرة الكوفة وتسمى هذه الطائفة
العجمية ورعيت حائمة ان لاه
بعد اني الخطاب فصل الصادق
وكرر يقول روية جهم دور
بوتة ورسائله وترا من هؤلاء كسيرة
جهم بن محمد الصدوق وطردهم منهم
فان القوم كسيرة حادى سارون
جاهلون بحال الاثمة تائبون بالكيالية
اتباع احمد بن اكيال وكان من
دعاة واحد من اهل البيت بعد جهم
ابن محمد الصادق واضه من الاثمة
المسورين واله سمع كيات علميه
تخلط براهه اله ونكره العاضل
و ادع مقاله في كل باب عسى على
قاعدة عمر وسوسة ولا معقولة ورنة
عائد الحسن في بعض المواضع و
وقفوا على بدعته تبرؤا منه ولعنوه
وامروا شيعتهم بتأييده وتروى محاضراته
ولما عرف الكيال ذلك صرف الدعوى
الى نفسه وادعى الامامة اولاً ادعى
انه القائم آتياً وكان من مدعيه ان

ونحمد الله على السلامة

❖ فصل قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه وذكر في الفصل الذي تكلمنا عليه ان المسيح عليه السلام احتشى من روح القدس وفي اول باب من انجيل لوقا ان يحيى بن زكريا احتشى من روح القدس في بطن امه وان ام يحيى احتشت ايضاً من روح القدس فما نرى للمسيح من روح القدس الا كالذي ليحيى ولا م يحيى من روح القدس ولا فرق فاي فضل له عليها ❖ فصل ❖ قال ابو محمد وفي الباب الثالث من انجيل متى فلما بلغه حبس يحيى بن زكريا لنجي الى جليل وتخلي من مدينة ناصرة ورحل وسكن في كفر ناحوم على الساحل في رابلون وثقتالي ليم قول شعيا النبي حيث قل ارض رابلون وثقتالي وطريق البحر خاف الاردن وجمال الاجناس وكل من كان بها في ضلة يدرون نوراً عظيماً ومن كان ساكناً في ظلال الموت بها يطالع النور عليهم ومن ذلك الموضع ابتدأ يسوع بالوصية وقال نوبوا فقد تداني ملكوت السماء ويدينا هو ياتي على ريف البحر بخرجلال اذ بصر باخوين احدهما بدعي شمعون المسمي باطرس ولاخر اندرياس وهما يدخلان شباكهما في البحر وكانا صيادين فقال لهما اتبعاني اجعلكما صيادي الادميين فتخليا وقتهما ذلك من شباكهما واتبعاه ثم تحرك من ذلك الموضع وبصر باخوين ايضاً وهما يعقوب ويوحنا بن سيدي في مركب مع ابيهما يعدان شباكهما فدعاهما فتخليا ذلك الوقت من شباكهما ومن اييهما ومتاعهما واتبعاه هذا نص كلام متي في انجيله حرفاً حرفاً وفي اول باب من انجيل ماركس قال فعدان بلي يحيى اقبل يسوع الى جليل ملك الله وقال ان الزمان قد تم وتداني ملك الله فتوبوا وتقبلوا الانجيل فلما خطر جوار بحر جليل نظر الى شمعون واندرياس وهما يدخلان شبكتهما في البحر وكانا صيادين فقال لهما يسوع اتبعاني اجعلكما صيادين للادميين فتركا ذلك الوقت الشبكة واتبعاه ثم نادى قليلاً فابصر يعقوب بن سيدي واخاه يوحنا وهما في المركب يهندمان شبكتهما فدعاهما فتركا والدهما مع العاملين باجرة في المركب واتبعاه هذا نص كلام

كل من قدر الآفاق على الانس وامكنه ان يبين مناهج العالمين اعني عالم الآفاق وهو العالم العلوي وعالم الانس وهو العالم السفلي كان هو الامام وان من قرر الكل في ذاته وامكنه ان يبين كل كلى في شخصه لمعين الجزئي كان هو القائم قال ولم يوجد في زمن من الازمان احد يقرر هذا التقرير الا حمد الكيال فكان هو القائم وانما فيه من نبي اليه اولاً على بدعته ذلك انه لامام ثم القائم وقيت من مقامه في العالم تصانيف عربية وعجمية كلها مرخوفة مردودة ترعة وعقلاً قال الكيال العوام ثلاثة العالم الاعلى والعالم لادنى والعالم الاسفل في العالم الاعلى حمة ما كن لاول مكن الاما كن وهو مكن درخ لا يسكنه موجود ولا يدبره روحاني وهو محيط باكل قال والنرس وارد في الشرح عبارة عنه ودونه مكن النفس الانلي ودونه مكن النفس الناطقة ودونه مكن النفس الحيوية ودونه مكن النفس لاساية قال وارادت النفس لاسانية السعور الى عالم النفس لاعلى فصعدت وخرفت الكاين اعني الحيوية والماضية فلما فدت من الوصول الى عالم النفس لاعلى كت وانصهرت وتغيرت ونعنت واستحال اجزاؤها فاهبطت الى العالم السفلي ومضت عليها كوار وادوار وهي في تلك الحالة من نعونة ولاستقامة تساحت عليها النفس الانلي فاضت عليها من انوارها حز فحدث التراكيب في هذا العالم

مارقش في انجيله حرفاً حرفاً وقال في الباب الرابع من انجيل لوقا وبينما
الجماعات يوماً تزدهم عليه رغبة في استماع كلام الله وكان في ذلك الوقت
واقفاً على ريف بحيرة شيرات اذ صر مراكبين في البحيرة قد نزل عنهما
اصحابهما لعل شاكهم فدخل يسوع احدهما الذي كان تسمعون . سألهم ان
يذهبي به عن الريف قليلاً فقعده في المركب وجعل يوصي الجماعات منه فلما
امسك عن الوصية قال لسمعون لحجوا والقوا حرافاتكم الصيد فقال له تسمعون
يا معلم قد عدنا طول الليل ولم نصب شيئاً ولكنك اسلقتي الجرافة بامر لك وقولك
فلما اتقاها قصت على حيتان كثيرة حليلة فكادت تقطع الجرافة من
كثرتها فاستعانوا باصحاب المركب الثاني وسالوهم ان يعيئوهم على اخرجهم
لها فاجتمعوا عليهم وشحوا منها المراكبين حتى كادوا ان يفارقوا فلما صر بذلك تسمعون
الذي يدعي اطرة سجد يسوع وقال اخرج عني ياسيدي لاني انسان مذب
وكان قد حارو كل من كان معه اكثر من ما اصابوا من الحيات وحار يعقوب
ويوحنا اسما سيدي فقال يسوع لسمعون لا تخفوا لك ستصطاد من اليوم
الادميين اخرجوا الى الريف الاخر مركبهم وخلوا من جميع ما كان لهم
واتبعوه هذا نص كلام لوقا في انجيله حرفاً حرفاً وفي اول باب من انجيل
يوحنا بن سدي قال وفي يوم آخر كان يجي ن ركريا المعمد واقفاً ومعه
تلميذان من تلاميذه فصبر يسوع ماشياً فقال هذا خروف الله فسمع ذلك
منه التلميذان واتعا يسوع فالتفت اليهما يسوع اذ راها يتبعانه وقال لهما ما
الذي طلبتما قال لهما يا معلم ان مسكنا فقال لهما اقبلا فابصرا فتوحها معه ورايا
مسكبه وبانا عنده ذلك اليوم وكا في الساعة العاشرة وكان احد التلميذين
الذين اتعاه اندرياس اخو تسمعون المسمى بطرط احد الاتي عثر فلقى
احاه تسمعون وهو احد الذين سمعنا من يحيى واتبعاه اذ نظر اليه وقال له
وجدنا المسيح ثم اقبل اليه به فلما بصر به المسيح قال له انت تسمعون ن يونا
وانت تسمي كيفاً وترجمته الحجر وهذا نص كلام يوحنا في انجيله حرفاً حرفاً
قال ابو محمد رضي الله عنه فاعلموا هذه الفضائل وتأملوها اتفق متى

وحدثت السموات والارض والمركبات
من المعادن والنبات والحيوان والاسنان
ووقعت في بلايا هذه التركيب تارة
سروراً وتارة غماً وتارة فرحاً وتارة
ترحاً وطوراً وسلامه ونافيه وصوراً
بلية ومحنة حتى يصهر الفناء يردّها اذ
حال الكمال وعمل التركيب و من
المتصادات . بطرط الروحاني علم
الحسماني وما ذلك القاء الا حسم
الكمال ثم دل على تعيين ذلك ما صعب
ما يتصوروا وهي ما يقدر وهم ن سم
حمد مطاقي للعوالم الاربعه والاربعة
من اسمه في مقابلة النفس لاعلى والحاء
في مقابلة النفس الباطنة والباطني في
مقابلة النفس الخفية والدار في
مقابلة النفس الاسماوية قال واعماله
لاربعه هي المادى والنفس والروح وال
مكن الاله ان لا وجود فيه الله
الاربعة في مقابلة العوالم العلية
العالم السفلي الحسماني وان اسمه
حاليه وهي في مقابلة مكن الاله كني
ودوها النار ودوها الهواء ودوم
الارض ودوها الماء وهذه الاربعه
في مقابلة العوالم الاربعه ثم قال
الاساس في مقابلة العالم الاله في
مقابلة الهواء والحمى في مقابلة
الارض والحيوت في مقابلة الماء
مركز الماء سهل المراكرة والحبوس
المركات ثم قابل العالم الاساسي الذي
هو حد الثلاثة وهو عالم الانفس مع
تألق العالمين لاوارب الروحاني
والحسماني قال الحوس مركبه فيه
حس فاستمع في مقابلة مكن الاله
اذ هو واربع في مقابلة السراء والصر

ومارقتس على ان اول ما كانت صحنه سمعون باطره واخيه اندرياس ابني
يونا للمسيح فانها كانت بعد ان سخن يحيى ن زكريا اد وجدهما المسيح وهما
يدخلان شكتهما في البحر للصيد وقال لوقا انه وحدهما اول ما صحاهما اد
وجدهما قد نزلوا من المركب لعل شدا كهما واهما كانا قد نتما طول
الليل ولم يصيدا شيئا وقال يوحنا ان اول ما صحاهما اد رآه اندرياس اخو
سمعون باطره وهو واقف مع يحيى ن زكريا وانه كان يلبس الجحى وان يحيى حينئذ
كان ممد للباس فلما سمع اندرياس قول يحيى ن رأى المسيح هدا خروف
الله ترك يحيى وصحب المسيح وذلك في الساعة العاشرة وبات عنده تلك
الليلة ثم مضى الى اخيه سمعون باطره وخبره واتى به الى المسيح فصحبه
وهي ول صحته له فمعه يقول ول صحته باطره وحبه اندرياس للمسيح
كانت بعد سخن يحيى ن زكريا وهو قوس منى وه رفش وبعضهم يقول ان
اول صحته سمعون باطره واندرياس للمسيح كان قبل ان سخن يحيى وهو
يقول يوحنا وبعضهم يقول اول صحته باطره واندرياس للمسيح كانت اد وحدهما
يدخلان شكتهما للصيد جميعا فتركاهما وصحاهما من حينئذ وهو قول مى
ومارقتس وبعضهم يقول ان اول صحته باطره واندرياس للمسيح كانت اد رآه
اندرياس وهو واقف مع يحيى وهو يلبس الجحى يومئذ فرأى المسيح ماشيا
وقال يحيى هدا خروف الله فتركه اندرياس يحيى وصحب المسيح من حينئذ
ثم مضى الى اخيه سمعون وعرفه انه قد وجد المسيح واتى به اليه فصحبه
من حينئذ وهو قول يوحنا فهداه ربع كدبات في اسق احداها في الوقت
الذي كان بنسدا صحنها للمسيح فيه والاخرى في الموضع الذي كانت
اول صحنها للمسيح فيه وابالته في رنة صحنها للمسيح امعا ام احدهما
قبل التي والرابعة في صفة الحال التي وجدهما عليها اول ما صحاه
وبالضرورة دري ان احدهما الاختلافات الاربعة كذب بلا شك
ومتل هذا لا يمكن التمسك ان يكون من عمد الله عز وجل ولا من عمد نبي
ولا من عمد صادق بل من كذاب عيار لا يبالي بما حدث واعرب شيء

في مقالة المفسر الاعلى من الروحاني وفي
مقالة الدر من الحسنى وفيه سان
امن لان لاسن نخنص النار
وتم في مقابلة الباطني من روحى
وهو من حسنى لاسن التمس من
هو يروح وينسم ويدوي مقالة
حيوانى من لروحى ولا رص من
حسنى وخبور نخنص الارض
الظم الحيون والتمس في مقالة
لا ساني من روحاني والماء من
حسنى ولحوت نخنص الماء ولس
لحوت ورسا عار عن تمس كتابه
والحمد لله وحده وميم ورس
وهو في مقالة العيون ما في مقالة
له من لروحاني فقد ذكر وما
في مقالة السني حسنى فالاف
من على لاسن وحاء على خيون
ميم على اصره يدل على خيون
الاف من حيث سفاهة مقالة
الاسن وحاء كخيون لانه
مصحح مبكوس والاف حاء من رسا
ميم خيون ويحيى رسا الطين
الاف يشبه ذب لحوت يقول
امارى ما في حق لاسن على
كل سم حمد واقعة ميل لاف
ويد من حاء والنطن ميل اميم
لرحلان ميل لدال من العجب
من لادباء ه فاده هل انقلد
من التقيد عريان واقعة فاند
هل اصيره وهل الصيرة ووا
لائب ما يحصون الدار بمقاله
لا فاق لاسن ونية به كما سمعتها
من حسن مقالات وهي المقالات
بنت لا يستجير عاقل لاسمها

في ذلك قولهم كلهم ان يوحنا بن سيداي هو ترجم انجيل متى من العبرانية الى اليونانية فاذا رأى هذه القصص في انجيل متى بخلاف ما عنده فلا بد ضرورة من ان يكون عرف ان قول متى كذب أو عرف انه حق لا بد من احدهما ضرورة فان كان قول متى كذباً فقد استجار يوحنا ان يورد الكذب عن صاحبه المقدس الذي هو عندهم اكبر من موسى ومن سائر الانبياء وان كان قول متى حقاً فقد قصد يوحنا لا يرد الكذب فيما اخبر هو به في انجيله لانه من احدهما ولقد كانت هذه وحدها تكفي في بيان ان الانجيل من عمل كذا بين ملعونين شامت وجوههم وحات بهم لعنة الله

فصل وفي الباب الرابع من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه لا تحسبوا اني جئت لنقض التوراة وكتب الانبياء انما انيت لاتمامها امين اقول لكم اني ان تبديد السما والارض لا تبديد باء و حدة ولا حرف واحد من التوراة حتى يتم الجميع فمن حلل عهداً من هذه العهود الصغيرة وحل الناس على تحليله فسيبدع في ملكوت السموات صغيراً ومن ثمة وحص الناس على اتمامه فسيبدع في ملكوت السموات عظيماً وفي الباب السادس عشر من انجيل متى سمحول السموات والارض ولا يحول كلامي

قال ابو محمد رضي الله عنه وهذه بصوت نقضي الشايد ونعم من المسخ جملة ثم لم يمض بعد الفصل الاول المذكور الا اسطار يسيره حتى ذكر متى انه قال لهم المسيح قد قيل من فارق امرأته فليكتب لها كتاب طلاق قال وانا اقول لكم من فارق امرأته الا لزنأ فقد جعل لها سبيلاً الى الزنا ومن تزوج مطلقة فهو فاسق وهذا نقض لحكم التوراة الذي ذكر انه لم يأت لنقضها لكن لاتمامها ثم يحكون عن يواس الملعون انه هوى عن الخثان وهو من اوكد شرائع التوراة وعن تمتعون باطرة المسخوط انه اباح كل خنزير وكل حيوان وطعام حرمة التوراة ثم هم قد نقضوا شرائع التوراة كلها اوها عن آخرها من السبت واعياد اليهود وغير ذلك وهم مع هذا العمل لا يختلفون في ان المسيح وجميع تلاميذه بعده لم يزالوا يلتزمون السبت واعياد اليهود

فكيف يرعى ان يعقدها وانعجب من هذا كله تأويله الفاسدة ومقابلاته بين الفرائض الشرعية والاحكام الدينية وبين موجودات عالمي الآفاق والانس وادعائه انه متفرد بها وكيف سمح له ذلك وقد سبقه ذنير من اهل العلم بتقرير ذلك لا على الوحي المريف الذي فرره الكيال وحمله المبران على العالمين والعصاة على نفسه واحدة على الوصول الى علمه من البصار والنار على الوصول الى ما بضاده ولما كانت اصول علمه ما ذكرناه فانظر كيف يكون حال الفروع

المشامية اصحاب المشاميين هشام بن الحارث صاحب المقالة في التشبيه وهشام بن سالم حواريي اندي سمع عن نواله في التشبيه وكان هشام بن الحكم من متكلمي التبعية وجرت يده وبين الي خديج من اطرت في علم تكلامهما في تشبيهه ومها في خلق علم الباري تعاد حكى ابن الروندي عن هشام انه قال ان بين معبوده وبين الاجسام تشابهها ما يوحه من الوجوه ولولا ذلك لما دلت عليه حكى الكعبي عنه انه قال هو جسم ذو اعضاء له قدر من الافئدة ولكن لا يشبه شيئاً من المضافات ولا يشبه شي ونقل عنه انه قال هو سبعة اشبار سبعة اشبار وانه في مكان مخصوص وجهة مخصوصه وانه يتحرك وحركته فعله وليست من مكان الى مكان وقال هو متناه بالذات غير منناه القدرة وحكى عنه ابو عيسى الوراق انه قال ان الله تعالى مماس لعرشه لا بفضل منه شيء

من العرش ولا يهص عن العرش
شيء منه ومن مدهر هتام انه لم
يرل عالمه نفسه وبعد الاشياء بعد
كونها به لا يقال فيه محدث و
قديم لانه صفة والصفة لا توصف
ولا يقال فيه هو هو او غيره او بعضه
وليس قوله في القدرة والحياة كقوله
في العلم لانه لا يقول بمحدوثها قال
ويريد الاشياء وارادته حركة ليست
غير لله ولا في عينه وقال في كلام
الناري تعالى انه صفة لله تعالى لا
بحور ان يقال هو مخلوق ولا غير
مخوق وقال الاعراض لا تصنع دلالة
على الله تعالى لان منها ما يثبت
ستدلالاً وما يسر على اساري
على يحب ان يكون ضروري
لوجوده وقال لاستطاعه كل ما لا
يكون الفعل الا به كالات والموارح
والوقف ومكان وقال هتام ان سام
به تعالى على صورته اسار سلاه
مخوف وسهله ففهم وهو نور ساطع
تلازله حواس خمس ويد ورجل
وف وادن وعين ويد وله وبرة سوداء
وهو نور اسود كنهه ليس للحم ولا
دم وقال هتام لاستطاعة بعض
الاستطيع وقد نقل عنه انه احب
لمعصية على الاسيا مع قوله معصية
الائمة ويعرق بيه نال الذي يوحى
اليه عليه على وجه الخطا فيتوب منه
والامام لا يوحى اليه فيجب عصمته
وسلا هتام ان الحكم في حق علي حتى
قال انه آله واحد الطاعة وهذا
هتام بن الحكم صاحب عور في الاصول
لا يجوز ان يغفل عن الزاماته على

وفصحهم الى ان ماتوا على ذلك وان المسيح انما اخذ ليلة الفصح وهو يصصح
على سنة اليهود وشريعتهم فكيف هذا فلا بد لهم من ان يصيفوا الكذب
الى المسيح جهاراً اذ اخبر انه لم يأت انتفض التوراة تم نقضها فصيح انه اتى
لما اخبر انه لم يأت له من نقضها وهذا كذب لا مدخل عنه ولا بد لهم من
ان يقرؤا من ان المسيح مسخوط يدعى في ملكوت السموات صغيراً لا عظيماً
لانه هكذا اخبر هو عن حلال عهداً صغيراً من عهودها وهو قد حل عهوداً
كباراً من عهودها اذ حرم الطلاق وقد اباحته التوراة وهي عن القصاص
الذي جاءت به التوراة فقل قد قيل العين بالعين والسن بالسن وانا اقول
لا تكفوا احداً سيئة ولكن من نظم حدك الايمن فانصب له الايسر
❖ قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه ولا بد لهم من ان يشهدوا على انفسهم
اولهم عن اخرهم وسالفة عن حالفة بمعصية الله تعالى ومخاتمة المسيح وانهم
يدعون في ملكوت السموات صغيراً اذ نقضوا حكم التوراة اوها عن اخرها
ولا يمكنهم ههنا دعوى للسمع الشمة لانهم حكوا كما اوردنا عن المسيح انه
قال اقول لكم اني ن بيد السماء والارض لا تبدي باء واحدة ولا حرف
واحد من التوراة حتى ينهم الجميع ثمع من المسح جملة وار في هذا العجا
لا نظيره وحقاً وصلالا ما كتبنا صدق بان احداً يدين به بولا اشاهدناهم
وسأل الله السلامة ثم ذكر في الباب الثامن عشر من نجيل متى ان المسيح
قال للحوار بين الاثني عشر بجمعهم ومن جملتهم يهودا الاشكر يوطا الذي
دل عليه اليهود برسوة ثلاثين درهماً كل ما حرمتموه في الارض يكون محرماً
في السماء وكل ما حللتموه في الارض يكون محلاً في السماء وفي الباب السادس
عشر من انجيل متى انه قال هذا القول لباطره وحده

❖ قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه وهذا تناقض عظيم كيف يكون
التحليل والتحرير للحوار بين او لباطره مع قوله انه لم يأت لتبديل التوراة
لكن لاتمامها وانه من نقض من عهودها عهداً صغيراً دعي في ملكوت
السموات صغيراً وان السماء والارض تبيدان قبل ان تبدي من التوراة

المعزلة فان الرجل وراء ما يلزمه على
الحصم ودون ما يظهره من التشبيه
وذلك انه الزم العلاف فقال انك
تقول الباري عالم بعلم وعلمه ذاته
فيشارك المحدثات في انه عالم بعلم
وبابنها في ر علمه ذاته فيكون عالماً
لا كالعالمين لم لا نقول هو جسم لا
كالحسام وصورة لا كالصورة وله
قدر لا كالأقدار اني غير ذلك ووفقه
درارة ن اعين في حدوث علم الله
تعالى وزاد عليه حدوث قدرته وحياته
وسائر صفاته وانه لم يكن قبل خلق
هذه الصفات عالماً ولا قادراً ولا حياً
ولا سمياً ولا بصيراً ولا مريداً ولا
مستكلاً وكان يقول بامامة عبد الله
ان جعفر لما دونه في مسائل ولم
يجدها ملأها رجوع الى موسى بن
جعفر وقيل ايضا انه يقل بامامته
لا انه اتار الى المختص فقال هذا
امي وانه كان قد البوى على جعفر
عض لاثنو وحكي عن الزرارية
ان المعرفة ضرورية وانه لا يسع جهل
الائمة فان معارفهم كلها ضرورية وكل
ما يعرفه غيره بالمظهر هو عندهم اولى
ضروري وبظرياته لا بدركها غيرهم
العمامة صحاح محمد بن العمان الي
جعفر الاحول الملقب بشيطان
الطاق والشيعة تقول هو مؤمن الطاق
وامن هشام بن الحكم في ان الله تعالى
لا يعلم شيئاً حتى يكون والتقدير عنده
الارادة والارادة فعله تعالى وقال
ان الله تعالى نور على صورة انسان
ويأبى ان يكون جسم كنهه قال قد
ورد في الخبر ان الله خلق آدم على

باه واحدة او حرف واحد ولئن كان صدق في هذا فان في نص التوراة
ان الله تعالى قد لعن من صلب في خشبة وهم يقولون انه صلب في خشبة
ولا شك في ان باطرة شمعون اخا يوسف وانديرات اخو باطرة وفليس
وبولس صلبوا في الخشب فعلى قول المسيح لا يبدتني من التوراة حتى
يتم جميعها فكل هؤلاء ملعونون بامانة الله تعالى فاعلموا لاضلال هذه الفرقة
المخذولة فما سمع باطم من هذه الفضائح ادا

✽ فصل ✽ وفي الرابع عشر من الجبل متى ان المسيح قال لم انا اقول لكم كل من
سخط على اخيه بلا سبب فقد استوجب القتل وان اضررت اليك عينك
اليمنى فاذاها واذهبها عن نفسك فذهبها عنك احسن من ادخال
جسدك الجحيم وان اضررت اليك يدك اليمنى فارها فذهبها منك
احسن من ادخال جسدك النار

✽ قال ابو محمد ✽ رضي الله عنه وهذه شرائع يقرون ان المسيح عليه
السلام امرهم بها وكفهم عنها بلا خلاف بين حدتهم ولا يرون القضاء
بتي منها فهم على مخالفة المسيح باقرارهم وهم لا يرون الختان والحنان
كان دالة المسيح وكان محوته والمسيح وتلاميذه لم يزالوا الى ان ماتوا
يصومون صوم اليهود ويصنعون فسحهم ويلتزمون السبت الى ان ماتوا وهم
قد بدلوا هذا كله وجعلوا مكان السبت الاحد واحدوا صوماً آخر بعد
ازيد من مائة عام بعد رفع المسيح فكفى هذا كله ضلالاً وكفراً وليس
منهم احد يقدر على الكارشي من هذا فان قالوا ان المسيح امرهم باتباع
اكبرهم قلنا لا عليكم ارايتم لو ان بطارقتكم اليوم اجمعوا على ابطال
ما احده بطارقتكم بعد مائة عام من رفع المسيح واحدثوا لكم صياماً
آخر ويوماً آخر غير يوم الاحد وقصصاً آخر وردوكم الى ما كان
عليه المسيح من تعظيم السبت وصوم اليهود وفسحهم ا كان يلزمكم
اتباعهم فان قالوا لا قلنا ولم وأي فرق بين اتباع اولئك وقد خالفوا
ما نص عليه المسيح والحواريون وبين اتباع هؤلاء فيما احدثوه انفاً

فان قالوا ان اولئك اعدوا ومنعوا من تبديل ما شرعوا قلنا لهم واي لمن واي
منع اعظم من منع المسيح من تبديل شيء من عهود التوراة ثم قد
بدله من اطعموه في تبديله له فقد صار منع من بعد المسيح أقوى من منع
المسيح وان قالوا ام كننا نابعهم اقرؤا ان دينهم لا حقيقة له وانه انما هو
اتباع ما شرعوا كابرهم من تبديل ما كانوا عليه ويقال لهم أرايتم ان احدث
بعض بطارفتكم شرائع واحداث الآخرون منهم آخر ولعنيت كل طائفة
منهم من عمل بغير ما شرعت فكيف يكون الحال فأي دين اوسخ واضل وافسد
من دين من هذه صفته ولقد كان لهم فيما اوردا من هذا الفصل كفاية في بطلان
كل ما هم عليه لو كان لهم مسكة عقل وحق لكل دين مرجعه الى متى الترتيبي
وبوحى المستحق وما رقت المائدة ولوقا الزنديق وباطره اللعين وبواس الموسوس
الاضلال لهم في دينهم أن تكون هذه صفته والحمد لله على عظيم نعمته علينا
فصل وفي الباب الخامس من انجيل متى ن المسيح قال لهم ليكن
دعاؤكم على ما اصف لكم انا السهيوي قدس اناك ثم قال بعد ذلك وقد
علم ابوكم انكم ستحتاجون الى جميع هذا وفي آخر الانجيل انه قال لم انا ذاهب
الى ابي واييكم اهي والهلكة من يرى المسيح من النوبة لله تعالى الا ما سائر
الناس ولا فرق من يخلصه الله عز وجل دون سائرهم كما هو الا
ان كدود في هذا القول فليخارروا حد الامرين ولا بد منهم من أين خصوا
كل من سوى المسيح بن الله تعالى الله ولم يقولوا ان الله اله المسيح كما قال
هو باسائه فلا بد ضرورة من الاقرار بان الله هو اله المسيح وان سائر الناس
الله تعالى او يكذبوا المسيح في وصف كلامه وحسنات جهده فسدادا
وضالا لا تعالي الله من ان يكون ابا لاحد او ان يكون له رعا المسيح ولا
غيره بل هو تعالى اله المسيح واله كل من هو غير المسيح ايضا فصل وكثير
ما يحكون في جميع الانجيل في غير ما موضع انه اذا اخبر المسيح عن نفسه
سمي نفسه ابن الانسان ومن المحال والحق ان يكون الاله ابن انسان وان
يكون ابن الاله وابن انسان معا وان بلد انسان الهما ما في الحق والمحال والكفر

صورته وعلى صورة الرحمن فلا بد
من تصديق الخبر ويحكى عن مقاتل
ن سليمان مثل مقالته في الصورة
وكذلك يحكى عن داود الحليم وبني وبعيم
ابن حماد المصري وغيرهم من صحاب
لحدث انه تعالى ذو صورة واعضاء
ويحكى عن داود اله قال عهوي عن
الفرج واللحية وسألوني عن وره
ذلك فان في الاخبار ما يثبت ذلك
وقد صنف ابن النعمان كتابه حجة
للشيعة منها افعول ما فعل ومنها افعول
لا فعل ويدكر فيها ان كبار الفرق
ربعه القدرية والحوارج والعامه
والشيعة ثم عيب الشيعة الخبا في
الآخرة من هذه الفرق وذكر عن
هشام بن سالم ومحمد بن النعمان انها
مسكة عن الكلام في الله ورواها عن
محمد بن تصديق الله سئل عن قول
الله من لي بك مشتقى قال ذ
بلغ الكلام الى الله فامسكوا فامسكوا
عن القول في الله والتكبر فيه حتى
انا ههنا فوق وارب حملة
الشيعة اليوسية اصحاب يوسف بن
عبد الرحمن القمي مولى آل بقطير
رغم ان الملائكة تحمل العرش والعرش
يحمل الرب تعالى ذ قد ورد في خبر
عن الملائكة ليطحوا من وطأة
عظمة الله تعالى على العرش وهو من
مشبه الشيعة وقد وصفهم كذا
في ذلك في البصيرة والاسماقية من
علاء الشيعة وجماعة بصرون
منهم ومنهم عن اصحاب
مقالته وبهم خلاف في كيفية
اطلاق اسم الالهة على الائمة من هذا

أكثر من هذا ونعوذ بالله من الضلال ﴿ فصل ﴾ وفي الباب التاسع من انجيل متى (فيينا يسوع يقول هذا اذ اقبل اليه احد اشرف ذلك الموضع وقال له ان ابنتي توفيت وانا ارغب اليك ان تذهب اليها وتمسها بيديك لتحيي) ثم ذكر انه (لما دخل بيت القائد وابصر بالنوايح والموافي قال لمن 'سكتن فان الجارية لم تمت ولكنها راقدة فاستهزأت الجماعة به ولما خرجت الجماعة عنها دخل عليها واخذ بيدها تم اقامها حية) وذكر هذه القصة نفسها في الباب التاسع من انجيل لوقا الا انه قال فيها (ان اباهما قال له قد استوت علي الموت وانه نهض معه فلقية رسول يخبره بان الجارية قد ماتت فلا تعنه) وان المسيح قال لابيها لا تخف وامن فتحي ولما باعا الميت لم يدخل مع نفسه في البيت الاباطرة ويوحنا ويعقوب وابو الجارية وكات الجماعة تسكي وتلتدم فقال لهم لا تسكو فامهرا قدوة وليست ميتة فاستهزؤا به معرفة بموتها فاخذ بيدها ودعاها وقال يا جارية قومي فانصرف عنها زوجها وقامت من وقتها وامر ان تطعم طعاماً وجاء ابوها وامرهما ان لا يعلما احداً ما فعل ودكر مثل هذا في الباب الخامس من انجيل مرقس

﴿ قال ابو محمد ﴾ في هذا الفصل مصائب جمّة احدها كان يكفي في انه انجيل موضوع مكذوب اولها حكايتهم عن المسيح انه كذب جهاراً اذ قال لهم لم تمت انما هي حية راقدة ليست ميتة فان كان صادقاً في انها ليست ميتة فلم يأت باية لا محجة وحاشي لله ان يكذب نبي فكيف اله وايس لهم ان يقولوا ان الاية هي ابرأوها من الاعماء لان في نص انجيلهم انه قال لابيها امن فتحي انتك فلا بد من الكذب في احد القولين والثانية ان متى ذكر ان اباهما جاء الى المسيح وهي قد ماتت واحبره بموتها ودعاها ليحييها ولوفا يقول ان اباهما اتى الى المسيح وهي مريضة لم تمت واتى به ليبريها بعد وان الرسول لقيه في الطريق وقال له لا تعنه فقد ماتت فاحد النذابين كارب بلاشك فعليهما لعين الله وسخطه فلا يجوز اخذ الدين عن كذاب والثالثة افراد المسيح عن الناس عند مجيئه بهذه الاية حاشي ابويها وثلاثة من اصحابه

البيت قالوا طهور الروحاني بالحسد الحسني امر لا ينكره عاقل اما في جانب الخير كطهور جبريل عليه السلام يبعث الاسماخ والتصور صورته اعراف واتحل صورة الله واما في جانب الشر كطهور الشيطان صورة الاساس حتى تعمس السر صورته وظهور الحق بصورة سر حتى يتكلم اساده فذلك يقول ان الله تعالى ظهر بصورة شخص واحد ولا يمكن بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم شخص اخر من سبي عليه السلام وبعده اولاده المخصوصون في حيرانية طهر الخوصوص وبنطق باسمه وحده أيديهم فمن هذا اطلقوا اسم لاهيه عليهم واتوا انما هذا الاحتصاص بعلي دون غيره لانه كان مخصوصاً بتأيد من مد الله تعالى ما يتعق باطراف لاسمه ر قال النبي صلى الله عليه وسلم انا احكم المظاهر والله يتولى السرائر وعن هذا كان قتال المسترئين الى النبي صلى الله عليه وسلم وقتال المنافقين الى علي وعن هذا شبه عيسى ابن مريم وقال فلا ان يقول الناس فيك ما قوت في عيسى ابن مريم والا اقلت منك مقالا ورميا اتوا له شركة في الرسالة اذ قال فيكم من يقاتل علي تأويله كقاتل علي تأويله الا وهو حاصف العمل فعلم التأويل وقتال المنافقين ومكاملة الحق وقطع باب حير لا بقوة جدانية من اذل الدليل على ان فيه حرة آلهة وقوة ديانة لم يكون

هو الذي صهر لآله بصورته وحلق بيده وأمر بلسانه وعن هذا قالوا كان هو موجود قبل خلق السموات والارض قال كينا اذلة على عيب العرش فسبحنا فسبح الملائكة تسبحنا فذلك الظلال وتلك الصور العربية عن الاصل في حقيقة وهي مشرقة بنور الرب تعالى اشراف لا ينفصل عنها سواء كانت في هذا العالم وفي ذلك العالم وعن هذا قال من احمد كالفوه من الضوء يعني لا فرق بين النورين الا ان احدهما سبق والثاني لا حق به قال له وهذا يدل على نوع شركة فالنصيرية اميل الى تقرير الجهر الآلي والاشفاقية اميل الى تقرير الشركة في النبوة وهم اختلافات احرم بذكرها وقد نجرت الفرق لاسلامية وما بقت الا فرقة الباطنية وقد اوردتهم مصاب التصانيف في كتب المقالات ١٠ خارجة عن الفرق واما داخلة فيها وبالجملة هم قوم يخامون امتيت وسبعين فرقة رجال الشيعة ومصفوا كتبهم من الريدية ابوا خالد لوسلى ومنصور ان لاسود وهارون بن سعيد العملى ووكيع بن الجراح ويحيى بن آدم وعبد الله بن موسى وعبي بن صالح والفنل بن ذكين من الحارودية وبو حنيفة بزية وخرج محمد بن علال مع الامام وخرج برهيم بن عباد بن عوام ويريد بن هارون والعلان راشد وهشيم بن شير والعوام بن حوسب ومسلم بن سعيد مع ابراهيم الامام من الامامية

ثم استكتامه اياهم ذلك والآيات لا تطلب لها الحلوات ولا تستر عن الناس وفي الاناجيل من هذا كثير من انه لم يقدر في بعض الاوقات على آية مرة بمحضرة بلاطس ومرة بمحضرة اليهود وانه قال لمن طلب منه آية انكم لا ترون آية الا آية يونس اذ بني في بطن الحوت ثلاثا وما كان هكذا فانما هي اخبار مسترابة وكذبات مفتعلة ونقل عن لاخير فيه والله تعالى التوفيق ﴿ فصل ﴾ وفي الباب العاشر من انجيل متى ان المسيح جمع الى نفسه اثني عشر رجلاً من تلاميذه واعطاهم سلطاناً على الارواح النجسة ان ينفوها وان يبرؤا من كل مرض وهذه اسمائهم اولهم شمعون المسمى ببطريرك واندر ياتس اخوه ويعقوب ابن سيدي ويوحنا اخوه وفيلبس وبرتلوما وطوما ومتى الجاي ويعقوب ويهوذا اخوه وشمعون الكنعاني ويهوذا الا شكري يوطا الذي دل عليه بعد ذلك فبعث يسوع هؤلاء الاثني عشر وقال لهم (لا تسلكوا في سبيل الاجناس ولا تدخلوا في مداين السامريين ولكن احتضروا الى الضان الثالثة من بني اسرائيل) في هذا الفصل طامتان احدهما قوله انه اعطى اولئك الاثني عشر وسماهم باسمائهم كلهم ساطاناً على الارواح النجسة وان يبرؤا من كل مرض وسمى فيهم يهوذا ولم يدع الانتكال وجهاً بل صرح بانه هو الذي دل عليه بعد ذلك اليهود حتى اخذوه وصلبوه بزعمهم وضربوه بالسياط والطموه واستنزوا به وقد كذبوا لعنهم الله فكيف يجوز ان يقرب الله تعالى ويعطي السلطان على الجن والابرأ من كل مرض من يدري انه هو الذي يدل عليه ويكفر بعد ذلك هذا مع قول يوحنا في انجيله ان يهوذا المذكور كان سارقاً وانه كان يخطف كل ما كان يهدي الى المسيح ويذهب به فلا بد ضرورة من احد وجهين بلا ثالث اصلاً اما ان يكون المسيح اطلع على ما اطلع عليه يوحنا من سرقة يهوذا وخبت باطنه واعطاه مع ذلك الآيات والمعجزات وجعله واسطة بينه وبين الناس وجعله ان يحرم ويحلل فيكون ما حرم وحلل محرماً ومحلاً في السموات فهذه مصيبة وتوقيع بالكفار وتقديم لمن لا يستحق وسخرية بالدين وليس هذه

صفة الاله ولا من فيه خير او يكون خفي على المسيح من خبث نية يهوذا ما عرف غيره فهذه عظيمة ان يكون الاله يجهل ما خلق فهل سمع قط باحق من هذه القصص ومن يعتقدوها حقاً والثانية قوله (لا تسلكوا في سبيل الاجناس ولا تدخلوا مداين انسا مريين واحتضروا الى الضأن المبسدة النالفة من نسل بني اسرائيل) وانه لم يبعث الا الى الضأن النالفة من بني اسرائيل وهذا انما امرهم بان يكملوه بعد رفعه باقرارهم كلهم انه طول كونه في الارض لم يفارقه احد منهم ولا نهضوا داعين الى بلد آخر اللة فقد خالفوه وعصوه لانهم لم يذهبوا الا الى الاجناس فهم عصاة لله عز وجل فساق باقرارهم ﴿فصل﴾ وفي هذا الباب نفسه باقرارهم ان المسيح قال لتلاميذه (واذا طلبتم في هذه المدينة فاهربوا الى اخرى امين اقول لكم لا تستوعبون مداين بني اسرائيل حتى يأتي ابن الانسان) يعني رجوعه الى الدنيا ظاهراً بعد رفعه الى جميع الناس وفي الباب السابع من انجيل ماركس وفي اول الباب التاسع من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم (ان من هؤلاء الوقوف بعض قوم لا يذوقون الموت حتى يروا ملك الله مقبلاً بقوة)

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذب هذا المتول قد ظهر علانية فقد استوعبوا مداين بني اسرائيل وغيرها ولم يروا ما وعدهم به من رجوعه بالقدره علانية قبل ان يموت كل من بحضرته يومئذ وحاش لله ان يكذب نبي فكيف اله ففي هذا الفصل وحده كفاية لو كان ثم عاقل في ان الذين كتبوا هذه الاناجيل كانوا كذا بين قوم سوء فان قالوا فان في صحيح حديثكم ان نبيكم صلى الله عليه وسلم قال و اشار الى غلام بحضرته من بني النجار ان استكمل هذا عمره ادرك الساعة مات ذلك الغلام في حد الصبا وانه كان يقول للاعراب اذا سألوه متى تقوم الساعة فيشير الى اصغرهم ويقول ان يستكمل هذا عمره لم يأت الموت حتى تقوم الساعة قلنا هذا لفظ غلط فيه قتادة ومعبد ابن هلال فحدثا به عن انس على ما توهما من معنى الحديث ورواه ثابت ابن اسلم البناني عن انس كما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم بلفظه

وسار اصناف الشيعة سالم بن ابي الجعد وسالم بن ابي حفصة وسلمة بن كميل وتوبة بن ابي فاختة وحبيب بن ابي ثابت ابو المقدام وسعدة والاعمش وحابر الجعفي وابو عبد الله الجدلي وابو اسحاق السبيعي والمغيرة وطاووس والشعبي وعقمة وهيرة بن بريم وحبة الغرني والحارث الاعور ومن مؤلفي كتبهم هشام بن الحكم وعلي بن منصور ويوس بن عبد الرحمن وشكال والفض بن شاذان والحسين بن اشكاب ومحمد بن عبد الرحمن بن رقية وابو سهل النوبختي واحمد بن يحيى الاوندي ومن المتأخرين ابو جعفر الطوسي * الامعاءلية * قد ذكرنا ان الاساعيلية امتازت عن الموسوية وعن الاثنا عشرية باتبات الامامة لاسماعيل بن جعفر وهو ابنه الا كبر المنصوص عليه في بدو الامر قالوا لم ينزوج الصادق على امه بواحدة من النساء ولا اشتري جارية كسنة رسول الله في حق حديجة وكسنة علي في حق فاطمة وذكرنا اختلافهم في موته في حال حياة ابيه فمنهم من قال انه مات وانما فائدة النص عليه انتقال الامامة منه الى اولاده خاصة كما نص موسى الى هارون عليه السلام ثم مات هارون في حال حياة اخيه وانما فائدة النص انتقال الامامة منه الى اولاده فان النص لا يرجع فهكري والقول بالبدا محال ولا ينص الامام على واحد من ولده الا بعد السماع من آباءه والتعيين لا يجوز

فقال قامت عليكم ساعتكم وهكذا رواه الثقة أيضاً عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم كما رواه ثابت عن انس وقال انه عليه السلام قال ان هذا لا يستوفي عمره حتى تقوم عليه ساعتكم يعني وفاة اولئك المخاطبين له وهذا هو الحق الذي لا شك فيه ولا خلاف في ان ثبتاً البناني اثقف لالفاظ الاخبار من قتادة ومعبد فكيف وقد وافقته أم المؤمنين ونحو لا تنكر غلط الرواة اذا قام عليه البرهان انه خطأ وقد صح في القرآن والاخبار الثابتة من طريق عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابنه وسيرهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يدري متى تقوم الساعة احد الا الله ولو قال النصارى واليهود مثل هذا في نقلة كتبهم ما عفتناهم ولا انكرنا عليهم وجود الغلط في نقلهم وانما تنكر عليهم ان ينسبوا يعني اليهود والنصارى الى الله تعالى الكذب البحت ويقطعون انه من عند الله تعالى وتنكر على النصارى ان يجعلوا من صح عنه الكذب معصوماً يأخذون عنه دينهم وان يحققوا كل خبر متناقض وكل قضية يكذب بعضها بعضاً ونعوذ بالله من الخذلان ﴿ فصل ﴾ وفي هذا الباب نفسه ان المسيح قال لهم لا تحسبوا اني جئت لادخل بين اهل الارض الصلح لا السيف وانما قدمت لافرق بين المرء وابنه وبين الابنة وامها وبين الكنة وخنتها وان يعادي المرء اهل خاصته وفي الباب الثاني عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم انما قدمت لاتي في الارض نيراً وانما اراد لي اتعالمها واتعطش فيها جميعها وانما بذلك منتصب الى تمامه انتم اني ائتيت لاصلح بين اهل الارض لا ولكن لافرق بينهم فيكون خمسة مفترقين في بيت ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة الاب على الولد والولد على الاب والابنة على الام والام على الابنة والختنة على الكنة والكنة على الختنة فهذان فصلان كما ترى وفي الباب التاسع من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم لم نبعث لنفس لكن لسلامتها وفي الباب العاشر من انجيل يوحنا ان المسيح قال (من سمع كلامي ولم يحفظه فلست احكم انا عليه

على الابهام والحماة ومنهم من قال انه لم يمت لكن اظهر موته نقيية عليه حتى لا يقصد بالقتل وهذا القول دلالات منها ان محمداً كان صغيراً وهو اخوه لامه مصى الى السرير الذي كان اسماعيل نائماً عليه ورفع الملاء فابصره وهو قد فتح عينه وعدا الى ابيه مفزعاً وقال عاش اخي عاش احيى قال ولده ان اولاد الرسول كذا يكون حاله في الاحرة قتلوا وما السبب في الاشهاد على موته وكتب انهم عليه ولم يعهد ميتاً سجل على موته وعن هذا لما رفع الى المنصور ان اسماعيل ابن جعفر رأى بالمصرة مر على مقعد ودعى درى باذر لله بعث المنصور الى الصادق اسمعيل في الاحياء وراه رأى بالبصرة انقد السجل اليه وبه شهادة عامله النبوية ﴿ قالوا وبعد اسماعيل محمد ان اسمعيل المسبح التام وانما تم دور لسبعة به تم انتدأ منه دلالة المستورين الذين كانوا يسبرون في البلاد ويظهرون نداعة جهراً قالوا ولن نخبر الارض قط من امام حتى فاهر اما ظاهر مكتوف واما باض مستور فاذا كان الامام ظاهراً يجوز ان يكون خفيه مستوره واذا كان الامام مستور فلا بد ان يكون خفيه مدعاه صاهرين وقالوا انما الائمة تدور احكامهم على سبعة كيام الاسبوع والسموات السبع والنكواكب السبع والقباء تدور احكامهم على اثني عشر قالوا وعن هذا وقعت الشبهة الامامية القطعية حيث فرروا عدد

النقاء للائمة ثم بعد الائمة المستورين
كان ظاهر المهدي والقائم بامر الله
واولادهم نصاً بعد نص على امام بعد
امام ومذهبهم ان مات ولم يعرف امام
زمانه مات ميتة جاهلية وكذلك من
مات ولم يكن في عنقه بيعة امام مات
ميتة جاهلية وكانت لهم دعوة في
كل زمان ومقالة جديدة بكل لسان
فذكر مقالاتهم القديمة ونذكر بعدها
دعوة صاحب الدعوة الجديدة واشهر
القائمين الباطنية وانما لهم هذا اللقب
لحكمهم بان لكل ظاهر باطناً ولكل
نزيل تاويلاً ولم القاب كثيرة
سوى هذه على اسان قوم قوم
فبالعراق يسمعون الباطنية والقرامطة
والمزديكية وبخراسان التعليمية والملاحدة
وهم يقولون نحن اسماعيلية لانا تميزنا
عن فرق الشيعة بهذا الاسم وهذا
التيخص تم ان الباطنية القديمة قد
حلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة
وصنفوا كتبهم على ذلك المنهاج
فقالوا في الباري تعالى انا لا نقول
هو موجود ولا لا موجود ولا عالم ولا
جاهل ولا قادر ولا عاجز وكذلك
في جميع الصفات فان الاتبات الحقيقي
ية ضي شركة بينه وبين سائر
الموجودات في الجهة التي اطلقنا عليه
وذلك تشبيه فلم يمكن الحكم بالاثبات
المطلق والنفي المطلق بل هو اله
المتقابلين وخالف الخصمين والحاكم
بين المتضادين ويقولوا في هذا ايضا
عن محمد ابن علي الباقر انه قال لما
وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ولما
وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر

فاني لم آت لأحكم على الدنيا واعاقبها لكن الى تبليغ اهل الدنيا)
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذان الفصلان ضد الفصلين اللذين قبلهما وكل واحد
من المعنيين يكذب الآخر صراحاً فان قيل انه انما اراد انه لم يبعث لتلف
الانفس التي آمنت به قلنا قد عم ولم يخص وبرهان بطلان تأويلكم هذا
من انه انما عني انه لم يبعث لتلف النفوس المؤمنة به انما هو نص هذا الفصل
في الباب التاسع من انجيل لوقا هو كما نوره ان شاء الله تعالى قال عن
المسيح انه بعث بين يديه رسلاً وجعلوا طريقهم على السامرة ليعبدوا له
بها فلم يقبلوه لتوجهه الى برشلام فلما رأى ذلك يوحنا ويعقوب قالاه
يا سيدنا ايوافقك ان تدعوا فنزل عليهم ناراً من السماء وتحرق عامتهم
كما فعل الياس فرجع اليهم وانتهرهم وقال الذي انتم له ارواح لم يبعث
الانسان لتلف الانفس لكن لسلامتها انتم توجهوا الى حصن آخر

﴿ قال ابو محمد ﴾ فارتفع الاشكال وصح انه لم يعن بالانفس التي بعث
لسلامتها بعض النفوس دون بعض ولكن عني كل نفس كافرة به ومؤمنة
به لا كما يسمعون انما قال ذلك اذا اراد اصحابه هلاك الذين لم يقبلوه
فظهر تكاذب الكلام الاول وحاشى لله ان يكذب الرسول المسيح عليه
السلام لكن الكذب بلا شك من الفساق الاربعة الذين كتبوا تلك
الاناجيل المحرفة المبدلة ثم في هذا الفصل نص جلي على انه مبعوث مأمور
فصح انه نبي كما يقول اهل الحق ان كانوا صدقوا في هذا الفصل وبالله تعالى
التوفيق ﴿ فصل ﴾ وفي الباب المذكور نفسه ان المسيح قال (من قبل نبياً على
اسم نبي فانه يكافأ بمثل اجر النبي)

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كذب ومحال لانه لا تفاضل للناس عند الله تعالى
في الاخرة الا باجورهم التي يعطيهم الله تعالى فقط لا بشيء آخر اصلاً
فمن كان اجره فوق اجر غيره فهو بالضرورة افضل منه والاخر بلا شك
دونه ومن كان اجره مثل اجر آخر فهما بلا شك سواء في الفضل هذا
يعلم ضرورة بالحس فلو كان كل من اتبع نبياً له مثل اجر النبي لكان اهل

هو عالم وقادر على انه وهو العلم
والقدرة لا تعني انه قلمه العلم
والقدرة او وصف بالعلم والقدرة فقيز
فيهم اسم نساء الصفات حقيقة معطلة
لذات عن جميع الصفات فلو كذلك
يقول في القدره انه ليس بقدر ولا
تحدث بل القدر امره ولكنه وحده
خالقه وطرته اندخ بالامر العقل لاول
الذي هو نام با معتم بتوسطه اندخ
النفس الثاني الذي هو سيرته وسمو
سوسى العقل اما سته السطة
الى عام احقة والبيض الى الطير
واما سته الولد الى الولد والتبحة الى
منج واما سته الانس الى الذكر
وروح الى الروح واما سته استاقت
النفس الى كل العقل احتاحت الى
حركة من المقص الى كمال
واحتاحت الحكمة الى انه الحركة
محدث لاولاد السموية وتحرك
حركة دورية بتدبير اسس وحدت
الطوائف السيطر بعد هذه تحركت حركة
مستقامت بتدبير اسس يفتكرت
لمركبات من معادن والنبات والحيوان
والاسان ونصت النفس الحرة
والادن وكان مع لاس متبر
عن - ر - مذمومت بالاستعداد
احص بيبص تلك لاهه كان عامه
في مقاله العلم كده في انه العلم
حقه اسس كمي محسوس يكون في
هد العالم عقل يخص هو كل وحده
حج - شخص كمي الباع وسمو
الناطق وهو الذي - شخصه هو كل
بسا وحكم احكم النفس - فص التوجه
الى كمال وحده الطائفة المتجنية

الايمان كهم في الاخرة سواء لا فضل لاحد على احد عند الله تعالى وهذا
يعلم انه كذب ومحال بالضرورة ولو كان هذا لوجب ان يكون اجر كل
من التصارى مثل اجر باطرة والتلاميذ وبولس ومارقش ولوقا وليس
منهم احد يقول بهذا ولا يدخله في الممكن فكلمهم متفق على ان الههم
كذب وحاشى لله من ان يكذب بي من انبيائه او رجل صادق من اهل
الايمان وبالله تعالى التوفيق ❖ فصل ❖ وفي الباب الثاني عشر من انجيل متى ان
المسيح قال وقد ذكر يحيى بن زكريا انا قول لكم انه اكثر من نبي وهو
الذي قيل فيه وانا باعت ملكي بين يديك ليعملك طريقك ا

❖ قال ابو محمد ❖ في هذا الفصل كذب في موضعين احدهما قوله في
يحيى انه اكثر من نبي وهذا محال لانه لا يخلو يحيى وغير يحيى من الناس
من ان يكون اوحى اليه او لم يوحى اليه ولا سبيل الى قسم ثالث فان
كان اوحى اليه فهو نبي ولا يمكن وجود اكثر من نبي في الناس الا ان
يكون رسولا نبيا ويحيى رسول الله باجماعهم وان كان لم يوح اليه فهذه
ممنزلة يستوي فيها الكافر والمؤمن ولا يجوز ان يكون من لا يوحى الله
اليه مثل من استخلصه الله عز وجل بانوحى اليه فكيف ان يكون اكثر
منه والكذبة الثانية قوله ان يحيى هو الذي قيل فيه وانا باعت ملكي
بين يديك لان يحيى على هذا القول ملك وهذا كذب بحت لانه
انسان ان رجل وامرأة عاش الى ان قتل وليس هذه صفة الملك ويحيى
لم يكن ملكا وفي هذا الفصل لكن بعد هذا انه قال ان يحيى آدمي فهذا
القول كذب على كل حال وحاشا لله ان يكذب نبي لا ولا رجل فاضل
وصح ان متى التشرطي النذل هو الذي كذب فعليه ما على الكذابين امثاله
❖ فصل ❖ وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم (امين) اقول لكم لم يولد من
الآدميين احد اتعرف من يحيى المعمد ولكن من كان صغيرا في ملكوت
السماء فهو اكبر منه

❖ قال ابو محمد ❖ تأملوا هذا الفصل تروا مصيبة الدهر فيهم وقرة عيون

الى المركبات من السمات كالسائط
المجردة الى المركبات من الاجسام
ولكل حرف وزان في العالم وطبيعة
يخصها وتأثير من حيث تلك الخاصية
في النفوس فغن هذا صارت العلوم
المستفادة من السمات التعينية غذاء
للنفوس كما صارت الاعذية المستفادة
من الطبايع الخلقية غذاء للابدان
وقد قدر الله تعالى ان يكون غذاء
كل موجود مما خلقه منه ففعلى هذه
الوزان صاروا الى ذكر اعداد السمات
والآيات وان التسمية مركبة من
سبعة واثنى عشر وان التهايل مركب
من اربع كلمات في احدى الشهادات
وزلات كلمات في الشهادة الثانية وسبع
قطع في الاولى وست في الثانية واتنا
عشر حرفا في الثانية وكذلك في كل
آية امكنهم استخراج ذلك مما
لا يعمل العاقل فكرته فيه لا
ويحجز عن ذلك خوفاً عن مقابلته
بضده وهذه المقابلات كانت طريقة
اسلافهم قد صنفوا فيها كتباً ودعوا
الناس الى امام في كل زمان يعرف
موازنات هذه العلوم ويهتدى الى
مدارج هذه الاوضاع والرسوم ثم
اصحاب الدعوة الجديدة تنكبوا هذه
الطريقة حين اظهر الحسن بن الصباح
دعوته وقصر عن الالهامات ككنه
واستظهر بالرجال وتخص بالقلاع
وكان بدو صعوده الى قلعة الموت في
سبعين سنة ثلاث وثمانين واربعائة
وذلك بعد ان هاجر الى بلاد امامه
ونفى منه كينية الدعوة لابناء زمانه
فعاد ودعا الناس اول دعوة الى تعيين

اما الكذب فانه قل ههنا ان يحصى كان لا يأكل ولا يشرب حتى قيل
فيه انه مجنون من اجل ذلك وفي الباب الاول من انجيل ماركس ان يحصى
ابن زكريا هذا كان طعامه الجراد والعسل الصخراوي وهذا تناقض واحد
الخبرين كذب بلا شك واما خلاف قول النصارى فانه ذكر ان يحصى كان
لا يأكل ولا يشرب وان المسيح كان يأكل ويشرب وبلا شك ان من
اغناه الله عز وجل عن الاكل والشرب من الناس فقد ابانه ورفع درجته
عن لم يغنه عن الاكل والشرب منهم فيحصى افضل من المسيح بلا شك
على هذا وقصة ثالثة وهي اعتراف المسيح على نفسه بانه يأكل ويشرب
وهو عندهم اله فكيف يأكل الاله ويشرب ما في الهوس اكثر من هذا فان
قلوا ان الناسوت منه هو الذي كان يأكل ويشرب قلنا وهذا كذب منكم
على كل حال لانه اذا كان المسيح عندهم لا هوتاً وناسوتاً معاً فهو شيطان فان
كان انما يأكل الناسوت وحده فانما اكل الشيء الواحد من جملة الشئين
ولم يأكل الاخر فقولوا اذا اكل نصف المسيح وشرب نصف المسيح والا
فقد كذبت بكل حال وكذب اسلافكم في قولهم اكل المسيح ونسبتم الى
المسيح الكذب بخبره عن نفسه انه يأكل وانما يأكل نصفه لا كله والقوم
انذال بالجملة ❖ فصل ❖ وفي الباب المذكور ان المسيح قال (لا يعلم الولد
غير الاب ولا يعلم الاب غير الولد)

❖ قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه هذا عجب جداً لان المسيح عندهم ابن الله
بلا خلاف بينهم والله تعالى عن كفرهم هو والد المسيح وابود وهكذا يطلق
الذل باطرة في رسائله المنتنة متى ذكر الله فانما يقول قال الله والد ربنا المسيح
امراً كذا وكذا ثم ها هنا قال ان المسيح قال انه لا يعلم الاب الا الابن
ولا يعلم الابن الا الاب فقد وجب ضرورة ان التلاميذ وسائر النصارى
لا يعلمون الله تعالى اصلاً ولا يعرفون المسيح البتة فهم جهلاء بالله تعالى
وبالابن ومن جهل الله تعالى ولم يعرفه فهو كافر فهم كفار كلهم اسلافهم
واخلافهم او كذب المسيح في هذا الكلام او كذب النذل متى لا بد والله

امام صادق قائم في كل زمان
وعبر العرقة الناجية من سائر الفرق
هذه النكتة ودون لهم اماما وليس
لغيرهم امام وانما يعود خلاصة كلامه
بعد ترديد القول فيه عهداً على يد
العربية والمحمية الى هذا الحرف
ونحن نقل ما كتبه بالتحديد
العربية لا معاب على الناظر الموفق من
اتباع الحق واجتنب الباطل والله الموفق
والعالمين * قدس بالهدى والاربعه
التي اشد الدعوة بها مكنهم شحمية
معرفتها * قال ثلثي في معرفة الباري
تعالى احد قولين اما ان يقول اعرف
الباري تعالى بخرد العقل والمطر
من غير احتياج الى تعليم معلم واما
ان يقول لا يبقى الى معرفة مع
العقل والمطر الا بتعليم معلم صادق
قال ومن افنى بالاول فليس له
الانكار على عقل غيره ونظيره فانه متى
انكر فقد علم والانكار تعليم ودليل
على ان المنكر عليه يحتاج الى غيره
قال والقسمان ضروريان فان الانسان
اذا افنى فنفى او قال قولاً فاما
ان يقول من سمعه او من عده وكذلك
اذا اعتقد عقداً فاما ان يعتقد من
سمعه او من عده هذا هو الفصل الاول
وهو كسر على اصحاب الرؤى والعقل
وذكر في الفصل الثاني انه اذا نت
الاحتياج الى معلم افساح كل معلم
على الاطلاق ام لا بد من معلم
صادق قال ومن قال انه يصلح كل
معلم ما سأل له الانكار على معلم
حسمه واذا انكر فقد سلم انه لا بد
من معلم معتمد صادق قيل وهذا

من احدها وقد اعاد الله تعالى عبده ورسوله المسيح من الكذب فبقيت
الاثنان وهما والذي سمك السماء حق ان النصرى جهال بالله تعالى
وان الشرطي متى ملفق جاهل فعلى جميعهم ما يستحقون من الله نعم وفي هذا
القول الملعون الذي اضافوه الى المسيح عليه السلام القطع بان الملائكة
ولا نبياء السالفين كما هم ليس منهم احد يعرف الله تعالى فاعجبوا اعظم فسق
هذا الاحق متي وعظيم حماقة من قلده في ديه ونحمد الله على السلامة كثيراً
❖ فصل ❖ وفي الباب المذكور ان بعض التوراة بين قال للمسيح يا معلم
انا زبد ان تأتينا بآية فقال لهم المسيح (يانسل السودو يانسل الزا تسألون
آية ولا ترون منها آية غير آية يواس النبي وسكنا ان يونس النبي كان في
بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ايام كذلك يكون ابن الانسان في جوف
الارض ثلاثة ايام بلياليها)

❖ قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه لو لم يكن في انجيلهم الا هذا الفصل
الملعون وحده لكفى في بطلان جميع انجيلهم وجميع دينهم فانه قد جمع
عظيمتين احدهما تحقيق انه لم تأت مخالفه قط بآية واقرار لمسيح بذلك
بزعمهم وان آياته التي يدكرون انما كانت خفية وفي السر بحضرة النذر
القليل الذين اتبعوه ومثل هذا لا تقوم به حجة على المخالف او تحقيق
الكذب على المسيح في انه يخبر انهم لا يرون آية وهو يريهم الايات لا بد
من احدهما والفصل الثاني وهو الطامة الكبرى حكايته عن المسيح انه
قال عن نفسه كما بقي يونس في بطن الحوت ثلاثة ايام بلياليها كذلك بقي
هو في جوف الارض ثلاثة ايام بلياليها وهذه كذبة شنيعة لا حيلة فيها
لانهم مجمعون وفي جميع انجيلهم انه دفن قرب مغيب الشمس من يوم الجمعة
مع دخول ليلة السبت وقام من القبر قبل الفجر من ليلة الاحد فلم يبق في
جوف الارض الا ليلة وبعض اخرى و يوماً ويسيراً من يوم ثان فقط وهذه
كذبة لا خفاء بها فيما اخبر به المسيح لا بد منها او كذب اصحاب الاناجيل
وهم اهل الكذب وحسبنا الله ❖ فصل ❖ وفي الباب الثالث عشر من انجيل

كسر على اصحاب الحديث وذكر في
 الفصل الثالث انه اذا ثبت الاحتياج
 الى معلم صادق فلا بد من معرفة
 المعلم أولاً والطفره تم التعلّم منه
 ام جاز العلم من كل معلم من غير
 تعيين تنخّصه وبين صدقه والثاني
 رجوع الى الاول ومن لم يمكنه ذلك
 الطريق الا مقدمه ورقيق والرقيق
 الطبق وهو كسر على الشيعة وذكر
 في الفصل الرابع ان الناس فرقون
 فرقة قالت يحتاج في معرفة الناري
 تعالى الى معلم صادق ويجب تعيينه
 وتنخّصه ولا تتم التعلّم منه وفرقة
 حدث في كل غير من معدي وغيره معلم
 وقد تبين بالمقدمات السابقة ان الحق
 مع المعرفة الاولى من غير يجب ان
 يكون رأس الحقيقة واذا تبين ان
 الباطل مع المعرفة الثانية رؤس او هو
 يجب ان يكون رؤس الباطلين قول
 وهذه الطريقة التي عرفت الحق الحق
 معرفة محمّلة تم عرف بعد ذلك الحق
 بالحق معرفة معصية حتى لا يلزم دوران
 المسائل وانما على الحق هاهنا
 الاحتياج ونحو الحق لفتح اليه قول
 الاحتياج عرفنا الامام والامام
 عرفنا مقادير الاحتياج كما يحور
 عرفنا انوحوب اي وجب وجوده به
 عرفنا مقادير حوا في الحازت قال
 والطريق الى التوحيد وكذلك حدو
 القدره بالقدرة دكره صلا في تقرير
 مدحه اما بيدها وما كدرا على
 لمدها وكتها كده والام
 واستدلال الاختلاف الى المطلقان
 وبالتفاق على الحق * منها فصل

متى ان المسيح قال يشبه ملكوت السماء بحبة خردل القاها رجل في فدانها
 وهي أدق الزراريح كلها فاذا نبتت استعملت على جميع البقول والزراريح
 حتى ينزل في اغصانها طير السماء ويسكن اليها
 * قال ابو محمد * حاشى المسيح عليه السلام ان يقول هذا الكلام لكن
 النذل الذي قاله كان قليل البصارة بالفلاحة وقد رأينا نبات الخردل ورأينا
 من رآه في البلاد البعيدة رأينا قط ولا اخبرنا من رأى شيئاً منه يمكن
 ان يقف عليه طائر ومثل هذه المسامحات لا تقع اي اصلاً فكيف لله عز
 وجل * فصل * وفي آخر الباب المذكور ان المسيح رجع الى بلاده وجعل
 يوصي جماعته بوصايا يعجبون منها وكانوا يقولون من اين اوتي هذه العلوم
 وهذه القدرة ما هذا ان الحداد وامه مريم واخوته يعقوب ويوسف وتسمعون
 ويهودا واخواته اما هؤلاء كلهم عبدنا من اين اوتي هذا وكانوا يشكون
 فيه فقال لهم يسوع اليس يعدم النبي حرمة الا في بيته وبلده اولئك شككم
 وكهركم لم يطلع في ذلك الموضع عجائب كثيرة وفي الباب الخامس من
 انجيل ماركس قال وكنت الجماعة تسمع منه وتعجب منه العجب الشديد
 من وصيته ويقولون من اين اوتي هذا وما هذه الحكمة التي رُفقا ومن
 اين هذه الاعاجيب التي ظهرت على يديه اليس هو ابن الحداد وابن مريم
 اخو يوسف ويعقوب وتسمعون ويهودا اليس اخواته هن ههنا معنا وكان
 يقول لهم يسوع اليس يكون بي بغير حرمة الا في وطنه وبين عشيرته وفي
 اهل بيته او اليس كان يقوى ان يفعل هنالك آية لكن وضع يديه على مرضى
 قليل فابراهم وفي الباب الثامن من انجيل لوقا (فلما دخل والد المسيح البيت)
 وبعد هذا يبسير قال (فكان يعجب منه ابوه وامه) وبعد يسير قول مريم امه
 له فقد اطلبك ابوك وامه وفي الباب السابع منه اقبلت اليه امه واخوته
 وفي الباب الثامن عشر من انجيل يوحنا وبعد هذا نزل الى قفر ناحوم ومعه امه
 واخوته وتلاميذه وفي الباب السابع من انجيل يوحنا وكان اخوته لا يؤمنون به
 * قال ابو محمد * في هذه الفصول ثلاث طوام نذكرها طامة ان

شاء الله تعالى اولها اتفاق الاناجيل الاربعة على انه كان له والد معروف من الناس واخوة واخوات سمي الاخوة باسمائهم وهم اربعة رجال سوى الاخوات ولا يعول في ذلك الا على اقرار امه بان له والدًا طاب له معها وهو يوسف الحداد او النجار فاما امه فقد اتفقنا نحن واليهود وجمهور النصارى على انها حملت به حمل النساء وولدت له كما تلد النساء اولادهن الا طائفة من النصارى قالت لم تحمل به ولكن دخل من اذنها وخرج من فرجها في الوقت كاملا في الميزاب ولكن بقي عايلا ان نعرف كيف نقول امه عليها السلام عن النجار او الحداد انه ابوه ووالده فان قالوا ان زوج الام يسمى في اللغة ابا قاتنا هبكم ان هذا كذلك كيف العمل في هؤلاء الذين اتفقت الاناجيل على انهم اخوته واخواته وانما هم اولاد يوسف النجار او الحداد وما وجد قط في اللغة العبرانية ان ولد الربيب من غير الام يسمى اخا الا ان يقولوا ان مريم ولدتهم من النجار فقد قال هذا طائفة من قدمائهم منهم بليان مطران طابطامة ونحن براء الى الله تعالى مما يقول هؤلاء الكفرة ان يكون لآله معبود ام اوخال او خالة او ابن خالة او ربيب او اخ او اخت وتبأ لعقول يدخل هذا فيها من ان لله تعالى ريبا هو زوج امه وليس يمكنهم ان يقولوا اما اراد كتاب الاناجيل انهم اخوته في الايمان والدين لان يوحنا قد رفع الاشكال في ذلك وقال ومعه اخوته وتلاميذه جعلهم طبقتين وقال ايضا ان اخوته كانوا لا يؤمنون به وتالله لولا اننا شاهدنا النصارى ما صدقنا ان من يلعب بقدره وما يخرج من سفله يصدق بشيء من هذا الحق ولكن تبارك من ارانا بهذا انه لا ينتفع احد ببصره ولا بسمعه ولا بتمييزه الا ان يهديه خالق الهدى والضلال نسأل الله الذي هدانا لهذا الاسلام البيضاء الواضحة السليمة من كل ما ينافره العقل ان لا يضلنا بعد اذ هدانا حتى نلقاه على ملة الحق ونحمله الحق ومذهب الحق ناجين من خلل الكفر ونخلص الضلال ومذاهب الخطاء وفي كل ما اوردنا بيان واضح في ان الذين الفوا الاناجيل كانوا عيارين مستخفين بمن اضلوه متلاعبين بالدين والطامة

الحق والباطل والصغير والكبير يذكر ان في العالم حقًا وباطلاً ثم يذكر ان علامة الحق هي الوحدة وعلامة الباطل هي الكثرة وان الوحدة مع التعليم والكثرة مع الرأي والتعليم مع الجماعة والجماعة مع الامام والزاي مع الفرق المختلفة وهي مع رؤسائهم ووجه الحق والباطل والقشاة بينهما من وجه والتبذير بينهما من وجه التضاد في الطرمين والترتب حيث حد العرنيين مبراديرن به جميع ما يتكلم فيه * قال وانما اثبات هذا المبران من كلمة الشهادة وتركيبها من النبي والابيات او النبي والاستثناء قال فما هو مستحق النبي باطل وما هو مستحق الانيات حق وورن بذلك اخبر والشر والصدق والكذب وسائر المصادر وبكنته ان يرجع في كل مقاله وكلمة الى انيات المعلم وان المحدث هو التوحيد والنبوة معا حتى يكون توحيداً وان النبوة هي النبوة والامامة معا حتى يكون نبوة وهذا هو مستحق كلامه وقد منع العوام عن الخوص في المعبود وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب المتقدمة الا من عرف كيفية الحال في كل كتاب ودرجه الرجال في كل علم ولم يتعد باصحابه في الالهيات عن قوله ان الهنا اله محمد * قال انا وانتم نقولون الهنا اله العقول اي ما هدى اليه عقل كل عاقل فان قيل لواحد منهم ما نقول في الباري تعالى وانه هل هو وانه واحد ام كثير عالم قادر ام لالم يجب الا بهذا القدر ان الهى اله محمد

بمفاتيح السموات وتوليته خطة لربوبية اما شريكاً لله تعالى في سبب التحريم والتحليل واما مفرداً دون عز وجل هذه الصفة قال له في الوقت انه مخالف معارض له جاهل بمنسبات الله عز وجل لا يدري الا مرقات الادميين فوالله ان كان صدق في الآخرة لقد حزن في الاولى ادولي ما لا يدعي الا الله تعالى جاهلاً بمرضاة الله تعالى لا يدري الارضاء الناس وان هذه اسوء الابدان من هذه صفته لا يصلح ان يرا اليه بمفاتيح كبريت او بيت رب بل واتن كان صدق وصاب في الاولى فقد كذب في الآخرة فوالله ما قال المسيح قط شيئاً مما ذكرناه في الاولى الا في مقالة دور سر حاق الله عز وجل وما بعد اقول له الكلام الثاني فهو والله كلام حق يشهد الله فوق على المعين به باطرة تده وجهه وعاليه محط الله ومسيحه تحت ذات قدركا قول ان في الباب في سنة من الخيل متى ن المسيح انزل مع صر في هذه حطة انني افرد بها هاهنا التي التي شرليدا وفي حملته السارق الكافر الذي دل عليه اليهود وثورة ثلاثين رهبا حده منهم والله قال جميعهم (م حرّموه في الارض كان حراماً في السموات وما حنّاه في الارض كان حلالاً في السموات افريت تعمري كيف يكون الحال ان اجتماعهم ولاهم من ذلك فاحل بعضه شيئاً وحرّمه اخرهم كيف يكون الحال في السموات وفي الارض لقد يقع اهلها مع هؤلاء السفلة في فعل وفي حرمة وحل معافار فيل لا يجوز ان يحدوا بها سبحانه لله واي خلاف اسلم من تخاليل يهودا اسلامه الى اليهود واحدة ثلاثين درهما رسة على ذلك الان كان سزله عن حطة الالهية بعد ان ولّاه اياه فلمعري ان من قدر ان يوايها انه فاعر على الغزل عنها واعمرى لقد رده هذه المنزلة مد هو لاء لا ردل حقاً ان يليها السراق ومن لا حير فيه تم يعزبون عنها بلا موثة تعالى الله والله نودكت الجبال والارض دكا وخرت السموات العلى وصعق بكل دي روح عند سماع كفر هؤلاء الحساس لما كان ذلك بكبير وحسبنا الله واعم الوكيل ولا يخلو هذا القول من احد وجهين لا تات لها اما انه اراد

فرعوا الى الاجتهاد مكات الاركان الاجتهادية عند انين او ثلاثة ولما بعدم اربعة اذ وح عليسا الاحد بمقتضى جماعية واتفاقهم والحري على من هم احادهم ورتا كان اجتماعهم على حادهم حاداً اجتماعاً ورتا كان اجتماعهم على حادهم اجتماعاً بالاجتهاد وعلى الوجهين جميعاً فالاجماع حجة في عية لاجتماعهم على نفس بالاجماع ومن غير ان التوجه اسير ه لانه لا شذون لا يجمعون على حال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم (لا تجتمع امة على الضلالة) ولكن لاجماع لا يجتمعون على حدي وحى قد حده لاد على القطع عليه ان الصدر الاول لا يجمعون على مر لا عن ت توقيت ما ان يكون ذلك النص في عس الحادثة قد اتفقوا على حكمها من غير ان ما يتقدم اليه حكمها واما ان يكون النص في ان الاجماع حجة ومخالفة الاجماع مدعو والجله مستند لاجماع من حدي او حلي لا محاله ولا فيؤدي الى ان الاحكام ارسله ومستند الاجتهاد والقياس هو الاجماع وهو ايت مستند الى نص محسوس في حور الاحتمار مرجعت لاصول الاربع في حقيقة ان امين ومن يرجع الى واحد وهو قول الله تعالى ﴿وبالجله تعلم قطعاً وبقيه ان الحوادث والوقائع في العادات والتصرفات بما لا يقبل الحصر وبعد وعلم قطعاً ايضاً انه لم يرد في كل حادثة نص ولا بتصور ذلك ايضاً

ان باطرة والتلاميذ المولدين هذه الخطة لا يحملون شيئاً ولا يعزمون الا
بوحى من الله عز وجل فان كان هذا فقد كذب في قوله الذي ذكرنا قبل
ان كل نبوة فمنتهاها الى يحيى بن زكريا لان هؤلاء انبياء على هذا القول
واما انه ارد انه قد جعل باطرة واصحابه ابتداء الحكم في التحريم والتحليل
من عند انفسهم بلا وحي من الله تعالى فيجب على هذا انهم متى حرموا
شيئاً حرمه الله تعالى اتباعاً للتحريم ومتى حالوا شيئاً حله الله تعالى اتباعاً
للتحليل فلان كان هكذا فمنها الخطة خسف ورى باطرة النذل واصحابه
الاولاد قد صاروا حكماً على الله تعالى واقعد صار سر وجل تابعا له وحاشى
لله تعالى من هذا كله وما يرى باطرة الممتن واصحابه الرذلة حصلوا من
مفاتيح السموات ومن خطة الالهية الا على خلق العبي بالتفت وعلى ضرب
المشهور بالسياسة والصاب اما باطرة ودبره الى فوق ورأسه الى اسفل والحمد
لله رب العالمين

❖ قول ابو محمد ❖ اعلم كل مسلم ان هؤلاء الذين يسموهم النصارى
بمسموعهم كانوا حوار بين المسيح عليه السلام كباطرة ومتى الشرطي
ووجه ويعقوب ويهورا الاخساء لم يكونوا قط مؤمنين فكيف حوار بين
بل كانوا كدابين مستحقين بالله تعالى ما مقربين بالاهية المسيح عليه
السلام معتقدين لذلك عاين فيه كعلو السائية وسائر فرق الغالية في
علي رضي الله عنه وكقول الخطاية بالاهية ابي الخطاب واصحاب
الخلاص بلهية الخلاص وسائر كفار السطية عليهم اللعنة من الله والغضب
واما مدسوسين من قبل اليهود كما زعم اليهود لا فساد دين اتباع المسيح
عليه السلام واضالهم كانتصاب عبد الله بن ساسا الحيري والمختار بن ابي
عبيد وابي عبيد الله العجمي وابي زكريا الحياط وعلي البحار وعلي بن
الفضل الجندي وسائر دعاة القرامطة والمشاركة لاضلال الشيعة على رضي
الله عنه فوصلوا من ذلك الى حيث عرف وسلم الله من ذلك من لم يكن
من الشيعة واما الحوار بين الذين اثني الله عليهم فاولئك اولياء الله حقاً

والصوص اذا كذب منه اية والوفاء نعم
غير متماهية ولا يفتى لا يسطه
ما يتدلى عنه فقه لا يحرم
والقياس واجب لا اعتبار حتى يكون
يصدد كل حادثة اجتراء لا يجوز
ان يكون الاجتهاد مراد خارج
عن صراط الشريعة من اقياس من
تتبع آخروا بات حكم من سير مسدد
وسمع احقر والشارع هو الوصع الاحكام
فيجب على المخترع ان لا يعمد في
حكمه عن هذه الاركان وتخط
الاتحاد خمسة معرفة صدر صرح من
اللغة بحيث يتكلم فيها مع العرب
وتغيير بين لالاه بالسمية المستعملة
والنص والاهروا من حسن مطبق
والقيود ومحمد من غوى
الخطاب ومعهوم خلاصه بدل على
معهوم مطابقة و بدل
وم بدل الاستنباح من هذه المعرفة
كلاية التي ما يحسن شيء ومعهوم
يحكم لاد ولادة بدل من
الضبعة معرفة مسير احقر خصوص
ما يتعلق بالاحكام وورد من
لاحقاري معي الايت وورد
من فتاوى معتبرين كيف سلا
ما يجب واي معنى فقه من مد ربح
وورد حملو تقديس سائر لايت التي
تعلق من وورد والقصاص قيل
بصره دال في الاجتهاد من من
الصحة به من كان لا يدرب تلك
المواعظ ولا يعمد جميع القران
وكان من اهل الاجتهاد معرفة
الاخبار بمنونها وامايده والاحاطة
احوال النقلة والرواة عدولها وتقائما

ندين الله عز وجل مجيهم ولا ندري اسماءهم لان الله تعالى لم يسمهم انا الا
 اننا نبت ونوقن ونقطع بان باطرة الكذاب ومتى الشرطي ويوحنا المستخف
 ويهوذا ويعقوب النذلين ومارقس الفاسق ولوقا الفاجر وبولس الجاهل
 ما كانوا قط من الحوار بين لكن من الطائفة التي قال الله فيها وكفرت
 طائفة وبالله تعالى التوفيق ﴿فصل﴾ وفي آخر الباب السادس عشر
 من انجيل متى (واعلم يسوع من ذلك الوقت تلاميذه بما ينبغي له ان
 يفعله من دخول برشلام وحمل العذاب من اكابر اهائها وعلمانهم وقتلهم
 له وقيامه في الثالث فخلاه به باطرة وقال له تعف عن هذا ياسيدي ولا
 يصيبك منه شيء) وفي الباب السابع عشر من انجيل متى (ان المسيح قل
 لتلاميذه سيبل ابن الانسان في ايدي الناس ويقتل ويحيى في الثالث
 يعني نفسه فخرنوا لذلك حزنا شديدا وفي اول الباب الثامن من انجيل
 ماركس ان المسيح قال لتلاميذه (ان ابن الانسان يبل في ايدي
 الادميين فيقتلونه فاذا قتل يقوم في اليوم الثالث) وانهم لم يفهموا مراده
 بهذا الكلام وفي قرب آخر الباب الثامن من انجيل مرقس ان المسيح قال
 للثاني عشر تلميذا (انا متصعد الى برشلام ونكمل كل ما نبأت به الانبياء
 عن ابن الانسان ويسدرون به الى الاجناس يستهزئون به ويخادونه
 ويصقون فيه وبعد جلدتم اياه يقتلونه ويحيون في اليوم الثالث افلا يفهموا
 عنه مما التي اليهم شيئا وكان هذا عندهم معقدا لا يفهمونه

﴿قال ابو محمد﴾ رضي الله عنه في هذه الفصول ثلاث كذبت من طوام
 الكذب احداها اتفاق الاناجيل المذكورة كما اوردنا على ان المسيح اخبرهم
 عن نفسه انه يقتل وجميع الاناجيل الاربع متفقة عند ذكرهم لصلبه على
 انه مات على الحشبة حتف انفه ولم يقتل اصلا الا ان في بعضها انه طعنه
 بعد موته احد الشرط برمح في جنبه فخرج من الطعنة دم وماء وفي هذا اثبات
 الكذب على المسيح لانفاقهم كما اوردنا على انه اخبرهم بانه يقتل وانفاقهم
 كلهم على انه لم يقتل وهذه سوءة جدا وحاشى لله ان يكذب نبي او يذر

ومطعونها ومردودها والاحاطة بالوفائع
 الخاصة فيها وما هو عام ورد في حادثة
 خاصة وما هو خاص عمم في الكل
 حكمه ثم الفرق بين الواجب والندب
 والاباحة والخطر والكرامة حتى لا
 يشذ عنه وجه من هذه الوجوه ولا
 يحتلط عليه باب باب سوء معرفة ما نفع
 اجماع الصحابة والتابعين من السلف
 الصالحين حتى لا يقع اجتنباده في
 مخالفة لاجماع المتهدي الى موضع
 الاقيسه وكيفيه النشر والتدوير منها من
 ضابط اصل ولا تطب معنى تخيل
 يستنبط منه ميعاق لمحك عليه او تنبه
 مغاب على الظن ملحق الحكم به فهذه
 خمس شرائط لا بد من اعتبارها حتى
 يكون الاجتهاد مجتهدا واجب الاتباع
 والنقل في حق العالمي ولا فكل
 حكم لم يستند الى قياس واجتهاد
 من ما ذكرنا فيه مرار من هم قالوا
 ما حصل اجتهاد هذه المعارف سابقا
 له لاجتهاد ويكون الحكم الذي ادى
 اليه اجتهاده سابقا في الشرع ووجب
 على العالمي تقيده والاخذ بفتواه
 وقد استفاض الخبر عن النبي صلى
 الله عليه وسلم انه لما بعث معاذ الى
 اليمن قال يا معاذ به تحكم قال
 بكتب الله قال فان لم تجد قال
 فبسنة رسول الله قال فان لم تجد
 قال اجتهد رأي قال النبي صلى الله
 عليه وسلم الحمد الذي وفق رسول
 رسوله لما يرضاه وقد روى عن امير
 المؤمنين علي بن ابي طالب عليه
 السلام انه قال بعني رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قاضيا الى اليمن قلت

يا رسول الله كذب بين افصى بين الناس وانا حديث السن فضرِب رسول الله بيده صدرى وقال اللهم اهد قلبه وتنت لسانه فما تنككت بعد ذلك في قضاء بين اثنين تم اختلاف اهل الاصول في تصويب المجتهدين في الاصول والفروع معاملة اهل الاصول على ان المناصر في المسائل الاصولية والاحكام العقلية اليقينية القطعية يجب ان يكون متعين الاصابة بالمصيب فيها واحد بعينه ولا يجوز ان يختلف المختصان في حكم عقلي حقيقة الاختلاف بالفي ولا تثبت على شرط القابل المذكور بحيث بنى احدهما ما ينتمى الاخر بعينه من لوجه الذي ينتمى في لوقت الذي ينتمى الاوان يقتضا الصدق والكذب ولحق والباطل سواء كان الاختلاف بين اهل الاصول في الاسلام او بين اهل المل والنحل خارجة عن الاسلام فان اختلف فيه لا يحتمل توارد الصدق والكذب والذواب واحطاً عليه في حالة واحدة وهو مثل قوب احد المخبرين ريد في هذه الدار في هذه الساعة وقول الذي ليس زبدي في هذه الدار في هذه الساعة فانا نعلم قطعاً ان احد المخبرين صادق والثاني كاذب لان المخبر عنه لا يحتمل اجتماع الحائذين فيه معا فيكون زبدي في الدار ولا يكون في الدار لمعري قد يختلف المختصان في مسئلة ويكون نحل الاختلاف مشتركاً وتبرز تقابل القضيتين فاذا لم يثبت يمكن ان

يباطل هذه علامة الكذابين لا علامة اهل الصدق وثانيها النفاق الاناجيل المذكورة كما اوردنا على انه قال ويقدم في الثالث ثم انفقت الاناجيل كلها على انه لم يحي ولا قام الا في الليلة الثانية فانه دفن في آخريوم الجمعة مع دخول ليلة السبت وحسبك انهم ذكروا انه لم يخط استعجالاً ايملاً تدخل عليهم ليلة السبت وانه اقام ليلة الاحد قبل الفجر وهذه كذبة فاحشة نسبوها الى المسيح وحاشى له من مثاها وكذبة ثالثة وهي اخبار متى انهم فهموا مراده بهذا القول وانهم حزونا شديداً لذلك وان باطرة قال له تعني عن هذا ياسيدي ولا يصيدك منه شيء واخمار مارقس ولوقا انهم لم يفهموا مراده بهذا الكلام وهذا تكاذب فاحش لا يجوز ان يقع من صادقين فكيف من معصومين فالاح يقيناً عظيم الكذب من الذين وضعوا هذه الاناجيل وانهم كانوا فساداً لا خير فيهم وبالله تعالى التوفيق في فصل ١٠ وفي الباب السابع عشر من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه (ان كانكم ايمان على قدر حبة الخردل لتقوان للعبل ارحل من هنا فيرحل ولا يتعاصى عليكم شيء) وقبله متصلاً به ان تلاميذه عجزوا عن ابراء رجل به جن وان المسيح ابراه وان تلاميذه قالوا له لم عجزنا نحن عن برائه قل لتشككم وفي الباب الحادي عشر من انجيل متى ان المسيح دعا على شجرة نين خضراء فيبست من وقتها فعجب التلاميذ فقال لهم المسيح (امين اقول لكم انكم ان آمنتم لم تشكوا ليس تفعلون هذا في التينة وحدها لكن متى قاتم لهذا الجبل انقلع وانطرح في البحر تم اكم) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا ان المسيح قال لتلاميذه (من آمن بي سيفعل الافعال التي افعلها انا وسيفعل اعظم منها)

قال ابو محمد رضي الله عنه في هذه الفصول ثلاث طوام من الكذب عظيمة لا تخلوا التلاميذ المذكورون ثم هؤلاء الاشقياء بعدهم الى ان يوم من ان يكونوا مؤمنين بالمسيح او غير مؤمنين ولا سبيل الى قسم ثالث فان كانوا مؤمنين فقد كذب المسيح فيما وعدهم به في هذه الفصول جهاراً وحاشى له من الكذب وما منهم احد قط قدر ان تأتمر له ورقة فكيف على

يصوب المتنازعان ويرتفع النزاع بينهما برفع الاشتراك او يعود النزاع الى احد الطرفين مثال ذلك المتخلفان في مسألة الكلام ليسا يتواردان على معنى واحد بالنفي والاثبات فان الذي قال هو مخلوق اراد به ان الكلام هو الحروف والاصوات في اللسان والرقوم والكمات في الكتابة قاسم وهذا مخبوق والذي قال ليس مخبوق لم يرد به الحروف والرقوم وانما اراد معنى آخر فلم يتوارد بالتنازع في الخلق على معنى واحد وكذلك في مسألة الرؤية فان الثاني قال الرؤية اتصال شعاع بالمرئ وهو لا يجوز في حق البارئ تعالى والمثبت قال الرؤية ادراك او علم مخصوص ويجوز تعاقبه بالبارئ تعالى فلم يتوارد بالنفي والاثبات على معنى واحد الا اذا رجع الكلام الى اثبات حقيقة الرؤية فينفقان اولاً على انها ما هي ثم يتكلمان نفيًا واثباتًا وكذلك في مسألة الكلام يرجعان الى اثبات ما هي الكلمة ثم يتكلمان نفيًا واثباتًا والا فيمكن ان يصدق القضيتان وقد صار ابو الحسن الغبري الى ان كل مجتهد ناظر في الاصول مصيب لانه ادى ما كام من المبالغة في تسديد النظر والمنظور فيه وان كان متعينًا نفيًا واثباتًا الا انه اصاب من وجه وانما ذكر هذا في الاسلاميين من الفرق واما الخارجون عن الملة فقد تفرقت النصوص والاجماع على كفرهم وخطائهم وكان سياق مذهبهم يقتضي تصوير كل ناظر مجتهد على الاطلاق

قلع جبل والقائه في البحر وان كانوا غير مؤمنين به فهم باقرارهم هذا كفار ولا خير في كافر ولا يجوز ان يصدق كافر ولا ان يؤخذ الدين عن كافر ولا بد لهم من ان يجيبوا اذا سألناهم افي قلوبكم مقدار حبة خردل من ايمان ام لا وتؤمنون بالمسيح ام لا فان قالوا نعم نحن مؤمنون به والايمان في قلوبنا قلنا كذب المسيح يقيناً فيما اخبر به من ان من في قلبه مقدار حبة خردل من ايمان يأمر الجبل بان ينقلع فينقلع والله ما منكم احد يقدر على تبليس شجرة بدعائه ولا على قلع جبل من موضعه وان قالوا ليس في قلوبنا قد رحبة خردل من ايمان ولا نحن مؤمنون به قلنا صدقتهم والله حقاً وشهدوا على انفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون صدق الله عز وجل وانبياءه وكذب متى وباطرة ويوحنا ومارقش ولوقا وسائر النصارى الكذابين ولقد قلت هذا لبعض علمائهم فقال لي انما عني بشجرة الخردل التي تعلو على جميع الزرايع حتى يسكن الطير فيها فقلت له لم يقل في الانجيل مثل شجرة الخردل انما قال مثل حبة الخردل وقد وصفها المسيح باقرارهم بانها ادق الزرايع وايضاً فانه ليس الا مؤمن او كافر واما الشاك فانه متى دخل الايمان شك بطل وحصل صاحبه في الكفر فكيف ولم يدعنا المسيح باقرارهم في شك من هذا التاويل الفاسد بل زعموا انه قال لهم لتشككنم لئن كان لكم ايمان قدر حبة الخردل لتقولن للجبل وقال في انجيل يوحنا كما اوردنا لئن آمنتم ولم تشكوا فانما اراد يبين هذه النصوص التصديق الذي هو خلاف الشك لا غاية العمل الصالح وقال كما اوردنا في انجيل يوحنا من آمن بي سيفعل الافاعيل التي افعل انا فمن هذا الايمان به سألناكم افي قلوبكم هو أم لا فقولوا ما بدا لكم * قال ابو محمد * واما انا فلو سمعت هذا القول من يدعي النبوة لما ترددت في اليقين بانه كذاب والله ما قالها المسيح قط ولا اخترع هذا الكذب الا اولئك السفلة متى ويوحنا وامثالهم والعجب كله اقرار متى في الفصل المذكور كما اوردنا ان المسيح قال له ولا صحابه انهم انما عجزوا عن ابراء المجنون لشكهم فشهد عليهم بالشك وانه لو كان لهم ايمان لم يعجزوا عن ذلك فلا

لا ان النصوص والاحكام صده
عن تصويب كل ناظر وتصديق كل
قائل وللاصويين خلاف في تكفير
هل الاهواء مع قطعهم بان المصيب
واحد بعينه لان التكفير حكم شرعي
والتصويب حكم عقلي فمن مبالغ
متعصب لمذهبه كفر وضلل مخالفه
ومن متساهل مخالفه يكفر ومن
كفر قرب كل مذهب ومقالة ببقائه
واحد من اهل الاهواء والمثل كتنقيب
القدرية بالجوس وتقريب المستهبة
اليهود والرافضة بالنصارى فاجرى
حكم هؤلاء فيهم من المناكحة واكل
لذيعة ومن ساهل ولم يكفر قضى
بالتضليل وحكم بانهم هم في
في الاحرة واختلغوا في اللعن على
حسب حيلهم في التكفير والتضليل
وكذلك من خرج على الامام لحق
عليه عدوان فان كان صدر حروجه
عن تاول واجتهاد سمي باقية معطلة
في البغي هل يجب اللعن بعد اهل
السياسة اذا لم يخرج البغي عن الايمان
لا يستوجب اللعن وبعد الاعتدال
تتحق اللعن بحكمه وسبقه والمارق
خارج من الايمان وان كان صدر
حروجه عن البغي لم يمسد المروق
من اجماع المسلمين تتحق اللعن
بالسان والقنل والسيوف والسيف
وما المختلجون في التروع واحتلوا
في الاحكام الشرعية من الخلال
والحرام ومواقع الاختلاف مظان
لبات الطعن بحيث تكن تصويب
كل معتقد فيها وانما ينبغي ذلك على
اصل وهو ان تحت من الله تعالى

يخلو المسيح عليه السلام فيما حكوا عنه من الكذب ان يكون كاذباً او
صادقاً فان كان كاذباً فهذه صفة سوء والكاذب لا يكون نبياً فكيف الها
وان كان صادقاً فان الذين اخذوا عنهم دينهم ويسمونهم تلاميذ وانهم
فوق الانبياء كفار شكك فكيف ياخذون دينهم عن كفار شكك لا مخرج
لهم من احداها ولو لم تكن الا هذه في اناجيلهم كلها لكفت في ابطالها
وابطال جميع ما هم عليه من دينهم المتن ثم العجب كله كيف يشهد عليهم
بالشك وهم يحكون انه قد ولاهم خطة الالهية وولاهم رتبة الربوبية في ان
كلما حرموه في الارض كان حراماً في السموات وكما حللوه في الارض كان
حلالاً في السموات فكيف يجتمع هذا مع هذا وهل يأتي هذا التناقض
من دماغه سالم او فيه آفة يسيرة بل هذا والله توليد افك كاذب واختراع
عيار متلاعب ونعوذ بالله عز وجل من الخذلان * فصل * في قرب آخر
الباب الثامن عشر من انجيل متى ان المسيح قال تلاميذه (اذا اجتمع اثنان
منكم على امر فليس يسألان شيئاً على الارض الا اجابهم اليه ابي السماوي
وحيث اجتمع اثنان او ثلاثة على اسمي فانا متوسطهم)

قال ابو محمد * هذا الفصل ظريف جداً كذب لا يتطل ظهوره ولا
يخلو ان يكون عني بهذه المخاطبة تلاميذه خاصة او كل من آمن به واي
الامر ان كان فهو كذب ظاهر وما يشك احد في ان تلاميذه سألوا ان
يجيبهم من دعوته الى ما دعوته اليه من دينهم وان يتخلص من قن من
اصحابه فما اعطاهم شيئاً من ذلك الذي سماه اياه السماوي * فان قيل لم
يسألون قط شيئاً من ذلك قلنا هذه طامة اخرى اثنان كان هذا فهم ماشون
للناس غير مرادين اصلاحهم بل ساعون في هلاكهم هيهات هذه منزلة
ما اعطاها الله تعالى قط احد من خلقه صدق الله ورسوله صلى الله عليه
وسلم اذ اخبرنا ان ربه تعالى قال له * سواك عليهم استغفرت ايم ام ام
تستغفر ايم ان يغفر الله لهم * واخبرنا عليه السلام انه دعا ان لا يجعل بأسنا
بيننا وبينهم فلم يجبه الله تعالى الى ذلك هذا هو الحق الذي لا مز يدفيه والقول الذي

صحبته الصديق والحمد لله رب العالمين لم يغفر بما لم يعط ولا انزل نفسه فوق قدرها صلى الله عليه وسلم * فصل * وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم (ان اساء اليك اخوك المؤمن فعاقبه وحدك فيما بينك وبينه فان سمع منك فقد ربحته وان لم يسمع نخذ الى نفسك رجلا او رجلين لكيما تثبت كل كلمة بشهادة شاهدين او ثلاثة فان لم يسمع فاعلم بخبره الجماعة فان سمع الجماعة فايكن عندك منزلة المجوسى والمستخرج (ثم بعده باسطار يسيرة قال) وعند ذلك تداني اليه باطرة وقال له يا سيدي فان اساء الي اخي انا امرني ان اغفر له سبعا فقال له يسوع است اقول لك سبعا ولكن سبعين في سبعة) * قال ابو محمد * هذا صدقوا في الثالثة فليكن عندك بمنزلة المجوسى والمستخرج ولا سبيل الى الجمع بينهما * فصل * وفي الباب المسمى عشرين من انجيل متى (ان ام ابني سيدي اقبات اليه مع ولدتها خنت ورعبت اليه فقال لها ما تريدن فقالت له احب ان تقعد ابني هذين احدهما عن يمينك والاخر عن شمالك في ما لك فقال يسوع تجهان السؤال يصبران على شرب الكأس التي اشرب فقالا يصبر فقال لهما ستشربان بكاسي وليس الى تجاليسكما عن يميني وشمالى الا لمن وهب ذلك الى ابي) * قال ابو محمد * ففي هذا الفصل بيان انه ليس اليه من الامر شي وماه غير الاب كما يقولون بخلاف دينهم فادهو غير الاب وكلاهما اله فهما الهان اثنان متغايران احدهما قوي والاخر ضعيف لانه باقراره ليس له قدرة على تقريب احد الامن وهب له ذلك الذي يسمونه ابا وبيت شعري كيف يجتمع ما ينسبون اليه ههنا من الاعتراف بانه ليس بيده ان يجلس احدا عن يمينه ولا عن شماله وانما هو بيد الله تعالى مع ما ينسبون اليه من انه قدر على اعطاء مفاتيح السموات والارض لانزل من وجد وهو باطرة وانه يفعل كل ما يفعله الاب وان الله تعالى قد تبرأ اليه من الحكم وان الله تعالى ليس يحكم بعد على أحد وسائر تلك الفضائح المهلكة مع تكادبها وتدافعها وشهادتها بانها ليست من عند الله ولا من عند نبي اصلا لكن توليد

حكم في كل حادثة ام لا ثم الاصوليين من صار الى ان لا حكم لله في الوقائع المجتهد فيها حكما بعينه قبل الاجتهاد من حواز وحظر بل وفي كل حركة تحرك بها الانسان حكم تكليف من تحليل وتحريم والله يراده المجتهد بالطالب والاجتهاد الطالب لا بدله من مطهبة الاجتهاد يجب ان يكون في شئ الى شئ والطالب المرسل لا يعقل وهذا يردد المجتهد بين الدعوى والطهارة والمهمومات وبين المسائل لجمع ما في فيطالب الرابطة المعنوية او القرينة من حيث الاحكام والدور حتى يثبت في المجتهد فيه من ما توافقه في المنطق عليه ولو لم يكن له مطهبة معينة كيف يتبع منه الطالب على هذا الوجه وعلى هذا المذهب المصيب واحد المجتهدين في الحكم المطالب وان كان الثاني معذورا مع عدم اذ لم يقدر في الاجتهاد هل يعين المصيب ام لا فاكره على انه لا يتعين فالمصيب واحد لا يعينه ومن الاصوليين من فصل الامر به فقال ينظر في المجتهد فيه ان كان مخالفه الحسن ظاهرة في احد المجتهدين فهو المخطيء بعينه خطأ لا يقع تصديقا والتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه وان لم يكن مخالفة النص ظاهرة فلم يكن مخطئا بعينه بل كل واحد منهما مصيب في اجتهاده واحدهما مصيب في الحكم لا بعينه هذه جملة كافية في احكام المجتهدين في الاصول والمروءة والمسئلة والقضية

مصلحة الاحتياط من دروس
الكمايات لا من دروس الاعيان
حتى اذا استقل تحصيله واحد سقط
العرض عن الجميع وان قصر فيه امن
عصر عصوا بتركه واشتدوا على حطر
عظيم فان الاحكام الاحتياطية اذ
كانت مرتبة على الاحتياط ترتب
السبب على السبب ولم يوجد السبب
كانت الاحكام عطفية والآراء كلها
وإنه فلا بد اذا امن بمجتهد واحد اجتهد
بمجتهد واحد اجتهد كل واحد
بمذهب واحد الى ادى اليه اجتهد
الآخر فلا يجوز لاحدهم تقليد الآخر
وكذلك اذا اجتهد مجتهد واحد في
حدثة وادى جهته او جواز او
حظر ثم حدثت تلك الحادثة هيما
في وقت آخر فلا يجوز له ان ياجد
اجتهده لاول ويجوز ان يبدو له
في الاجتهاد الثاني ما غفله في الاول
واما العامي فيجب عليه تقليد مجتهد
انما مذهبه في يساله مذهب من
يساله عنه هذا هو الاصل الا ان
علمه الثري بقين لم يجزوا ان ياجد
العامي الحق لا بمذهب ابي حنيفة
واله من التعموي الا مذهب الشافعي
لان الحكم ان لا مذهب للعامي ومن
مذهبه مذهب لمعتي يؤدي الى خلط
محبط فلهذا لا يجوزوا ذلك واذا كان
مجتهدان في بلد اجتهد العامي فيهما
حتى يختار الاصل والاورع وباخذ
بمتواه واذا اتى بمقتضى على مذهبه وحكم
به قض من القضاة على مقتضى فتواه
ات الحكم على المذاهب كلها وكان
القضاء اذا اتصل بالفتوى الم الحكم

كذاب كافر ونعوذ بالله تعالى ﴿ فصل ﴾ وفي الباب الحادي عشر من
انجيل متى (فلما تداني المسيح من برشلام وكان في موضع يقال له
ثتفيا جوار جبل الزيتون بعث رجلين من تلاميذه وقال لهما امضيا الى
الحصن الذي يقابلكما وستجدان فيه حمارة مربوطة بفلوا خلا عنهما واقبلا
الى بهما فان تعرضكما احد فقولوا ان السيد يريدنا فيدعكما من وقته وكان
ذلك ليتم به قول النبي القائل لابنه صهيون سيايتك ملكك متواضعا على
حمارة وابن اثنان فتوجه التلميذان وفعلا كما امرهما به واقبلا بالحمارة وفلوا
والقوا ثيابه عليهما واجلسوه من فوقها وفي الباب التاسع من آخر انجيل ماركس
(فلما بلغ المسيح ثتفيا الى جبل الزيتون ارسل اثنين من تلاميذه وقال لهما
ادعيا الى الحصن الذي بجبا الكما فاذا دخلتما ستجدان فلوا امر بوظالم بركبه
بعد احد من الادميين حلا واقبلا به الي فان قال لكم احد ماهذا الذي
تفعلان فقولوا له ان السيد يحتاج اليه فخليه الكما فانطلقا ووجدا الفلوا
مربوطا قبالة رحبة الباب في زقاقين حلاه فقال لهما بمض الوقوف هنالك
مالكما تحلان الفلوا فقالا له كالذي امرهما يسوع فتركوه لهما وساقا الفلوا الى
يسوع فحملوا عليه ثيابه وركب من فوق)

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهاتان قضيتان كل واحدة منهما تكذب الاخرى متى
يقول ركب حمارة ومارقس يقول ركب فلوا والعجب كله من استشهادهم
لذلك بقول النبي يا تيك ملكك راكباً على حمارة وابن اثنان وما كان
المسيح قط ملك برشلام فهذه كذبة اخرى واظرف شيء استشهادهم لصحة
امرهم بركوبه حمارة اذ لم يدخل قط برشلام انسان على حمارة سواء هذه
والله مضحكة من مضاحك السفهاء ولقد اخبرني الحسين بن بقي صاحبنا
نور الله وجهه انه وقف عالماً من علمائهم على هذا الفصل قال فقال انما هذا
رمز والحمارة هي التوراة قال فاضحكني قوله وقلت له فالانجيل هو الفلوا قال
فسكت وعلم انه اتى بما يوجب السخرية منه ﴿ فصل ﴾ وفي الباب الثالث عشر
من انجيل متى ان يسوع قال لهم (اذا قام الناس لا يتزوجون ولا يتناكحون

لكنهم يكونون كما مثال ملائكة الله في السماء) وفي الباب السادس عشر من انجيل متى وايضاً في الباب الثاني عشر من انجيل مرقس ان المسيح قال اتلاميذه ليلة اخذه (لا شربت بعدها من نسل الزرجون حتى اشربها معكم جديدة في ملكوت الله) وفي الباب الرابع عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال للحواريين الاثني عشر (انتم الذين صبرتم معي في جميع مصائب فاني اخلصكم الوصية على ما لخصها لي ابي لتطعموا وتشربوا على مائدتي في الملك وتجلسوا على عروش حاكمين على اثني عشر سبطاً من بني اسرائيل)

قال ابو محمد * في الفصل الاول ان الناس في الآخرة لا يتناحون وفي الفصول الثلاثة بعده ان في الجنة اكلاً وشرباً للحبز والخمر على الموائد والنصارى ينكرون كل هذا ولا مؤنة عليهم في تكذيبهم للمسيح مع اقرارهم بعبادتهم له وانه ربهم لا سيما وفي الفصل الاول ان الناس في الجنة كما ملائكة وفي التوراة التي يصدقون بها ان الملائكة اكلت عند لوط وعند ابراهيم الفطائر واللحم واللبن والسمن واذا كانت الملائكة يأكلون والناس في الجنة مثلهم فالناس في الجنة يأكلون ويشربون بلا شك بموجب التوراة والانجيل ولا سيما وقد اخبروا ان المسيح بعد ان مات ورجع الى الدنيا ولقي تلاميذه طلب منهم ما يأكل فأتوه بحوت مشوي فاكل معهم وشرب شراب عسل بعد موته فاذا كان الآله يأكل الحيتان المشوية ويشرب عليها العسل فاي فكرة في شرب الناس واكلهم في الجنة واذا كان الله تعالى عندهم اتخذ ولداً من امرأة اصطفاها فاي عجب في اتخاذ الناس النساء في الجنة وهذا هو طبعهم الذي بناهم الله عليه الا ان في رعونة هؤلاء النوكي لعبرة لمن اعتبر والحمد لله رب العالمين وعجب آخر وهو وعده الاثني عشر تلميذاً بانهم يقدعون على عروش حاكمين على الاثني عشر سبطاً من بني اسرائيل فوجب ضرورة كون يهوذا الا شكري يوطا فيهم ولا يجوز ان يخاطب بهذا اصحابه دونه لانه قد اوضح انهم اثنا عشر على اثني عشر سبطاً من بني اسرائيل فوجب ضرورة كونه فيهم وهو الذي دل عليه

كأقبيض مثلاً اذا اتصل باله قد ثم العاى باي شيء يعرف ان العالم قد وصل الى حد الاجتهاد وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف انه قد استكمل شرائط الاجتهاد ففيه نظر ومن اصحاب الظاهر مثل داود الاصفهاني وغيره ممن لم يجوز القياس والاجتهاد في الاحكام وقال الاصول في الكتاب والسنة والاجماع فقط ومع ان يكون القياس أصلاً من الاصول وقال اول من قاس ابيس وصلى القياس امر خارج عن مضمون الكتاب والسنة ولم يدر انه طالب حكم المسيح من مناهج الشرع ولم ينصبط فقط شريعة من الشرائع الا باقتران الاجتهاد به لان من ضرورة الانشار في العالم الحكم بان الاجتهاد معتبر وقد رأينا الصحابة كيف حثبهوا وكما قاسوا حصص في مسائل الميراث من توريث الاحوة مع الحد وكيفية توريث الكلاله وذلك مما لا يحى على المتدبر لاحواهم ثم اجتهدون من ائمة الامة محصورون في صنعين لا بعد وان الى نالت اصحاب الحديث واصحاب الراي اصحاب الحديث وهم اهل الحجاز هم اصحاب مالك وسراس واصحاب محمد بن ادريس الشافعي واصحاب سفيان الثوري واصحاب احمد ابن حنبل واصحاب داود اس علي بن محمد الاصفهاني وانما سمو اصحاب الحديث لان عنايتهم تحصيل الاحاديث ونقل الاحبار وبناء الاحكام على النصوص ولا يرجعون الى القياس اجلي والحنفي ما وجدوا

ماء وخبز ونحو ذلك فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هو أهون
على الله من ذلك وصح أيضاً عنه عليه السلام ان الدجال صاحب شبه
والله التوفيق ﴿ فصل ﴾ وفي الباب المذكور ان المسيح قال فمن ذلك
اليوم وذلك الوقت لا يدري احد ما بعده لا الملائكة ولا احد غير الاب
وحده وفي الباب الحادي عشر من انجيل ماركس ان المسيح قال (السموات
والارض تذهب وكلامي لا يبيد ابداً ومن ذلك اليوم وتلك الساعة
لا يدري احد ما بعده ولا الملائكة في السماء ولا ابن الانسان ما عدا الاب
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا الفصل يوجب ضرورة ان المسيح هو غير
الله تعالى لانه اخبر ان هاهنا شيئاً يعلمه الله تعالى ولا يعلمه هو واذا كان بعض
انجيلهم الابن لا يعلم متى الساعة والاب يعلم متى هي فبالضرورة القاطعة
نعلم ان الابن غير الاب واذا كان كذلك فهما اثنان متغايران احدهما مجهول
ملا يجهله الاخر وهذا الترتيب الذي عليه يحومون وهذا ما يطلعه العقل ان
يكون اثنان احدهما ناقص فصح ضرورة ان من هو غير الله تعالى فهو مخلوق
مربوب وبطل هو سمه وتخليطه واحمد لله رب العالمين او يكذبوا المسيح
في هذا الفصل ولا بد ﴿ فصل ﴾ وفي الباب السادس والعشرين من انجيل
متى ان المسيح قال باطرة ايلة اخذ اامين اقول لكم ستجدني هذه الليلة
قبل صرخة لديك ثلاثاً فقال باطرة لا يكون هذا ولو بلغت القتل وفي
الباب الثاني عشر من انجيل ماركس ان المسيح قال باطرة امين اقول لك
انك انت اليوم في هذه الليلة قبل ان يرفع لديك صوته مرتين ستجدني
ثلاثاً فكان باطرة يعيد القول حتى لو امكنني ان اموت معك لست اجدك
وفي الباب التاسع عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال لبطرة انا اعلمك انه
لا يصرخ لديك هذه الليلة حتى تجدني ثلاثاً وانك لم تعرفني وفي الباب
الحادي عشر من انجيل يوحنا ان المسيح قال امين اقول لك لا يصرخ
لديك حتى تجدني ثلاثاً فانفق متى ولوقا ويوحنا على انه قال لداك تجدني
ثلاث مرات قبل ان يصرخ لديك وهكذا اوصف كل واحد منهم عن

اسم عيل محمداً كان يستدل على الدور
الظاهر بظهور لانتخاص واضرار
البوة في شخص شخص ويستدل
على الدور الخفي بانه للماسك
والعلامات وسنر لحال في الانتخاص
وقبله العرفة الاولى بيت المقدس وقبله
العرفه الثانية بيت الله الحرام وشريعة
الاولى ضواهر لاحكامه وشريعة
الامامية رعاية مشعر حرام وحرمه
مربى لاول الكبرون من فرعون
وما من وحده مربى الثاني
لمسكون مثل عدة الامم والاولى
مقابل العربيين وصح النسيم هدين
مقابلين لليهود والمصريين هاتان
لامتن من كذا امه من كتاب
والامة اليهودية اكبر لار اشريعة
كانت موسى عليه السلام جميع في
مربى كبر متعدين بذلك
مكعب باثمة حكم التور
لاخيل اهل على عليه السلام
بمخص حكمه ولا استنطق حلالا
محرم وكلمه ربه والموعط
ومر حرمه سوها من شريع
لاحكم شجاعة على التوراة كسدين
مكت اليهود هذه القصيدة لم يقد
مبى عليه سلام ودعه عليه
من مامور نة مومى وهو قد
التوراة معبر وذل وعدوا عليه ناك
ميرت من تعبير النسب ولاحد
ومما يعبر كل خبره وكان حراماً
في التوراة ومم حنان والعسل وغير
ذلك مسطور قد يبدو لامتئين
قد بدلو وحرمه لا معبى من
مقرر الاحكامه موسى عليه السلام

وكلاهما مبشران بمقدم بيناني الرحمة
صلوات الله عليهم اجمعين وقد امرهم
اثمتهم وابيائهم وكتائبهم بذلك وانما
بني اسلافهم الحصون والقلاع
بقرب المدينة لنصرة رسول آخر
الزمان فامروهم بهجرة اوطانهم
بالشام الى تلك القلاع والبقاع حتى
اذا طهر وعلن الحق بعد ان هاجروا
الى يثرب هجروهم وتركوا نصرته وذلك
قوله تعالى * وكانوا من قبل يستغفون
على الذين كفروا فلما حادهم ماعروا
كفروا به فلعنة الله على الكافرين *
وما الخلاف بين اليهود والنصارى
ما كان يرتفع الا بحكمة اذ كان
اليهود يقول * ليست النصارى على
شيء * وكانت النصارى تقول ليست
اليهود على شيء * وهم يتنون الكتاب *
وكان النبي عليه السلام يقول * لست
على شيء حتى تغيروا التوراة والانجيل *
وما كان يمكنهم اقامتها الا بافاهم
القرآن وتحكيم بي الرحمة رسول
آخر الزمان لما ابوا ذلك * صرت
عليهم الدلة والسكنة وباؤا بغضب
من الله ذلك بانهم كانوا يكفرون
بايلت الله * اليهود خلاصة هاد الرجل
ي رجم وتاب وانما لهم هذا الاسم
اقول موسى عليه السلام انا هدا
اليك اي رجعتنا وتصرعنا ومما
موسى وكتائبهم التوراة وهو اول
كتاب نزل من السماء اعني ان ما
كان نزل على ابراهيم وغيره من
من الانبياء ما كان يسمى كتاباً بل
صحفاً وقد ورد في الخبر عن النبي صلى
الله عليه وسلم انه قال ان الله تعالى

باطرة انه هكذا فعل اذمين القلام والامة والقوم الذين كانوا يصطلون على
النار وقال مارقش انه قال له قبل ان يصرخ الديك مرتين تجحدني ثلاث
مرات وهكذا وصف مارقش عن باطرة وانه فعل ليثني فان خادمة الكوهن
قالت له انت من اصحاب يسوع فجدد ثم صرخ الديك ثم قالت للخادمين
الواقفين هنالك هذا من اولئك فجدد ثانية ثم قال له الواقفون هنالك
حقا انت منهم فجدد ثلاثة ايضاً ثم صرخ الديك ثانية فعلى قول مارقش
كذب متى ولوقا ويوحنا لان الديك صرخ قبل ان يجحد ثلاث مرات
او كذب المسيح في اخباره بذلك ان كان هؤلاء صدقوا لا بد من احداها
وعلى قول متى ولوقا ويوحنا كذب مارقش ايضاً كذلك لان الديك صرخ
قبل ان يجحد ثلاث مرات او كذب المسيح ولا بد من احداها والكذب
واقع في احد الخبرين فلا بد ثم طامة اخرى وهي اتفاق متى ومارقش على ان
المسيح اخبر باطرة بانه سيجحد تلك الليلة وان باطرة رد خبره وقال له لا
يكون هذا فلولا ان المسيح كان عند باطرة ممن يكذب في خبره ما كذبه
مواجهة مرة بعد مرة او كفر باطرة اذ كذب ربه او نياً لا بد من احداها
فان كان كفر باطرة فكيف يعطي مفاتيح السموات لمرتد كافر مكذب لله
تعالى او انبي من الانبياء جهاراً أم كيف تولي مرتبة التحريم والتحليل من
يكذب الله تعالى او نبيه او كيف يؤخذ الدين عمن كذب ربه او كذب
خبر نبي عن الله تعالى جهاراً في آخر ساعة كان فيها معه وختم بذلك عمله
ما سمعنا باو سخر عقولاً من امة هذه صفة دينهم وكتائبهم واثمتهم ونعوذ بالله
من الخذلان وفي الباب الثامن والعشرين من انجيل متى (ان الخشبة
التي صلب عليها المسيح اخذ لحملها سمعون سمعون) وفي الباب الثامن عشر من
انجيل مارقش (ان تلك الخشبة التي صلب عليها يسوع اخذ لحملها سمعون
القيرواني والد الاسكندر وورقه) وفي الباب الموافي عشرين من انجيل لوقا
(انه سخر لحمل تلك الخشبة سمعون القيرواني) وفي الباب الرابع عشر من انجيل
يوحنا (ان يسوع نفسه هو الذي حملت عليه الخشبة التي صلب فيها) وهذا

خلق آدم بيده وخلق جنة عدن بيده وكتب التوراة بيده فاثبت لها اختصاصاً آخر سوى سائر الكتب وقد اشتمل ذلك على اسفار فيذكر مبتدأ الخلق في السفر الاول ثم يذكر الاحكام والحدود والاحوال والقصاص والمواظظ والاذكار في سفر سفر وانزل عليه ايضاً الاالواح على شبه مختصر ما في التوراة يشتمل على الاقسام العملية والعملية قال عز ذكره * وكتبنا له في الاالواح من كل شيء موعظة * شارة الى تمام القسم العلمي وتفصيلاً لكل شيء اشارة الى تمام القسم العملي قالوا كان موسى قد افصى باسرار التوراة والالواح الى يوشع بن نون وصية من بعده ليعفي الى اولاد هارون لان الامركان مشتركاً بينه وبين اخيه هارون اذ قال واشركه في امرى وكان هو الوصي فلما مات هارون في حال حياته انتقلت الوصاية الى يوشع بن نون ودبعة فليوصلها الى شبير وشبر بني هارون قراراً وذلك ان الوصية والامامة بعضها مستقر وبعضها مستودع * واليهود تدعي ان الشريعة لا تكون الا واحدة وهي ابتدأت بموسى وتمت به فلم يكن قبله شريعة الا حدود عقلية واحكام مصلحية ولم يجبروا النسخ اصلاً قالوا فلا يكون هذه شريعة اخرى لان النسخ في الاوامر بقاء ولا يجوز البداء على الله ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنعه وعلى التشبيه ونفيه والقول بالقدر والخبر وتجويز الرجعة واحالتها اما النسخ فكما ذكرنا واما التشبيه

خلاف ما حكى اصحابه ولقد قررت بعض علمائهم على هذا فقال لي كانت طويلة جداً فحملها هو وشمعون المذكور فقلت له ومن اين لك هذا واين وجدته وسياق اخبار مؤلفي الانجيل لا تدل على هذا ولو قلت انه ممكن ان يسخر كل واحد منها لحملها بعض الطريق لكان ادخل في سياق الخبر

فصل * وفي الباب الثامن والعشرين من انجيل متى (انه صلب معه اثنان احدهما عن يمينه والاخر عن يساره وكان يشتمانه ويتناولانه محركين رؤسهما ويقولان يا من يهدم البيت وبنيه في ثلاث سلع نفسك ان كنت ابن الله فانزل عن الصلب) وفي الباب الثالث عشر من انجيل ماركس (انه صلب معه اثنان احدهما عن يمينه والاخر عن شماله والذان صلبا معه كانا يستعجزانه) وفي الباب المو في عشرين من انجيل لوقا (وكان احد اللصين المصلوبين معه يسبه ويقول ان كنت انت المسيح فسلم نفسك وسلمنا فاجابه الاخر وكشر عليه وقال اما تخاف الله وانت في اخر عمرك وفي هذه العقوبة اما نحن فكوفئنا بما استوجبنا وهذا لا دنبله ثم قال ليسوع يا سيدي اذكرني اذا نلت ملكك فقال له يسوع امين اقول لك اليوم تكون معي في الجنة)

قال ابو محمد * احدى القضيتين كذب بلا شك لان متى ومارقس اخبرا بان اللصين جميعاً كانا يسبانه ولوقا يخبر بان احدهما كان يسبه والاخر كان ينكر على الذي يسبه ويؤمن به والصادق لا يكذب في مثل هذا وليس يمكن هاهنا ان يدعي ان احدا اللصين سبه في وقت وامن به في آخر لان سياق خبر لوقا يمنع من ذلك ويخبر انه انكر على صاحبه سبه انكار من لم يساعده قط على ذلك وكلهم متفق على ان كلام اللصين وهم ثلاثتهم مصلوبون على الحشب فوجب ضرورة ان لوقا كذب او كذب من اخبره اوان متى كذب وكذب ماركس او الذي اخبره ولا بد

فصل * وفي اخر انجيل متى بعد ان ذكر صلب المسيح وانزاله برغبة يوسف الارمازي العريف ودفنه في قبر جديد محفور في صخرة وغطاه بصخرة عظيمة وفي آخر انجيل ماركس بعد ان ذكر صلب المسيح وانزاله برغبة يوسف الارمازي

العريف ودفنه في قبر عشي الجمعة والسبت داخل وفي آخر انجيل لوقا بعد أن ذكر صلب المسيح وان يوسف الارمازي اتى اول الليل فرغب فيه فاجابه بلاطش الى انزاله فانزله وجعله في قبر جديد وفي آخر انجيل يوحنا بعد أن ذكر صلب المسيح وان يوسف الارمازي رغب فيه و'زله ودفنه في قبر في بستان ثم قال متى وعند عشاء ليلة السبت التي تصبح في يوم الاحد اقبلت مريم المجدلانية ومريم الاخرى لمعاينة القبر فنزلزل بهما الموضع زلزلة عظيمة ثم زل ملك السيد من السماء واقبل ورفع الصخرة وقعد عليها وكان مظهره كمنظر البرق وثيابه انصع بياضاً من الثلج فمن خوفه صعد الحرس وصاروا كالاموات فقال الملك للمراتين لا تخافا قد علمت انكما اردتما يسوع المصلوب ليس هو هاهنا قد حيى وقد تقدمكم الى الجلجال كما قال فانظرا الى الموضع الذي جعل فيه السيد وانفضا الى تلاميذه وقولا لهم انه قد حيى وفيها تروونه فنهضتا مسرعتين بفرح عظيم واقبلتا الى التلاميذ واخبرتاهم الخبر فتلقاها يسوع وقال السلام عليكم فوقفتا وترامتا الى رجله وسجدتا له فقال لهما يسوع لا تخافا اذهبا اعلمي اخواني ليتوجها الى الجلجال وفيها يروني فاقبل بعض الحرس الى المدينة واعلم قواد القيسيين بما اصابهم فرشوم بال عظيم ليقول الحرس ان تلاميذه طرقوهم ليلاً وسرقوه وذهبوا به وهم رقود ففعلوا وانتشر الخبر في اليهود الى اليوم وتوجه الاحد عشر تلميذاً الى الجلجال الى الجبل الذي كان لهم عليه يسوع فلما بصروا به خنعوا له وبعضهم شكوا فيه وقال مارقش فلما خلا يوم السبت اشترت مريم المجدلانية ومريم ام يعقوب وشلوما حنوطاً ليا تين به ويدهنه فاقبلن يوم الاحد بكرة جداً الى القبور وبلغن هنالك وقد طلعت الشمس وهن يقلن من يحول لنا الحجر عن القبر فنظرت فاذا بالحجر قد حول فدخلن في القبر فابصرن فتى جالساً عن اليمين متغطياً بثوب ابيض فقال لهن لا تفزعن فان يسوع الناصري المطلوب قد قام وليس هو هاهنا فانطلقن وقلن لتلاميذه ولباطرة انه قد حيى وقد تقدمكم الى الجلجال وهنالك تلقونه

فلانهم وجدوا التوراة على من المشابهات مثل الصورة والمشابهة والتكلم جهراً والازول عند طور سيناء انتقالاً والاستواء على العرش استقراراً وجواز الرؤبة فوقاً وغير ذلك واما القول بالقدر بهم محتلمون فيه حسب اختلاف الفريقين في الاسلام فالرأيون منهم كالمعترلة فيا والقراون كالحجيرة والمشبهة واما جواز الرجعة فانما وقع لهم من امرين احدهما حديث عزيز اذ اماته الله مائه عام ثم بعثه والثاني حديث هارون عليه السلام اذ مات في التيه وقد سبوا موسى الى قتله قالوا حسده لان اليهود كانت اليه ميل منهم في موسى واختلافوا في حال موته فمنهم من قال مات وسيرجع ومنهم من قال عاب وسيرجع واعلم ان التوراة قد اشتملت باسمها على دلالات وايت تدل على كون شريعة المصطفى عليه السلام حقاً وكون صاحب الشريعة صادقاً بانه ما حرموه وغيروه وبدلوه اما تحريفاً من حيث الكتابة والصورة واما تحريفاً من حيث التفسير والتاويل واطهرها ذكره ابراهيم عليه السلام وابنه اسماعيل ودعاؤه في حقه وفي ذريته واجابة الرب تعالى اياه اني بارك على اساعيل واولاده وجعلت فيهم الخير كله وسأظهرهم على الامم كلها وسأبعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم اياتي واليهود معترفون بهذه القصة الا انهم يقولون اجابه بالملك دون النبوة وارسالة وقد الزمتهم ان الملك الذي سلمهم اهو ملك

بينما التلاميذ مجتمعون اقبل يسوع ووقف في وسطهم وقال السلام عليكم وعرض عليهم يديه وجنبه ثم ذكر ان طوما احد الاثني عشر تلميذاً لم يكن حاضراً فيهم في هذا الظهور فلما اتى واخبروه فقال لئن لم ابصر في يديه الصاق المسامير ولم ادخل اصبعي في موضع المسامير في جنبه لآمنت فلما كان بعد ثمانية ايام اجتمعوا كلهم والابواب مغلقة فاقبل يسوع ووقف وسطهم وقال لطوما ادخل اصبعك وابصر كفني وهات يدك وادخلها الى جنبتي ولا تكن كافراً بل كن مؤمناً فقال له طوما سيدي والهي ثم رأى عند بحيرة الطبرية لستمعون باطرة وطوما وبطنها لي وابني سيداي واثنين من التلاميذ سواهم وهم يصيدون في مركب في البحر

قال ابو محمد فاعجبوا لهذه القصة وما فيها من الكذب والشنع بقول متى ان مريم ومريم أئنا الى القبر عشاء ليلة السبت التي تصبح في يوم الأحد فوجدناه قد قام ويقول مارقش ان مريم ومريم وغيرها أئنا الى القبر بعد طلوع الشمس من يوم الأحد فوجدناه قد قام والظلمة لم تبجل بعد فهذه كذبات منهم في وقت بلوغهن الى القبر وفيمن جاء الى القبر مريم وحدها ام مريم ومريم اخرى معها ام كاتهما ومعها نسوة آخر ويقول متى ان مريم ومريم رأنا الملك اد نزل من السماء ورفع الصخرة بحضرتها بزلزلة عظيمة وصعق الحرس وقال الملك للرأتين لا تخافا انه قد قام ويقول مارقش ان النسوة وجدن الصخرة قد قلعت بعد وانه وقف اليهن رجلان مبيضان فاخبراهن بقيامه ويقول يوحنا ان مريم وحدها اتت ووجدت الصخرة قد قلعت ولم تر احداً ورجعت حائرة فاخبرت تسمعون ويوحنا حاكي القصة فنهضاً معاً الى القبر فلم يجدوا فيه احداً وانصرفا فالتفتت هي فاذا بالمسيح نفسه واقفاً وسلم عليها واخبرها بقيامه فهذا كذب آخر في وقت قلع الصخرة وهل وجد عند القبر ملك واحد او ملكان اثنان ام لم يوجد فيه احد اصلاً ويقول متى ان المرأتين اتياهم بوصيته فصدقوها وانهم نهضوا كلهم الى الجليل وهناك اجتمعوا معه ويقول مارقش انه تراهي لمريم واخبرتهم

بالاعلان على ااران وفي هذه الكلمة اثبات نبوة المسيح والمصطفى عليها السلام وقد قال المسيح في الانجيل ما جئت لابطل التوراة بل جئت لاكمالها قال صاحب التوراة النفس بالنفس والعيني بالعين والانف بالانف والادب بالادب والجروح فصاص وافول اذا طعنت اخوك على حدك الاين وضع له حدك الابسر والشرعه الاخيرة وردت بالامر ين جميعاً اما القصص * في قوله تعالى * كتب عليكم القصص * واما العفو في قوله تعالى * وان عفوا اقرب للتقوى * ففي التوراة احكام السياسة الظاهرة العامة وفي الانجيل احكام السياسة الباطنة الخاصة وفي القران احكام السياستين جميعاً ولكم في القصص حياة اشارة الى تحقيق السياسة الظاهرة * حدانهمو وامر بالعرف واعرض عن الخاهلين * اشارة الى تحقيق السياسة الباطنة الخاصة وقد قال عليه السلام هو ان تعموا ثمن طمك وتعطى من حرمك وتصل من قطعك ومن العجب ان من راي غيره يصدق ما عنده وبكمله ويرقيه من درجه الى درجة كيف يسوع له تكذيبه والسبح في الحقيقة ليس ابطالاً بل هو تكميل وفي التوراة احكام عامه واحكام مخصوصة اما اشخاص واما بازمان واذا انتهى الزمان لم يبق ذلك لا محالة ولا يقال انه ابطال او بداء كذلكها هنا واما السبت فلوان اليهود عردوا لم ورد التكليف ملازمة السبت وهو يوم اي شخص من الاشخاص وفي مقابلة

حالة وجوزوا اي زمام عرفوا ان
الشريعة الاخرة حق وانها جاءت
لتقرب السب لا لابطاله وهم الذين
عدوا في السبت حتى مسخوا قرده
خاسئين وهم يعترفون بان موسى عليه
السلام بنى بيتاً وصور فيه صوراً
واشخاصاً وبين مراتب الصور وأشار
الى تلك الرموز ولكن لما فقدوا الباب
باب حطة ولم يمكنهم التسور على
سين الاصوص تخبروا تائبين وتابوا
مغفريين واحتلفوا نيفاً وسبعين فرقة
ومخن بذكر منها اشهرها واظهرها
صدهم ونترك الباقي مملاً (الفانية)
سبوا الى رجل يقال له عنان بن
داود رأس حاوت يحاموس سائر
اليهود في السبت والاعياد وبقصصون
على اكل الطيب والظيب والسبك
و بدججون لحبون على القفا و يصدقون
عيسى عليه السلام في مو عظه
واشاراته ويقرون انه لم يخالف التوراة
البينة بل فرده ودعا الناس اليها
وهو من بني اسرائيل المتعبدون
بالتوراة ومن المستعجبين لموسى عليه
السلام الا اهم لا يقولون بوجوه
ورسالته ومن هؤلاء من يقول ان
عيسى عليه السلام لم يدع انه نبي
مرسل وانه صاحب شريعة راسخة
لشريعة موسى عليه السلام بل هو
من اولياء الله الخاصين العارفين احكام
التوراة والانجيل ليس كتاباً منزلاً
عليه ووحياً من الله تعالى بل هو
جمع احواله من مبدئه الى كماله وانما
جمعه اربعة من اصحابه الحوار بين
مكيف يكون كتاباً منزلاً قالوا

ولم يصدقوها ثم تراءى لاثنين فاخبراهم فلم يصدقوها ثم نزل عليهم كلهم
ويقول لوقا انهم لم يصدقوا النساء وان باطرة نهض الى القبر ولم يجد شيئاً
ولا رأى احداً وانه نزل بينهم باوراشلم فأروه حينئذٍ وأكل معهم الخوت
المشوي وهذه صفة من لم يقصده اليهم الا الجوع وطلب الأكل ويقول
يوحنا انه تراءى لعشرة منهم حاشي طوما ثم تراءى لهم ولطوما

قال ابو محمد * ومثل هذا الاختلاف في قصة واحدة عن مقام واحد
كذب لا شك فيه لا يمكن ان يقع من معصومين فصع انهم كذايون
لا يتحرون الصدق فيما حدثوا به وما كتبوه ثم في هذه القصة قول مارقس
عن المسيح انه بعد موته فتح كفر تلاميذه وقسوة قلوبهم فاذا شهد المسيح
على تلاميذه بعد رفعه بالكفر وقسوة القلوب فكيف يجوز اخذ الدين عنهم
ام كيف يجوز ان يعطي الاله مفاتيح السموات ويولي منزلة التجريم والتحليل
كافرا قاسي القاب فكل هذا برهان واضح على ان انجيلهم كتب مفترات
من عمل كذاين كفار ثم في القصة ان مريم والتلاميذ كلهم كانوا ياتزون
بعد المسيح صيانة السبت وتعظيمه وترك العمل فيه وكذلك آخر حمل الحنوط
اليه حين دخل يوم الاحد فقد صح يقيناً ان هؤلاء المخاديل ليسوا على دين
المسيح ولا على ما مضى عليه تلاميذه بل على دين آخر فسحقاً لهم وبعدا والحمد
لله رب العالمين على عظيم نعمته علينا معتر الاسلام * فصل * وفي الثامن
من انجيل مارقس ان المسيح عليه السلام قال لتلاميذه ان دخول الجمل
في سم الحياط ايسر من دخول المثيري في ملكوت الله

قال ابو محمد * هذا قطع من كلامه بان كل غني فانه لا يدخل الجنة
ابداً وفي اتباعه اغنياء كثيرة وما رأينا قط امة احرص على جمع المال من
الدرهم وغير ذلك وادخاره ومنعه دون ان ينتفعوا منه بشيء ولا ان
يتصدقوا منه بشيء من الاساقفة والقسيسين والرهبان في كل دير وكل
كنيسة في كل بلد وكل وقت فعلى موجب كلام الالههم انهم لا يدخلون
الجنة حتى يلج الجمل في سم الحياط فهذا والله حق وانا على ذلكم من الشاهدين

فصل ١٠ وفي الثامن من انجيل ماركس ان باطرس قال ليسوع المسيح ها نحن قد خلدنا الجميع واتبعناك فاجابه يسوع وقال له امين (اقول لكم ليس من احد ترك بيتاً او اخوة واخوات او والداً او اولاداً لاجل الانجيل الا ويعطي مائة ضعف مثله الآن في هذا الزمان من البيوت والاخوة والاخوات والامهات والاولاد والفدادين مع التبعات وفي العالم الكائن الحياة الدائمة)

١١ قال ابو محمد **١٢** هذا موعد كاذب مضمون لا يمكن الوفاء به وهبك يخرجون هذا على انه يعوض هذا من اهل دينه اولاداً واخوة واخوات وامهات كيف الحيلة في وعده من آمن به وترك ماله ان يعوض عن الفدان الذي يتركه مائة فدان وعن البيت مائة بيت الآن عاجلاً في الدنيا سوى ماله في الآخرة وهذا كما ترى **١٣** فصل **١٤** وفي الباب الثامن من انجيل ماركس ان رجلاً قال للمسيح (ايها المعلم الصالح فقال له المسيح لم تقول لي صالح الله هو الصالح وحده) وفي التاسع من انجيل يوحنا ان المسيح (قال انا الراعي الصالح) فمرة ينكر ان يكون صالحاً وان لا صالح الا الله ومرة يقول انه صالح وكل هذا كذب عليه من توليد هؤلاء الانذال **١٥** فصل **١٦** وفي آخر انجيل ماركس ان المسيح قال لتلاميذه (اذهبوا الى جميع الدنيا وبشروا جميع الخلائق بالانجيل فمن آمن يكون سالماً ومن لم يؤمن يعاقب وهذه الايات تصحب الذين يؤمنون وهي سيماء على اسمي ينفون الجن ويتكلمون باللغات الجديدة ويقلعون الثعابين وان شربوا شريرة قتالة لم تضرهم ويضعون ايديهم على المرضى فيشفون)

١٧ قال ابو محمد **١٨** في هذا الفصل اعجبوتان من الكذب احداهما قوله بشروا بالانجيل فدل هذا على انجيل اتاهم به المسيح وليس هو عندهم الآن وانما عندهم انجيل اربعة متغايرة من تأليف اربعة رجال معروفين ليس منها انجيل الا الف بعد رفع المسيح عليه السلام باعوام كثيرة ودهر طويل فصيح ان ذلك الانجيل الذي اخبر المسيح بانه اتاهم به وامرهم بالدعاء اليه قد

واليهود طلبوا حيث كذبوه او لا ولم يعرفوا بعد دعواه وقتلوه اخرًا ولم يعلموا بعد عمله ومعزاه * وقد ورد في التوراة ذكر المشيخا في مواضع كثيرة وذلك هو المسيح ولكن لم يرد له النبوة ولا الشريعة النافذة ورد دارفلبطا وهو الرجل العالم وكذلك وحده * (العسوية) اسبو الى ابي عيسى اسحاق ابن يعقوب الاصفهاني وقيل اسمه عوفيد الوهم اي عابد الله كان في زمان المنصور وابتدأ دعونه في زمن آخر ملوك بني امية مروان ابن محمد الحمار فاتبعه بشر كثير من اليهود وادعوا له آيات ومعجزات وزعموا انه لما حارب حط على اصحابه خطأ بعد آس وقال اقيموا في هذا الخط فليس بئالك عدو سلاح فكان العدو يحملون عليهم حتى اذا بلغوا الخط رجعوا عنهم خوفاً من طلسم او هزيمة ربما وضعها تم ابو عيسى خرج من الخط وحده على فرسه فقاتل وقتل من المسلمين كثيراً وذهب الى بني موسى ابن عمران الدين هم وراء الرمل ليسمهم كلام الله وقيل انه لما حارب اصحاب المنصور بالرقي قتل وقتل اصحابه وزعم عيسى انه نبي وانه رسول المسيح المنتظر وزعم ان المسيح حمسة من الرسل باتون قبله واحداً بعد واحد وزعم ان الله تعالى كلمه وكلفه ان يحاص بني اسرائيل من ابدي الام العاصين والملوك الظالمين وزعم ان المسيح افضل ولد ادم وانه اعلى منزلة من الانبياء الماضين واذ هو رسوله فهو افضل الكل ايضاً وكان

يوجب تصديق المسيح وبغضه دعوة
الداعي وزعم ان الداعي ايضا هو
المسيح وحرم في كتابه الدبايح كلها
وسعى عن كل ذي روح على
الاطلاق ضيقاً كان وسهية
واجب عشر صوات ومر اصحابه
باقامتها وذكر اوقتها وخالف اليهود
في كثير من احكام التريعة الكبيرة
المذكورة في التوراة * المقارنة
واليهودية اسيوا الى يوزعان رحل
من ممدان وفيه كان اسمه يهود
يحت على الرهد وتكثر الصلاة ويهي
عن النجوم والابدة وفيه نقل عنه
تعظيم امر الدعي وكان يرعى ان
للتوراة طاهراً واصلاً ونزيراً
وتأولاً حالف شأؤا بلاته عامة
اليهود وحالفهم في التشبه ومال الى
القدر وانت الفع حقيقة للعبود وقد
النور والعقاب عليه وتدد في ذلك
منهم (موسكاية) صاحب موسكا
على مذهب يوزعان سببر به كان
يوجب خروج على مخالفيه وبص
القتال معهم خرج في تسعة عشر
رحلاً فقتل ندحية وذاكر عن جماعة
من الموسكاية منهم انتوا دوة
المصطفى عليه السلام الى العرب وسار
الناس سوى اليهود لانهم اهل ملة
وكتاب ورعت فرقة من المقاربة
ان الله تعالى حاطب الانبياء بواسطة
ملك اختاره وقدمه على جميع الخلائق
واستخلفه عليهم قالوا فكل ما في
التوراة وسائر الكتب من وصف الله
عروج هو حذر عن ذلك الملك
الا فلا يجوز ان يوصف البار

ذهب عنهم لانهم لا يعرفونه اصلاً هذا ما لا يمكن سواء والفصل الثاني
قولهم انه وعد كل من آمن بدعاء التلاميذ فانهم يتكلمون بلغات لم يعرفوها
وانهم ينفون الجن عن المجانين وانهم يضعون ايديهم على المرضى فيشفون
وانهم يقلعون الثعابين وان شربوا شربة قتالة لا تضرهم
قال ابو محمد * وهذا وعد ظاهر الكذب جهاراً ما منهم احد يتكلم بلغة
لم يعلمها ولا منهم احد ينفي جنياً ولا منهم احد يضع يده على مريض فيبرأ
ولا منهم احد يقام ثعالب ولا منهم احد يسقي السم فلا يؤذيه وهم معترفون
بان يوحنا صاحب الانجيل قتل بالسم وحاشى لله ان يأتي نبي بمواعيد
خاسئة كاذبة فكيف الفاعلوا ان الانزال الذين كتبوا هذه الاناجيل كان
سهل شيء عليهم نسبة الكذب الى المسيح عليه السلام * فصل * وبعد
هذا الفصل متصلاً به والرب لما ان تكلم بهذا قبض الى السماء وجلس
عن يمين الله

قال ابو محمد * هذا شرك احق رب يقبض ان هذا العجب ورب يجلس
عن يمين الله هذان ران والهان الواحد اجل من الثاني لان المقعود عن يمينه
اسنى مرتبة من المقعد على اليمين بلا شك ونعود بالله من الحدلان * فصل *
وفي اول انجيل لوقا ان نفرا قبلنا راموا وصف الاشياء التي كملت فينا
كالذي دننا عليه معشر الذين عاينوا الامر وكانوا حملة الحديث فرأيت ان
اقفوا آثارهم من اوله على التجويد واكتبته لك ايها الكريم لان نفهم حق
الكلام الذي علمته واطاعت عليه وانت به ماهر هذا يبين ان الاناجيل
نوارينه موافقة كما ترى بنص كلام لوقا * فصل * وفي اول انجيل لوقا
الذي هو تاريخه المؤلف في اخبار المسيح قال لوقا (كان بعد هردوس والي
بلديوزا كوهن يدعي زكريا من دولة ايما وزوجته من بنات هارون تسمى
اليشبات ثم ذكر كلاماً فيه معي جبرائيل الملك عليه السلام الى مريم عليها
السلام ام المسيح عليه السلام وانه قال لها في جملة كلام كثير وقد حبلت
اليشبات قرينتك على قدمها وعقرها فاخبر ان اليشبات هارونية وانها قرينة

تعالى بوصف قالوا فان الذي كرم موسى عليه السلام تكليماً هو ذلك الملك والتجربة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك ويتعالى الرب تعالى عن ان يكلم بشراً تكليماً وحمل جميع ما ورد في التوراة من طلب الرؤية وشاهدت الله وجاء الله وطلع الله في السحاب وكتب التوراة بيده واستوى على العرش قراراً وله صورة آدم وشعر قطط ووفرة سوداء وانه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه وانه ضحك الجبار حتى بدت بواجذه الى غير ذلك على ذلك الملك قال ويجوز في العادة ان يبت ملكاً واحداً من جملة خواصه وبقي عليه اسمه ويقول هذا هو رسولي ومكانه فيكم مكاني وقوله واحده قولي وامري وظهره عليكم ظهوري كذلك يكون حال ذلك الملك وقيل ان اريوس قال في المسيحية انه هو الله وانه صورة العالم اخذ قوله من هؤلاء وهم كانوا قبل اريوس باربعائة سنة وهم اصحاب زهد وثقشف وقيل صاحب هذه المقالة هو بديامين النهاوندي قرر لهم هذا المذهب واعلمهم ان الآيات المتشابهة في التوراة كلها مؤولة وانه تعالى لا يوصف باوصاف البشر ولا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء منها وانما المراد بهذه الكلمات الواردة في التوراة ذلك الملك المعظم وهذا كما يحمل على القرآن المجيد والانيان على انيان ملك من الملائكة وهو كما قال في حق مريم عليها السلام وتنفخا فيها من روحنا وفي مواضع اخر فتنفخا فيه من روحنا

لمريم فعلى هذا فريم ايضاً هارونية والنصارى كلهم متفقون على ما في جميع الاناجيل من أن المسيح هو ابن داود من نسل داود عليه السلام وفي مواضع كثيرة منها يورثه الله ملك ابيه داود وان العمي والمباطين والمرضى والمجانين والجن كانوا يقولون له يا ابن داود فلا ينكر ذلك عليهم ولا يختلف النصارى واليهود في أن المسيح المنتظر هو من ولد داود والمسيح مع هذا كله قد انكر في الباب الثالث عشر من انجيل متى كما اوردنا قبل ان يكون المسيح من ولد داود فكيف هذا الاختلاط والتلون ومع هذا كله فلا نرى على ما ذكرنا تنسبه النصارى الا الى انه ولد يوسف النجار الداودي الذي يزعمون انه كان زوج مريم وهذه طامة وسوءة لا يدري لها وجه ان ينسبوه الى رجل لم يلد له واقول ما في هذا الكذب الذي هو في الدنيا عار وبرهان على الضلال وفي الآخرة نار ونعوذ بالله من الخذلان * فصل * وفي الباب الثاني من انجيل لوقا (فلما دخل ابو المسيح به البيت يقربا عنه ما امرا به اخذه سمعون في يديه وبعد ذلك في الباب المذكور وكان ابواه مختلفين الى اورشلام كل سنة ايام الفصح فلما بلغ ثنتي عشرة سنة وصعدا الى اورشلام على حال سنتهما في يوم العيد وهبطا عند اقراضه بقي يسوع في اورشلام وجهل ذلك ابواه وظناه في الطريق مقبلاً فساروا يومهم وهما يطلبانه عند الاقارب والاخوان فلما لم يجداه انصرفا الى اورشلام طالبين له فوجداه في الثالث قاعداً مع العلماء في البيت وهو يسمع منهم ويكاشفهم فكان يعجب منه كل من سمعه ومن يراه من حسن حديثه وحسن مراجعته فقالت له امه لم اشخصتنا يا بني وقد طلبك ابوك وانا معه محزونين فقال لهما لم طلبتاني انجهلان انه يجب على ملازمة امرآي فلم يفهما عنه جوابه فانطلق معها الى ناصرة وكان بطوع لهما)

* قال ابو محمد * كيف يطلق لوقا وهو عندهم اجل من موسى عليه السلام ان يوسف النجار والد المسيح في غير ما موضع ويكرر ذلك كانه يحدث بحديث معهود ام كيف تقول مريم لابنها طلبك ابوك تعني زوجها بزعمكم

واما الناج جبريل حين مثل لها شرا
سوءاً ليحب لها علاماً زكياً (السامرة)
هو لاء قوم يسكنون بيت المقدس
وفرياً من اعمال مصر يتقشفون في
الطهارة اكثر من ثقف سائر
اليهود تنبوا نبوة موسي وهارون ويوسع
بن يون عليهم السلام وانكروا نبوة
من بعدهم رأسا الالبيا واحداً وقالوا
التوراة ما شرت الا ببني واحد باقي
من بعد موسي يصدق ما بين يديه
من التوراه ويحكم بحكمها ولا يحالفها
الجنة وظهر في السامرة رحى يقال له
لالقان ادعى النبوة وزعم انه هو الذي
شربه موسي وانه هو الكوكب الذي
ورد في التوراة به بضيء ضوه انتم
كان ظهوره قبل المسيح عليه السلام
نفر من مائة سنة وافترقت السامرة
الى دوستابية وم الالفانية والى كوسانية
لدوستابية مصاها الفرقة الممرفة
كاذبه والكوسانية مصاها الجماعة
الصادقة وهم بقرور بالاحرة والثواب
والعقاب فيها والدوستابية ترمون
الدواب والعقاب في لنديا وبين
العريقين اختلاف في الاحكام
والشرائع وقبيلة السامرة حين يقال له
غريم بين بب مقدس وبالس قالوا
الله تعالى امر داود الذي عبه
السلام ببني ييب المقدس بنجد
بالس وهو الطور الذي كلم الله عليه
موسى عليه السلام بحول داود الى
ابليا وبني البيت ثمة وحالف الامر
وظلم والسامرة توجهوا الى تلك القبلة
دون سائر اليهود ولعنهم غير لغة
اليهود وزعموا ان التوراه كانت بالسامه

وكيف يكون أباه ولا أب له وانما يطلق هذا الاطلاق في الريب فيمن
يعرف ابوه فيقال له ابوك عن ريديه بمعنى كافه لانه لا اشكال فيه واما
من لا اب له من بني آدم فاطلاق الابوة فيه على زوجها اشكال وتليس
ونطريق الى البلاء ام كيف نبقي مريم العذراء مع زوجها بزعمهم فض الله
افواهم ازيد من ثلاث عشرة سنة كما بقي الرجل مع امرأته بفلقان عليهما
باباً واحداً ام كيف يصح مع هذا عند هؤلاء انه مولود من غير ذكر اين
هذا الزور المقتري من النور المقتني قول الله حقاً في وحيه الناطق الى
رسوله الصادق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه حيث
قال * فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً قالت اني اعود بالرحمن منك
ان كنت نقياً قال انما انا رسول ربك لا هب لك غلاماً زكياً قالت اني
يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغياً قال كذلك قال ربك هو علي
هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان امراً مقضياً فحملته فانتبذت به
مكناً قصياً فأجاءها المخاض الى جذع النخلة قالت يا ايئني مت قبل هذا
وكنت نسياً منسياً الى قوله * فأتت به قومها تحمله قالوا يامريم لقد جئت
شيئاً فرياً يا اخت هارون ما كان ابوك امراً سوءاً وما كانت امك بغياً
فأشارت اليه قائلاً كيف تكلم من كان في المهمل صبياً قال اني عند الله
آتاني الكتاب وجعلني نبياً وجعلني مباركاً أينما كنت واوصاني بالصلاة
والزكاة ما دمت حياً *

قال ابو محمد * هذا هو الحق الواضح الذي يصدق بعضه بعضاً
لا الكذب المتناقض وهذا الذي لا يمكن سواء لانه لو كان لها زوج لم ينكر
احد ولادتها ولو لم يقر بهان بكلامه في المهمل لما جاز عدنا ولا عند احد
من الناس انها حمت به من غير ذلك ولكن ذلك دعوى كاذبة لا يجوز
ان يصدقها احد لا سيما مع زعمهم انها سكنت مع زوجها ازيد من ثلاثة
عشر عاماً في بيت واحد هديان عند ولادته ما يهدي الابوان من اليهود
بحكم التوراة عن ابنيهما ونقول له امه هذا ابوك وفعل ابوك ثم اطم من

هذا اقرارهم بان له اربعة اخوة ذكور شمعون ويهوذا ويعقوب ويوسف
واخوات ثم لا يذكرون للنهار امرأة غير مريم تكون هؤلاء الاولاد للنهار
من تلك المدة وهذه فضيحة الدهر وقاصمة الظهر ومطلق السنة القائلين
انها انت به من زوج او من عمر وحاشا لله من ذلك تصحح هذا كله انهم
مدسوسون من عند اليهود لافساد مذهبهم ونمود بالله من الخذلان
❖ فصل ❖ وفي الباب الرابع من انجيل لوقا وكانت العامة تشهد له وتعجب
اقوله وما كان يوصيهم به وكانت تقول اما هذا ابن يوسف فقال لهم
نعم قد علمت انكم ستقولون لي يا طيب داو نفسك وافعل في موضعك كما باننا
انك فعلته بقدر ناحوم امين اقول لكم انه لا يقبل احدا من الانبياء في موضعه
❖ قال ابو محمد ❖ في هذا الفصل ثلاث عظيم احدها قولهم له اما هذا
ابن يوسف فقال نعم فهذا تحقيق به ولد النجار وحاشى لله من ذلك والثانية
اعترافه واتفاقهم على انه لم يأت بآية بحضرة الجماعة وانما ذكر انه اتى بالآيات
في القفار والثالثة وهي الحق قوله لم انه وهذا الذي اقلت من تبديلهم
وابقاء الله عز وجل حجة عليهم والحمد لله رب العالمين ❖ فصل ❖ وفي
الباب الثاني عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال من قال سيدني اس الانسان
يعمر له ومن سب روح القدس لا يغفر له

❖ قال ابو محمد ❖ هذا ابطال لقولهم كاف لان ابن الانسان عند هؤلاء
هو روح القدس نفسه ونص كلام المسيح هاهنا بين انهما شيان متغايران
احدهما يغفر لمن سبه والاخر لا يغفر لمن سبه وهذا بيان رافع للاشكال
جملة فان كان المسيح هو ابن الانسان فليس هو روح القدس اصلاً بنص
كلامه وان كان هو روح القدس فليس هو ابن الانسان كذلك ايضاً ولئن
كان ابن الانسان هو روح القدس فقد كذب المسيح اذ فرق بينهما جعل
احدهما يغفر لمن سبه والاخر لا يغفر لمن سبه وفي هذا كفاية ❖ فصل ❖
وفي الباب الموي عشرين من انجيل لوقا (فلما بلغوا الى الموضع الذي يدعي
الاجرد صلبوه فيه وصلبوا معه السارقين العاثرين عن يمينه وشماله فقال

وفي فريه من العبرانية منقلت الى
السريانية هذه اربع فرق هم الكبار
واشعبت منهم الفرق الى احدى
وسبعين فرقة وهم باسمهم اجمعوا على
ان في التوراة اشار به حدهم سمي
وانما افتراقهم اما في تعيين ذلك الواحد
او في الزيادة على الواحد ذكر المشيخا
واناره ظاهر في الاسفار وحروجه واحد
في آخر الزمان وهو الكوكب المصبي
الذي تشرق الارض بنوره بضاً
متفق عليه واليهود على انتظامه والسات
يوم ذلك الرجل وهو يوم الاستواء
بعد الخلق وقد اجمعت اليهود على ان
الله تعالى لما فرغ من خلق السموات
سوى على عرشه سلقاً على قعاه
واضعاً احدى رجليه على الارض
فقال لرفقه منهم ان السنة الابام هي
سنة الاف سنة فان يومه عند الله
كالف سنة مما تعد بالسائر القدي
ذلك هو ما معي من من اده الى
يومنا هذا به يتم الخلق ثم اذ بلغ
الخلق الى النهاية ابتداء الامر ومن
ابتداء الامر يكون الاستواء على
العرش والفراع من الخلق وليس ذلك
امراً كان ومعني به هو في المستقبل اذ
عدوا الاله الاول ❖ البصري ❖
امة المسيح عيسى بن مريم عليه السلام
وهو المبعوث حقاً بعد موسى عليه
السلام المبشر به في التوراة وكانت له
آيات ظاهرة وبنات زاهرة مثل احياء
الموتى وابراء الاكفم والابصر وبس
وجوده وفطرته آية كاملة على صدقه
وذلك حصوله من غير نقطة سابقة
ونقطه من غير تعليم سالف وجميع

الانبياء بالروح وحبيهم اربعون سنة
وقد اوحى اليه انطافاً في المهد ووحى
اليه ابلاء عند الثلاثين وكانت مدة
دعوته ثلاث سنين وثلاثة اشهر
والثانيه ايام فلما رفع الى السماء
احتلف الحواريون وعبروه به وانما
احتلافاتهم تعود الى امرين احدهم
كيفية نزوله واتصاله بامه وتحمسه
الحكمة والثاني كيفية صعوده واتصاله
باللائكة وتوحد الحكمة اما الاول
فقصوا تجسد الحكمة ولم في كيفية
الاتحاد والتجسد كلاء فهم من قال
اترقى على احسد اشرق النور على
الحسم لشف ومهم من قال اطبع
فيه اطباع القش في الشجرة ومنهم
من قال صهر به صهور لروحاني بالحسماني
ومهم من قال تدرج اللاهوت
الانسوت ومهم من قال مارحب
حكيم حسد المسيح بممازحة للدين الماء
والتوا لله تعالى اقايم لاته قالوا
الباري تعالى جوهر واحد يصور به
القائه بالنفس لا التجبر والحكمة
فهو وحد الجوهر به تالاه بالاقنومية
ويعون بالاقايم الصفات كالجود
والحياء والعلم والادب والامن وروح
القدس وانما العر تدرج وتجسد دون
سر الاقامه وقالوا في الصعود انه
فتن وصاف ليله اليهود حسد وبعيا
والنكر النبوه ودرخته ولكن القتل
ما ورد على الحرور اللاهوتي وما ورد
على الحرور الانسوتي قالوا وكل
التحصن الانساني في ثلاثة اشياء
نبوة وامامة وملكة وغيره من الانبياء
كانوا موصوفين بهذه الخصال الثلاث

يسوع يا ابتاه اغفر لهم لانهم يجهلون ما يصنعون ولا يدرون فعلهم
قال ابو محمد في هذا الفصل شنتان عظيمتان على النصارى كافيتان
في وساخة دينهم وبيان فساد كل ما هم عليه جهاراً اولها ان نساءهم فنقول
لهم المسيح اله عندكم ام لا فمن قولهم نعم فيقال لهم فالى من دعا ورفع طلبته
فان كان دعا غيره فهو اله يدعو الهماً آخر وهذا شرك وتقارير بين الالهة وهم
لا يقولون هذا وان كان دعا نفسه فهذا هوس انما حكمه ان يقول قد غفرت
لكم وهم يصرحون في الاناجيل بانه يغفر ذنوب من شاء فآين كان عن
هذه الصفة اذ دعا الهماً غيره والثانية ان يقال لهم هل اجيبت دعوته هذه
ام لا فان قالوا لم تجب دعوته قلنا ليس في الخزي اكثر من اله يدعو فلا
يستجاب له ولا في النحس فوق هذا وعلى هذا ما بيده من الربوبية الا
كذب تور تارد في جدور كما بيد سائر المخلوقين يدعو فيجاب مرة ولا
يجاب مرة وان قالوا بل اجيبت دعوته قلنا لهم فاعلموا انكم واسلافكم كالكم
في سبكم اليهود الذين صلبوه ظالمون لهم وكيف يستعملون سب قوم قد
عفر لهم الههم واسقط عنهم الملامة في صلبهم له اما لكم عقول تعرفون بها
مقدار ما انتم عليه من الضلال الذي ليس في العالم احد على مثله بل كل
صلاة فهي دونه فان قيل وما انكرتم من هذا وانتم تقولون ان الله تعالى
دعا الكفار الى الايمان فلم يجيبوه قلنا نعم فكانوا عصاة والله تعالى لم يرد كون
الايمان منهم انما امرهم امر نجيح فآخبرونا انتم من هو المدعو لهم ليغفر لهم
فنجيبه او يعصيه ولا مخلص من هذا فصل وفي آخر انجيل لوقا (انه
بعد صلبه راى لرجلين من تلاميذه وهما لا يعرفانه فقال لهما ما هذا الذي
تخوضان فيه وتحزانان له فقال احدهما وهو الذي يسمى كلوباس انت وحدك
عريب بيرشلام اذ تجهل ما كان بها هذه الايام فقال لهما وما ذلك فقالا
له من خبر يسوع الناصري الذي كان نبياً مقدرآ في افعاله وكلامه عند
الله وعند الناس وكيف اجتمع قواد القسيسين على قتله وصلبه الى آخر
كلامهما وانه قال لهما يا جهال ويا من عجزت عن فهم مقالة الانبياء قلوبهم

او يعضها والمسيح عليه السلام درجته فوق ذلك لانه الابن الوحيد فلا نظيره ولا قياس له الى غيره من الانبياء وهو الذي به غفر زلة آدم عليه السلام وهو الذي يحاسب الخلق ولم في النزول خلاف فمنهم من يقول ينزل قبل يوم القيامة كما قال اهل الاسلام ومنهم من يقول لا نزول له الا يوم الحساب وهو بعد ان قتل وصلب نزل ورأى تخضعة سمعون الصفا شريكه واوصى اليه ثم فارق الدنيا وصعد الى السماء وكان وصية سمعون الصفا وهو افضل الحواربين علماً وزهداً وادباً غير ان فولوس شوس امره وصير نفسه شريكاً له وغير اوضاع عنه وخلطه بكلام الفلاسفة ووسوس خاطره ورأيت رسالة لفولوس كتبها الى اليونانيين انكم تظنون ان مكان عيسى عليه السلام مكان سائر الانبياء وليس كذلك بل انما مثله مثل ملكيزداق وهو ملك السلام الذي كان ابراهيم عليه السلام يعطي اليه العشور فكان يبارك على ابراهيم ويسبح رأسه ومن العجب انه يقال في الانجيل ان الرب تعالى قال انك انت الابن الوحيد ومن كان وحيداً كيف يمثل بواحد من البشر ثم ان اربعة من الحواربين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعاً الانجيل وهم متى ولوقا ومارقوس ويوحنا وخاتمة انجيل متى انه قال اني ارسلكم الى الامم كما ارسلني ابي اليكم فاذهبوا وادعوا الامم باسم الرب والابن وروح

اما كان هذا واجباً ان يلقاه المسيح وبعد ذلك يبلغ الى عظمته (﴿ قال ابو محمد ﴾ فهؤلاء اصحابه يقولون انه كان نبياً عند الله وعند الناس وهو يسمع بزعمهم ولا ينكر ذلك فهلا قالوا فيه هكذا لقد طمس الشيطان ابصار قلوبهم ولوي السنتهم عن ان يقولوا ذلك ولا مرة في الدهر بل يكذبونه اشد التكذيب وحسبنا الله ونعم الوكيل ﴿ فصل ﴾ وفي انجيل متى ومارقش ولوقا انه قبل اخذه (سجد ودعا وقال يا ابي كل شيء عندك ممكن فاعفني من هذه الكاس لكن لا اسأل ارادتي لكن ارادتك) زاد لوقا في انجيله قال (فترأى له ملك السيد معزيا له فأطال صلاته حتى سال العرق منه وتساقطت نقطه كمتساقط نقط الدم اذا انسكب في الارض) وفي انجيل متى ومارقش (انه صاح باعلى صوته وهو مصلوب المي الهى اسلمني ثم فاضت نفسه)

﴿ قال ابو محمد ﴾ فيا للناس اهذه صفة الهوهل يحتاج الاله الى ملك يعزبه وهل يدعو الاله في ان يصرف عنه كاس المنية واله يعرق من صعوبة الحال اذا ايقن بالموت واله يسلمه اله آبي الحق شيء يفوق هذا فان قالوا انما هذا كله خبر عن الطبيعة الناسوتية قلنا لهم انتم تقولون في كل هذا فعل المسيح وقال المسيح والمسيح عنكم طبيعتان ناسوتية ولاهوتية وعند اليعقوبية منكم طبيعة واحدة وكلكم تقولون ان اللاهوت اتحد بالناسوت فانتم كذبتهم وانتم طرفتم الى هذا وانتم اضعتم كل هذا الى اللاهوت وانما كان الحق على اصلكم هذا الملعون ان تقولوا فعل نصف المسيح وقال نصف المسيح فعلى كل حال قد كذبتهم وسخفتم وفي هذا كفاية لمن عقل ﴿ فصل ﴾ وفي اول انجيل يوحنا وهو اعظم الانجيل كفرآواشدها تناقضاً واتهاماً رعونة (فاول كلمة فيه في البدء كانت الكلمة والكلمة كانت عند الله والله كان الكلمة بها خلقت الاشياء ومن دونها لم يخلق شيء فالذي خلق فهو حياة فيها) ﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل سمع بأعظم سخفاً واتم تناقضاً من هذا الكلام كيف تكون الكلمة هي الله وتكون عند الله فالله اذا كان عند نفسه تم قوله ان

الذي خلق بالكلمة هو حياة فيها فعلى هذا حياة الله مخلوقة بروح القدس على ص كلام هذا الرجل مخلوق لان روح القدس عند جميعهم هو حياة الله وهذا خلاف قول جميع النصارى لان الحياة التي في الكلمة مخلوقة بص كلام يوحنا والله بص كلام يوحنا هو الكلمة وهذا هدم للملة النصارى من قرب ثم اطع من هذا كله د كانت حياة الكلمة مخلوقة والكلمة هي الله والله حامل لاعراض مخلوقة فيه فاستحو تم عجبوا وبعد هذا الفصل على ما ورد ن تاء الله تعالى والكلمة كانت استرا مع قوله الكلمة هي الله والله استرا على بص كلام هذا البدن واحد عليه من الله اللعائن المتواترة * فصل * وبعد ذلك ذكر المسيح فقال انه كان في الدنيا وبه خلقت الدنيا ولم يعرفه اهل الدنيا ثم قال ابو محمد * هـ من خلق الزور كيف يكون في الدنيا وبه خلقت الدنيا ان كان الله كبقولهم فهو خلق لذي ولا يجوز ان خلق به وان كان الله خلقت لذي وم يخلفه هو فليس هو الاها ولا خالقها وانما هو اله من الالات خالق الدنيا وحاشي لله ان يخلق ناله اكن كما قال في وحيه صلى الى رسوله صادق الذي لا ينداقص كلامه ولا يعارض ح رة * هـ من رد سينان بقول له كن فيكون * واي يجمع قوله هـ ان به خلقت الذي مع الكذب الذي يصيغوه الى اسيع من ا قال رة * هـ خلق وبي يخلق وان عمل كما يعمل بي فلا تصدقوني حاشي لله من ان يقول بي هذا الكذب وهذا لخلق اذا كان يكونان الهين منه يرب تين كل واحد منهما غير الآخر وكل واحد منهما يخلق كما يخلق الآخر ثم هـ هو اله يخلق ومرة هو اله يخلق به الا هذا هو الضلال المبين والحال مبين * فصل * وبعد ذلك قال امس يقبله منهم وامس باسمه اسطاع ساطان ان يكونوا اولاد الله اوانك المؤمنين به الذين لم يتوالدوا من دم ولا من شهوة اللحم ولا بارة رجل لكن توالدوا من الله فالتهمت الكلمة والكلمة كانت استرا وسكنت فينا ورأينا عظمتها كعظمة ولد الله ا

* قال ابو محمد * وفي هذا الفصل من الكفر ما لو اهدمت الجبال به

القدس وفاتحه بحر يوحنا على القديس الاربي قد كانت الكلمة وهو دا الكلمة كانت عند الله والله هو كان الكلمة وكل كان بيده تم افترف النصارى تبتين وسبعين فرقة وكفار فرقة الثلاثة الممكثية والسطورية والبعقوية واشعت منها لا يابيه والليارسية والمقدونية والسبائية والنوطيوسية والمونية و... الفرق الممكثية صحب... صهر روه وستوى عليها ومعه لروه... كنهية التحدث محمد مسيح وندرت... بعون بكلمة اقوم العبد وبعون روح قدس فمهم لحياة ولا يمتور العلم من المدرسة... مع... لدرج... رقت... حرج... للو... لاء... ذلك كالموسوف والصمة وعن هـ حرج... ث السليت... حرج... قد كسر الدر... الله... الائمة... كني لا حرج... قديم... ودية... مريد... السلام... والفتن... وضع على... واللاهوت... صاف... له... الله عز وجل وعلى المسيح... لا... لا... حيث قال... لان اوجيد وحيث قال... ك... الله حقا ونعل ذلك من محار للعه كما يقال لطلاب الدنيا اداء الدنيا

لكان غير نكير نسأل الله العافية ايها الناس فتأملوا قول هذا النذل ان المؤمنين بالمسيح هم اولاد الله فالصاري اذا كلهم اولاد الله فاي منزلة المسيح عليهم اذ هو ولد الله وهم اولاد الله ثم اعجبوا لقول هذا المستخف المستهزئ بالسفلة الذين قلدوا دينهم مثله ان المؤمنين بالمسيح لم يتوالدوا من دم ولا من شهوة اللحم ولا بآء الرجل لكن توالدوا من الله هكذا هم هكذا فكيف تولد يوحنا من سيدي وامراته الاحياء ما هذا الا من عظيم المجاهرة بالباطل والكذب فان قالوا هذا مجاز قلنا مجاز في ماذا بل هو الكذب البحت البارد والحق وهذا نفسه قلتم عن المسيح فما الفرق بين القولين ولعل ذلك ايضاً مجاز كما هو مجاز ما رأينا قط احق من هؤلاء ولا اوقع من خدودهم ثم اعجبوا لقوله فالتحمت الكلمة وسكنت فينا فكيف تصير الكلمة لحماً وقد قال انها هي الله فالله اذا صار لحماً وذمماً وسكن في اولئك الاقدار حسبنا الله وهم الوكيل **فصل ١٠** ثم قال (اثر هذا ان الله لم يره احد قط ماعدا ما وصف عنه الولد الذي هو في حجر ابيه)

قال ابو محمد هذا عجب آخر قد قال آتفا ان الكلمة هي الله وانها التحمت وصار لحماً وسكنت فيهم فالتد غر وجل على قولهم صار لحماً وسكن فيهم فكيف لم يره احد ثم قوله الا ما وصف عنه اولد الفرد الذي هو في حجر ابيه فوجب من هذا ان الولد هو غير الاب لان من الحال الممتنع ان يكون الله في حجر نفسه فصح ضرورة ان الاب عندهم علىصوص الاناجيل هو غير الاب وهم لا يثبتون على هذا بل مرة هو والاب عندهم شيء واحد وكل هذا منصوح في اناجيلهم وكل قضية منها تكذب الاخرى فكها كذب بلا شك ونعوذ بالله من الضلال **فصل ١١** وفي الباب الاول من انجيل يوحنا اذ ذكر شهادة يحيى بن زكريا اذ بعث اليه اليهود من برشلام الكهنة واللاوانيين وكشفوه عن نفسه فاقروا لم يجد وقال له است انا المسيح قالوا ايرك الياس قال لا قالوا فانت نبي قال لا

قال ابو محمد كيف يكون هذا مع قول المسيح في انجيل متى ومارقش

ولطلاب الاحرة ابنا الاحرة وقد قال المسيح للعواربين (انا اقول لكم احبوا اعداءكم وبركوا على لاعنيكم واحسنوا الى مبغضكم وصلوا على من يؤذيك لكي تكونوا ابنا ايكم الذي في السماء الذي يشرق شمس على الصالحين والفجرة وينزل فطره على الابرار والائمة وتكونوا تامين كما ان اباكم الذي في السماء نام وقال انظروا صدقاتكم فلا تعطوها فدام الناس لتراؤهم فلا يكون لكم سر عند ايكم الذي في السماء وقال حين كان يصب اذهب الى ابي وايكم) ولما قال اربوس القدي هو الله والمسيح محرق احتمت البطارقة والمطارنة والاساقفة في بلد قسطنطينية مخضرم من منكم وكانوا ثلثمائة وثلاثة عشر رجلاً وانفقوا على هذه الكلمة اعتقاداً ودعوة وذلك قولهم يؤمن بالله الواحد الاب مالك كل شيء وصانع ما يرى وما لا يرى وبالاين الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد بكر الخلائق كلها وليس بمصنوع اله حق من اله حق من جوهر ابيه الذي بيده انقبت العوالم وكل شيء الذي احلنا ومن اجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس وولد من مريم النور وصل ايام فيلاطوس ودفن ثم قام في اليوم الثالث وصعد الى السماء وجلس عن يمين ابيه وهو مستعد للمجيء نارة اخرى للقضاء بين الاموات والاحياء ونؤمن روح القدس الواحد روح الحق الذي يخرج من ابيه وعمودية

واحدة لعمران الخطايا ومجده
واحدة قدسية مسيحية حاتيقية
ونقيام ابدان. وبالحياء الدائمة اد
لابدين هذا هو الاتفاق الاول
على هذه الكلمات وفيه اشارة الى
حشر الابدان وفي الذهاري من قال
بحشر الارواح دون الابدان وقال
ان عاقبة الاشرار في القيامة عم
وحزن الحمل وعاقبة لاجبار سرور
ومرح العلم وانكروا ان يكون في اخنة
اكاح واكل وترب وقال مار
اسحاق منهم ان الله تعالى وعد
المطيعين وتوعد اله صين ولا يجوز
ن يحالف لوعد لانه لا يليق
بالمكرم لكن يحالف الوعيد فلا
يعذب العصاة ويرجع الخلق الى
سرور وسعادة وعمه هذا في كل
اذ العقاب الاندي لا يليق باحواد
الخلق (المنصورة) صحت سطور
الحكيم الذي صهر في رمن المأمور
وتعرف في لاجين بحكم رايه
ماضافه اليهم صافه لمعناه اي هذه
الشريعة فان الله تعالى واحد
ذو اقام ثلاثه لوحود والعمر والحياة
وهذه الاقام ليست رائدة على
الذات ولا هي هو وتحدث الكلمة
بمحمد عيسى عليه السلام لاعلى طريق
الامتراج كما فات المنكائية ولا على
طريق الظهورية كما فات اليعقوية
ولكن كاشري سمس في كوة اوعلى
بور او كظهور النقش في حاته واشبه
المذاهب بذهب سطر في الاقام
حوال الي هاشم من المعتزلة فانه
ثبت حواص مختلفة لشيء واحد

كما اوردا قبل ان كل نبوة وكل كتاب فمنتهاها الى يحيى وقوله فيه انه
اكثر من بي فرة هوني وانتهت اليه كل نبوة ومرة هو اكثر من بي
ومرة يقول هو عن نفسه انه ليس نبياً فلا بد ضرورة من الكذب في احدي
هذه الاقوال وحاشي الله ان يكذب المسيح ويحيى عليهما السلام لكن كذب
والله النذلان متى التشرطي ويوحنا العيار ﴿ فصل ﴾ وبعده في الباب
نفسه قال (ويوماً آخر راي يحيى المسيح مقبلاً اليه فقال هذا صار خروف الله)
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذه طامة اخرى ييما كان كلمة الله وابن الله والها
يخلق صار خروف الله وحاشي الله ان يضاف اليه خروف الا على سليل
الخلق والملك انما يضاف الحروف الى من يتخذة للاكل او الذبح او لمن
يريه للعجلة او اصي يلعب به ويصبغه بالحنا وتعالى الله عر وجل عن كل
هذا فصيح انها من عمل عيار مستخف ونعود بالله من الضلال ﴿ فصل ﴾
وبعده ييسير في الباب نفسه (ان يحيى بن زكريا قال عن عيسى شهدت بان
هذا سليل الله)

﴿ قال ابو محمد ﴾ شهدت انما بنفسي وعقلي وجسدي بشهادة الله التامة
ان هذه كذبة كذبها اللعين يوحنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وان
رسوله يحيى بن زكريا وان الله تعالى وجل عن ان يكون له سليل واعجب
شيء سمعته الى يحيى عليه السلام انه قال في المسيح هذا خروف الله هذا
سليل الله وانما الحروف سليل المعجزة والكبس اللهم انن هؤلاء الاتنان فما
سمعنا باعظم استخفافاً بالله تعالى ورسوله عليهم السلام منهم ﴿ فصل ﴾ وفي
الباب الثالث من انجيل يوحنا (ان يحيى عليه السلام قال عن المسيح قد رضي
الاب عن الولد وري اليه بجميع الاشياء) وفي الباب الخامس من انجيل
يوحنا ايضاً (ولهذا كانت اليهود تريد قتله لانه ليس كان يفسخ عليهم سنة
السبت فقط لكنه كان يدعي الله اباً ويسوي نفسه به) وبعده ييسير ان
المسيح قال (كما يحيى الاب الموتي وقيمهم كذلك يحيى الابن من وافقه وما
يحكمه الاب على احد لانه يرد الحكم الى سليله)

وبعني بقوله هو واحد بالجوهري
ليس مركباً من جنس بل هو بسيط
واحد وبعني بالحياة والعلم اقنومين
جوهريين اي اصلين مبدأين للعالم
تم فسر العلم بالنطق والحكمة وجمع
منتهي كلامه الى اثبات كونه تعالى
موجوداً حياً ناطقاً كما نقوله الفلاسفة
في حد الانسان الا ان هذه المعاني
لتعاني في الانسان لكونه مركباً وهو
جوهري بسيط غير مركب وبعضه
يتبدل لله تعالى صفات اخر عنزله القدره
والارادة ونحوهم ولم يجعلها اقسام
كما جعلوا الحياة والعلم اقنومين ومنهم
من اطلق القول بان كل واحد من
الاقانيم الثلاثة حي ناطق له وزعم
الباقيون ان اسم الآله لا ينطلق على
كل واحد من الاقانيم وزعموا ان
الان لم يزل متولداً من الاب وانما
تخسد وتجد يجسد المسيح حين ولد
والحدوث رجع الى الحسد والناسوت
فهو آله واسان التحدوا بها حهران
اقنومان طبيعتان جوهر قديم وجوهر
محدث له تام واسان تام ولم يمتل
الاتحاد قدم القديس ولا حدوث المحدث
لكنهما صارا مسيحاً واحداً مشيئة
واحدة ورنا بدلوا العبارة فوصعوا مكان
الجوهر الطبيعة مكان الاقنوم شخصاً
واما قولهم في القتل والصلب فيخالف
قول الممكائية واليعقوبية قالوا ان
القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته
لا من جهة لا هوته لان الآله لا تحل
الالام وبوطيئوس وبولي التمشاضي
يقولان ان الآله واحد وان المسيح
ابتدأ من مريم عليها السلام وانه هبد

قال ابو محمد * هذه الطامة انتت كل طامة سلفت ولا حول ولا قوة
الا بالله كيف ينطلق لسان احد بهذا الكفر الفاحش الفظيع من ان الله
تعالى قد اعتزل الحكم فلا يحكم على احد لانه بريء بالحكم وبجميع الاشياء
الى ولده حاشي الله من هذا انما عهدنا هذا من فعل الملوك اذا شاخوا وضعفوا
وارادوا الانفراد لراحاتهم ولذاتهم وترتيب الامر لاولادهم لئلا ينزعهم
الامر بعدهم غيرهم فينبذ يسلمون الامر اليهم في الظاهر واما في الباطن فلا
هذا كفر ما قدرنا احدثاً ينطلق به لسانه حتى سمعناه من قبل هذا الكافر
يوحنا لعنه الله والحمد لله على عظيم نعمته علينا كثيراً * فصل * وبعده
يسير في الباب الخامس من انجيل يوحنا ان المسيح قال فكما احتوى الاب
الحياة في ذاته كذلك ملك ولده الاحتواء على الحياة في ذاته واعطاء سلطانه
وملكه الحكومة والاساطان والحياة كما هي للاب لانه ان الانسان

قال ابو محمد * فهل سمع قط باستخف من هذه المقالة اد اخبر ان من
اجل ان المسيح هو ابن الانسان ساواه الله بنفسه وهذا كذب يوجب انه غير
الله ولا بد لان المعطي المالك هو غير المعطي المملوك بلا شك * فصل *
وبعد يسير في الباب نفسه ان المسيح قال (ولا اقوي ان افعل من ذاتي
شيئاً لكن احكم بما اسمع وحكمي عدل لا في است انفذ ارادتي الا ارادة ابي
الذي بعثني فان كنت اشهد لنفسي فان شهادتي غير مقبولة ولكن غيري
يشهد لي) وفي الباب السادس من انجيل يوحنا ايضاً ان المسيح قال انما
نزلت من السماء لاتم ارادة ابي الذي بعثني لا ارادتي) وفي الباب السابع من
انجيل يوحنا انه قال المسيح (ليس علي لي لكن للذي بعثني) وفي الباب
الحادي عشر من انجيل يوحنا ايضاً ان المسيح قال لم لواحيتموني لفرحتهم
بمسيري الى الاب لان الاب اكبر مني

قال ابو محمد * فهل في العبودية والتدلل بالحق لله تعالى اكثر من هذا
وكيف يجمع هذا الكلام مع الذي قبله باسطار من انه مساو لله وان الله
لا يحكم بعد على احد لكن يبرأ بالحكم كله الى ولده أما في هذه المناقضات

صالح مخلوق الا ان الله تعالى تهره
وكرمه لطاعته وسره انما على النبي لا
على الولادة والاتحاد ومن السطورية
قوم بقال لهم المصلين قالوا في المسيح
مثل ما قال سطور الاله قالوا اذا
احتهد الرجل في العادة وترك التقدي
بالله والدس ورفض الشهوات النفسانية
الحياة بصق جوهره حتى يبلغ
ملكوت السموات ويرى الله تعالى
حمر وينكشف له ما في الغيب فلا
يخفى عليه حمية في الارض ولا في
السم ومن السطورية من ينفي
التشبيه ويثبت القوب بالقدر حيره
منه من العبد كما قالت القدرية
اليقونية) اصحاب بعقوب قالوا بالافانيم
الثلاثة كذكرنا الاله قالوا اقلت
الكلمة لما ودا ودا لاله هو المسيح
وهو الطاهر بحسبه من هو هو وعنه
خبرنا القرآن الكريم فقد كفر بدن
قال ان لله هو المسيح من مريه فمسه
من قال المسيح هو الله ومنه من قال
سهر اللاهوت بالناسوت مصار باسوت
مسيح مصر خلق لاعلى طريق حول
حره فيه ولا تسمى سمين اتحاد الكلمة
التي هي في حكم الصفة من صار هو
وهذا كما بقل صهر الملك صورة
لاسان من ظم الشيطان بدورة
حيه ان كما خبر الثريين عن حيرين
عليه السلام فتمن فاستر اسوياء ورعم
كذر اليقونية ان المسيح جوهر واحد
قنوم واحد لا من جوهرين ورعا
قالوا طبيعة واحدة من صيغتين جوهر
لاله القدسي وجوهر الانسان المحدث
تركنا كما تركت النفس والبدن مصارا

السخيفة عبرة لمن اعتبر ثم عجب آخر قوله هاهنا (ان كنت اشهد لنفسي
فشهادتي غير مقبولة) ثم قال في آخر الباب السابع من انجيل يوحنا ان كنت
اشهد لنفسي فشهادتي حق فاعجبوا لهذا الاختلاط وهكذا ذكر في الباب
السادس من انجيل يوحنا ان جماعة من تلاميذه لما سمعوا هذه الاقوال
المختلطة ارتدوا وفارقوه كما نذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى * فصل * وفي
الباب السادس من انجيل يوحنا انه لما اطعم الخمسة الاف انسان من خمس
خبز وحويتين وفضل من شبعهم اثنا عشرة سلة من خبز قال الجماعة هذا
النبي حقاً) فيا للعجب هلا قالوا فيه مثل هذا القول ولومرة واحدة * فصل *
ثم ذكر في السادس المذكور انه انى الكلام كثير لا يعقل من جملة انه قال
لهم امين اقول لكم اثنان لم تأكوا لحم ابن الانسان وتشربوا دمه من ثناؤوا
الحياة الدائمة فيكم من اكل لحمي وشرب دمي بال الحياة الدائمة وانا اقيم
يوم القيمة فلحمي هو طعام صادق ودمي شراب صادق فمن اكل لحمي وشرب
دمي كان في وكنت فيه اثم ذكر يوحنا انه قال جماعة من التلاميذ هذا
كلام شاق ومن اجل ذلك ارند جماعة من التلاميذ وذهبوا عنه

* قال ابو محمد * وهذا الكلام وسواس صحيح لا بقوله الا مختلط وقد
اعاد الله بية منه * وصار * وفي الباب السابع من انجيل يوحنا ان اخوة
يسوع قالوا اذهب الى بلد يهودا واخرج من هاهنا اتعابن تلاميذك عجايبك
التي تظلم فليس يعتني احد بفعل يريد ان يطلع عليه فادا كنت تريد
هذا فاطاع علي نفسك اهل الدنيا وكانوا اخوته لا يؤمنون ا

* قال ابو محمد * ففي هذا انه كان يعتني بمجراته كما ترى * فصل *
وفي الباب السابع من انجيل يوحنا (انه اتى الى المسيح با امرأة قد زنت فلم
يوجب عليها شياء واطلقها ا

* قال ابو محمد * وهم على خلاف هذا فقد زوروا المسيح وجوروه او
فليشهدوا على انفسهم بالجور والظلم * فصل * وفي آخر الباب السابع من
انجيل يوحنا ان المسيح قال اننا احكم على احد وان حكمت فحكمي عدل

لاني لست وحيداً ولكني انا وابي الذي بعثني وقيل في توراتكم ان شهادة رجلين مقبولة فاني اؤدي الشهادة عن نفسي وبشهادتي الذي بعثني)
 قال ابو محمد * ليت شعري كيف يجتمع هذا الفصل مع الذي اوردها في الباب الثالث من انجيل يوحنا ايضا من ان الله تعالى لا يحكم مد على احد لانه قد برأ بالحكم كله الى ولده المسيح * فصل * وفي الباب الثامن من انجيل يوحنا ان المسيح (قال لهم انا رحل اديت اليكم الحق الذي سمعته عن الله اهدا اقراره بانه رجل يؤدي ما سمع فقط مع استشهادهم في الباب الثاني عشر من انجيل متى بقول شعبا النبي في المسيح من ان الله تعالى قال فيه هـد علامي المصطفى وحيبي الذي تخبرته فصيح انه ابي من الانبياء وعبد الله * فصل * وفي الباب التاسع من انجيل يوحنا ان اليهود قالوا للمسيح (سمعنا رجلك لعل صالح الا للشيعة ولا دعائك الربوبية وات انسان فقال لهم المسيح اما قد كتب في كتابكم الزبور حيث يقول اما قلتم انتم آلهة وسوا العلي كماكم فان كان سمي الله الذي كلمهم آلهة ولا سبيل الى تحريف الكتاب وتبديله فلم يقولون فيمن بارك الله عليه وبعثه الى الدين انه شتم د قلت في ان الله ان كنت لا افعل افعال ابي فلا تصدقوني الى قوله لتعلموني في لاب والاب في وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا ان بلش الحواري قال للمسيح (يا سيدنا ارنا الاب ويكفيها فقال له المسيح طول هـد الزمان كنت معكم ولم تعرفوني يا بلش من رأني فقد راي الاب فكيف تقول انت ارنا الاب اليس تؤمن اني انا في الاب وان الاب هو في فكيف هذا مع قول يوحنا الذي ذكرنا في اول انجيله ان الاب لم يره احد قط * فصل * وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا المذكور ان المسيح قال لتلاميذه (انا في ابي وانتم في وانا فيكم)

قال ابو محمد * اد كان هو في الاب والاب فيه وهو في التلاميذ والتلاميذ فيه فالاب في التلاميذ والتلاميذ في الاب ضرورة فاي مزية

جوهراً واحداً القوماً واحداً وهو انسان كله واليه كله فيقال الانسان صار الهاً ولا يعكس فلا يقال الاله صار انساناً كالنحلة تطرح في الدار فيقال صارت النحلة باراً ولا يقال صارت الدار نحلة وهي في الحقيقة لا نار مطفئة ولا نحلة مطفئة بل هي حمرة ورعومون ككنهه تحمدت الانسان اخري لا احكي مرة عاره عن الاتحاد بالانترج والادري والحوول كحوول صورده لاسر في المرأة المحلوة وجمع صحت النبات ككنهه على ان القدي لا يجوز ن تحمد المحمد الا لاسر لاسوم الذي هم ككنهه اتحدت دور سار لاقايم واحموا على ان مسيح عليه السلام واهل من مريه عبيها السلام وفن وصار من احتفلوا في كنيسته ذلك وقال الملكايه واليعقوبية ان الذي وهدت مريه هو لآله الملكائية ما اعقدت ان المسيح ناسوت كلي ازو قالوا ان مريه سان جزئي والجزئي لا لا احكي واهل ولده الافوم القدي واليعقوبية ما اعتقدت ان المسيح هو جوهر من جوهرين وهو آله وهو مودوا مريه ولدت الهه تعالى الله عن فهم علواً كبيراً وكذلك قالوا في القنن وقع على الجوهر الذي هم من جوهرين قالوا ولو وقع على حدهم لطل الاتحاد وزعم بعضهم ان الله وحدهم الجوهر القديم فالمسيح قديم من وحده محمد من وجه ورعه قوم من اليعقوبية ان الحكمة لم تاحد من مريه سبباً ككنهه مات بها كالماء في الميراب

له عليهم وهل هو وهم الا سواء في كونه وكونهم في الله وكون الله فيهم وفيه ثم هذا الكلام لا يعقل ولا يفهم منه الا الاستخفاف والكفر فقط لانه ان كان فيهم بداته فقد صاروا له مكاناً وصار تعالى محدوداً وهذه صفة المحدث وان كان فيهم بتدبيره فهكذا يدبري كل حي وميت وكل جماد وكل عرس ولا فرق ولا فصيلة بين هذا اصلاً * فصل * وفي الباب الثاني عشر من انجيل يوحنا ان المسيح (قال لهم لست اسميكم بعد عبيد الان العبد لا يدري ما يصنع سيده قد سميتكم اخواناً) وفي آخر الباب المذكور ان المسيح (قال انا من الله خرجت ومن الاب ابثقت) ففي احد هذين العصلين ان التلاميذ قد اعتنقوا من عبودية الماري واهل احواله وهو خرج من الله ومنه انتق هم كذلك ايضاً فاي مزية له عليهم مع خفف هذا الكلام واهل لا يدري لهذا الاتفاق معنى اصلاً والانتناق لا يكون الا من الاجسام ضرورة * فصل * وفي الباب الثالث عشر من انجيل يوحنا في اوله ان المسيح (قال رافعاً عينيه الى السماء يا ابتاه قد ان اوقت فترف والدك لكما يتترفك ولدك وهذه ييسير ان المسيح قال لله انا شرفتك على الارض ا

* قال ابو محمد * هذه مصيدة الدهر لم يقنعوا للمسيح ببسوة الله حتى وصفوه مساواته لله تعالى ثم لم يقنعوا مساواته لله تعالى حتى قالوا ان الله تعالى قد عزل له عن الحكم وليس يحكم على احد واهل قد برئ بالملك والحكم كله اني المسيح ثم لم يقنعوا له بالعزلة والحول حتى جعلوا المسيح يتصرف الله تعالى يا للباس هل سمعتم باعظم من هذا الكفر والله قطعاً ما قال هذا الكلام قط مؤمن بالله اصلاً وما كانوا الا دهرية مستخفين رقعاء فعليهم اضعاف كل لعة اعماها الله تعالى من سواهم من الكفرة

* قال ابو محمد * وفي انجيل يوحنا ان المسيح (قال انا اميت نفسي وانا احيتها) فليت شمري كيف يمكن ان يحيي نفسه وهو ميت * قال ابو محمد * هذه سبعون فصلاً في اناجيلهم من كذب بحث

وما ظهر من تخلص المسيح عليه السلام في الاعين هو كالحبال والصورة في المرأة والافكار جسماً متجسماً كشيء في الحقيقة وكذلك القتل والصلب انما وقع على الحبال والحسبان وهو لا يقال لهم الا ليلية وهم يوم بالشام واليمن والارمينية فاقوا وما صب الاله من حاناً حتى يخلصا ورع مصعب بن النخعة كانت يد حسم مسيح عليه السلام حياً فتصدر عنه الآيات من احياء الموتى وبراء الاكابر والارض وساروه في بعض الاوقات فترد عليه لالام ولاوحاح ومهمه ليارس وصحابه وحكي عنه انه كان يقول ذ صارت الداس في ملكوت لاعلى ككوا الف سنة مشربوا وانكوا تم صاروا في السمير يدي وعدم ريبوس كعب لذة وورورحة وحور لا كل ميرا ولا شرب ولا الكاح ورع معديوس في الجوهر القديم قوموا لحسب وسوس ولروح محبوس ورع مايبوس في القدي حور واحد مود واحد في الال حوس وتمد كلبته حسد عيسى بن مريه عليهم اسلام ورع ريبوس بن الله واحد ميره وان مسيح كلمة لله وسه على صريق لاصطفا هو محقق قد خلق العالم هم حائق لاشياء ورع بن الله تعالى روحاً مخلوقة كور من ساسا لاروح وسها وسطه بين لال والابق وودي اليه لوجي ورع ان المسيح اشد جوهر طيبة محاب حالاً عبر مرك ولا يروج

ومناقضة لا حيلة فيها ومنها فصول يجمع الفصل منها ثلاث كذبات فاقبل على قلة مقدار اناجيلهم وجملة امرهم في المسيح عليه السلام انه مرة بنص اناجيلهم ابن الله ومرة هو ابن يوسف وابن داود وابن الانسان ومرة هو آله يخلق ويرزق ومرة هو خروف الله ومرة هو في الله والله فيه ومرة هو في تلاميذه وتلاميذه فيه ومرة هو علم الله وقدرته ومرة لا يحكم على حد ولا ينفذ ارادته ومرة هو نبي ولام الله ومرة اسلمه الله الى اعدائه ومرة قد انزل الله له عن الملك وتولاه هو وصار يشرف الله تعالى ويعطي مفاتيح السموات لبطريرك ويولى اصحابه خطة التحريم والتحليل في السموات والارض ومرة يجوع ويطلب ما يأكل ويمطش ويسرب ويعرق من الحوف ويلعن الشجرة اذا لم يجد فيها تيناً يأكله ويفشل فيركب حمارة ويؤخذ ويلطم وجهه ويضرب رأسه بالقصبة ويؤرق في وجهه ويضرب ظهره بالسياط ويميته التمرط ويتهمكون به ويسقي الخل في الخنظل ويصلب بين سارقين ويسمر يده ومات في الساعة ودفن ثم يحيى بعد الموت ولم يكن له هم اذ حيي بعد الموت واجتمع باصحابه الا طلب ما يأكل فاضعموه الخبز والحوت المشوي وسقوه العسل ثم اطلق الى نخله هذا كله نص اناجيلهم وهم قد اقتصروا في دينهم من هذا كله على انه آله معبود فقط وهم ينفون من آله مع الله واناجيلهم واماناتهم توجب ان المسيح آله آخر غير الله بل يقعد عن عين الله وانه اكبر منه وهو يخاف كما يخلق ويحيى كما يحيى الله والضرورة توجب انهم قائلون بالهين ولا بد متغايرين ويعوز بالله من الخذلان

✽ ذكر بعض ما في كتبهم غير الاناجيل من

الكذب والكفر والهوس ✽

✽ قال ابو محمد ✽ قال يوحنا بن سبداي في احدى رسائله الثلاث يا احباي نحن الآن اولاد الله ولم يظهر بعد ما نحن كائنون وقد نعلم انه اذا ظهر سيكون امثالا له لاننا نراه كما هو

✽ قال ابو محمد ✽ أي الكفر اعظم من كفر هذا الكذاب انهم اولاد الله

بشيء من الطبايع واما تدرج بالطبايع الاربع عند الاتحاد بالحسم المأخوذ من مريم وهذا اربوس قبل الفرق الثلاث فتبرؤا منه لخالفهم اياه في المذهب من له شبهة كتاب قد بينا كيفية تحقيق الكتاب ومبرنا بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب وان الصحف التي كانت لابراهيم عليه السلام كانت شبهة كتاب وفيها مناهج عمية ومسالك عملية اما العمليات فقير كيفية الخلق ولا بداع وتسمية الخبوقات على نسبة نظام وقوم تحصل منها حكمته الازلية ونفذ فيها مشيئته السمودية ثم تقرير التقدير والهداية عاينها ليتقدر كل نوع وصنف بقدرته الحكم المحتوم وبقبل هدايته السارية في العالم بقدر استعداده المعنوي والعلم كل العلم لا يعدوا هذين النوعين وذلك قوله تعالى سبح من ربك الاعلى الذي خلق مسوى والذي قدر هدى وقال عز وجل خيرا عن ابراهيم عليه السلام الذي خافني فهو يهدى * وخيرا عن موسى عليه السلام الذي اعطى كل شيء خلقه ثم هدى * وما "معميات فكرية النفوس عن درن السمات وذكر الله تعالى باقامة العبادات ورفض الشهوات الدنية وبنار السعادات الاخرية ولن يحصل البلوغ الى كمال المعاد الا باقامة هذين الركنين اعني الطهارة والشهادة والعمل كل العمل لا يعدوا هذين النوعين وذلك قوله تعالى * قد افلح من زكى وذكر اسم ربه

وصلى ن نور رب الحياة الدنيا
 والاحرة حبر واقي * ثم قال عرس
 فيل * ان هذا لي صحف لاوي
 صحف ابراهيم وموسى * من ر لدي
 استل عليه الصحف هو ما استل عليه
 هذه السورة والحقيقة هذا هو
 لا محار المعوي انخوس * صحف
 لائين والمابوية وساروفهم المعوية
 قال هم لدير الاكر والملة مسمى
 د كانت دعوه الانبياء بعد رهم
 خليل عليه السلام * تكن في موه
 مدعوة خليتيه وم يدعها من
 القوة واشوكه وانك والسيب من
 الملة الحيفية د كانت موه العجة
 كها على ملة رهم وجميع من ر
 في رمان كل واحد منهم من ليع
 في الدلاد على دس مكمه مكن
 مكمه مرجع هو مود مكن عم
 اعلم وافدم الحكة صديرو عن
 موه ولا يرجعون لا ي ر ه
 مضمونه تعميم السلاطين حكام
 لوقت وكات دعوى بي * ين
 اكبرها في الاد * موه موه من
 لمرب وقن ما سري من ذلك و
 لاد موه وكات اله و في موه
 رهم حدين جمع و صميمين
 احدهم الصامة والثانية الحمة
 فالصانة كات قول * خنح في
 موه فة لله تعالى ومعره صاعته
 واومره واحكامه في متوسط كى
 ذلك لمتوسط يجب ان يكون
 وحائيا لا حسمانيا * ذلك لركاء
 الروحانيات وطهارتها وفرها من رب
 لارباب والحسماني نشه متلدا باكل

وانهم سيكونون مثل الله اذا ظهر وقال هذا للعين في كتاب الوحي والاعلان
 به رأى الله عر وجل شيماء ابص الرأس واللحية ورجلاه من لاطون والمسيح
 بقرأ بين يديه في كتاب من ذهب والملائكة يقولون هذا خروف الرب
 والاسواق فتمت بين يديه التجمع كذا وكذا قفيزا مديار والجر كذا وكذا
 قسطا مديار والرب كذا وكذا قسطا مديار فهل هذا الاهرل وعبارة
 وء حن ونطاب وقال تنعون في احدى رسائله يومئذ يأتي الرب كمجي
 اللص فلمعري اقدسه رة تشبها هو اولى به ولا مودة على هدين الكلبين
 وعلى يهود ويعقوب للعينين في رسائلهم المعارضة من كل حبر المارده المملوكة
 من كل كهر وهوس ن يقولو قول الله والدرب المسيح وفعل لله ولد
 سيد المسيح كهم والله انما يخشون عن نسب من الاسباب وولادة من
 اولاد د قول بوس للعين في حدى رسائله وهي التي الى اهل علاله
 في الباب السادس شهد لكل سان يخشاها يلزمه ان يحفظ شرايع التوراة
 كهم وقول يضا قول ذلك ن اخذتم من المسيح لا يمعكم فاعموا هذا واعلموا
 انه قد يمعهم * بين * من كان محتوا فان شرايع التوراة كها موه ولا
 يمعهم المسيح وم من كان سير محتون فالمسيح يمعهم ولا يلزمه شرايع التوراة
 وهو وسائر التلاميذ كما و اجماع من المصادر محتويين كهم فوجب ان
 المسيح لا يمعهم ون شرايع اليهود كها لهم لارمة واكثر من بين اظهر
 المسلمين منهم اليوم محتون وان كان بوس صادقا فان المسيح لا يمعهم
 ون شرايع التوراة كهم لهم لارمة وان كان بوس كاد في ذلك فكيف
 يا حدون دينهم عن الكذاب ولا بد من احداها وقال ايضا في احدى
 رسائله ان يوحنا ن سيداي ويعقوب ن يوسف النجار وباطرة امروه ان
 يكون هو يدعو الى ترث الختان ويكونون هم يدعون الى الختان
 * قال ابو محمد * هذا سير طريق التحقيق في الدعاء الى الدين وانما هي
 دعوة حيلة واصلال ميبية لا حقيقة لها وقال بوس ان يعقوب اس يوسف
 النجار كان مرانيا يتحفظ من مداخله الاجناس بحضرة اليهود وان بوس واحمه

بدلك في ابطا كية وعنفه على ذلك اميجور اخذ الدين عن مر ، مداس
وقال هذا اللعين بولس ايضاً في احدى رسائله ان يسوع بينما كان في صورة
الله لم يعتزم ان يكون مساوياً لله بل ادل نفسه وليس صورة عمد

قال ابو محمد * فهل سمع قط باوحتس من هذا الكفر واحق من هذا
الكلام او اسمع من هذا الاختيار وهل تدلل الاسان ويحمل كل بلاء
في لديا الا يصل ان رضى الله تعالى فقط وليت شعري هل بعد الوصول
الى مساواه الله تعالى عمد هو لا الا قدر مرلة تمتعي فيرفضها المسيح يمال
أعلى منها اللهم قد ذكرنا تلك المرلة وهي التي وصفاها يوحنا اللعين في احديها
من ان الله تعالى من كفرهم اعتزل عن الملك والحكمة وولاهم المسيح وتراً
الله بكل شيء ثم ان المسيح ثبته الله تعالى عن ذلك الاله العن ثقبولاً
يجور فيها هذا الحق وقال هذا الدل في بعض رسائله اني كـ اي ن
اكون محروماً من المسيح

قال ابو محمد * ليت شعري من صعطه وما دام منه من نكفر بالمسيح
في مع . . . ويصير محروماً منه ووالله انه محروم منه بلا شك وقال هذا الدل
بولس ايضا في بعض رسائله الحسنة الهو الطامون لادب وايه يون
يطاور الحكمة ويحس اسر من المسيح صبار وهذا القول عر اليهودية
وسد لاحناس جهل . قص . عبد المحتبين من اليهود واليو بين ن المسيح
عبد الله وقدره لان . . . ان جهلاً عبد الله هو حكمه ما يكون . . . داس
. . . هو ضعيف عبد الله هو اقوى ما يكون عبد الناس

قال ابو محمد * فهل في بيان حجة هذا الدل وتحرته . . . وحقيق
ما يدعيه ايهود من ان سلافهم درسوا هذا الرذل بوس لاضلال . . .
المسيح عليه السلام اكثر من هذا القول في ابطاله الايات والحكمة وقونه ان
أحكم ما يكون عبد الناس هو الجهل عبد الله ثم حصول هذا الكلام اتر كوا
العقل وموجه واطا والحق وتديوا به عود بالله بما اتلاهم به وقال بولس
ايضاً في بعض رسائله انه لا تنق دعوة كاذبة في الدين اكثر من ثلاثين سنة

ما ما كل ويشرب مما يشرب بما تلتنا في
المادة والصورة قالوا * ولئن اطعمتم شراً
مسلكم انكم اذا لخاسرون * والختماء
كانت تقول انما يحتاج في المعرفة والطاعة
الى متوسط من حسن البشر يكون
درجته في الطهارة والعصمة والتأيد
والحكمة فوق الروحانيات . . . المدا
من حيث السرية وبما يد من حيث
لرحاية فينلقى الحي بطرف الروحانية
ويبلغ الى نوع لاسان بطرف السرية
راك قوله تعالى * قل ما اشرم منكم
به حي ان * وقال من ذكره * من سجد
ربي هل كتب لا شراً رسولاً * . . .
نقط . . . للصاغة الاقصار على
لروحانيات اعتمه والتقرب اليها
اعيانها والتلقى منها بدونها فرغت
جماعة من هذا كهم وهي السيارات
الجمع . . . بعض له . . . صانته الروم
معتمد السيارات وصانته الهد معرعبها
الله . . . يد كرمهم على التصديق
ن . . . في ردا عن
هذا كل من لاسماس التي لا دمج
ولا . . . ولا تعي عن لاسان شبتاً
والعروة الادى في عدة كواك
والله . . . عدة الاصنام وكان
لخيل مكانة نكه المذهبين على
الافمن وقرر لطيفه اسمع
اسهله حجة على عدة لاصنام قولاً
معينة كس . . . من حيث القول وكما
من حيث الفعل فقال لايه آد * باات
م . . . لا يسبح ولا يصبر ولا يعي
عك نبيا * الايات حتى جعلهم حدادا
الا كيداً لهم وذلك ارام من حيث
الفعل . . . خام من حيث الكدر فخرج

من ذلك كما قال تعالى ونالك تحننا
 كتمانها ابراهيم على قومه رفع درجات
 من شاه ان ريك حكيم عليه * اتد
 باطال مد هب عبدة الاوتان على
 صبة الموافقة كما قال تعالى * وكذلك
 بري ابراهيم مكنوت السموت
 والارض * اي كتماننا المحجة كذلك
 ربه المحجة ودق لالرم على صوب
 لمياكل مساق الموافقة في مد
 ومخالفة في النهاية يكون الايام
 ابع والاخام اقوى ولا * ثم اخبر
 عليه السلام بك في قوله مد رلى
 مشركا كما بك في قوله ر
 معه كبرهم مد كاد * وسوق كلام
 على حصة لالرم غير * وسوق على حصة
 الاثرم غير قد ظهر حصة ورس
 نحه قرر الحبيبة التي في الله
 كبرى واتريعه مسمى وذلك
 هو مدن القيم * لانها من
 ولاده كبره بقروث الحبيبة
 وحصوص صاحب * رعد محمد
 صوب لله عليه كان في قريه * قد
 ابع النهاية القصة واصاب في رمي
 واسمى ومن محب التوحيد من
 حص ركن الحبيبة ولقد يفتن
 ابي التبرك بكل موضع ذكر الحبيبة
 حبيها وما كان من منه كبر حبه
 انه غير مشرك به * التوبة
 حنصت نخوس حتى تنو صاين
 دين مد رين قديمي نقسم الحار
 والشرب والمع والصر والصلاح والفساد
 سبون حده البور والمالي الضمة
 * الفارسية يردن وهر من ولهم في
 ذلك تعصب مد هب * * * * *

* قال ابو محمد * هو عديم لعنه الله اصدق من موسى بن عمران عليه
 اسلام فان كان صادقا فما يحتاج معهم الى برهان في صحة دين الاسلام ونبوة
 محمد صلى الله عليه وسلم سوى هذا فان لهذه الدعوى اربماية عام وبيها وحسين
 عاما ظاهرة والحمد لله رب العالمين فيلزمهم ان يرجعوا الى الحق او يكذبون
 بولس بشيرهم وقال بعض من يظلمونه من اسلافهم وهو يوحنا فم الذهب
 بطر يارك القسطنطينية في كتاب له معروف عندهم ان الشجرة التي اكل
 منها آدم وسببها اخرج من الجنة كانت شجرة تين وان الله تعالى انزل تلك
 الشجرة بعينها الى الارض وهي التي دعا المسيح عليها فيست اذ طلب فيها
 تيدا يا كله فلم يجد وهي نفسها الحشبة التي صلب عليها قال وبرهان ذلك
 انك لا تجد عار الا وعلى * شجرة تين نابتة فاعجبوا لهذا الهزل والعيارة
 والمجون والبرهان البديع واعلموا انهم باجمعهم متفقون على ان يصوروا في
 كنائسهم صورة يقولون هي صورة الماري عز وجل وعلا واخرى صورة
 المسيح واخرى صورة مريم وصورة طرة وصورة بولس والصليب وصورة
 جبرائيل وميكائيل وصورة اسرافيل ثم يسجدون للصور سجود عبادة
 ويصومون لها تديبا وهذا هو عبادة الاموات بلا شك والتبرك المحض وهم
 يكررون عبادة الاوتان ثم يمدونها عناية وحجتها في هذا حصة عبادة
 نفسها وهي انهم ينقربون بذلك الى اصحاب تلك الصور لا الى الصور باعيانها
 واعلموا انهم لم يرالوا بعد المسيح باز يد من مائة عام يصومون في شهر كانون
 الاخر اتر عيد الحجيح اربعين يوما متصلة ثم يفترون ثم يعيدون الفصح
 مع اليهود فتداه بالمسيح الى ان ابطال ذلك عليهم حصة من المطاركة
 جمعوا على ذلك ونقلوا صيامهم وصومهم الى ما هم عليه اليوم فكيف ترون
 هذا الدين واعب اهله به وحكمهم بان ما مصي عليه المسيح والحواريون
 ضلال وكفر ولا يختلفون اصلا في ان شرائعهم كلها انما هي من عمل
 اساقفتهم وملوكهم علانية فهل تطيب نفس من به مسكة عقل على ان يبق
 ساعة على دين هذه صفته فكيف ان يلقى الله تعالى على دين بقر بلسانه

ويعلم بقلبه انه ليس من عند الله تعالى ولا مما اتى به نبي واعود بالله من
الخدلان ومن عظيم هوسهم فويلهم ان المسيح اتى ليأخذ حراسته
الآلما وبكلومه ذنوبا وهذا كلام في غاية السخف آيت شعري اي الم احد
بجراحته ام كيف واحد دواب الناس يكلمه المسيح ما راى لا يؤمن
ويدننون كما يأنه سيرهم ولا فرق ومن فصاحتهم دسواهم ان هلاكي وهدى
قسطنطين ول من تصد من ملوك الروم وذلك بعد زلزال من آتية تامة
من رفع المسيح وجدت الحنسة التي صاب فيها لمسيح واشتوت الذي جعل
على رأسه والدم الذي طار من حسه والمسامير التي صربت في يده فابت
سعري اين وجدوا هدا السخام كلد واهل ذلك الدن كلد مصرودور
مقتولون حيث وحدوا والمدية حاية زبد من ماتي عام لا ليس ثم
من هم بها تلك وين بقى ر لدم ومسير وسوت وخشة تلك المدة
العصمة في البلاد حاية لمقبرة ولا شك في انه اذ صاب كمن يقوون كان
اصحابه محتمين واعداؤه لا ياتقون الى مده يكون في السخف ضم من
هد وما عقوبه الا كعقول من صدق بالحق والكل ما لا يمكن وعلموا ن
كل ما بدعوه ساطرة وحادوه رقتس ووس من المعجزات فهم اكذبوت
موضوعة لان هؤلاء الارامه بكور من رجع المسيح عليه سلام ومد
نصر بواس الا مطلوبين مسردين مصرودور كالدقة مستترين وقد ذكر
بواس عن عسه ان اليهود صربوه خمس مرات بالقضص كل مرة سعة
وثلاثين جلدة واه رحم بالحجارة في جمع عصيم وتدل من سو دمشق
في قفة خوف القتل ومع ذلك تصاهروا بين اليهود الى ان صلبوا وقتله
الى لمة الله ولا جور ان صح معجزة الابل كفة عن ممان من هدد ذلك
ظاهرا ولكن دعوى البصاري ذلك لمن ذكرنا ولعيرهم من اسلامهم معجزة
كدعوى المنايا لما سوا سوا فاه لم يرل مستترا لا شهورا يسيرة د
اختدعه بهرام بن بهرام الملك حتى طهر به واصحابه فقتلهم وكدعوى
اليهود لاحارهم السالمين ولرؤس السات المعجزات بالاصاغات وكدعوى

فيها تدور على قاعدتين احدها
بيان ان اميرج امور الظلمة
والناية سب خلاص البور من الضيقة
وجمع الاما ايج مددا والخلاص
معاد الخمس المتصان كن ذرا
الا ان الخمس الاصا رثمة
لاصان لا يجوز ان يكمن قدس
ريين ان البور ربي حنة تحدد
تمه خلاف في سب حلو ا من
المرحلت والبر لا يحدد
حرر مكمن يحدد سدا
متى حرر لا يبتدر البور في
لاحدت القند مهم يظهر حنط
حوس مهم لا يقمن لمددا لاول
من لا تحسن كيم مرت رة قهون
رون اكبير والى لا حرر ت
وكيم مرة يقوون كيو ت هم
رم عليه السلام ومد ورد في ر
سندهم كيم مرت آدم وبجالحهم
ر صحاب نه ح كيم مرة ا
صحاب قند لاول يومر ا ت
صاين يبر واه من فولو ران
رر قند وهرمن محدل محمد ق
قام ر ردر مكر في نفسه نه
كل من مارج ثيف يكون وهند
الكورة رة عن ماسية لطبعة الله
جند الحاة من هذه الفكره متخي
هرمن كان مصد على الله والاشه
ساد الصدر ولاصر خرج عى
البور حاحه سيعة فولا محرت
مخاربه بين عسكر البور وعسكرا
من ملائكة يستطو مصرودور على
ان يكن الله اى حاصلا من
ذكره سب حادهم وهلا والوا

منه لاف منه بجلى العالم و منه
 في النور و يدرك في الدنيا فمن
 صبح ادم واه كنهه تدم رح
 قال له كومت وحيوان بقول به
 ورفقاه من من مسقط ذلك
 رح رسس ورح من من صل
 رياس رح سنى مبنة و امره ستمها
 مشاة وه والشتر و من مسقط
 النور لاهام و ز لحيوانات و رعمو
 ر الدهر حير الداس و هو اروح لا
 حسدين ر برهم عن من صغ
 هرون و بين ر ستم لاحتاد
 مخربون ه من و حدره من
 لاحد و مخاره هرون علي ر
 كور ر الد ر من عبد نور
 الطفرة محمود هرون و حسن العاقبة
 و عبد الصبر و اهل حوده يكون
 قيمة قد ر لا يرح وهد
 ر خلاص ا رويه ف ر
 نور من انتاص من و ر ك ر
 روحانيه و به ردية كن شخص
 لاسعه لذي سمه ر ر ر شك في
 ر من لانيه و خد هرون
 شيطان من ذلك الشبه و ان بعضه
 لال ر ر ر كمار قام قومه
 سعة لاف و سعيه و سعا و سبعين
 منه يكون له ن فله بكره و حدث
 منه و فكره و هل هل هدا الله بس
 سي و خد هرون من ذلك ه
 واحد و حد ه من ذلك العلم
 فكانا جميعا في طن و حد و كان
 هرون قرب من اب حره و فاختال
 هرون الشيطان حتى سق طن و
 فخر فله و حد له ا و في به

اصحاب الخلاج لخلاج وكدعوى طوائف من المسلمين مثل ذلك من
 المعجزات شيان الراعي ولا رهم بن ادم ولاى مسلم الحولاني و لعبد الله
 ان لمبارك رحمة الله عليهم وعلى غيرهم من الصالحين و كل ذلك كذب
 و توليد من لا خير فيه و احالة على اشياء معيبة لا محرم من دعاء مثلها احد
 و كل طائفة من ذكرنا تعارض دعواها بدعوى سائر الطوائف ولا سبيل
 الى الفرق بين شي من هذه الدعاوي وقد قلنا لا تمكن التثنية و حود معجزة
 الا امي فقط تم لا تصح الا ينقل يقطع العذر و بوح العلم لا كافر و المؤمن
 الا من ك ر حسه و عا لظ نفسه و قل هدا سحر فقط و كذلك عتره
 كثير من حله ممرأه امن طمحتهم رهم اصحاب الصوامع و لدارات
 و الموصوس عليهم بوب السيوت فليعلموا ان ايس سدهم من لاحتداد في العبادة
 لآخر من اخره كناية من عند لما و وشدة حتهادهم و الذي عبد الصائين
 من بيت اعظم و ه يلع الامر ر اى ان يحصى اوحده منه و يستعمل عبي
 منه حتهار في العبادة و الذي عبد هود اكبر من هدا كله فاهم لا
 يراون جرقون نهم في الدار قمرنا في الد و لا يراون يرمون اسمهم
 من اعلي الجبال كذلك فابن جهاد من حتهاد و عاد هدا لا يمشون الا
 عراة و لا ياتمسون من الدنيا شئ صلا فابن هدا من هدا و غفلوا و ه
 يرقط اشد جرعة من حاهل مقلد لاسم د تفق ن يكون سودا و يا
 صعبا و ان تثت و تأمل اساقفة الصار و فسيهم و حتهادهم حدهم حملة
 اوسق الخلق و ارباهم و احدهم للمال لا سبيل الى ان تجده و و احد الخلاف
 هدا و كذلك اب اعتروا بصدر اوائلم للقتل على ديههم حتى سملو لهم
 الشائت الى اليوم فان ذلك لا يخرا من صدر المداية على القتل في الشات
 على ديههم و من صدر دعاة القرامطة على القتل ايضا و كل هدا لا يتعمل به
 الا حاهل سعي ف مقلد متها لك و انما الحق في اوحته راهين العقول التي
 وضعها الله تعالى فيها تمييز الحق من الساطل و ما بها عن المهائم فقط تم في
 الاعتدال و الاقتصار على ما جاء صاحب به الشريعة التي قام الرهان صحتها

عن الله عز وجل وجماع ذلك ما جرى عليه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته وبعده عليه السلام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبقي لهما اعتراضان نذكرهما ان شاء الله تعالى احدهما ان قالوا قال الله عز وجل في كتابكم حكاية عن المسيح عليه السلام انه قال * من انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله فآمنت طائفة من بني اسرائيل وكفرت طائفة * فاين * الذين آمنوا على عدوهم فاصحوا ظاهرين * وقال تعالى ايضا مخاطباً المسيح عليه السلام * اي متوفيك ورافعك الي ومطهرتك من الدين كفروا وجاعل الدين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة * قلنا نعم هذا خبر حق ووعد صدق وانما اخبر تعالى عن المؤمنين ولم يسمهم ولا شك في ان من ثلث عليه الكذب من باطلة ويوحنا ومتي ويهودا ويعقوب ليسوا منهم لكنهم من الكفار المدعين له الربوبية كذباً وكفراً واما الموعودون بانصهر الى يوم القيامة المؤمنون بالمسيح عليه السلام فهم نحن المسلمون المؤمنون به حقاً وبدونه ورسالته لا من كبره وقال به كذاب وقال الله او من الله تعالى الله عن ذلك والتائي ان قالوا ان في كتابكم * وجاء ربك والملك صفاً صفاً * وفيه * هل يضررون لا ان بانتيهم الله في ظلال من الغمام والملائكة وقضي الامر * فهلا قلتم فيما في التوراة والانجيل كما تقولون فيما في كتابكم قلنا لا الامر من فرق بين كما بين قطبي الفلك وذلك ان الذي في القرآن ظاهر لا يحتاج فيه الى تأويل انما معنى وجاء ربك وياتيهم الله هو امر معلوم في اللغة التي بها زل القرآن مشهود فيها نقول جاء الملك واتانا الملك وانما اتى جيشه وسطوته وامره فليس فيما تلوتهم امر ينكر وليس كذلك ما كتبنا في نوراتكم واناجيلكم من التكاذب والتناقض والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ واعتصموا ايضا بان قالوا كيف تحققون نقلكم لكتابكم وانتم مختلفون اسد الاختلاف في قراءتكم له وبعثكم يزيد حروفاً كثيرة وبعضكم يسقطها فهذا باب وايضاً فانكم ترون باسانيد عدمكم في غاية

مثل بين يدي رروا فاصره ورأى ما فيه من الخبث والشرارة والفساد ابفضه فلعنه وطرده فففي واستولى على الدنيا وما همره وبقي زماناً لا يد له عليه وهو الذي اتخذه قوم رداً وعبدوه لما وحدوه فيه من حير والطهارة والصالح وحسن للاحلاق ورغم بعض الرواية به . . . لكار مع الله شي ردى اما فكرة رديته واما عفونة رديته وذلك هو مصدر الشيطان ورعموا ان الدنيا كانت سبعة . . . السرور والافات والفتن وكان . . . في حير شخص ويعيم حاله في حد من حدت السرور والافات والفتن وكان تمر من اسماء . . . حتى حرق السماء وصعد وقال عنهم كان هو في السماء والارض حاضره عنه فاحتال حتى حرق السماء . . . الى الارض عوده تكلم فهرب المومنا بلاكته واسعه الشيطان حتى حرقه في جنته وحرقه بالآلاف . . . لا بل الشيطان الى الرب تعالى . . . توسط الملائكة وتصالها على . . . ابليس وحوده في قرار الصواب سمعه الاف سنة بالآلاف التي في . . . ايمانه يخرج في موضعه ورأى الرب تعالى عن قومه الصالح في احتساب مكروه من ابليس وجنوده ولا يقص الشر حتى تقضي مدة الصلح فالناس في البلايا والفتن والحزنا والمحن الى انقضاء مدهم بعدد . . . العيم الاول وتوسط ابليس عنهم . . . يمكنه من استياء يفعلها وبطلقة في اعمال رديته بابتورها فلما فرغوا من الشرط اشهدوا

الصحة ان طوائف من اصحاب نبينا صلى الله عليه وسلم ومن تابعهم الذين يعظمون
وتأخذون دينكم عنهم قروا القرآن بالفاة زائدة ومدة لا تستحلون انتم
القرءة من وان مصحف عند الله من مسعود خلاف مصحفكم وايضا وان
صوائف من علمكم الذين تعظمون وتأخذون عنهم دينكم يقولون ان عمار
ان عمار بطل قرأت كتيرة صحيحة واسقطها اذ كتب المصحف الذي
جمعكم عليه وعلى حرف واحد من الاحرف السبعة التي ازل بها القرآن
عندكم وايضا وان الروافض يزعمون ان اصحاب دينكم يدعون القرآن واسقطوا
منه ورؤا فيه

يقول ابو محمد كل هذا لا متعلق به انتهى . . . على . . . بين بما لا اشكل
فيه على احد من اساس . . . والله تعالى التوفيق

قوله . . . محققون في قرءة زيد حروقه يسقطها
وليس هذا حقائق هو ملحق . . . صحيح لان ملك الحروف وثلاث القراءات
بها ما يعقل كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . رأت بها عليه
في تلك القراءات قرأوا في صحيحة وهي محصورة مصروفة معلومة لا زيادة
فيها ولا نقص وبطل اتفاق هذا المصنف والله تعالى حمد وما قولهم . . . قد
روى . . . يد صحاح من صالحة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن
الذين ادي بعضهم تأخذونهم قروا في القرآن قراءات لا تستحل
من قرءة وهذا حق ونحن وان ابعنا العادة في تعصيم اصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم ورؤوا ما عاينهم وقربنا الى الله رجل نعمتهم
واسم الوهم والخطأ ولا تقلدهم في شيء مما قوه بما تأخذ عنهم
ما اخبروا به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو عديم بالمشاهدة
والسمع لما ثبت من عدالتهم ونقتهم وصدقهم وما عظمته من الخطأ فيما
قواه رى ولا نقول بذلك ولو انكم انتم فعلتم كذلك باحماركم
واسافقتكم الذين دينكم وبين الانبياء عليهم السلام ما عفاكم بل كنتم
على صواب وهدى متعين للحق المنزل مجبين للخطأ المهمل لكن لم تفعلوا

دينهم بلدين واما في
وقالا من كتب واما
السيف من عاقلة به قد
الذي رى لاء قد
الذي اصل كذا
صور في العقل من عرف
سبحه تعالى كذا
سبحه ردت عقله سمع
هذه حروف سمعه وفرب من هذا
. حامد وري
علم بلبس ل
. ح عن
له رى كذا
حتى نور وب
في لله في ودح
. ذات ر
. وعلى هذا كذا
. ر لا
. محسوس في
. في لا
. وان في
. لله من
. من كذا
. كل يقص
. حتى لا كذا
. ذهب كذا
. و م
. من له
. يجمع من
. لا على
. (.
. من
. من
. كذا
. من

هكذا بل قلتموهم في كل ما شرعوه انكم مهلكتم في الدنيا والآخرة وبذلك
القرآت التي ذكرتم انما هي موقوفة على المصاحب او الداع وهي ضرورية وهم
من المصاحب والوهم لا يعري منه احد بعد الانبياء عليهم السلام او وهم
من دونه في ذلك واما قولهم ان مصحف عبد الله بن مسعود خلاف مصحف
عمر بن الخطاب وكذب وافتك مصحف عبد الله بن مسعود ما فيه قراءته فلا تنك
وقراءته هي قراءة عاصم مشهورة عند جميع هل الاسلام في تفرق بديا
وسرهما قرأ بها كما ذكرنا وبما روي قد صحح في كل ما روي من سند الله
تعالى وبطل تعاقبهم بهد وحمد لله رب العالمين . . قومه بن طائفة من عا
الذين حدثنا عنهم دينا . . كروا . . بن عثمان رضي الله عنه . . كتب
المصحف الذي جمع الناس عليه سقط ستة حروف من لاحرف المارة
واقصر على حرف منها فهو قفا وهو طر منه ذلك القائل خطأ فيه
وليس كما قال بل كل هذا باطل بغيره كالتمس وهو بن عثمان رضي الله
عنه . . لا وحريرة عرب كاهل منه . . التمسير والمصاحف والمصاحف
والقرآن . . ملون اصبايا والساء وكل من ذهب وبن . . وهي في يده
مدن وقرى والمحجرين كذلك وسر كذلك وهي الارزعة مدن وقرى
وماكها عظيم ومكة والطائف ومدنة والشم كها كذلك وحرره كذلك
ومصرها كذلك والكوفة البصرة كذلك في كل هذه البلاد المصاحف
والقرآن . . ما لا يحصى عدده لا يتناهى عنه حده وبور . . من ذكره وما قدر
على ذلك صلا . . قومه . . جمع الناس على مصحف واحد . . ان يقدر
على ذلك ما ذكر ولا ربه عن مطلى جمع الناس على مصحف كتبه
انما حتي رضي الله عنه . . ياتي وسو يسعي في كيد ليد . . من بهوهم
من اهل الخير فيبدل شيئا من المصحف بفعل ذلك عمد وهو فيكون
اختلاف يؤدي الى الضلال فكتب مصاحف مختلفة عنهم . . على كل
افق مصحفا لكي ان وهم واظم او بدل . . دل رجع الى المصحف مجتمع عليه
فانكشف الحق وبطل الكيد ولهم فقط واما قول من قال باطل لاحرف

التناسخ والحوال . . لا يقولون احكام
وحلال وحرام ولقد كان في كل امه
من الامم قوم مثل الانبياء والمراد كية
والادفة والقراطة كان تشويش ذلك
لدى منهم ومثله الناس مقصورة عليهم
الرادسية . . صاحب رادس . .
ورب الذي ظهر في زمان كستناصف
بن هراس المالك وابوه ككب . .
درج . . من الري واسمها ديد
وعمر . . من بنياء . . كاهل
كبه . . كان ول من ك الارض
مك . . قومه اصبح . . وعنده اوسهم
بن راو . . من الهمد وكانت
له رعدة قمة وعنده سمور وصهرت
الصاحف في . . من سمن . . كاهل وعنده
خودهم ملك . . بعده انبياء . .
مخير . . بن وقام . . وعمره
بن . . عليه السلام . . في زمانه
حتى يعني ملك الى كستناصف . .
من . . في . . ردت
الحكيم . . الله عز وجل
خلق من وقت ما في المصحف لاون
وكتاب الانبياء من ما كوته خلقا
رحيميا . . مضت . . الاف
سنة بعد مشن . . في صورة من
بن . . على تركيب صورة
لا . . ح . . من
ال . . كرم . . خلق الشمس
مقرو وكوكب والارض . . آدم
عاد فخره . . الاف سنة . . جعل
وج رادست في سخرة اسأها
في على . . وعمرها في فله حل
من حمال اذ يحار يعرف باسمه يد
حر . . مادح شمع رادس بلين

بكرة فشر به بورر دست و صار صفة
تم مصعة في رحمة الله فقصدها الشيطان
وعبرها فسمع منه مداء من الدم
فيه دلالات على برؤها فارتت تم
ولد صحت صيحة تبينه من حصه
وحنالوا على رر دست حتى وصعوه
بين مدرحة البقر ومدرحه الحبس
ومدرحة الدب وكان ينهض كل
واحد منهم بحجته من حصه وشار
بعد ذلك الى ان تمت بلاير سنة
فبعه الله بيتا ورسولا وحق
مداء كتنسف مات وحببه الى
ديه وذن ديه سادة الله وكم
الشيطان والامر الله وف السعي
من شكر واحتساب حمت وف
المور والصحة صلات متصادان
وكذات يردن واهرم وه مداء
وجودت الماء وحمت تركيب
من مدرحه وحمت ادر من
اثر كيب نقتله واري تعدي
حائق الدور والصحة ومدعه وهو
وحد لا شربته ولا صد ولا بد
ولا يجوز ان يسب اليه وجود صفة
كما قال لروية كل خبر وان
والصلاح والساد والطهارة وحمت
ن حصان من امزاج الدهر وانه
ولوله ينرح ما كان وجود الله وه
ينقاوه وبتنابلان الى بعث
المور صفة وخبر الشر تم يخلص
الحير الى عامه والشر يحط الى عامه
وذلك هو سب خلاص والبري
ماني هو مزجها وحلطة الحكمة
رها في التركيب وربنا حامل المور
صلا وف وجود وجود حقيقي

استة فقد كذب من قال ذلك وبو فعل عثمان ذلك و اراده لخرج عن
الاسلام ولما مطل ساعه بل الاحرف السبعة كلها موجودة عندنا قائمة كما
كانت مثبتة في القراءات المشهورة الماثورة والحمد لله رب العالمين واما قولهم
في دعوى الروافض تدليل القراءات فان الروافض ليسوا من المسلمين انما
هي فرق حدثوا لها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بخمس وعشرين
سنة وكان مداؤها حابة من خد له الله تعالى لدعوة من كاد الاسلام وهي
طائفة تحري مجرى اليهود والنصرى في الكذب والكفر وهي طوائف اتهم
تدو يقولون ناهية عن اي طاب والاهية جماعة معه واقامه علوا يقولون
ان الشمس ردت على النبي ن ابي طاب مرتين يقوم هذا اقل مراتبهم في
الكذب يستمع منهم كذب يأتون به وكل من يزجره عن الكذب ديانة
ويزهه بمس امكده ليكذب ما شاء وكل دعوى بلا رهان فليس يستدل
ب عقل سوء كانت له وعايه ونحن ان شاء الله تعالى اني بالرهان الواضح
الصحيح الكذب ابروفص وفي افتموه من رلك

❀ قول ابو محمد ❀ مات رسول الله صلى الله عليه وسلم والاسلام قد انتشر
وصهر في جميع حرره اعرب من مقطع البحر المعروف بحر القلزمه مارا الى
سوحل ثمين كها في بحر رس الى مقطعه مارا الى القرات تم على ضفة
انهارت الى مقطع الشام الى بحر القرم وفي هذه الجزيرة من المدن والقري
ما لا يعرف عدده الا الله عز وجل كائين والبحرين وعمان وبجد وجلي طي
والاد متروور بيعة وفضاعة والطايف ومكة كهم قن اسلم وبوا المساجد
ليس منها مدينة ولا قرية ولا حلة لا عراب الا قد قرأ فيها القرآن في
الصلوات وسلمه الصابان والرجال والنساء وكتب ومات رسول الله صلى
الله عليه وسلم والمسلمون كذلك ليس بينهم اختلاف في شيء اصلا بل
كهم امة واحدة ودين واحد ومقالة واحدة تم ولي ابو بكر سنتين وسنة
اشهر فغزى فارس والروم وفتح اليمامة وزادت قراءة الناس للقرآن وجمع
الناس المصاحف كتي وعمر وعثمان وعلي وزيد وابي زيد وابن مسعود

وسائر الناس في البلاد فلم يبق بلد الا وفيه المصاحف ثم مات رضي الله عنه والمسلمون كما كانوا لا اختلاف بينهم في شيء اصلاً امة واحدة ومقالة واحدة الا ما حدث في آخر حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم واول خلافة ابي بكر رضي الله عنه من ظهور الاسود العنسي في جهة مصر ومسيمة في اليمامة يدعيان السوة وهما في ذلك مقرران بموعد محمد صلى الله عليه وسلم معلنان بذلك في قسمة العرب ومن باليمن من غيرهم اربعة اقسام ارموته عليه السلام فطائفة تمت على ما كانت عليه من الاسلام لم تبدل شيئاً ولزمت طاعة ابي بكر وهم الجمهور والاكثر وطائفة بقيت على الاسلام ايضاً الا انها قالوا نقيم الصلاة وشرايع الاسلام الا الا وادي الزكاة الى ابي بكر ولا نعطي طاعة لاحد من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان هؤلاء كثيراً لا اهل دون من تمت على الطاعة وحين هذا قول الخطيئة العنسي

اطع رسول الله اذا كان يدياً * في حقه ما كان من ابي بكر
ايورما بكر اذا مات معه * وتلك لعمر ولله فاصمة اظهر
وان التي طابتم ثمعتهم * الكاتم او حلي لدي من التمر
يعني الزكاة تم ذكر القائل التابته على الطاعة فقال

فباست بي سعد وساء طي * واست بي دوزخ حاشي بي الله

قال ابو محمد * لكن والله * بي نصر واست الخطيئة حات الدائرة
والحمد لله رب العالمين وطائفة ثمانية اعانت الكفر واردة كاصحاب سليمة
وسجاح وسائر من ارتدوا وهم قليل لا صافه الى من ذكر الا في كل قبيلة
من المؤمنين من يقوم المرتدين فقد كان باليمامة سائل الحبي في
طوايف من المسلمين محاربين لمسيمة وفي قوم الاسود ايضاً كذلك وفي بي
قيم وبني اسد الجمهور من المسلمين وطائفة رابعة توقفت فلم تدخل في احد
من الطوائف المذكورة وبقوا يترصون لمن تكون العاقبة كالكائن ويرة
وعيره فاخرج اليهم ابو بكر البعوث فقتل مسيمة وقد كان فيروز وزادوية

واما الخطيئة فتبع كالطل بالسيه الى الشخص ما به يرى انه موجود وليس بوجود حقيقة فاندع النور وحصل الظلام تبعاً لان من ضرورة الوجود التصاد فوجوده ضروري واقع في الحقيق لا بالقصد لان كذا ذكرنا في الشخص والطل وله كتاب قد صممه وقيل ان ذلك عليه وهو يدوسه بقسم العام فسمي به وكنى يعني روحاني والحمامي الروح والشخص وكقسم الحلق الى علمين بقول ان ما في العام يقسم قسمين محشش وكشش يريد به التقدير والعمل وكل واحد مقدر على الثاني ثم تنكاه في مورد التكليف وهي حركات الاسنان فسميها الالة اقسام مشش وكوس وكمتش يعني بذلك الاعتقاد والقول والفعل والالات يتم التكليف اذ قصر لاسان فيها حركتين من الدين والطاعة واد حركتين في هذه الحركات على مقتضى الامر وشريعة ما القور الا كبر وتدعي رديئة له سميت كثيرة منها رحول قور فرس كشتاسف في مصره وكان ردت في الحاس وطاق طابق قور امرس ومنها انه مر على عمى الديور فقال حوا حشيشة وصمهم واعصرو ما في في عيه ما به يبصر فسمي فابصر الاعمي وهذا من جملة معرفته بحاشية حشيشة وليس من العجرات في شيء (ومن الجوس الرادشيه) صمف يقال لهم السبائية والمهاري بديه رئيسهم رحل من رستاق بساوير

رأوه ورأي خلافه فقط فلاح كذب الرافضة برهان لا محيد عنه والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونحن ان شاء الله تعالى نذكر صفة وجوه النقل الذي عند المسلمين لكتابتهم ودينهم ثم لما نقلوه عن أئمتهم حتى يقف عليه المؤمن والكافر والعالم والجاهل عياناً ان شاء الله تعالى فيعرفون اين نقل من الاديان من نقلهم فنقول وبالله تعالى التوفيق ان نقل المسلمين كل ما ذكرنا ينقسم اقساماً ستة اولها شيء ينقله هل المسترق والمغرب عن امتهم جيلاً جيل لا يختلف فيه مؤمن ولا كافر مصنف غير معاند المشاهدة وهو المقرر ان المكتوب في المصاحف في شرق الارض ووسطها لا يشكون ولا يجتلعون في ان محمد ر سيد الله من عند لمطابقتي به واحسن الله عز وجل اوحى به اليه وان من تبعه حده عنه كذلك ثم اُحد من أولئك حتى بلغ اليها ومن ذلك الصلوات الخمس فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك حداً من صلاته وصحته كل يوم ويومه في اوقاتها المعروفة وصلاتها كذلك كل من تبعه عن دينه حيث كانوا كل يوم هكذا الى اليوم لا يشك حد في هل السيد يصلونها كما يصلونها اهل لاندلس وان هل ارمينية يصلونها كما يصلونها اهل اليمن وكصيبه شهر رمضان فانه لا يختلف كافر ولا مؤمن ولا يشك حد في انه صامه رسول الله صلى الله عليه وسلم وصامه معه كل من تبعه في كل بلد كل عام ثم كذلك جيلاً جيل الى يوم هذا وكالحج فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك احد في انه عليه السلام حج مع اصحابه واقام المناسك ثم حج المسلمون من كل افق من الافاق كل عام في شهر واحد معروف الى اليوم وحكمة الزكاة وكسائر الشرائع التي في القرآن من تحريم القرائب والميتة والخنزير وسائر شرائع الاسلام وكآياته من شق القمر ودعاء اليهود التي تمنى الموت وسائر ما هو في نص القرآن مقروء ومنقول وليس عن اليهود ولا عند النصاري في هذا النقل شيء اصلاً لان نقلهم لشرعية السبب وسائر

بسا ويها في القدم واحتلافها في الجوهر والطبع والفعل والحيز والمكان والاجناس والاندان والارواح (المالوية) اصحاب ماني بن فانت الحكيم الذي ظهر في زمان شاهن من اردشير وقتله به م بن هرم بن ر وذلك بعد عيسى عليه السلام احد ديان بن المحوسية والنصرانية وكر بقول سحر المسيح عليه السلام لا يقول عبوة مومي عنده السلام حتى محمد بن هارون بن محمد بن عيسى انه راقى وكان في الاصل محوسياً عاراً بدهر القوم ان الحكيم ماني رعد ر اعاد مصوح مركب من صدين قدحين حدهم وار ولاه طمدهم ر دليان لم يزلون برالا وكره محوسى الا من ص ودي رعم ميان لم يزل قوتين حسانين سمعيه نصارين هم مع ذلك في النفس والقدرة والعقل والاله بين متصداً وفي اخير متجادبان فخره في اشخص والطل وما يتبين حواه م ماعلم في هذا الحدول

النور لجوهر

حدهم ر حسن فاضل كرم صاف

في صب لويه حسن منتظر ا

عنه خومر

جوهرها صبح افصح شيم كدر حبيب

منذر اريج قبيح النظر

النفس

منه حيرة كريمة حكيمة ناعمة غامه

الدمس

نفسها شريرة اثمعة سميه صارة

حاملة

المعدن

معدن الخير والصالح والنفع
والسرور والترتيب والنظام والاتفاق

الفن

معدن الشر والفساد والفسر والغم
والتشويش والتشتيت والاختلاف

الخبر

جهة فوق واكثرهم على به
مرتفع من ناحية الشمال ورغم بعضهم
يد بحسب النخلة

الخبر

جهة تحت واكثرهم على انها محطة
من ناحية الجنوب وزعم بعضهم انها
بحسب البحر

اجناسه

خمسة اربعة منها ابدان وخامس
روحها والابدان هي النار والنور
والريح والسماء وروحها السليم وهي
تتحرك في هذه الابدان

حناها

خمسة اربعة منها ابدان واخامس روحها
والابدان هي الخريق والخاصة والسموم
والعصاب وروحها الدخان وهي تدعى
لهامة وهي تتحرك في هذه الابدان

الصفات

حبة طاهرة حبة زكية وقال بعضهم
كون النور لم يزل على مثال هذا
العالم له ارض وجو وارض النور لم
تزل لطيفة على غير صورة هذه الارض
بل هي على صورة جرم الشمس
وشعاعها كشعاع الشمس وراعتها
طيبة لطيفة رائحة والوانها الون
فوس فزج وقال بعضهم ولا شيء
الا الجسم والاحسام على ثلاثة انواع

شرائعهم انما يرجعون فيها الى التوراة ويقطع نقل ذلك ونقل التوراة اطباقيهم
على ان اوائلمهم كفروا باجمعهم وبرؤا من دين موسى وعبدوا الاوثان
علانية دهوراً طوالاً ومن المحال ان يكون ملك كافر عابد اوثان هو وامته
كلها معه كذلك يقتلون الانبياء ويخونونهم ويقتلون من دعي الى الله تعالى
بشتغلون بسبت او بتسريعة مضافة الى الله سبحانه تعالى عن هذا الكذب الذي
لا شك فيه ويقطع بالنصاري عن مثل هذا عدم نقلهم الا عن خمسة
رجال فقط وقد وضع الكذب عليهم الى ما اوصحننا من الكذب الذي في
التوراة والانجيل القاضي بتبديلها بلا شك والثاني شيء نقلته الكافة
عن مثلها حتى يبلغ الامر كذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ككثير
من آياته ومعجزاته التي ظهرت يوم الخندق وفي تبوك بحضرة الجبلش وككثير
من مناسك الحج وكزكاة التمر والبر والشعير والورق والابل والذهب
والنقر والغنم ومعاملة اهل خيبر وسير ذلك كثير مما يخفى على العامة وانما
يعرفه كواف اهل العالم فقط وليس عند اليهود والنصارى من هذا النقل
شيء اصلاً لانه يقطع بهم دونه ما قطع بهم دون النقل الذي ذكرنا قبل
من طباقهم على الكفر الدهور الطوال وعدم ايصال الكافة الى عيسى عليه
السلام والثالث ما نقله الثقة عن الثقة كذلك حتى يبلغ الى النبي صلى
الله عليه وسلم يخبر كل واحد منهم باسم الذي اخبره ونسبه وكلهم معروف
الحل والعين والعدالة والزمان والمكان على ان اكثر ما جاء هذا المبي
فانه منقول نقل الكواف اما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من طرق
جماعة من الصحابة رضي الله عنهم واما الى صاحب واما الى التابع واما الى
امام اخذ عن التابع يعرف ذلك من كان من اهل المعرفة بهذا الشأن
والحمد لله رب العالمين وهذا نقل خص الله تعالى به المسلمين دون سائر
اهل الملل كلها وابقاه عندهم غصاً جديداً على قديم الدهور مذ اربعائة
عام وخمسين عاماً في المشرق والمغرب والجنوب والشمال يرحل في طلبه
من لا يحصى عددهم الا خالقهم الى الآفاق البعيدة ويواظب على تقييده

ارض النور وفي حمسة وهالك جسم
آخر الطف منه وهو الخو وهو نفس
النور وجسم آخر وهو الطف منه وهو
السيم وهو روح النور قال ولم يرل
يولد ملائكة وآلهة وأولياء ليس على
سبيل المناخة بل كما تتولد الحكمة
من الحكيم والخلق والطيب من
الناطق وملك ذلك العالم هو روحه
ويجمع عالمه الخير والحمد لله

الصفات

حيثه شريعة بحسبة دسة وقال بعضهم
كان الطلعة لم يرل على مثال هذا
العالم لها ارض وجو فارض الطلعة لم
تر كشيء على عبر صورة هذه الارض
بل في الكشف واصب ورائحتها
كبريه انن الرواي والواها لول
الواها قال بعضهم ولا شيء الا
احسم والاحدام على ثلاثة انواع ارض
الطلعة وشي آخر اظم منه وهو
اسمونه قال وه يرل وله الطامة
بباطين ركنة وعماريت لا على
سبيل المناخة بل كما تتولد الحشرات
من العيون القدرة وقال وملك
ذلك العالم هو روحه يجمع عالمه الله
ولديمه والفضله

تم اختتمت الاما به في المزاج وسنه
والخلاص وسنه وقال بعضهم ان
النور والظلام امر حبالحيط واللاتان
لا بالقصد والاختيار وقال اكثرهم
ان سبب المزاج ان الله ان الصلاه
تشاغل عن روحه بعض التشاغل
منظرت الى الروح فرأت النور فبعت
الاندان على مراحه النور فاجابها
لامراعها الى الشرف فلما رأى ذلك

من كان الناقد قريباً منه قد تولى الله تعالى حفظه عليهم والحمد لله رب
العالمين فلا تفوتهم زلة في كلمة فما فوقها في شيء من النقل ان وقعت لاحد
ولا يمكن فاسقاً ان يقم فيه كلمة موضوعة والله تعالى الشكر وهذه الاقسام
الثلاثة التي ناخذ ديننا منها ولا نتمدها الى غيرها والحمد لله رب العالمين
والرابع شيء نقله اهل المشرق والمغرب او الكافة او الواحد الثقة عن امتهم
الى ان يبلغ من ليس بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم الا واحداً كثير
فسكت ذلك المبلوع اليه عن اخبره بتلك الشريعة عن النبي صلى الله عليه
وسلم فلم يعرف من هو فهذا نوع يأخذ به كثير من المسلمين ولنا تأخذ به
البنة ولا نضيقه الى النبي صلى الله عليه وسلم ولم يعرف من حدث به عن
النبي صلى الله عليه وسلم وقد يكون غير ثقة ويعلم منه غير الذي روي عنه
ما لم يعرف منه الذي روي عنه ومن هذا النوع كثير من نقل اليهود بل هو اعلى
ما عندهم الا انهم لا يقرنون فيه من موسى كقربنا فيه من محمد صلى الله
عليه وسلم بل ينفون ولا بد حيث يذهب وبين موسى عليه السلام اريد
من ثلاثين عصر في زيد من الف وحمسة مائة عام وان يلعون بالنقل الى
هلال وشماي وشمعون ومرعقيا وامثالهم واطن ان لهم مسألة واحدة فقط
يروونها عن خبر من احارهم عن بي من متاخرى انبيائهم احدها عنه
مشافهة في سكاك الرجل استه اذامات عنها اخوه واما النصارى فليس عندهم
من صفة هذا النقل الا تحريم الطلاق وحده فقط على ان محرجه من
كذاب قد صح كدبه والخامس شيء نقل كما ذكرنا اما بنقل اهل المشرق
والمغرب او كافة او كافة او ثقة عن ثقة حتى يبلغ الى النبي صلى الله
عليه وسلم الا ان في الطريق رجلاً مجروحاً يكذب او غفلة او مجهول الحال
فهذا ايضاً يقول به بعض المسلمين ولا يحل عندنا القول به ولا تصديقه
ولا الاخذ بشيء منه وهذه صفة نقل اليهود والنصارى فيما اصابوه الى
انبيائهم لانه يقطع بهم كفار بلا شك ولا مريه والسادس نقل قلوبا احد
الوجوه التي قدمنا اما بنقل من بين المشرق والمغرب او بالكافة او بالثقة عن

ملك البور وجه اليها من مكان ملائكته
في حمة اخرى من حناها الخمسة
تتطط الخمسة البورية بالخمسة
لغلامية لحالط الدوح نعيم وعا
حبة والروح في هذا العالم من النسيم
• ملاك والآفات من الدوح وحاص
لحريق النار والبور الحمة والسحوم
لرنيح والصاب الماء في الماء من
• • • • • وحير وبركة من حناها لبور
• • • • • من مصره وفساد وشره من حناها
حمة قد رى ملك البور هذا
الامر ج مر • • • • • ملائكته
خلق هذا العالم على هذه الهيئة خمس
حناها لبور من حناها الطمة
• • • • • رت شمس والقمر • • • • •
هو لا تستند • • • • • حره البور من
حره الطمة • • • • • شمس • • • • •
يدي منزع شمس حره القمر
• • • • • رت شمس • • • • •
لبرود والنسيم يدي في الارض لا يرب
ربيع لار من شمس الاربع • • • • •
• • • • • وكذلك جميع حره البور
في الصعود والاربع • • • • •
• • • • • في البرود والتسعة حتى تخلص
لاحراء من لآخر • • • • •
• • • • • كيب • • • • •
• • • • • ذلك • • • • •
• • • • • في المحايص • • • • •
• • • • • المسيح • • • • •
• • • • • الطيب • • • • •
ذلك لآخر البور • • • • •
• • • • • ذلك • • • • •
• • • • • الملك • • • • •
والصف • • • • •

الثقة حتى يبلغ ذلك الى صاحب او تابع او امام دونها انه قال كذا او حكم
بكذا غير مضاف ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كفعل ابي بكر
في سبي هل الردة وكصلاة الجمعة صدر النهار وكصرب غمر الحراج واضعافه
القمة على رقيق حاطب وغير ذلك كثير جداً من المسلمين من يأخذ هذا
ومنه من لا يأخذ به ونحن لا أخذ به أصلاً لأنه لا حجة في فعل احد
دون من مر بنا الله تعالى باتباعه ورسوله اليه من دونه ولا يخلو فاصل
من وهم ولا حجة فيما بينهم ولا يأتي لوجي ببيان وهمه وهذا الصنف من
القل هو صفة جميع نفل اليهود تراثهم التي هم عليها الآن مما ليس في التوراة
وهو صفة جميع نفل انصارى حاشى نعيم الطلاق الا ان اليهود لا يمكنهم
ان يدلعوا في ذلك الى صاحب نبي صلاً ولا الى تابعه واعلى من يقف
عنده انصارى يسمعون ثم بولس ثم سافهمه عصه اعصر هذا امر لا يقدر
حد منهم على انكاره ولا انكارتي • • • • • الا ان يدعي حد منهم كدبا عند
من يصح في تحويره عليه ممن يظن به جهلاً • • • • •
على ذلك من يدرون انه يعرف كتبهم فلا سبيل هم الى انكاره اصلاً
• • • • • ونقل القرن • • • • • فيه من علاه النبي صلى الله عليه
وسلم كالانذار بلعيوب وشق القمر ودعاء اليهود الى تبي الموت والانصارى
الى المدايلة وجميع العرب الى المجي بمثل القران وتوبيخهم بالجهل
وتوبيخ اليهود منهم لا يتمون الموت وقصة اخطير الابطيل ورمي اصحاب
القبيل بمحاربة من سجيل وكثير من الترائع وكثير من السن فانه نقل كل
ذلك الجاني والمنصرى والريعي والقضائي وكلهم اعداء متباينون متحاربون
يقتل بعضهم بعضاً ليس هناك شيء يدعوهم الى المسامحة في نقلهم له ثم نقله
عن هؤلاء من بين المشرق والمغرب وكانت العرب بلا خلاف قومًا اقحاحاً
لا يملكهم حد كضرب وربيعة واباد وقضاعة او ملوكاً في بلادهم يتوارثون الملك
كابر اعن كابر كملوك اليمن وعمان وشهران بارام ملك صفا والمنذر بن ساوي
ملك البحرين والنجاشي ملك الحبشة وجيفر وعياد ابني الجلندي ملكي عمان

عام من رفع المسيح عليه السلام فاي معجزة صحت عنده بعد هذه المدة وانما نصرته امه لانها كانت نصرانية بنت نصراني تعشقها ابوه فتزوجها هذا امر لا تناكر بين المصارى فيه والنشأة لا خفاء بما توثره في الانسان وامامن اتبع النبي صلى الله عليه وسلم فانهم اتبعوه اذ بلغهم خبره في حياته عليه السلام للآيات التي كانت له بحضرة جميع اصحابه كاعجاز القرآن وانشقاق القمر ودعاء اليهود الى ممي الموت واخيارهم بمجزم عن ذلك وانهم لا يتنونه اصلاً والانداد بالغيوب ونبعان عين تسوك فهي كذلك الى اليوم ونبعان ماء من بين اصابه بحضرة العسكر واطعامه النفر الكثير من طعام يسير مراراً جمة بحضرة الجموع واخياره بأكل الارضة كل مافي الصحيفة المكتوبة على بني هاشم وبني المطلب حاشى اسماء الله تعالى فقط وانظاره بمصارع اهل بدر بحضرة الجيوش موضعاً موضعاً وبالنور الواقع في سوط الطفيل بن عمرو الدوسي وحنين الجذع بحضرة جميعهم ودفع اربد عنه وقضاء غرماء جابر من غمر يسير مشى بجنبه وتزود عمرو اربماة ركب من غمر يسير بقي بجسه ورميه هو اذن نراب عم عيوسه وحروجه بحضرة مائة من فريش وهم لا يروه ودخول اندروهم عليه لا يرونه وفتح الباب في حجر صلد في جب العار لم يكن فيه قط ولو كان هنالك يومئذ لما امكنه الاختفاء فيه لانه ليس بين البابين الا اقل من ثمانية ادرع وهو ظاهر الى اليوم كل عام وكل حين يزوره اهل الارض من المسلمين ولورام فتح الباب الثاني في ذلك احمر اهل الارض ما قدروا على ازاحته سالماً عن مكانه ولو كان ذلك انيب هنالك يومئذ لراه الطالبون له بلا مؤونة لانهم لم يكونوا الا جموع فريش لعلهم يمشون كثيرة وآثار رأسه المقدس في ذلك الحجر وآثار كتفيه ومعصمه وظاهر يده باق الى اليوم فعل الله تعالى منقول نقل الكواف جيلاً عن جبل ورمي الجمار الذي ترميه مالا يحصيه الا الله تعالى كل عام ثم لا يزيد حجمه في ذلك الموضع ورمي الله تعالى جيش ابرهة صاحب الفيل اذ غزا مكة عام مولده صلى الله عليه وسلم بالحجارة المسكرة بايدي طير منكرة

الى ارض فارس والمسيح كله لله وروحه اى ارض اروم ولعرب وفولس بعد المسيح اليهم ثم يأتي حاتم الدين الى رص العرب وزعموا ابو سعيد المايوي رئيس من رؤسائهم ان الذي مصى من المزاج في الوقت الذي هو به وهو سنة احدى وسعين ومايتين من المحرة احد عشر ألفاً وسبعين سنة وان الذي بنى اى وقت خلاص ثمانية سنة وعطى مدهه مدة مرج اثني عشر الف سنة فيكون قد بقي من المدة محسوس سنة من زمانها هذا وهو احدى وعشرون وحسمه يهجر به نحن في آخر المراج وادو خلاص فادو خلاص الكي والخلال الذراكيب محسوس سنة والله علم (المردكية) هو مردك الذي ظهر في ايام فاد والد بوشروان ودعا فاد الى مدهه وحابه واصبح ابو شروان على حربه وفترانه فطاهه بوحده فقتله حكى الورد في قول لمردكية كقول كثير من مايوية في كوتيب ولاصلين الا ان مردك كان يقول ان البور يفعل بالقصد والاختيار والطعمة يفعل على الخط والافاق والبور عالم حساس والاطلام حاهل اعنى وان المراج كان على الاساق واخطب لا بالقصد والاختيار وكذلك الخلاص مما يقع بالانفاق دون الاختيار وكان مردك يعي الناس عن المحافضة والنباعضة والقتال ولما كان اكثر ذلك اما يقع سب النساء والاموال فاحل النساء وانا لا موال وجعل الناس شركة فيها كاشتراهم

ونزلت في ذلك سورة من القرآن متلوة الى اليوم وكان ذلك ببركته عليه السلام وانذاراته وشكوى البعير اليه وابراه عيني علي من الرمد بحضرة الجماعات في ساعة وسوخ قوائم فرس سراقه اذ تبعه ودرور الشاة التي لا لبن لها مراراً وتسبيح الطعام وكلام الذئب ومجيئه وقوله للحكم اد حكمي مشيته كن كذلك فام يزل يرتعش الى ان مات ودعاؤه للمطر فاتي للوقت وفي الصحو فانجلي للوقت وظهور جبريل عليه السلام مرتين مرة في صورة دحية تها في دحية بحضرة الناس واخرى في صورة رجل لم يعرفه احد ولا روي بعدها وقوله اذ خطب بات الحارث ابن عوف بن ابي حارثة المرفي فقال له بوها ان بها بياضاً فقال لتكن كذلك فبرصت في الوقت وهي ام شبيب بن ابرصاء الشاعر المشهور وغير هذا كثير جداً مع ما ذكرنا من ان اول من تنصر من الملوك قسطنطين بعد نحو ثلاثمائة سنة من رفع المسيح فوالله ما قدر على اظهار النصرانية حتى رحل عن رومية مسيرة شهر وبني برطية وهي قسطنطينية ثم اجبر الناس على النصرانية بالسيف والمطاء وكان من عهوده المحفوظة ان لا يولي ولاية الا من تنصر والناس سراع الى الدين افروغ عن الادنى وكان مع هذا كله على مذهب اريوس لا على التثليث ولكن هذا من دعوى النصارى وكذبهم مضاف الى ما يدعونه من انه بعد هذه امة الطويلة و بعد خراب بيت المقدس مرة بعد اخرى وبقاؤه خراباً بالاساكن فيه نحو مائتي عام وسبعين عاماً وجدوا الشوك الذي وضع على رأس المسيح بزعمهم والمسامير التي ضربت في يديه والدم الذي طار من جبهه والخشبة التي صلب عليها فلا ادري من العجب امن اخترع مثل هذه الكذبة الغثة المفصوحة ام ممن قبلها وصدق بها ودان باعقادها وصلب وجهه للحديث بها ليت شعري اين بقي ذلك الشوك وذلك الدم سالمين وتلك المسامير وتلك الخشبة طول تلك المدة واهل ذلك الدين مطرودون مقتولون كقتل من تستر بالزندقة اليوم وتلك المدينة خراب الدهور الطوال لا يسكنها احد الا السباع والوحش وقد شاهدنا ملوكاً جلت لهم الاتباع والاولاد

في الماء والنار والكلأ وحكي انه امر بقتل الانفس ليخلصها من الشر ومزاج الظلمة ومذهبه في الاصول والاركان انها ثلاثة الماء والنار والارض ولما احسلت حلت عنهما مدر الخير ومدر الشر فما كان من صفوها مدر الخير وما كان من كدرها مدر الشر وروى عنه ان معوده قاعد على كرسيه في العام الاعلى على هيئة قعود حمر وفي العالم الاسفل وبين يديه ربع قوي قوة اتيبر والهم والحفظ والدم والركن بين يدي حمر واربعه شخصان مودان موداهر يد الاكبر والاصهد والرمشكر وتناك الاربع يدرون امر العالمين سبعة من ور راتيه لار ويشكار وبالون وروان وكاردن ودستور وكودك وهذه السعد مدر بي في عتير وحابين حو مدو مدو ستانده رنده حو رنده دودو حبرنده كيشنده رنده كيشنده آينده شونده باينده وكل اسان احتمت له هذه القوى لاربع والسبعة والاثني عشر صار ربانياً في العالم السفلي وارتفع عنه الكيف قال وان حمره بالعالم الاعلى انا مدر الحروف التي مجموعها الاسم الاعص ومن اصول من تلك الحروف ثبثاً انتفع له السر الاكبر ومن حرم ذلك بقي في عمى الجهل والسيان والبلادة والغم في مقابلة القوى الاربع الروحانية وهم فرق الكركية وابو مسلمية والمهاينة والاسيد جامكية والكركية بنواحي الاهواز وفارس وشهرزور والاخر

واما عيسى عليه السلام فابنعه الا نحو اثني عشر رجلاً معروفين وساء قليل وعدد لا يبلغ جميعهم وفي جملتهم اثنا عشر المائة وعشرين فقط هكذا في نص انجيلهم وكانوا مشردين مطرودين غير ظاهرين ولا يقوم مثل هؤلاء، ضرورة يقين العلم واما محمد صلى الله عليه وسلم فلا يختلف احد في مشرق الارض وغربها انه عليه السلام اتى الى قوم القامح لا بقرون بملك ولا يطيعون لاحد ولا ينقادون لرئيس نشأ على هذا أبائهم وجدادهم واسلافهم منذ الوف من الاعوام قد سرى الفخر والعز والنخوة والكبر والظلم والانفة في طبائعهم وهم اعداد عظيمة قد ملؤوا جزيرة العرب وهي نحو شهرين في شهرين قد صارت طبائعهم طباع السباع وهم الوف الالوف قبائل وعشائر يتعصب بعضهم لبعض ابداً فدعاهم بلا مال ولا اتباع بل خذله قومه الى ان يخطوا من ذلك العز الى عره الزكاة ومن الحرية والظلم الى جري الاحكام عليهم ومن طول الايدي بقتل من احبوا واخذ مال من احبوا الى القصاص من النفس ومن قطع الاعضاء ومن اللطمة من اجل من فيه لاقل عالج غريب دخل فيه والى اسقاط الانفة والفخر الى صرب الظهور بالسياط او بالنعال ان شربوا حمر او قدفوا اسناناً والى الضرب بالسوط والرجم بالحجارة الى ان يموتوا ان زنوا فانقاد اكثرهم لكل ذلك طوعاً بلا صمم ولا غلبة ولا خوف ما منهم احد اخذ بغلبة الا مكة وخيبر فقط وما غزا قط عروة يقاتل فيها الا تسع عزوات بعضها عليه وبعضها له فصيح ضرورة اهم انما آمنوا به طوعاً لا كرهاً وتبدلت طبائعهم بقدره الله تعالى من الظلم الى العدل ومن الجهل الى العلم ومن الفسق والقسوة الى العدل العظيم الذي لم يبلغه اكابر الفلاسفة واسقطوا كلهم اولهم عن آخرهم طلب النار وصحب الرجل منهم قاتل ابنه وايه واعدى الناس له صحة الاخوة المتحايين دون خوف يجمعهم ولا رياسة ينفردون بها دون من اسلم من غيرهم ولا مال يتعجلونه فقد علم الناس كيف كانت سيرة ابي بكر وعمر رضي الله عنهما وكيف كانت طاعة العرب لها بلا رزق ولا عطاء ولا غلبة فهل هذا الا بغلبة من الله تعالى

في الظلمة وهما جنس واحد فتلطف النور بدينه حتى يدخل تلك الفرح مما امكته الا بتلك الخسوف فلا يتصور الوصول الى كمال ووجود الابلين وخسوفه وقال بعضهم بل الظلام لما حتمل حتى تشبث بالبور من سفن صحته فاحتشد النور حتى يتخلص منه وبدفعها عن نفسه واعتمد عليه الخبيث فيه وذلك عمره الانسان الذي يريد اخرج من وحل وقع فيه فيعتمد على رحله ليخرج فيزداد الخسوف به احتياج النور الى زمان ليعالج التخلص منه والتفرد بعالمه وقال بعضهم ان النور انما دخل الظلام اختياراً ليصلحها ويخرج منها اجزاء صالحه لعالمه فادخل تشبث به زماناً فصار يفعل الحدود والقيح اضطراراً لا اختياراً ولو اعزذ في عالمه ما كان يحصل منه الا الخير المحض واخسن المحب وفرق بين الفعل الضروري والعمل الاختياري المرفوض (اثنو قديمين صدين متصدين احدهما النور والآخر الظلمة واثنوا اصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع وهو سبب المزاج فان المتنازعين المتضادين لا يمتزجان الا بجامع وقالوا الجامع دون النور في الرتبة وفوق الظلمة وحصل من الاجتماع والامتزاج هذا العالم ومنهم من يقول لامتزاج انما حصل بين الظلمة والمعدل اذ هو قريب منها فامتزج به لينتظب به ويلتذ بملاذه فبعث النور الى العالم الممتزج روحاً مسجية وهو روح الله وابنه فتتنا على المعدل السليم الواقع في شبكة الظلام الرحيم حتى يخلصه

من حبائل الشياطين من تبعه ولا
بالأسلحة ولا يقرب الرهومات
أقلت ونحا ومن حاله حسر وهلك
فأنا وإنما اتتنا المعدل لأن النور
لدي هو الله عالي لا يجوز عليه
مخالطة الشيطان وايضاً فان الصدين
يتأمران طبعاً ويتأمران ذاتاً وبسبب
كيفية يجوز اجتهادهم وامتراجهم ولا
من معدل يكون منزله دون النور
فوق الظلام فيقع المزاج معه وهذا
على خلاف ما قلناه الماثوية وان كان
دعاهم اقدم واما احدهما منه مذهبه
وحالته في المعدل وهو ايضاً خلاف
ما قال زرادشت فانه يثبت التصادم بين
النور والظلمة ويتنعدل كالحاكم
على الخصمين جامع بين المتصدين
لا يجوز ان يكون ظمعه وجوهره من
حد الصدين وهم الله عز وجل الذي
لا صده ولا مدح وحكي محمد رسيده
عن لدباصيه نه رعموا ن معدل
هو لسان احساس لدراك اذ هو
ليس بسور محض ولا سلاء محض
وحكي عنهم هم يرون ساحة وكل
ما به منفعة لمدته وروحه حاداً
ويعتدرون عن ذبح الخيم ان ما فيه من
لالم وحكي عن قوم من التنوية ان
النور والصحة فير لا حيين الا ان
النور حساس عالم والظلام جاهل اعمى
والنور يغير حركته مسهبة والظلام
بتحرك حركته عجزية حرق معوجة
مبينا كذلك دهم بعض هجمات
الظلام على حاشية من حواشي النور
فابتلع النور منه قطعة على الحمل
لاعلى القصد والعبد وذلك كالأطفال

على نفوسهم وقسره عز وجل لطباعهم كما قال تعالى * لو انفق ما في الارض
جميعاً ما الفت بين قلوبهم ولكن الله الف بينهم * ثم بقي عليه السلام كذلك
بين اظهرهم بلا حارس ولا ديوان جند ولا بيت مال محروساً معصوماً وهكذا
نقلت آياته ومعجزاته فاما يصح من اعلام الانبياء المذكورين ما نقل عنه
عليه السلام بصحة الطريق اليه وارتفاع دواعي الكذب والعصبية جملة
عن اتباعه فيه جمهورهم عرباء من غير قومه لم بينهم بدنيا ولا وعدهم بملك
وهذا لا ينكره احد من الناس وايضاً فان سيرة محمد صلى الله عليه وسلم
لمن تدرها تقتضي تصديقه ضرورة وتشهد له بانه رسول الله صلى الله عليه
وسلم حقاً فلو لم تكن له معجزة غير سيرته صلى الله عليه وسلم الكفى وذلك
انه عليه السلام نشأ كما قلنا في بلاد الجهل لا يقرأ ولا يكتب ولا خرج
عن تلك البلاد قط الا خرجتين احدهما الى الشام وهو صبي مع عمه الى
اول ارض الشام ورجع والاخرى ايضاً الى اول الشام ولم يطل بها البقاء
ولا فارق قومه قط ثم اوطأه الله تعالى رقاب العرب كلها فلم يتغير نفسه ولا
حالت سيرته الى ان مات ودفعه مرهونة في شعير تقوت اهله اصواع ليست
الكثيرة ولم يبت قط في ملكه دينار ولا درهم وكان يأكل على الارض
ما وجد ويخصف يده ويرقع ثوبه ويؤثر على نفسه وقتل رجل من
افضل اصحابه مثل فقهه يهد عسكراً قل بين اظهر اعدائه من اليهود فلم
يتسبب الى دى اعدائه بذلك اذ لم يوجب الله تعالى له ذلك ولا توصل
بذلك الى دماهم ولا الى دم واحد منهم ولا الى اموالهم بل فداه من عند
نفسه بمائة ناقة وهو في تلك الحال محتاج الى بعير واحد ينقوى به وهذا
امر لا تسمح به نفس ملك من ملوك الارض واهل الدنيا من اصحاب
بيوت الاموال بوجه من الوجوه ولا يقتضي هذا ايضاً ظاهر السيرة والسياسة
فصح يقيناً بلا شك انه انما كان متبعاً ما امر به ربه عز وجل كان ذلك
مضراً به في دياه عاية الاضرار او كان غير مضر به وهذا عجب لمن تدبره
ثم حضرته المنية وايقن بالموت وله عم اخو ابيه هو احب الناس اليه وابن

عم هو من اخص الناس به وهو ايضا زوج ابنته التي لا ولد له غيرها وله منها ابنان ذكران وكلا الرجلين المذكورين عمه وابن عمه عنده من الفضل والدين والسياسة في الدنيا والبأس والحلم وخلال الخير ما كان كل واحد منهما حقيقة سياسة العالم كله فلم يحابها وها من اشد الناس غنا عنه ومحبة فيه وهو من احب الناس فيهما اذ كان غيرها متقدما لهما في الفضل وان كانا بعيدا النسب منه بل فوض الامرا اليه قاصدا الى مرتبة الحق واتباع ما امر به ولم يورت ورثته ابنته ونسائه وعمه فلسا فما فوقه وهم كاهن احب الناس اليه واطوعهم له وهذه امور لمن تأملها كافية مغنية في انه انما تصرف بامر الله تعالى له لا بسياسة ولا بهوى فوضع بما ذكرنا والله الحمد كثيرا ان نبوة محمد صلى الله عليه وسلم حق وان شريعته التي اتى بها هي التي وضعت براهينها واضطرت دلالتها الى تصديقها والقطع على بها الحق الذي لاحق سواء وانها دين الله تعالى الذي لا دين له في العالم غيره والحمد لله رب العالمين عدد خلقه ورضاه نفسه وزنة عرشه ومداد كلماته على ما وقفنا من الملة الاسلامية ثم على ما يسرنا عليه من المحلة الجماعية السنية ثم على ما هدانا له من التدين والعمل بظاهر القرآن وبظاهر السنن الثابتة عنه صلى الله عليه وسلم عن باعثة عز وجل ولم يجعلنا ممن يقلد اسلافه واحباره دون برهان قاطع وحجة قاهرة ولا ممن يتبع الاهواء المضلة المخالفة لقوله وقول نبيه صلى الله عليه وسلم ولا ممن يحكم برأيه وظنه دون هدى من الله ورسوله اللهم كما ابتدانا بهذه النعمة الجليلة فاتمها علينا واصحبنا اياها ولا تخالف بها عنا حتى نقبضنا اليك ونحن متمسكون بها فنلقاك بها غير مبديلين ولا مغيرين اللهم امين رب العالمين وصل اللهم على محمد عبدك ورسولك وخليفك وخاتم انبيائك خاصة وعلى انبيائك عامة وعلى ملائكتك كافة ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ ذكر فصول يعترض بها جهلة المحدثين على ضعفة المسلمين ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ انا لما تدبرنا امر طائفتين ممن شاهدنا في زماننا هذا

الذي لا يوصل بين المعرفة والحكمة وكان ذلك سبب المزاج ثم ان النور الاعظم دبر في الخلاص فبنى هذا العالم ليستخلص ما امنزج به من النور ولم يمكنه استخلاصه الا بهذا التدبير (الكنيوية والصيامية) واصحاب التناسخ مهم. حكي جماعة من المتكلمين ان الكنيوية زعموا ان الاصول الاثني النار والارض والماء وانما حدثت الموجودات من هذه الاصول دون الاصلين الذين ابتها الثنوية قالوا والدار بطبعها حيرة نورية والماء ضدها في الطبع ثا رأيت من حير في هذا العالم من النار وما كان من ثم من الماء والارض متوسطة وهؤلاء يتعصبون من النار شديد من حيث انها عريضة نورية لطيفة لا وجود الا بها ولا لقاء الا بامدادها والماء يحالها في الطبع فيخالها في الفعل والارض منسطة بينهما فيترك العالم من هذه الاصول (والصيامية) منهم من امسكوا عن ضيقات الرزق ونجروا لعبادة الله وتوجهوا في عبادتهم الى التبرك تعظيما لها وامسكوا ايضا عن النكاح والديانة والتماتية امهم فالوا بتناسخ الارواح في الاجساد ولا يتنقل من شخص الى شخص وما بقي من الراح والتعب والدعة والنصب فترتب على ما سلفه قبل وهو في بدن آخر على ذلك والاسان ابد في احد امرين اما في فعل واما في جراه. هو فيه واما مكافاة على عمل قدمه واما عمل يتنقل نكافاة عليه واجنة والنار في هذه الابدان واعلى عليين

ووجدناها قد تفاقم الداء بها فاما احداها فقد جلت المصيبة فيها وبها وهم قوم افتحوا عنفوان فهمهم وابتدؤا دخولهم الى المعارف بطلب علم العدد وبرواته وطبائعه ثم تدرجوا الى تعديل الكواكب وهيئة الافلاك وكيفية قطع الشمس والقمر والدراري الخمسة ونقاط فلكي النيرين والكلام في الاجرام العلوية وفي الكواكب الثابتة وانتقالها وابعاد كل ذلك واعظامه وفيما دون ذلك من الطبيعيات وعوارض الجو ومطالعة شيء من كتب الاوائل وحدودها التي نصبت في الكلام ومامازج بعض ما ذكرنا من اراء الفلاسفة في القضاء بالنجوم واسها ناطقة مدبرة وكذلك الفلك واشرفت هذه الطائفة من اكثر ما طالعت مما ذكرنا على اشياء صحاح براهينها ضرورية لاثقة ولم يكن معها من قوة المنة وجودة القرينة وصفاء النظر ما تعلم به ان من اصاب في عشرة الاف مسألة مثلاً فحائزان يخطئ في مسألة واحدة لعلها اسهل من المسائل التي اصاب فيها فلم تفرق هذه الطائفة بين ما صح مما طلعه في نسخة برهانية وبين ما في اثناء ذلك وتضاعفه مما لم يأت عليه من ذكره من الاوائل الا باقتناع او شعاع وربما بتقليد ليس معه شيء مما ذكرنا حملوا كل ما اشرفوا عليه محملاً واحداً وقبلوه قبولاً مستويّاً فسترى فيهم العجب وتداخلهم الزهو وظنوا بهم قد حصلوا على مبادئ العالم في ذلك وللشيطان موج خفية ومداخل لطيفة كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يجري من ابن آدم مجرى الدم فتوصل اليهم من باب عامض نعود بالله منه وهو انه كما ذكرنا اصغار من كل شيء من علوم الديانة التي هي الغرض المقصود من كل ذي لب والتي هي نتيجة العلوم التي طالعوا لو عقلوا سبلها ومقاصدها فلم يعبوا بآية من كتاب الله تعالى الذي هو جامع علوم الاولين والآخرين والذي لم يفرط فيه من شيء والذي من فهمه كفاه ولا بسنة من سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم التي هي بيان الحق ونور الالباب ولم تلق هذه الطائفة المذكورة من حملة الدين الا اقواماً لا عناية عندهم بشيء مما قدمناه وانما عنيت من التريفة باحد ثلاثة اوجه اما بالفاظ يتقلون

درجه النبوه وسهل اسافلين دركة الحية فلا وجود على من درجة الرسالة ولا وجود اسفل من درجة الحية ومهم من يقول المدرج الاعلى درجه الملائكة والاسفل دركة الشيطانية ويحالفون بهذا المذهب سائر الثوبه فانهم يصون بايام الخلاص رجوع احراء النور الى عالمه الشريف الحميد وبقاء اجزاء الظلام في عالمه الخسيس دميم واما بيوت النيران للمجوس ماول بيت بناء فيريدون بيت نار بطوس وخر بمدينة بخارا هو تردسوت ونخذ بهما بنيا بجستان يدعى كركرا ولم بيت نار في نواحي بخار بدعا فبادن وبيت نار يسمى كويسه بين هوس واصمان ناه كيجسرو و آخر قومى يسمى جريرو بيت نار يسمى كيككدر ساه ميافوس في مسرق صين و آخر بارخان من فارس نخذ ارجان حد كشتاسف وهذه البيوت كانت قبل رادشت ثم حدد رادشت بيت نار سيبانور و آخر ساه و مركشتاسف ن يطلب ارا كار بعضهم هم فوجدوها بمدينة حور دهم فنقلها الى دار الجرد وسمى ذرحوا و مجوس مضمونها اكثر من غيرها وكيجسرو ما خرج و غرو و سيبانور و سجدها ويقال ان بوتروان هو الذي نقلها الى كاركمان فتركوا بعضها وحموا بعضها و ساه في بلاد الروم على باب قسطنطينية بيت نار نخذ شابور ابن اذشير فلم يرل كذلك الى بام المهدي وبيت نار باسعيدا على

ظاهرها ولا يعرفون معانيها ولا يهتمون بفهمها واما مسائل من الاحكام لا يشتغلون بدلائلها ومنبعاتها واما حسبيهم منها ما اقاموا به جاههم وحاجهم واما انحرافات منقولة عن كل ضعيف وكذاب وساقط لم يهتموا قط بعرفه صحيح منها من سقيم ولا مرسل من مسند ولا ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم مما نقل عن كعب الاحبار او وهب بن منبه عن اهل الكتاب فنظرت الطائفة الاولى من هذه الاحرار بعين الاستهجان والاحتقار والاستجهال فتمكن الشيطان منهم وحل فيهم حيث احب فملكوا وضلوا واعتقدوا ان دين الله تعالى لا يصح منه شيء ولا يقوم عليه دليل فاعتقدوا اكثرهم الاحاد والتعطيل وسلك بعضهم طريق الاستحفاف والاهمال واطراح نقل الشرائع واستعمال الفرائض وانعادت زوايا الراحة وركوب اللذات من انواع الفواحش المحرمات من احور وار، واللواط والبغاء وترك الصلوات والصيام والزكاة والحج والعسل وفسدوا كسب المال كيف تيسر وظلم العباد واستعمال الاهزال وترك الجِد والتحقيق وتدبر لافل منهم بتعظيم الكواكب فأسفت نفس المسلم الناصح لهذه الملة واهلها على هلاك هؤلاء المساكين وحرورهم عن جملة المؤمنين بعد ان عدوا لمن الاسلام ونشوا في حجب اهل الله بسائل الله العتمة من الضلال والاساءة ولكن اخواننا من المسلمين وسأله تدارك من زلت قدمه وهوت عقله انه على كل شيء قدير واما الطائفة الثانية فهم قوم يتدوا بالطاب لحديث النبي صلى الله عليه وسلم ولم يريدوا على طاب علم الاستناد وجمع العرب دون ان يهتموا بشيء مما كتبوا او يعلموه واما عملوه حملا لا يريدون على قراءته دون تدبر معانيه ودون ان يعلموا انهم المخاطبون به وانه من همل ولا قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم عتابل امره بالنفقة فيه والعمل به بل اكثر هذه الطائفة لا يعمل عديم الا ما جاء من طريق مقاتل بن سليمان والصحابك بن مراحم وتفسير الكبي وتلك الطبقة وكتب البدي التي انما هي خرافات موضوعات واكذوبات مفتعلات ولدها الزنادقة تداسا على

قرب مدية السلم انوارا بب كسرى وكذلك باسد والذين بيوت ياربا (واما اليونانيون) فكان لم ثلاثة ايات ليست فيها بار وذكرها والمخوس اما عصمون النار لمعان منها انها جوهر تريف عوي ومنها ما حرق تراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام ومنها ظنهم ان التعظيم يجيبهم في اعاد عن عدب النار وبالجملة في قبله لم ووسيلة واسارة اهل الاله والحل وهو لا يقانون ارباب الديانات تقابل النصاد كذكرها واعتمده على العطرة اسنمة والعقل كمال والدهن الصافي من معطل بظال لا يرد عليه مكره رادة ولا يهديه عقله وطره الى اعتقاد ولا يرسله فكره وذهمه الى معاد قد عتسوس وركن اليه وحن انه لا علم سوى هو فيه من مطع نهى ومصريه ولا علم وراء عالم عتسوس وهو لا هم الطبيعيون الدهريون لا ينتنون معقولا ومن تحصى بوح تحصيل قد ترقى عن لمخوس وامت معقول لكنه لا قول محدود واحكام وشريعة وسازم وبصيرته اذا حص المعقول وامت لاهم مبدع ومعاد وصل الى كمال مطلوب من جسده فتكون مدته على قدر احاطته وعلمه وشقاوته بقدر سفاوته وجهله وعقله هو لمستند بتحصيل هذه السعادة ووضعه هو المستعد لقبول تلك التقاوة وهو لا في الفلاسمة الالهيون قالوا والشرايع واصحابها امور مصلحية

عامه والحدود والاحكام. والحال
والحرام امور وصعبة والشرع لما رجا
لم حكم عينية ورنما يؤيدون من عد
واهب الصور بانبات احكام ووضع
حلال وحرام مصححة للعباد وعبرة
للبلائد وما يحبرون عنه من الامور
الكثيرة في الحال من حور
الروحانيين من الملائكة والعريس
والكرمي واللوح والقلم وانما هي مور
معقولة لم قد عبروا عنها بصور حيائية
جسمانية وكذلك يحبرون من احور
نعاد من حنه والنار ثم قصور وهار
وصيور وثمار في حة فترعيات للعوام
تتميل اليه ضبايعهم والاسل وسلال
وحري وبكل في اندر فترهيات
للعوام نمار برجر عنه صاعبه ولا في
العام المعوى لا يتصور شكل جسمانية
وصور جسمانية وهذا حذر
يعقدونه في لانيه ست عبيهم
دين حدو عبيهم من مشكة البود
نما اعني هو لا دين كانوا في
من لاوب دهرية وحنيشية
ضبيعية وبه قد غنرو بحكمهم
سنة بهواهم وبدعهم وينهم
يقرب منهم قوم بقولهم محدود
وحكم عقوبة ورنما احدث صعد
وفو بنها مؤند بالوحى لا منهم
فصرو على لاول منهم مما تعدوا
لى الآخر وهو لا هم الصائفة الاولى
الدين قالوا بعاديموت وهرمس
وما شيت وادريس وه يقولوا بعيرما
من الانبياء والنسيم الصايظ ان يقول
من الناس من لا يقول بحدس ولا
معقول وهم السرفسطائية ومنهم من

الاسلام واهله فاطلقت هذه الطائفة كل اختلاط لا يصح من أن الارض
على حوت والحوت على قرن ثور والثور على الصخرة والصخرة على عاتق ملك
والملك على الظلمة والظلمة على ما لا يعلمه الا الله عز وجل وهذا يوجب ان
جرم العامة غير متناه وهذا هو الكفر بعينه فنافت هذه الطبقة التي ذكرنا
كل برهان ولم يكن عندها اكثر من قولهم نهينا عن الجدال فليت شعري
من هاهنا عنه والله عز وجل يقول في كتابه المنزل على نبيه المرسل صلى
الله عليه وسلم * وجادلهم بما تهي احسن * واحبر تعالى عن قوم وحيهم قالوا
* يا نوح قد جادتنا فاكذبت جدانا * وقد نص تعالى في غير موضع من
كتابه على صول البراهين وقد نهينا عليها في غير ما موضع من كتابنا
هذا وحض تعالى على التفكير في خالق السموات والارض ولا يصح الاعتبار
في حاقهما الا بعرفة هيأتهما وانتقال الكواكب في افلاكها واختلاف
حركاتها في التعريب والتمريق وافلاك تدويرها وتعارض تلك الادوار
على رنة واحدة وكذلك معرفة الدور والمنطقة والميل والاستواء وكذلك
معرفة الضبايع ومزاج العناصر الاربعة وعوارصها وتركيب اعضاء الحيوان
من عصبه وعضله وعظامه وعروقه وشرايينه واتصال اعضاءه بعضها ببعض
وقوه المركبة من شرف على ذلك وعلمه رأي عظيم القدرة وتيقن ان كل
ذلك صنعة ظاهرة واردة خالق مختار لان اختلاف تلك الحركات يضطر
الى معرفة بال تليتها منها لا يقوم بنفسه دون مسك مدبر لا اله الا هو ولا
حق سواه ولا مدر حاشاه ولا فاعل مخترع الا هو ثم راد قوم منهم فاتوا
لا فيكة التي تقشع منها الذوايب وهي ان اطلقوا ان الدين لا يؤخذ بحجة
فقرؤا عيون المخدنين وشهدوا ان الدين لا يتبث الا بالدعاوي والغلبة
وهذا خلاف قوله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * وقوله تعالى
* فانفذوا لا تفعدون الا سلطان * هذا قول الله عز وجل وما جاء به نبيه
صلى الله عليه وسلم وفي ذلك الكفاية والقناء عن قول كل قائل بعده وقد
حاج ابن عباس الخوارج وما علمنا احدا من الصحابة رضي الله عنهم نهى

عن الاحتجاج فلا معنى لرأي من جاء بعدهم فكان كلام هذه الطائفة مغرياً للطائفة الأولى بكفرها ومعطاً لهم اشتركتهم ادله روا في حصومهم في الاعاب الا من هذه صفته تم رادت هذه الطائفة الثانية علوا في الجون فعابوا كتب الا علم لهم ولا طامعوا ولا رأوا منهم كلمة ولا قروها ولا اخبرهم عما فيها ثقة كالكتب التي فيها هيئة الافلاك ومحاري الخوف والكتب التي جمعها ارسطاطليس في حدود الكلام

قال ابو محمد * وهذه الكتب كلها كتب سالمة مفيدة دالة على توحيد الله عز وجل وقدرته عظيمة لمنفعة في نقد جميع العلوم وعظم منفعة الكتب التي ذكرنا في الحدود وفي مسائل الاحكام الشرعية. تتعرف كيف التوصل الى الاستبساط وكيف توحد الالفاظ على مقتضاها وكيف يعرف الخاص من العام والمجمل من المفسر وبناء الالفاظ بعضها على بعض وكيف تقديم المقدمات وانماج النتائج وما يصح من ذلك صحة ضرورية ابدأ وما يصح مرة وما يبطل اخرى وما لا يصح البتة وصرب الحدود التي من تد عنها كان حارحاس صله ودليل الخطاب ودليل لاسقة وغير ذلك لا عما نافقيه المحدث منه ولا هل منه عنه

قال ابو محمد * فما رأينا عظيم المنفعة فيما تولد في الطائفتين اللتين ذكرنا رأينا من عظيم الاجر وافضل العمل بيان هذا الباب المشكل بحول الله تعالى وقدرته وتأيدته بقول وه عز وجل تأيد وستعين كل ما صح ببرهان اي شيء كان فهو في القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم مخصوص مسطور بعلمه كل من احكم المظروا يده الله تعالى بهم وما كل ما عدا ذلك مما لا يصح ببرهان وانما هو اقصاع او شعب فالقرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم منه خالين والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * ومعاذ الله ان يأتي كلام الله سبحانه وتعالى وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم بما يبطله عيان او برهان انما ينسب هذا الى القرآن والسنة من لا يؤمن بهما ويسعى في ابطالهما * ويأبى الله الا ان يتم بوره ولو كره

يقول بالمحسوس ولا يقول بالمعقول وهو الطبيعية ومهمهم من يقول بالمحسوس والمعقول ولا يقول بالحدود واحكام وهو الالاسفة الدهرية ومهمهم من يقول بالمحسوس والمعقول والحدود والاحكام ولا يقول بالشرعية والاسلام وهو الصائبة ومهمهم من يقول بهذه كلها وشرعية ماوا الاله ولا يقول بالشرعية المصطفوية صلى الله عليه وسلم وهو اليهود والصاوي ومهمهم من يقول بهذه كلها وهم الاستنور من قد فرغوا عن يقول بالشرائع والاديان فتتكم الآن فيقول لا يقول بها ولا يند رأيه وهو في مقالته (الصائبة) قد ذكرنا ان الصبوة في مقابلة الحميمية وفي الالة صبا الرجل اذ مال وراح فحكم ميل هؤلاء عن سنن الحق وريهم عن نفع الانبياء قيل هم الصائبة وقد قال صبا الرجل د عشق وهوي وهو يقولون الصبوة هو لانه ل عن قيد الرجال وانما مدر مذهبهم على التعصب للروحانيين كما ان مدر مذهب الحنفاء هو التعصب للشيعة الحسينيين والصائبة تدعى ب مذهبها هو الاكثساب والحنفاء تدعى ب مذهبها هو الفطرة ودعوة الصائبة الى الفطرة الاصحاب الروحانيات اوفي العبارة لعنان روحاني ناصم من الروح وروحاني بالفتح من لروح والروح والروح متقاربان فكان لروح جوهر وروح حالته الخاصة به ومذهب هؤلاء ان للعالم صانعا فاطرا حكما مقدسا عن سمات

لحدان والوحب عينا معروفة محر
عن الوصول الى حاله و، يتقرب
الى المتوسطات مقربا لديه وه
لروحانيون المظهرين المقدسون
جوهر وفلا وحالة ما الجوهر
مقدس عن يود حسنة
المروء عن القوى حسنة
المهرون عن الحركات الحسية
والتعيرات الزمانية قد جسمو عى
الطهرة وفطروا على التقديس و
لا يعصون لله ما مرهم وبعصرون
ما يؤمرون ونما رتدوا و هذا
معينا لاول عاذنوب وهرمس فحق
مقرب اليهم وتوكل عليهم
ردا و آفند ووما ساوهم و عند
لله وهو رب الارباب و له آفة
و ح عينا و ظهر
رس الشهوات الطبيعية وهد
حالات من علائق افعى شهوية
و لعضوية حتى يحصى ما سبه و يسه
و بن لروحانيات و سب حوت
مهم وهرمس حواله سبه و صمو
فى جميع امورنا اليهم يستمعون
و حاقنا و حاقهم و رقة و رقة
وهد التطهير و التهذيب بس يحصى
لا اكنسية و راسا و فطاما
مسا عن ديات الشهوات و تند
من حمة لروحانيات و الاستمداد
هو النصير و لاله الدسوت
واقامة الضمان و س الكوات
والصيام عن الطعام و المشروبات
وتقريب القربين وادنى وخبير
لنحورث و تعبه الغز و محض
استمداد و استمداد من عار و سطة

حوم بصعد من الارض فيزل من
لامطار والشمس والبرد والرياح وما
يزل من الدم مثل الصواعق والشهب
وما يحدث في حوم من اعد والبرق
وسحاب والصاب وقوس وفرح وذوات
لاذرب وهالة واخرة وما يحدث في
الارض من الارلار والمياه والاعرة
وغير ذلك وما متوسطت القوى
الاربية في جميع الموحودات ومدبر
هداية الشائعة في جميع كائنات
حق لا يرى موحود ما حاله عن
هبة وهديه د كل فوالا له قالها
... لحاله ... حوم ... لروحايات من
روح والريحان والسمعة لمدقوله
والبحر والور في حور رب
الارب كيب يحيى ... طعمه
... السبع والتقدس والتجيد
... تبارك ... شكر لله ...
... من ... قائ ... راكم ...
... احد ... لا سدل حنة ...
... من ... لاذة ومن حنع
... لا ... من ... لا بعض
... كن ... لا ... من ... لا
... من ... زوي في ... القمص ومن
... حالي في ... لا يصور
... ما ... وبعين ... يؤمرون
... ح ... باضرات ... حورت
... الصائغ ... الحية ... في ...
... بين ... حفي ... بين ...
... النبوية ... ر ... ال ...
... شكل ... سوال ... و ...
... حصى ... فانت ... حايات
... دع ... لا من ... لا مادة
... لا ... وهي ... حوم ...

في اول النصف الثاني من النهار وقد علمنا ان المداين من معمور الارض
اخذه على اديمها من مشرق الى مغرب ومن حبوب الى شمال فيلزم من قال
ان الارض منتصبة الا على غير مكورة ان كل من كان ساكناً في اول
المشرق ان يصلي الظهر في اول النهار ضرورة ولا بد صلاة الصبح يسير
لان الشمس بلا شك تزول عن مقابلة ما بين حاجي كل واحد منهم في
اول النهار ضرورة ولا بد ان كان الامر على ما نقولون ولا يحل لمسلم ان
يقول ن صلاة الظهر يجوز ان يصلي قبل صف النهار ويلزمهم ايضاً ان
من كان ... كئناً في آخر المغرب ان الشمس لا تزول عن مقابلة ما بين
حاجي كل واحد منهم الا في آخر النهار فلا يصلون الظهر الا في وقت
لا يتسع صلاة العصر حتى تغرب الشمس وهذا خارج عن حكم دين
الاسلام واما من قال تنكويرها من كل من على ظهر الارض لا يصلي
الظهر الا ... نصف ... اذ ... على كل حال وفي كل زمان وفي كل مكان
وهذا بين لاحد بل وقال عز وجل *سمع سموات طفا وقال تعالى *واقعد
خلفاء فوقكم سبع طرائق * وهكذا قدم الله من قبل كسوف الشمس
واقمر بعض الدردى ابيض ... سمع سموات ... على ... حرائق وقوله
تعالى حرائق يقضي منطوقاً فيه وقال تعالى *وسمع كرسية السموات والارض *
وهذا من ما قام عليه البرهان من تطابق بعضها على بعض واحاطة الكرسية
السموات السبع وبالارض وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسأله
الله المردوس الاعلى فانه وسط الجنة واعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن
وقال تعالى *الرحمن على العرش استوى * واهل هذا المصان بان ما على العرش
هو منتهي الخلق ونهاية العالم وقال تعالى *انا زينا السماء الدنيا بزين الكواكب
وحفظاً من كل شيطان مارد * وهذا هو نص ما قام البرهان عليه من ان
الكواكب لم يربها هي دون السماء الدنيا لانها لو كانت في السماء لكان
الشياطين يصلون الى السماء او كانت هي تخرج عن السماء والافكانت تلك
الشهب لا تصل اليهم الا بذلك وقد صرح انهم ممنوعون من السماء بالرجوم

فصح ان الرجوم دون السماء وايضاً فان تلك الرجوم ليست مجزئاً معروفة
اصلاً وانما هي شهب ويازك من نار تنكوب وتشتعل وتطفأ ولا نار في السموات
اصلاً فلم نجد الاختلاف الا في الاسماء لاختلاف اللغات وقد عترض
القاضي بدر بن سعيد في هذا فجعل الافلاك غير السموات

قال ابو محمد * ولا برهان على ما ذكر الا انه قال ان السموات هي
فوق الارض ولو كانت السموات محيطة بالارض لكان بعض السموات
تحت الارض وهذا ليس بشيء لان تحت وال فوق من باب الاضافة
لا يقال في شيء تحت الا وهو فوق شيء آخر حاشي مركز الارض فانه
تحت مطلق لا تحت له الية وكذلك كل ما قيل فيه انه فوق فهو ايضاً
تحت شيء آخر حاشي الصفة العليا من الفلك الا على المقسوم قسمة
البروج هي فوق لا فوق الية والارض على هذا البرهان الشاهد
في مكان تحت للسموات ضرورة من حيث كانت السماء هي فوق الارض
ومن حيث قابلتها الارض وهي تحت السماء ولا دوحيت ما كان ابن
ادم فرأسه الى السماء ورحلاه الى الارض وقد قال الله عز وجل * الم
يروا كيف خلق الله سبع سموات طباقاً وحمل القمر فيهن نوراً وجعل
الشمس سراجاً * وقال تعالى * حمل في السماء بروجاً وجعل فيها سراجاً
وقمرًا مبرراً * فاحذر الله تعالى خذراً لا يردده الا كافر بان القمر في
السماء وان الشمس ايضاً في السماء ثم قد قام البرهان الضروري للمشاهد
بالعيان على دورانها حول الارض من مسبق الى مغرب ثم من مغرب الى
مشرق فلو كان على ما يظن اهل الجهل لكات الشمس والقمر ادا دارا
بالارض وصاروا فيما يقابل صفحة الارض التي يسا عليها قد خرعا عن
السماء وهذا تكذيب لله تعالى فصيح بهذا انه لا يجوز ان يفارق الشمس
والقمر السموات ولا ان يخرجها عنها لانها كيف دارا في السموات
فصح ضرورة ان السموات مطابقة طباقاً على الارض وايضاً فمد نص تعالى
كما ذكرنا على ان الشمس والقمر والنجوم في السموات ثم قال تعالى * وكل

سبح وجواهرها نور محصلا لا ضلال
فيها وهي من شدة ضيائها لا يدرى
الحس ولا يناله البصر ومن عابه
اطافها بخارجها العقل ولا يقول في
خيال وروح الانسان مركب من
العناصر الارضية ومواف من الله
وصورة العناصر متضادة متبرجة
بصاعها اثنان من مائة مائة
منها متنافران ومن التضاد ضد
الاختلاف مخرج ومن لا روح
يخص الفساد والروح قائم مبدع
لان شيء لا يكون خارج من
شيء والمادة والقيولى تنحل وتوسع
الفساد ومركب منها من العناصر
كيف يكون كجسم الصخر والاطلاق
كيف يساوي الله والمحتاج في
الاردوج والمصدر في هذه الاختلاف
كيف يرقى في درجه يستعني علم
احد الخفاء عرفته بعاشة العالم
وجود هذه الروحيات والحس مادى
عليه والذليل رشده اليه ما
عرفه وحودها وتعرفها احوالها من
عاديون وهم من وسيت وادريس
عليها السلام قال الخفاء فقد انقصه
وسع مدته في عرضك في ربيع
الروحاني على حكمة في المنصوص
الذي في صدر بيك يا مذكراً
اقراراً من لذي يستحق المدح
لا من شيء شرف من الخلق عن
شيء من حجاب الروحاني من
وجاب احدهم ان احدهم به
وروحه والثاني حسنه وحسده فهو
من حيث لروح مبدع امر الباري
تعالى ومن حيث احسد محتزع بخلقه

حارم قال سمعت محمد بن اسحاق يحدث عن يعقوب بن عتبة وجبير بن
 محمد بن جبير بن مطعم عن ابيه عن جده قال سمعت اعرابي في رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله جهدت الانفس وصايا الاعيال
 وهكت الاموال وهكت الانعام فاستسقى الله ما اذكر احدث طولاً
 وفيه انه صلى الله عليه وسلم قال لا حربي وحدث دري في الله وعرشه
 على سمواته وارصه هكذا وقال واصامه مثل القمه ووصف محمد بن حرير
 بيده وامال كفه واصامه ايمنى وقال هكذا حدثنا محمد بن عبيد
 بنات ثنا احمد بن عوف بن عوف بن محمد بن عبد الصير قال سمعت ابا
 بن صبيح ثنا محمد بن عبد السلام بن حشبي ثنا محمد بن بشر بن دارة عبد
 الصمد بن عبد الوارث التيموري ثنا سمعة بن لاغمش هو ساجد بن مسهر
 المطير بن سعيد بن جبير عن عبد الله بن عمار قال قال في فلك يسبحون فلك
 كملك الغزل

❦ قال ابو محمد ❦ وذكروا صَلاً قول الله عز وجل عن بني القريين وحده
تقرب في عين حمئة وقري، ايضاً حنية

* قال أبو محمد * وهذا هو الحق بلا شك وذو اقربان هو نون في العيون
 الحمية الحامية حمة من حماها حامية من سحره كقول ريت في
 السحر تريد لك ادريته كسأت في اسحره ره هدا ن معرب
 الشمس لا يجمل مقدار عصيم مساحته الا جاهل ومقدر ما يب ول
 معربها الشنوي اذا كانت من حررس خدي في حر معربها الضبي
 اذا كانت من رأس السرطان مرئي مشاهد ومقدرة ما ورعون راحة
 من الفلك وهو يوازي من لارص كلها بابرهان الهندسي اقل من مقدرا
 السدس يكون من الاميال نحو ثلاثه آلاف ميل ونصف وهذه مساحة
 لا يقع عليها في اللغة اسم عين الستة لا سيما ان تكون عيناً حمة حامية وباللغة
 العربية حوطنا فلما اتقنا انها عين باخار الله عز وجل الصادق الذي لا
 يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه علما يقيناً ن ذا القربين انتهى

الشعر و يختار بقوة عملية من لوارم
القوة العضوية الشدة والشجاعة والحكمة
دون لدن وحسن والتدالة ويختار بها
بصاً من ورم القوة الشوية التآلف
والثودد والبذادة دون الشره والمهانة
والحساسة فيكون من تشدد الناس
حمية على حصصه وندوه ومن رحمة
سأس تدللاً وتوضه وابه وصدقه
د مع هذا الكمال بقدره ستخدمه
القوتين وسمعه في حب الخير
م يترقى منه في رشاد الحقائق في
تركبة النفوس عن العلائق والاطاقتها
عن فيد الشهوة والعصب والابلا عنها الى
حال الكمال ومن المعلوم ان كل نفس
شريعة عالية زكية هذه حذ لا تكون
كنفس لا تارعا قوة حرة على
حارظ طاعتها وحكم الصبر العاخر
في مشهده من سعيد الشهوة لا يكون
تحكم متصور الزهد المتوزع في
مسالكه عن فضله مع القدرة
عليه فان الاول مصراع جر والماني
ممتاز قادر حسن الاختيار حميد
معرفة وليس كمال والشرف في
فقدان القوتين وانما الكمال كله في
ستخدام القوتين فمنس النبي صلى الله
عليه وسلم كنفس روحاني فطره
ووصعه ذلك الواحد وقعت الشكة
وهضما ونقدم باستخدام القوتين
التي دورها في استخدامه وستهمل في
حائب الخير والنظام منه تستعمله
وهو الكمال فانت الهامة لروحانيات
صور مجردة عن المواد و قدر فما
سخاص تتعلق بها تصرفوا وتدبر لا
حاجة ومخالطة فاستخاصها بولاية

به اسير في الجنة التي مشى فيها من المغارب الى العين المذكورة وانقطع
له مكان المتي بعدها لا اعتراض البخار له هنالك وقد علمنا بالضرورة ان
د القربين وغيره من الناس ليس يشغل من الارض الا مقدار مساحة جسمه
فقط قائماً او قاعداً او مصطحباً ومن هذه صفته فلا يجوز ان يحيط بصره من
الارض بمقدار مكان لمعاب كمالها لو كان مغيبها في عين من الارض كما
يضمن هل الجهل ولا يد من ر ياتي خط بصره من حدة الارض او من
اتر من اشارها مع الخيط من التماذي الى ان يقول قائل ان تلك العين
هي بحر فلا يجوز ان يسمى البحري اللغة عيناً حمئة ولا حامية وقد خبر
الله عز وجل ان الشمس تسبح في الفلك وانها انما هي من الفلك سراج
وقول الله تعالى هو الصادق الذي لا يجوز ان يختلف ولا يتناقص فلو
عابت في غير في الارض كمن يضمن هل الجهل وفي البحر ان كانت الشمس
قد رالت عن السمع وحرحت عن الفلك وهذا هو الدامل المالف لكلام
الله عز وجل حقاً يعود بالله من ذلك فصيح يقياً بلا شك ان د القربين
كان هو في العين حمئة الحامية حين انتهى الى آخر الدري لمغارب وبالله
التوفيق لا سيما مع ، فم الزهان عليه من ان جره الشمس كبر من جرم
لا ص وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر قاطع وهو قول الله عز وجل *وجدها
ب في عين حامية* وقري حمئة* وه حدها قوماً* فصيح ضرورة انه وجد
القوم عند العين لا عند الشمس وقال الله عز وجل *جنة عرصها السموات
ولارض* وقد صح الاجماع والنص على ان ارواح الانبياء صلوات الله عليهم
في الجنة الا في قول من لا يعد من جملة اهل الاسلام من يقول بفناء
لارواح وسها اعراض وكذلك ارواح الشهداء في الجنة واخبر رسول الله
صلى الله عليه وسلم انه رآهم ليلة اسرى به في السموات سماء آدم في
سماء الدنيا وعيسى ويحيى في الثانية ويوسف في الثالثة وادريس في الرابعة
وهارون في الخامسة وموسى وابراهيم في السادسة والسابعة صلى الله على
جميعهم وسلم فصيح ضرورة ان السموات هي الخانات وقد قال عليه السلام

ان ارواح الشهداء طير اخضر تعلق في ثمار الجنة ومن الحال الممتع الذي لا يظنه مسلم ان تكون ارواح الشهداء طيور خضر في الجنة واره اخ الانبياء في سيرة الحمة اذ هم اولى بكل فضل ولا مكان افضل من الحية حدثنا احمد بن عمر بن اس العدي حدثنا بودر اهروي . احمد بن عبد بن خاويظ النيسابوري بالاهواز محمد بن سهل المقرئ حدثنا محمد بن عيسى الحري مؤلف الصحيح ابا ابو عاصم الدليل انا عبد الله بن مية . عبد الله بن خالد بن سيد . محمد بن جبير بن صبيوان . يعلى عن يه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال البحر من جهه احاط به اذق حدثنا يونس بن عبد الله بن معيت . احمد بن عبد الله بن عبد الرحيم حدثنا احمد بن خالد . احمد بن عبد السلام الحشني حدثنا محمد بن شاذل . يحيى بن سعيد القمطان بن عمار بن عياب عن عكرمة مولي بن عباس عن ثوبان عن عيسى عن كعب قال والبحر المسحور يسبح فيكون جهه حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي انا عبد الله بن محمد بن عثمان الاسدي . احمد بن خالد حدثنا علي بن عبد العزيز . الحجاج بن المهال السبي . المهدي بن ميمون بن محمد . عبد الله بن ابي يعقوب الضبي عن شيهو بن سفيان قال كما مع عبد الله بن سلام يوم الجمعة في المسجد فقال و ان الجنة في السماء و ارضي الارض و كر كلاما كثيرا و به الى الحجاج بن المهال حدثنا حماد بن سلمة عن دوزن بن سعيد بن المسيب ان علي بن ابي طالب قال ليهودي . جهنم قال في البحر قال علي بن ابي طالب ما طمعه الا قد صدق حدثنا مهلب الاسدي حدثنا ابن مياس حدثنا بن مسرور حدثنا يونس بن حماد . لاعي حدثنا عبد الله بن وهب عن شبيب بن سعيد عن المهال بن عتيق . سلمة بن مسعود قال الارض كلها يومئذ نار والجنة من ورائها واولياء الله في ظل عرش الله تعالى

قال ابو محمد * وقال الله تعالى * لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار * فين تعالى ان الشمس ابطأ من القمر وهكذا قام البرهان

هياكل كما ذكرنا والغرض انها اذا كانت صوراً مجردة كانت موجودات الفعل لا القوة . قصة لا كاملة والمتوسط يجب ان يكون كاملاً حتى يكمل غيره وجودات الله صور في مود وان قدر لها مفوس اما مرجية اما حارح من البراء والغرض انها اذا كانت صوراً في مواد كانت موجودات القوة لا الفعل فقه لا كاملة يخرج من القوة الى الفعل يجب ان يكون امر الفعل ويجب ان يكون غير ذات يحتاج الى اخرج وان ما القوة لا يخرج بداه من القوة الى الفعل ل هده والروحانيات هي الختاج اليها حتى تخرج حسيات الى الفعل واحتاج اليه كيف ساوي المحتاج احاطت له الحكمة دي ذروره وهو من الروحانيات موجودات الفعل غير مسلم على الادلة لان من الروحانيات ما وجوده قوة ما به وجود بالقوة ويحتاج الى وجوده الفعل حتى يخرج من القوة الى الفعل فان العلم هذا يستند القول من العقل عند والعقل له اعداد لكل شيء ويبض نلى كل شيء واحدها بالقوة والاحاد الفعل وهذا ضرورة الترتيب في الموجودات العلوية فان من لم يثبت الترتيب فيها لم يتش له قاعدة عقلية صلاً واداب الترتيب فقد ثبت التكامل في جانب والنقصان في جانب ميس كل روحاني كاملاً من كل وجه ولا كل جسماني ناقصاً من كل وجه فم

جنتان* انما هو خبر عن الجميع ان لهم هاتين الجنتين فالتى عرضها السموات والارض هي السموات السبع لان عرض الشيء منه بلا شك وكل جرم كرسى فان جميع ابعاده عروض فقط وذكرت الارض هنا لدخولها في جملة مساحة السموات ولا حاطة السموات بها والتي عرضها كعرض السماء والارض هي الكرسي المحيط بالسموات والارض قال الله تعالى* وسع كرسيه السموات والارض* فصيح ان عرضه كعرض السموات والارض مضاعفاً بعض ذلك الى بعض فصيح ان لها ثمانية ابواب في كل سماء باب وفي الكرسي باب وصح ان العرش فوق اعلا الجنة وهو محل الملائكة وموضعها ليس من الجنة في شيء بل هو فوقها وكذلك قوله تعالى* الذين يحملون العرش ومن حوله* ييان جلي* بان على العرش جرماً آخر فيه الملائكة وقد ذكر ان البرهان يقوم بذلك من احكام النظر في الهيئة وهذه نصوص ظاهرة جلية دون تكلف تأويل ❀ قال ابو محمد ❀ وقوله تعالى كعرض السماء ذكر لجنس السموات لان السموات اسم للجنس يدل عليه قوله تعالى* وسع كرسيه السموات والارض* ❀ قال ابو محمد ❀ ومثل هذا كثير مما اذا تدبره المتدبر دل على صحة ما قلناه من ان كل ما ثبت ببرهان فهو منصوص في القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم

❀ مطلب ييان كذب من ادعى لمدة الدنيا عدداً معلوماً ❀

❀ قال ابو محمد ❀ واما اختلاف الناس في التاريخ فان اليهود يقولون للدنيا اربعة آلاف سنة ونيف والنصارى يقولون للدنيا خمسة آلاف سنة واما نحن فلا نقطع على عدد معروف عندنا واما من ادعى في ذلك سبعة آلاف سنة أو أكثر أو أقل فقد كذب وقال ما لم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه لفظة تصح بل صح عنه عليه السلام خلافه بل نقطع على ان للدنيا اسراً لا يعلمه الا الله عز وجل قال الله تعالى* ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم* وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما انتم في الأمم قبلكم الا كالشعرة البيضاء في الثور الاسود او كالشعرة

محتاج الى مخرج يخرج ما فيه بالقوة الى الفعل فكذلك نقول في الموجودات السفلية النفوس الشريفة كلها قابلة للوصول الى الكمال بالعلم والعمل فيحتاج الى مخرج ما فيها بالقوة الى الفعل والمخرج هو النبي والرسول وما يخرج الشيء من القوة الى الفعل لا يجوز ان يكون امراً بالقوة محتاجاً فان ما لم يتحقق بالفعل وجوده لا يخرج غيره من القوة الى الفعل فاليض لا يخرج البيض من القوة الى صورة الطير بل الطير يخرج البيض وهذا الجواب يماثل الجواب الاول من وجه وفيه فائدة اخرى من وجه آخر وهي ان عند الخفاء المقول لا يكون معقولاً حتى يثبت له مثال في المحسوس كان متخيلاً موهوماً والمحسوس لا يكون محسوساً حتى يثبت له مثال في المقول والا كان سراباً معدوماً واذا ثبت هذه القاعدة فمن اثبت عالمياً روحانياً واثبت فيه مديراً كاملاً من جنسه وجرده بالفعل وفعله اخراج الموجودات من القوة الى الفعل بفيض الصور عليها على قدر الاستحقاق ويسمى المدير في ذلك العالم الروح الاول على مذهب الصابئة والمدير في هذا العالم الرسول والروح مناسبة وملاقات عقلية فيكون الروح الاول مصدراً والرسول مظهر او يكون بين الرسول وسائر البشر مناسبة وملاقات حسية فيكون الرسول مؤدياً والبشر قابلاً قالت الصابئة الجسمانية مركبة من مادة وصورة والمادة لها طبيعة عدمية واذا بحثنا عن اسباب الشر والفساد والسفه

والجمل لم يجد لها سبباً سوى المادة
والعدم وهي مبيعا للشر والروحانيات
غير مركبة من المادة والصورة بل هي
صورة مجردة والصورة لها طبيعة وحدوية
واذا بحثنا عن اسباب الخير والصلاح
والحكمة والعلم لم نجد لها سبباً سوى
الصورة وهي منبع الخير فنقول ما فيه
صل الخير وما هو اصل الخير كيف
عامل ما فيه اصل الشر اجابت الحماة
بان ما ذكرتم في المادة انها سبب
الشر فغير مسلم فان من المواد ما هو
سبب الصور كلها عند قوم وذلك
هو المهيولى الاولى والعنصر الاول حتى
صار كثير من قدماء الفلاسفة الى
ان وجودها قبل وجود العقل ثم ان
سلم فالتركيب من المادة والصورة
كالتركيب من الوجوب والحواز عنده
فان الحوار له طبيعة عديمة وما من
وجود سوى وجود الداري تعالى الا
وجوده حائر بداهته واجب بعبارة
يجب ان يلازمه اصل الشر قالوا
وان سلم لكم ايضاً تلك المقدمة
يضاً فعدنا صور النفوس الشرية
وخصوصاً صور النفوس النبوية كانت
موجودة قبل وجود المواد وهي المبادي
الاولى حتى صار كثير من الحكماء
في اشياء الناس سرمدية وهي
الصور المحردة التي كانت موجودة
كالظلال حول العرش يسبحون
بحمد ربهم وكانت هي اصل الخير
ومبدأ الوجود لكن لما الست الصور
الشرية لئلا المادة تشتت بالطبيعة
وصارت المادة تشككها فاسح عليها
الاول فنت اليها واحد من عالمه

السوداء في الثور الايض هذا عنه عليه السلام ثابت وهو عليه السلام لا
يقول الا عين الحق ولا يسامح بشيء من الباطل وهذه نسبة من تدبرها
وعرف مقدار اعداد اهل الاسلام ونسبة ما بأيديهم من معمور الارض
وانه الاكثر علم ان الدنيا عدد لا يحصىه الا الله الخالق تعالى وكذلك
قوله صلى الله عليه وسلم بعثت انا والساعة كهاتين وضم اصبعيه المقدستين
السبابة والوسطى وقد جاء النص بان الساعة لا يعلم متى تكون الا الله عز
وجل لا احد سواه فصح انه عليه السلام انما عني شدة القرب لا فضل
طول الوسطى على السبابة اذ لو اراد فضل ذلك لأخذت نسبة ما بين
الاصبعين ونسب ذلك من طول الوسطى فكان يعلم بذلك متى تقوم الساعة
وهذا باطل وايضاً فكان تكون نسبه عليه السلام ايانا الى من قبلنا بانه
كاشعرة في الثور كذباً ومعاد الله من ذلك فصح انه عليه السلام انما اراد
شدة القرب وله عليه السلام مد بعث اربعاً مائة عام ونيف والله اعلم بمقدار
ما بقي من عمر الدنيا فاذا كان هذا العدد العظيم لا نسبة له عند ما سلف
لقلته ونفاهته بالاضافة الى ما مضى فهذا الذي قاله عليه السلام من اننا
فمين مضى كاشعرة في الثور او الرقة في ذراع الحمار

❁ قال ابو محمد ❁ وقد رأيت بخط الامير ابي محمد عبد الله بن عبد الرحمن
بن الناصري رحمه الله قال حدثني محمد بن معاوية القرشي انه رأى بالهند
بداله اثنان وسبعون الف سنة وقد وجد محمود بن سبكتكين بالهند مدينة
يؤرخون باربع مائة الف سنة ❁ قال ابو محمد ❁ الا ان لكل ذلك اولاً
ومبدأً ولا بد من نهاية لم يكن شيء من العالم موجوداً قبلها والله الامر من
قبل ومن بعد ومما اعترض به بعضهم ان قال انتم تقولون ان اهل الجنة
يأكلون ويشربون ويلبسون ويطأون النساء وان هنالك جوارى ابكاراً
خلقن لهم وذلك المكان لا فساد فيه ولا استحالة ولا مزاج وهذه اشياء
كوائف فواسد فكيف الامر

❁ قال ابو محمد ❁ ان هاهنا ثلاثة اجوبة احدها برهان ضروري سمعي

والثاني برهان نظري مشاهد والثالث اقناعي خارج على اصول المعارض
لنا فالاول وهو الذي يعتمد عليه وهو ان البرهان الضروري قد قدمناه على
ان الله عز وجل خلق الاشياء وابتدعها مخترعاً لها لا من شيء ولا على
اصل متقدم واذا لا شك في هذا فليس شيء متوهم او مسئول بتعذر من
قدرة الخالق عز وجل اذ كل ما شاء كونه كونه ولا فرق بين خلقه عز
وجل كل ذلك في هذه الدار وبين خلقه كذلك في الدار الآخرة وقد
اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي قامت البراهين الضرورية على
ان الله عز وجل بعثه الينا ووسطه للتبليغ عنه وعلى صدقه فيما اخبر به ان
الاكل والشرب واللباس والوطي هنا لك وكان هذا الخبر الذي اخبرنا
به الصادق عليه السلام داخلاً في حدامكن لا في الممتنع ثم لما اخبرنا الله
تعالى به على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم صح عننا به ضرورة فان انه
في حد الواجب واما الجواب الثاني فهو ان الله عز وجل خلق انفسنا
ورب جواهرها وطباعها الذاتية رتبة لا تستحيل البتة على التداد المطاعم
والمشارب والروائح الطيبة والمناظر الحسنة والاصوات المطربة والملابس
المحيبة على حسب موافقة كل ذلك لجوهر انفسنا هذا ما لا مدفع فيه ولا
شك في ان النفوس هي الملتزمة بكل ما ذكرنا وان الحواس الجسدية هي
المنافذة الموصلة لهذه الملاد الى النفوس وكذلك المكاه كاهها واما الجسد فلا
حسن له البتة فهذه طبيعة جوهر انفسنا التي لا سبيل الى وجودها دونها
اذا جمع الله يوم القيامة بين انفسنا وبين الاجساد المركبة لها وعادت كما
كانت جوزيت هنالك وسمت بملادها ونما تستدعيه طباعها التي لم توجد
قط الا كذلك ولا لها لذة سواها الا ان الطعام الذي هنالك عبر معاني
بنار ولا ذوا آفات ولا مستحيل قدرأ ودمأ ولا ذبح هنالك ولا آلام ولا
تغير ولا موت ولا فساد وقد قال الله تعالى * لا يصدعون عنها ولا ينزفون *
وتلك الملابس غير محوكة بسج ولا فانية ولا متغيرة ولا تقبل البلاء وتلك
الاجساد لا كدر فيها ولا خلط ولا دم ولا اذى وتلك النفوس لا رذيلة

والبسمة لباس المادة ليخلص الصور عن
الشبكة لا ليكون هو المثبت بها
النفوس فيها المتوحد باوضارها المتدس
بآثارها والى هذا المعنى اشارت حكماء
المهند رمزاً بالحمامة المطوقة والحمامات
الواقعة في الشبكة ثم قالوا معانير
الصائبة ابد انشعرون علينا المادة
ولو ازعمها وما لم يفصل القول فيها
يجب من تشبيكم فنقول النفوس
البشرية وخصوصاً النبوية من حيث
انها نفوس هي مفارقة لدمه مشاركة
لتلك النفوس الروحانية اما مشاركة
في النوع بحيث يكون التمييز
بالاعراض والامور العرضية واما
مشاركة في احسن بحيث يكون
الفصل بالامور الدائمة زادت على
تلك النفوس باقترانها بالجسد او
بالمادة والجسد لم ينتقض منها بل
كملت هي لوازم اجسد وكلت بها
حيث استفادت من الامور الجسدية
ما تجسدت بها في ذلك العالم من
العلوم الجزئية والاعمال الخلقية
والروحانية فقدت هذه الابدان
افقدان هذا الاقتران فكان الاقتران
حير الاشرفية وصلاً لا فساد معه
ونظام لا تحير انه فكيف ربما ما
ذكرتموه فانت الصائبة الروحانيات
نورانية علوية لطيفة والحجابيات
ظلمانية كثيفة فكيف يتساوىان
والاعتبار في الشرف والفضيلة بدوا
الاشياء وصفاتها ومراكزها ومحالها
فعالم الروحانيات العلوية البهية البور
واللطافة وعالم الجسمانيات السفلى
لغاية الكثافة والظلام والعالمات

متقابلان وانكسر للمعنى لا للسفل
والصفتان متقابلتان والفضيلة للنور
لا للظلمة اجابت الحنفاء قالوا لسنا
نوافقكم اولا ان الروحانيات كلها
نورانية ولا تساعدكم ثانياً ان الشرف
للعلم ولا نساهلكم اصلاً ان الاعتبار
في الشرف بذوات الاشياء علينا بيان
هذه المقدمات الثلاث فان فيها فوائد
اما الاولى فقالوا حكمكم على الروحانيات
حكم التساوي وما اعتبرتم فيها التضاد
والترتب واذ كانت الموجودات كلها
روحانية وجسمانية على قضية التضاد
والترتب فلم اغفلتم الحكمين هاهنا
وذلك ان من قال الروحاني هو ما
ليس بجسماني فقد ادخل جواهر
الشياطين والابالسة والاراكنة
في جملة الروحانيات وكذلك من ابيت
الجن اتبعتها روحانية لا جسمانية ثم
من الجن من هو مسهم ومنها من هو
طالم ومن قال الروحاني هو المخلوق
روحاً فمن الارواح من هو خير ومنها
من هو شرير والارواح الحبيسة
اضداد الارواح الطيبة فلا بد اذا
من اثبات تضاد بين الحسنيين وتنافر
بين الطرفين فله سلم دعواكم انها
كلها نورانية بلى وعندنا معاشر الحنفاء
الروح هو الحاصل بامر الباري تعالى
الباقى على مقتضى امره فمن كان
لامره تعالى اطوع وبرسالات رسله
اصدق كانت الروحانية فيه اكثر
والروح عليه الغلب ومن كان لامره
تعالى انكر ونشرائه اكذب كانت
الشيطنة عليه اعاب هذه قاعدتنا في
الروحانيات فلا روحاني بلغ في

فيها من غل ولا حسد ولا حرص قال الله تعالى * ونزعنا ما في صدورهم
من غل اخوانا * واخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المخرجين من النار
انهم يطرحون في نهر على باب الجنة فاذا نقوا وهذبوا هذا نص لفظ رسول
الله صلى الله عليه وسلم ثم بعد التنقية اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم
حينئذ يصيرون الى الجنة فصيح ان الملاذ من هذه الاشياء والمتناولات
تصل الى النفوس هنالك على حسب اختلاف وجود النفس لها وتغاير
انواع التذاذها بها ووقعت عليها الاسماء لا لفهامنا المعنى المراد وقد روينا
عن ابن عباس ما حدثناه يحيى ابن عبد الرحمن بن مسعود حدثنا قاسم بن
اصبغ حدثنا ابراهيم بن عبد الله العباسي حدثنا وكيع بن الجراح انبأنا
الاعمش عن ابي ظبيان عن ابن عباس انه قال ليس في الجنة مما في الدنيا
الا الاسماء وهذا سند في غاية الصحة وهو اول حديث في قطعة وكيع المشهورة
* قال ابو محمد * واما الوطي فهو هنالك كما هو عندنا ههنا لانه ليس
فيه مؤنة ولا استحالة وانما هو انتذاذ النفس بمدخلة بعض الجسد المضاف
اليها لجسد آخر فقط واما الجواب الثالث الاقناعي وهو موافق لاصولهم
ولسنا نعتمد عليه فهو قدماء الهند قد ذكروا في كلامهم في الافلاك والبروج
ووجوه المطالع انه يطلع مع كل وجه من وجوه البروج صور وصفوها
وذكروا انه ليس في العالم الادنى صورة الا وهي في العالم الاعلا
* قال ابو محمد * وهذا ايجاب منهم ان هنالك ملابس ومشارب ومطاعم
ووطناً وانهاراً واشجاراً وغير ذلك

* قال ابو محمد * وعارضني يوماً نصراني كان قاضياً على نصارى قرطبة في
هذا وكان يتكرر على مجلسي فقلت له اوليس فيما عندكم في الانجيل ان
المسيح عليه السلام قال لتلاميذه ليلة اكل معهم الفصح وفيها اخذ بزعمهم
وقد سقاهم كأساً من خمر وقال اني لا اشربها معكم ابداً حتى تشربوها معي
في الملكوت عن يمين الله تعالى وقال في قصة الفقير المسمى العاذر الذي كان
مطرحاً على باب الغني تلحس الكلاب جراح فروحه وان ذلك الغني نظر

اليه في الجنة متكئاً في حجر ابراهيم عليه السلام فناداه الغني وهو في النار يا ابي يا ابراهيم ابعث الى العاذر بشي من ماء يبل به لساني وهذا نص على ان في الجنة شرباً من ماء وخمر فسكت النصراني وانقطع واما التوراة التي بايدي اليهود فليس ذكر لتعيم الآخرة اصلاً ولا لجزاء بعد الموت البتة ﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك الجواب في اكل اهل النار وشربهم سواء بسواء كما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ والارض ايضاً سبع طباق منطبق بعضها على بعض كاطباق السموات لاخبار خالقنا بذلك وليس ذلك قبل الخبر في حد الممتنع بل في حد الممكن وذكر قوم قول الله تعالى * يوم تبدل الارض غير الارض والسموات * فقلنا قول الله هذا حقاً وقد قال عز وجل * وفتح السماء فكانت ابواباً * وقال عز وجل يوم * تكون السماء كاللؤلؤ وتكون الجبال كالعهن * وقال تعالى * وحملت الارض والجبال فدكتا دكة واحدة في يومئذ وقعت الواقعة وانشقت السماء فهي يومئذ واهية والملك على ارجائها * وقال تعالى اذا السماء انشقت * وقال تعالى * واذا الارض مدت والقت ما فيها وتخلت واذا نزل بها وحقت * وقال تعالى * اذا السماء انفطرت واذا الكواكب انتثرت واذا البحار فجرت * وقال تعالى * اذا الشمس كورت واذا النجوم انكدرت واذا الجبال سيرت * وقال تعالى * ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقنهما * وقال تعالى * كما بدأنا اول خلق نعيده وعداً علينا انا كنا فاعلين * وقال تعالى وذكر اهل الجنة * خالدن فيها ما دامت السموات والارض الاماتاء ربك عطاء غير مجدوذ * فكل كلامه تعالى حق لا يجوز الاقتصار على بعضه دون بعض فصع يقيناً ان تبديل السموات والارض انما هو تبديل احوالها لا اعدامها لكن اخلاؤها من الشمس والقمر والكواكب والنجوم وفتيحها ابواباً وكونها كاللؤلؤ وتشققها ووهيها وانفطارها وتد كدك الارض والجبال وكونها كالعهن المنفوس وتسييرها وتسيير البحار فقط وبهذا تتألف الآيات كلها ولا يجوز عن هذا اصلاً ومن اقتصر على آية التبديل كذب كل ما ذكرنا وهذا كفر ممن

الروحانية من ذوات الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام واما قولكم ان الشرف للعوان عنيتم به علو الجهة فلا شرف فيه فكم من عال جهة سافل رتبة وعلماً وذاتاً وطبيعة وكم من سافل جهة عال على الاشياء كلها رتبة وفضيلة وذاتاً وطبيعة واما قولكم ان الاعتبار في الشرف بذوات الاشياء وصفاتها ومعالها ومراكرها فليس بحق وهو مذهب اللعين الاول حيث نظرت الى ذاته وذات آدم عليه السلام فمسل ذاته اذ هي مخلوقة من النار وهي علوية بولاية على ذات آدم وهو مخلوق من الطين وهو سفلي ضالني بل عند الاعتبار في الشرف بالامر وقبوله فن كان اقبل لامره واطوع لحكمه وارضي بقدره فهو اسرف ومن كان على خلاف ذلك فهو ابعد واخس واخبت فامر الباري تعالى هو الذي يعطي الروح قل الروح من امر ربي وبالروح يحيي الانسان الحياة الحقيقية والحياة يستمد للعقل العريزي والعقل يكتب المضائل ويحجب من الرذائل ومن لم يقبل امر الباري تعالى فلا روح له ولا حياة له ولا عقل له ولا فضيلة ولا شرف عنده قال الصابئة الروحانيات فصلت الجسمانيات بقوى العلم والعمل اما العلم فلا ينكر احاطتهم بمغيبات الامور عنا واطلاعهم على مستقبل الاحوال الجارية علينا ولان علومهم كلية وعلوم الجسمانيات جزئية وعلومهم فعلية وعلوم الجسمانيات انفعالية وعلومهم فطرية وعلوم الجسمانيات

فعله ومن جمعها كلها فقد آمن بجميعها وصدق الله تعالى في كل ما قال وهذا
يوجب ما قلنا ضرورة وبالله تعالى التوفيق
✽ قال ابو محمد ✽ قد اكملنا والحمد لله كثيراً الكلام على الملل المخالفة لدين
الاسلام الذي هو دين الله تعالى على عباده الذي لا دين له في الارض
غيره الى يوم القيامة ووضحنا بعون الله تعالى وتأيد البراهين الضرورية
على اثبات الاشياء ووجودها ثم على حدودها كلها جواهرها واعراضها بعد
ان لم تكن ثم على ان ما محدثاً واحداً مختاراً لم يزل وحده لا شيء معه
وانه فعل لا اعله وترك لا اعله بل كإتساء لا اله الا هو ثم على صحة النبوات
ثم على صحة نبوة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم وان
مدته هي الحق وكل ملة سواه باطل وأنه آخر الانبياء وماتته آخر الملل فلنبداً
الآن بعون الله تعالى وتأيد يده في ذكر نحل المسلمين واقتراحهم فيها وبيان
الحق في كل والله نستعين



كسبه فمن هذه الوجوه نفحق لها
الشرف على الحسمايات واما العمل
ولا ينكر ايضاً عكوفهم على العبادة
ودوامهم على الطاعة يسبحون الليل
والنهار لا يفرون لا يحققهم كلال
ولا سآمة ولا يرهقهم دلال ولا ندامة
نفحق لها الشرف ايضاً هذا الطريق
وكان امر الحسمايات بالخلاف من
ذلك احابت الحفاء عن هذا
بجوابين احدهم النسوية بين الطرفين
واتبات زيادة في جانب الانبياء
والثاني بيان ثبوت الشرف في غير العلم
والعمل ما لا اول قالوا علوم الانبياء
كفية وجريه ومعينة ومعاية وطرية
وكسبة فمن حيث يلاحظ عقولهم علم
العبد معرفة من علم الشهادة الانبياء
يحصل لهم العلوم ككفية فطرة دفعة
وحدة ثم اد لاحتوا عالم الشهادة
حصات هم العلوم حريه ككسباتاً
الحواس على ترتيب ودرج فكما ان
الاسان عموماً فطرية هي العقولات
وعلمها حاصلة الحواس عن
المحسوسات فقام العقولات بالنسبة
الى الانبياء كعلم المحسوسات بالنسبة
الى سائر الناس فطرياً بآنا فطرية لهم
ونطريتهم لاصل اليها قطع
ومحسوساتنا مكنسة لهم وننا بكواس
احوارح جوارح الحواس فامرجة
الانبياء عليهم السلام امرجة بمساية
ومعهم نفوس عقلية وعقولهم عقول
امرية فطرية ولو وقع حجاب في بعض
الافوات فذاك لموقفنا ومشاركنا
كم تركي هذه العقول ونصفي هذه
الاذهان والنفوس والا مدرحاتهم



❁ قال الفقيه ابو محمد علي بن احمد بن حزم رضي الله عنه اد قد اكملنا بعون الله الكلام في الملل فلنبدا بحول الله عز وجل في ذكر نحل اهل الاسلام واقتراحهم فيها وايراد ما شعب به من شعب مهم فيها غلط فيه من محله وايراد البراهين الضرورية على ايضاح نحلة الحق من تلك النحل كما فعلنا في الملل والحمد لله رب العالمين كثيراً ولا حول

ولا قوة الا بالله العلي العظيم ❁

❁ قال ابو محمد ❁ فرق المقرين بملة الاسلام خمسة وهم اهل السنة والمعتزلة والمرجئية والشيعة والخوارج ثم اختلفت كل فرقة من هذه على فرق واكثر افتراق اهل السنة في الفتيا وبند يسيرة من الاعتقادات سننه عليها ان شاء الله تعالى ثم سائر الفرق الاربعة التي ذكرنا ففيها ما يخالف اهل السنة الخلف البعيد وفيهم ما يخالفهم الخلف القريب فاقرب فرق المرجئية الى اهل السنة من ذهب مذهب ابي حنيفة الفقيه الى ان الايمان هو التصديق باللسان والقلب معاً وان الاعمال انما هي شرائع الايمان وفرائضه فقط وابعدهم اصحاب جهنم بن صفوان والاشعري ومحمد بن كرام السجستاني فان جهنم والاشعري يقولون ان الايمان عقد بالقلب فقط (١) وان اظهر الكفر والتثايت

(١) قوله وان اظهر الخ هذا لا يقول به الاشعري لانه يقول لا يحقق الايمان بدون الاسلام وكذا العكس ففي توقف تحقيق الايمان على وجود الاسلام الذي منه عدم الخافي لا يتأتى ان نقول لمن آمن بقلبه واطهر اكفر بلسانه مؤمن لانه انفق منه الاسلام الذي هو شرط لتحقيق الايمان وعذر المؤلف انه اندلسي من اقصى المغرب والاشعري بصري من المشرق والازمنة متقاربة فلم نقل بتحقيقات مذهب

ورده ما يقدر الثاني انهم قالوا من العجب انهم لا يجهلون بهذه العلوم بل ويؤمنون التسليم على البصيرة والحجج على القدرة والتدري من الحول والقوة على الاستقلال والنفرة على الاكتساب ولا ادري ما يفعل بي ولا بك على انما انه تبتته على علم عندي ويعلمون ان الملائكة والوحانيات باسمهم وورعت الى مابة قوة طهرها وادركها ما احاطت بما احاط به في البادي تعالى بل اكل مهم مطرح نظر ومسرح فكر وتجال عقل ومنتهي امل ومطاروم وخيال وانهم الى الحد الذي ادني نظره اليه مستبصرون ومن ذلك الحد الذي ما وراءه تما لا يتشافي مستبور مصدقون وانما كالم في التسليم لا لا يعلمون والتصديق لا يجهلون ونحن - محمدك ونقدس لك ليس كمال حاتم بل سخاكت لا علم لا لا علمتنا هو الكمال في ابن لكم معانتر انصانة ان الكمال والشرف في العلم والعمل لافي التسليم التوكل واذا كانت عابة العلوم هذه الدرجة جعلت نهاية اقدام الملائكة والروحانيين بدية اقدام السالكين من الانبياء والمرسلين ❁ قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله ❁ عالم الروحانيات بالنسبة اليهم شهادة وبالنسبة اليساعيب وعالم الشر الجسمانيات بالنسبة اليها شهادة وبالنسبة اليهم غيب والله سبحانه وتعالى هو الذي يعلم السر واخفى فالت الحفاء من علم انه لا يعلم فقد احاط بكل علم ومن اعترف بالحر عن اداء الشكر فقد ادى كل

الشكر قالت الصابئة الروحانيات لهم قوة تصرف الاجسام وتقلب الاجرام والقوة التي لهم ليست من جنس القوى المراجعة حتى يعرض لها كلال ولعوب وتفسر ولكن القوى الروحانية باحواس الجسمانية اشبه وانك ترى اخامة اللطيفة من النبات في مدو نموها تفتق الحجر وتشق الصخر وما ذلك الا قوة بانية فاضت عليهما من القوى السماوية ولو كانت هي قوى مراحية لما بلغت الى هذا المنتهى والروحانيات هي التي تنصرف في الاجسام ثقلياً وتصرف لا بتقلهم حمل الثقل ولا يستغفهم تحريك اخفيف الريح تنهب بفكرها والسحاب تعرض وتزول بتصرفها وكذلك الازل تقع في الجبال بسبب من جهتها وكل هذه وان استندت الى اسباب حربية فانها تستند في الآخرة الى اسباب من حمتها ومثل هذه القوة عديم الوجود في الجسمانيات احابت الخفاء وقالوا منا يقنيس تفصيل القوى وتجنيسها فان القوى تنقسم الى قوى معدنية وقوى بانية وقوى حيوانية وقوى اسانية وقوى ملكية روحانية وقوى نبوية ربانية فالانسان يجمع القوى بجماعتها والاسانية النبوية يفضلها بقوى ربانية وهما الهية فنذكر اولاً وجه تركيب الانسان ووجه ترتيب القوى فيه ثم نذكر تركيب البشرية النبوية وترتيب القوى فيها ثم نخير بين الوضعين الروحاني منها والحسماني واليك الاختيار اما تنحصر

بلسانه وعبد الصليب في دار الاسلام بلا نقية ومحمد بن كرام يقول هو القول باللسان وان اعتقد الكفر بقلبه واقرب فرق المعتزلة الى اهل السنة اصحاب الحسين بن محمد النجار وبشر بن غياث المريسي ثم اصحاب ضرار ابن عمرو وابعدهم اصحاب ابي الهذيل واقرب مذاهب الشيعة الى اهل السنة المتمون الى اصحاب الحسن بن صالح بن حي الهمزاني الفقيه القائلون بان الامامة في ولد علي رضي الله عنه والثابت عن الحسن بن صالح رحمه الله هو قولنا ان الامامة في جميع قریش وتولى جميع الصعابة رضي الله عنهم الا انه كان يفضل علياً على جميعهم وابعدهم الامامية واقرب فرق الخوارج الى اهل السنة اصحاب عبد الله بن يزيد الاباضي الفزاري الكوفي وابعدهم الازارقة واما اصحاب احمد بن حابط واحمد بن مالوس والفضل الحرافي والغالية من الروافض والمتصوفة والبطيحية اصحاب ابي اسماعيل البطيحي ومن فارق الاجماع من العجاردة وغيرهم فليسوا من اهل الاسلام بل كفار باجماع الامة ونعوذ بالله من الخذلان (ذكر ما اعتمدت عليه كل فرقة من هذه الفرق مما اختلفت به)

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما المرجئية فمحدثهم التي يتسكون بها الكلام في الايمان والكفر ما هما والتسمية بهما والوعيدواختلفوا فيما عدا ذلك كما اختلفت غيرهم واما المعتزلة فمحدثهم التي يتسكون بها الكلام في التوحيد وما يوصف به الله تعالى ثم يزيد بعضهم الكلام في القدر والتسمية بالفسق او الايمان والوعيد وقد يشارك المعتزلة في الكلام فيما يوصف الله تعالى به جهنم بن صفوان ومقاتل بن سليمان والاشعرية وغيرهم من المرجئية وهشام بن الحكم وشيطان الطاق واسمه محمد بن جعفر الكوفي وداود الحواري وهو لاه كلهم شيعة

الاشعري الى تلك البلاد في هذا العهد بل نقل مذهبه اجمالاً مع نقل مذاهب الفرق فزاره بقع في الاشعري وورد عليه ماله المناس منه ولذلك قال ابن السبكي في الطبقات ما معناه ان ابن جزم لا يحقق مذهب الاشعري فلا يفتقر الواقف باعتراضه على الاشعري امام اهل السنة والجماعة اهـ مصححه

الا انا اختصصنا المعتزلة بهذا الاصل لان كل من تكلم في هذا الاصل فهو غير خارج عن قول اهل السنة او قول المعتزلة حاشا هؤلاء المذكورين من المرجئية والشيعة فانهم انفردوا بأقوال خارجة عن قول اهل السنة والمعتزلة واما الشيعة فعمدة كلامهم في الامامة والمفاضلة بين اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واختلافوا فيما عدا ذلك كما اختلف غيرهم واما الخوارج فعمدة مذهبهم الكلام في الايمان والكفر ما هما والتسمية بهما والوعد والامامة واختلفوا فيما عدا ذلك كما اختلف غيرهم وانما اخصصنا هذه الطوائف بهذه المعاني لان من قال ان اعمال الجسد ايمان فان الايمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وان مؤمناً يكفر بتشي من اعمال الذنوب وان مؤمناً بقاءه ولسانه يخلد في النار فليس مرجئاً ومن وافقهم على اقوالهم ها هنا وخالفهم فيما عدا ذلك من كل ما اختلف المسلمون فيه فهو مرجي ومن خالف المعتزلة في خالق القرات والروية والتشبيه والقدر وان صاحب الكبيرة لا مؤمن ولا كافر لكن فاسق فليس منهم ومن وافقهم فيما ذكرنا فهو منهم وان خالفهم فيما سوى ما ذكرنا مما اختلف فيه المسلمون ومن وافق الشيعة في ان عالياً رضي الله عنه افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامامة وولده من بعده فهو شيعي وان خالفهم فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون فان خالفهم فيم ذكرنا فليس شيعياً ومن وافق الخوارج من انكار التحكيم وتكفير اصحاب الكبار والقول بالخروج على ائمة الجور وان اصحاب الكفار يخلدون في النار وان الامامة جائزة في غير قریش فهو خارجي وان خالفهم فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون خالفهم فيما ذكرنا فليس خارجياً

❁ قال ابو محمد ❁ واهل السنة الذين نذكركم اهل الحق ومن عداهم فاهل البدعة فانهم الصحابة رضي الله عنهم وكل من سلك نهجهم من خيار التابعين رحمة الله عليهم ثم اصحاب الحديث ومن اتبعهم من الفقهاء جيلاً فجيلاً الى يومنا هذا ومن اقتدى بهم من العوام في شرق الارض وغربها رحمة الله عليهم

الاسان مركب من الاركان الاربعة التراب والماء والهواء والنار التي لها الطباع الاربعة اليبوسة والرطوبة والحرارة والبرودة ثم تركيب فيه نفوس الالب احداها نفس النباتية نمو ونغندي وتولد المتل والناحية نفس حيوانية تحس وتتحرك بالارادة والادب نفس اسانية بها يحمر ويفكر ويعبر عنه يفكر ووجود النفس الاولى من الاركان طبائعيها ونقاؤها من امتدادها منها ووجود النفس الثانية من الاملاز وحركاتها ونقاؤها منها واستمدادها منها ثم ان النباتية تطالب العداء طبع والحيوانية تطالب العداء حسا والاسانية تطالب العداء اختيار وعقلا ولكل نفس منها محل فمحل النباتية الكبد ومنه مبدأ النمو والنمو عن هذا جعل فيه عروق دقوقة ينفذ فيها العداء الى الاطراف ومحل الحية بية القلب ومنه مبدأ تدبير الحس والحركة وعن هذا فتح منه عروق الى الدماغ فيصعد الى الدماغ من حرارته ما يعمل تلك البرودة ويرد منه من آتاه ما يدر به الحركة ومحل الاسانية بصرياً وتدير الدماغ ومنه مبدأ الفكر والتعبير عن الفكر وعن هذا فتح اليه ابواب الحساس مما لي هذا العالم وتفتح اليه ابواب المشاعر مما يلي ذلك العالم وها هنا ثلاثة اعضاء محدثات لا بد منها المعدة التي تمد الكبد بالغذاء والرئة التي تمد القلب بترويض الهواء والعروق التي تمد الدماغ بالحرارة فاذا التركيب الاساني اشرف

التركيب فان فيها جميع آثار العالم
حسبي والروحاني وتركيب القوى
فيه كمال التركيب فهو مجمع آثار
كواكب من غير مكره هو في العالم
منتشر فيه مجتمع وكل هو فيه من
و من الاجتماع فليس للعالم التثنية
لان الاجتماع والتركيب حاصبة
لا يوجد في حال الانفراق والانحلال
وعتبر فيه حال السكر والخل وحسب
سكبيبين وكذلك الحكم في كل
مرحله من تركيب البدن
وترتيب القوى خاصة ما وجه
نصل العنصر وترتيب الصفة
خاصة بها مما يلي هذا العالم وهو
في ذلك العالم فانه ان النفس الانسانية
حور هو من القوى المحركة والمدرسة
والخاصة لارجح تحرك الشخص لارادة
لا في حبات ميله الطبيعي ويتصرف
في حرائره في حشمة بجمعه بوجه
عن الانحلال بدرت مشاعر
مركورة فيه وهي الحواس خمس
والقوة السادسة بدرت لامت
الانكسار والقوة السابعة بدرت
الامت والكتابات والقوة الثامنة
بدرت الروح والقوة التاسعة بدرت
الطعمات والقوة العاشرة بدرت
الامتات وله قوه من قوى مشقة
في عدم التمدد حتى دحس
تحيه من عصائه وتحيه وهو
و شتمه وحسب الى العلاقة التي
فيه وبين تلك القوه هيئة فيه
حتى يعمل وله درت وقوه تحريك
الادراك وهو يكون مبال
حقيقة بدرت متبلا من في ذات

قال ابو محمد وقد تسمى باسم الاسلام من اجمع جميع فرق الاسلام
على انه ليس مسلماً مثل طوائف من الخوارج غلوا فقالوا ان الصلاة ركعة
بالعادة وركعة بالعتي فقط وآخرون استحلوا نكاح بات البنين وبنات
البنات وبنات بني الاخوة وبنات بني الاخوات وقالوا ان سورة يوسف
ليست من القرآن وآخرون منهم قالوا يحد الزاني والسارق ثم يستتابون
من الكفر فان تابوا والا قتلوا وطوائف كانوا من المعتزلة ثم غلوا فقالوا
بتناسخ الارواح وآخرون منهم قالوا ان تنعم الخنزير ودماعه حلال وطوائف
من المرجئية قالوا ان ابليس لم يسأل الله قط النظرة ولا اقربان خلقه من
نار وخلق آدم من تراب وآخرون قالوا ان النبوة تكنسب بالعمل الصالح
وآخرون كانوا من اهل السنة ففعلوا فقالوا قد يكون في الصالحين من هو
افضل من الانبياء ومن الملائكة عليهم السلام وان من عرف الله حق
معرفة فقد سقطت عنه الاعمال والتمرائع وقال بعضهم بحول الباري
تعالى في احسان خلقه كالخلاج وسيره وطوائف كانوا من الشيعة ثم غلوا
فقال بعضهم باللاهية على بن ابي طالب عليه السلام والائمة بعده ومنهم
من قل بسوته وبتناسخ الارواح كاسيد الحميري الشاعر وسيره وقالت
طائفة منهم بالهية لابي الخطاب محمد بن ابي زيد مويبي اسد وقالت
طائفة بسوة المعيرة بن ابي سعيد مويبي بخلة وبسوة ابي منصور العجلي
وبريع الحايك وبيان ابن سمعان التميمي وغيرهم وقال آخرون منهم بجمعة
علي الى الدنيا وامتنعوا من القول بظاهر القرآن وقالوا ان ظاهره تأويلات
فمنها ان قالوا السماء محمد والارض اصحابه وان الله يأمركم ان تدبجوا بقرة
انها هي فلاة يعني المؤمنين رضي الله عنها وقالوا العدل والاحسان
هو علي والحش والطاعات فلان وفلان يعنون ابا بكر وعمر رضي الله
عنه وقالوا الصلاة هي دعاء الامام والزكاة هي ما يعطي الامام والحج
القصد الى الامام وفيهم خائفون ورضاخون وكل هذه الفرق لا تتعلق
بجمعة اصلا وليس بايديهم الا دعوى الالهام والقحة والمجاهرة بالكذب

العلم في صورة حيالية، ياسب عالم الحس
ميسدرى الحس المشترك ذلك
الجال يصيره كانه يره معاني مشاهدا
بناجيه ويشاهده حتى كس العقل
عن بانعقول عملاً حمله محسوس
وذلك انما يكون عند شتعال لحواس
كها عن شعاعها وسكون المشاعر عن
حركتها في الدوم للجامعة وفي اليقظة
الاربرية عجب كل العجب من تركيب
على هذا تخط من ين غيره مثله
وبعودى ترتيب القوى وتعيين محالها
والقوى المتعلقة باليدى التي ذكرها
لأنه وشتاع للحواس الاساني فالاولى
من الحس مشترك معروف بنظائرها
بهي هو مجمع لحوس ومورد محسوسات
والتم لروح مصبوب في مبادي عصب
حس لا سمي في مقدمه مدح
الادوية احيال والمصورة وآله لروح
مصوب في البطن مقدم من
مدح لا سمي في حذب لاجير
والثالثة وهم الذى هو كبير من
الحيوينات وهو ما به تدرك النشاة
معنى في مدح متعمده وهندرت
معنى في المدح فتعز اليه وتردوج
والله مدح كله كس لاجص
مبه به هو تخويف لاوسط له لعة
ممكة وهي قوة هذا ترك
ومصل م بايها من الصور لما حودة
عن الحس مشترك ومعاني الوهمية
المدركة بالوهم متارة ججع وتارة
تفصل وتارة تلاحظ العقل وتعرض
عليه وتارة تلاحظ الحس فتأخذ منه
وساطتها في الحرة الاول من وسط

هذه الاصول الملعونة حدثت الاسماعيلية والقراطة وهما طائفتان بمهاترتان
بترك الاسلام جملة قائلتان بالمجوسية المحضة ثم مذهب مردك الموبذ الذي
كان على عهد انوشروان ابن قباد ملك الفرس وكان يقول بوجوب تأسي
الناس في النساء والاموال

قال ابو محمد * فاد بلغ الناس الى هذين الشيعين اخرجوه عن الاسلام
كيف ساءوا اذ هذا هو عرضهم فقط فالله عباد الله انقوا الله في انفسكم
ولا يغرنكم اهل الكفر والاحاد ومن موه كلامه بغير برهان لكن تمويهات
ووعظ على خلاف ما اتاكم به كتاب ربكم وكلام بيكم صلى الله عليه
وسله فلا خير فيما سواها واعلموا ان دين الله تعالى ظاهر لا باطن فيه وجهر
لا سرتحته كله برهان لا مسامحة فيه واتهموا كل من يدعوا ان يتبع بلا
رهن وكل من ادعى للديانة سراً وباطناً فهي دعاوي ومخارق واعلموا ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكتف من التريعة كلمة فافوقها ولا اطلع
اخص الناس به من روجة او بنته او عمه وابن عم او صاحب على شيء
من التريعة كتمه عن لاجر والاسود ورعاة العلم ولا كانت عنده عليه
انسلام سر ولا رمز ولا باطن غير ما دعي الناس كاهه اليه ولو كتمهم شيئاً
لما بلغ كما امر ومن قال هذا فهو كافر فاياكم وكل قول لم بين سبيله ولا
وضح دليله ولا تعوجاً على مضى عليه ببيكم صلى الله عليه وسلم واصحابه
رضي الله عنهم

قال ابو محمد * وقد اوضحنا تنوع جميع هذه الفرق في كتاب لنا لطيف
اسمه البصائح المجيبة من الفضائخ المخزية والقبايح المردية من اقوال اهل
المدح من الفرق الاربع المعتزلة والمرجئية والخوارج والشيعة ثم اصفناه الى
آخر كلامنا في العمل من كتابنا هذا وجملة الخير كله ان تلموا ما نص
عليكم انكم تعالى في القرآن بلسان عربي مبين لم يفرط فيه من شيء تبياناً
لكل شيء وما صح عن نبيكم صلى الله عليه وسلم برواية الثقة من ائمة
اصحاب الحديث رضي الله عنهم مسند اليه عليه السلام فها طريقتان

يواصلناكم الى رضى ربكم عز وجل ونحن نبتدي من هنا ان شاء الله تعالى في المعاني التي هي عمدة ما افترق المسلمون عليه وهي التوحيد والقدر والايمان والوحي والامامة والمفاضلة ثم اشياء تسميها المتكلمون اللطائف ونورد كل ما احتجوا به ونبين بالبراهين الضرورية ان شاء الله تعالى وجه الحق من كل ذلك كما فعلنا فيما خلى بعون الله تعالى لنا وتأييده ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم فاول ذلك (الكلام في التوحيد ونفي التشبيه)

قال ابو محمد * ذهبت طائفة الى القول بان الله تعالى جسم وحجته في ذلك انه لا يقوم في المعقول الا جسم او عرض فلما بطل ان يكون تعالى عرضاً ثبت انه جسم وقالوا ان الفعل لا يصح الا من جسم والباري تعالى فاعل فوجب انه جسم واحتجوا بايات من القرآن فيها ذكر اليد واليدن والايدي والعين والوجه والجنب وبقوله تعالى وجاء ربك ويا نبيه الله في ظلل من الغمام والملائكة وتجليه تعالى و باحاديت للجل فيها ذكر القدم واليمين والرجل والاصابع والنزل

قال ابو محمد * ولجميع هذه الصوص وجوه ظاهرة ينة خارجة على خلاف ما ظنوه وتأولوه

قال ابو محمد * وهذان الاستدلالات فاسدان اما قولهم انه لا يقوم في المعقول الا جسم او عرض فانها قسمة ناقصة وانما الصواب انه لا يوجد في العالم الا جسم او عرض وكلاهما يقتضي بطبيعته وجود محدث له فبالضرورة نعلم انه لو كان محدثاً جسم او عرضاً لكان يقتضي فاعلاً فعلاً ولا بد فوجب بالضرورة ان فاعل الجسم والعرض ليس جسم ولا عرضاً وهذا برهان يضطر اليه كل ذي حس بضرورة العقل ولا بد وايضاً فلو كان الناري تعالى عن الحادهم جسم لا يقتضي ذلك ضرورة ان يكون له زمان ومكان هما غير هذا ابطال التوحيد واجباب الشرك معه تعالى لشيثين سواء واجباب اشياء معه غير مخلوقة وهذا كفر وقد تقدم افسادنا لهذا القول وايضاً فانه لا يعقل البتة جسم الا مؤلف طويل عريض عميق ونظارهم لا يقولون بهذا فان

الدماغ كانتها قوة ما للوهم ويتوسط الوهم للعقل والحاسة القوة الحافظة وهي التي كالحزنة لهذه المدركات الحسية والوهمية والخيالية دون العقلية الصرفة فان المعقول المح لا يرتسم في جسم ولا في قوة في جسمه وحافته قوة في جسم وآتتها الروح منصوب في اول البطن المؤخر من الدماغ والبدن القوة الذائكة وهي التي تستعرض في الحرارة على جانب العقل وعلى الحيات والوهم وآتتها ابروح منصوب في حر البطن المؤخر وما المعقول الصريف المنذر عن التوائت المادية فلا يحل في قوة جسميه ولد جسدايه حتى يقال يقسمه اقسامها وتحقق لها وضع ومال وهذا لم تكن القوة الحافظة حياه لها بل المنصدر لاول الذي ارض عليها تلك الصورة صار حارنا فاحيت ما طاعته النفس الاسايه بقوتها العقلية المناسبة واهر الصور بوء من المناسبة فاصب منه عليها تلك الصورة المستحفظه له حتى كانه ذكرها بعد ما سى ووجدتها بعد ما صل وعريزة النفس الصافية من اى حب القدس في تذاكر الامور الغائبة عن حصرة العقل راء ضيعها فتستحضر ما عاب عنها ولهذا الس احبر الكتاب الا في * واذا ذكر بك اذا سبت وقل عسى ان يهدين ربي لا قرب من هذا رشد * حتى صار كثير من العلماء الى ان العلوم كلها تذاكر وذلك ان النفوس كات في

بذلك وكنا حينئذ نقول انه لا كالا جسام كما قلنا في عليهم وقد روجي
ولا فرق واما نقطة شيء فالص ايضاً جاء بها والبرهان وجبها على ما ذكر
بعد هذا ان شاء الله تعالى . وقات طائفة منهم انه تعالى نور واحتجوا بقوله
تعالى * الله نور السموات والارض *

❁ قال ابو محمد ❁ ولا يخلو النور من احد وجهين اما ان يكون جسماً واما
ان يكون عرضاً وايهما كان فقد قام البرهان انه تعالى ليس جسماً ولا
عرضاً واما قوله تعالى * الله نور السموات والارض * فانما معناه هدى الله بنور
النفوس الى نور الله تعالى في السموات والارض وبرهان ذلك ان الله عز
وجل ادخل الارض في جملة ما احبر انه نور له فله كان الامر على ما انور
المضي للمعهود لما خسا الضياء ساعة من ليل او نهار البتة قال رابعا الامر
بخلاف ذلك علما انه بخلاف ما ضوه

❁ قال ابو محمد ❁ ويطل قول من وصف الله تعالى به جسمه وقول من
وصفه بحركة تعالى الله عن ذلك ان الضرورة توجب ان كل متحرك قد
حركة وان الحركة تتحرك بها وهذا من باب الاصافة والصورة في المتصور
متصور وهذا ايضا من باب لاصافة فلو كان كل مصور متصورا وكل
متحرك متحركا له حب وجود افعال لا اوائل لها وهذا قد اطلناه في حلا
من كتابنا نور الله تعالى لما وتأيدته ايانا فوجب ضرورة وجود محرك
ليس متحركا ومصور ليس متصورا ضرورة ولا بد وهو الباري تعالى محرك
المتحركات ومصور المصورات لا اله الا هو وكل جسم فهو ذو صورة وكل
ذي حركة فهو ذو عرض محمول فيه فصنع الله تعالى ليس جسماً ولا متحركاً
وبالله تعالى التوفيق وايضا فقد قدمنا ان الحركة والسكون مدة والمدة زمان
وقد بينا فيما حلا من كتابنا ان الزمان معدت بالحركة معدنة وكذلك
السكون والباري تعالى لا يلحقه الحدوث اذ لو لحقه محدثا يقتضي محدثا
فالباري تعالى غير متحرك ولا ساكن وايضا فان الجسم لما يفعل آثار في
الجسم فقط ولا يفعل الاجسام فالباري ادن تعالى على قول المجسمة انما

ومعوساتها كلياتها وجزئياتها عابياتها
وسملياتها معربوا مقاديرها وعيونا
موازينها ومعابيرها وكل ما ذكرناه
من القوى الانسانية هي حاصلة لم
مركبة فيهم مصرفة كآنها عن حاسب
المرور الى حاسب القدس . ثم تدبر
الشروق نور الحق فيها حتى كان كل
قوة من القوى احسانية والفسادية
ملك روحاني وكل لحظة ما وجه اليه
استمر ما رشح له بل وتجمعه حسده
وبه جمع اثار العالمين من الروحانيات
وحسانيات وروده من حده
ما حصل له من اائدة التركيب
والترتيب كما يد ومن مثال السكر والحل
واللهي ما اتفرق عليه من الانوار
القدسية وحيه ودها ومساحة واكثره
ماين له وحاض هذه الدرجة لرفعة
ومقام المحمود وكيل الموجودات
ومن اين للروحانيات كمالها هدا
التركيب الذي حصل به لسان
وما عاقبه من القوة الدالة على
تحريك الاجسام وتصريف الاحرام
ليس قصي ندما فان ما استثنى
ثبت لصدقه ملة له بضمن تدبر
ومن اعلمه من حن والشياعين ود
ثبت لهم من القوة الدالة والقدرة
الشاملة ما يعجز كبير من الموجودات
عن ذلك وليس ذلك ما بوجب تدبر
وكلاهما الشاف في استعمال كل
قوة من حقائقه ومثله وفدت
عليه قالت الصائفة الروحانيات لها
اكتيارات صادرة من الامر متوجه
الى الخير مقصورة عن طام العالم
وقوام الكل لا يشوبها البتة شائبة

هو فاعل آثاراً في الاجسام فقط لا فاعل اجسام العالم تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. فان قالوا فانكم تسمونه فاعلاً وتسمون انفسكم فاعلين وهذا تشبيه قلنا لم وبالله تعالى التوفيق. لا يوجب ذلك تشبيهاً لان التشبيه انما يكون بلمعنى الموجود في كلا المشتبهين لا بالاسماء وهذه التسمية انما هي اشتراك في العبارة فقط لان الفاعل من متحرك باختيار او باضطراب او عارف او تائب او مرید او كان باختيار او ضمير او اضطراب كذلك فكل فاعل من متحرك وذو ضمير وكل متحرك فذو حركة متحركة واعراض الضمائر تفعالات فكل متحرك فهو منفعل وكل منفعل فلفاعل ضرورة واما الباري تعالى ففاعل باختيار واختراع لا بحركة ولا بضمير فهذا اختلاف لا اشتباه وبالله تعالى التوفيق. وكذلك العرض ليس جسماً والجسم ليس عرضاً والباري تعالى ليس جسماً ولا عرضاً فهذان الحسبان لا يوجبان تشبهماً اصلاً بل هذا عين الاختلاف لكن الاشتباه انما يكون باثبات معنى في المشتبهين به اشبه ولو اوجب ما ذكرنا اشتباهاً لوجب ان يكون اشبه الجسم في الجسمية لانه ليس عرضاً وان يكون اشبه العرض في العرضية لانه ليس جسماً فكان يكون جسماً لا جسماً عرضاً لا عرضاً معاً وهذا محال فصح ان بالنفي لا يجب الاشتباه اصلاً وبالله تعالى التوفيق

❖ قال ابو محمد ❖ ومن قال ان الله تعالى جسم لا كالا اجسام فليس مشتبهاً لكنه الحد في اسماء الله تعالى اذ سمى عز وجل بما لم يسم به نفسه واما من قال انه تعالى كالا اجسام فهو ملحد في اسمائه تعالى ومشبّه مع ذلك

❖ قال ابو محمد ❖ واما اطلاق لفظ الصفات لله تعالى عز وجل فمحال لا يجوز لان الله تعالى لم ينص قط في كلامه المنزل على لفظة الصفات ولا على لفظ الصفة ولا حفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم بان الله تعالى صفة او صفات نعم ولا جاء قط ذلك عن احد من الصحابة رضي الله عنهم ولا عن احد من خيار التابعين ولا عن احد من خيار تابعي التابعين ومن كان هكذا فلا يحل لاحد ان ينطق به ولو قلنا ان الاجماع قد تيقن على ترك هذه

الشر وشائبه العبد بخلاف اختيار الشر فانه متردد بين ضري خير والشر ونولا رحمة الله في حق البعض ولا موضع اختياره كان يبرخ في حجاب الشر والساد اذ كانت الشهوة والعصب المركوزة فيه يحرانها وحسبها وما الروحانيات فلا يسرع اختياره الا للتوجه الى وجه الله تعالى وطاب ربه وامتنال امره فلا جرم كل اختياره حاله لا يتعذر عليه ما يختاره فكما رد واختار واحد مراد وحسن لاختار وكل اختيار ذلك حاله معدر عليه ما يختاره ولا يوجد مراد لا يخص لاختار حات خفاء نحو بين احدهم بياقة عن جس البشر والتالي بياقة عن الانبياء عليهم الصلاة والسلام ما (لا اول اقوال حيدر . حاجيات ذ كان مقصور على حد الطرفين محصور كان في وضعه محصور ولا شرف في حذر واختيار الشر تردد بين سري حذر والشر من حاجيات يبت لرحم ومن طرف سمع وسوس شيطن يميل هرة دعوة حتى ومنتال الامر ويميل به صور دعية الشهوة في بلع هوى واذ فر صوء وصيغاً بوحد بية الله سبحانه وتعالى واختار من غير حذر وكره ضاعته وصير اختياره متردد بين الطرفين مجبوراً بين مره تمى باختيار من جهته من غير حذر صار هذا الاختيار امس وانصرف من الاختيار مجبور مطرة كاسره فعله كسبا المنوع عما لا يجب جبراً ومن لا شهوة له فلا

اللفظة لصدقنا فلا يجوز القول بلفظ الصفات ولا اعتقاده بل هي بدعة منكورة قال الله تعالى * ان هي الا اسماء سميتوها انتم واباؤكم ما انزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى *
 قال ابو محمد * وانما اخترع لفظ الصفات المعتزلة وهشام ونظراؤه من رؤساء الرافضة وسلك سبيلهم قوم من اصحاب الكلام سنكوا غير مسلك السلف الصالح ليس فيهم اسوة ولا قدوة وحسبنا الله ونعم الوكيل * ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه * ورمى باطلاق هذه اللفظة من متأخري الائمة من الفقهاء من لم يحقق النظر فيها فهي وهلة من فاضل وذلة عالم وانما الحق في الدين ما جاء عن الله تعالى نصاً او عن رسوله صلى الله عليه وسلم كذلك او صح اجماع الامة كلها عليه وما عدا هذا فضلال وكل محدثة بدعة فان اعترضوا بالحديث الذي روينه من طريق عبد الله بن وهب عن عمرو ابن الحارث عن سعيد بن ابي هلال عن ابي الرجاء محمد بن عبد الرحمن عن امه عمرة عن عائشة رضي الله عنها في الرجل الذي كان يقرأ قل هو الله احد في كل ركعة مع سورة اخرى وان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر ان يسأل عن ذلك فقال هي صفة الرحمن فانما احبها فآخبره عليه السلام ان الله يحبه فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذه اللفظة انمرد بها سعيد بن ابي هلال وليس بالقوي قد ذكره بالتخليط يحيى واحمد بن حنبل وايضاً فان احتجاج خصومنا بهذا لا يسوغ على اصولهم لانه خبر واحد لا يوجب عندهم العلم وايضاً فلو صح لما كان مخالفاً لقولنا لا انما انكرنا قول من قال ان اسماء الله تعالى مشتقة من صفات ذاته فاطلق لذلك على العلم والقدرة والقوة والكلام انها صفات وعلى من اطلق ارادة وسمعاً وبصراً وحياة واطلق انها صفات فهذا الذي انكرناه غاية الانكار وليس في الحديث المذكور ولا في غيره شيء من هذا اصلاً وانما فيه ان قل هو الله احد خاصة صفة الرحمن ولم ننكر هذا نحن بل هو خلاف اقولهم وحجة عليهم لانهم لا يخصون قل هو الله احد بذلك دون سائر القرآن ودون الكلام

يميل الى المشي كيف يمدح عليه وانما المدح كل المدح لمن زين المشي فنعى النفس عن الهوى فبين ان اختيار البشر افضل من اختيار الروحانيات واما الثاني فنقول ان اختيار الانبياء معاً له ليس من جنس اختيار البشر من وجه فهو متوجه الى مقصور على الصلاح الذي به نظام العالم وقوام الكل صادر عن الامر صائر الى الامر لا يتطرق الى اختيارهم ميل الى الفساد بل ودرجتهم فوق ما يتندر الى الاوهام فان العاني لا يريد امر الاجل السافل من حيث هو سائل بل انما يختار ما يختار لنظام كفي وارعلى من الجزئي ثم يتضمن ذلك حصول نظام في الجزئي تبعاً لا مقصوداً وهذا الاختيار والارادة على جهة سنة الله تعالى في اختياره ومشيئته للكانات لان مشيئته تعالى كنية متعلقة بنظم الكل غير معللة له حتى لا يقال انما اختار هذا لكذا ونما فعل هذا لكذا فلكل شيء علة ولا علة لضعفه تعالى بل لا يريد الا كما علم وذلك ايضاً ليس بتعليل لكه بيان ان ارادته اعلى من ان تتعلق شيء له دونها والا كان ذلك الشيء حاملاً له على ما يريد وحائق العلل والمعلولات لا يكون محمولاً على شيء فاختياره لا يكون معللاً شيء واختيار الرسول المبعوث من جهته بنوب عن اختياره كما ان امره بنوب عن امره فبذلك سبب ربه ذللاً ثم يخرج من قصية اختياره نظام حال وقوام امر مختلف الواه فيه شفاء

للناس من ابر للروحانيات هذه
المزلة وكيف يصون الى هذه الدرجة
كيف وكل ما يذكره فهوهم وكل
ما يذكره فحقق مشاهدة وعياناً بل
وكل ما يحكي عن الروحانيات من كل
علمهم وقد تهم ونفوذ اختيارهم
واستطاعتهم فاما احذر بذلك لا يباه
والمرءين والافاي دليل ارشدا الى
ذلك ونحن لم نشاهد ولم سندل
نفل من افعلهم على صفاتهم واحوالهم
قالت الصائفة الروحانيون متخصصون
افياكل العوبة مثل زحل والمشتري
والمرخ والشمس والزهرة وعطارد
والقمر وهذه السيارات كالابدان
والاشخاص بالمسبة اليها وكل ما يحدث
من موجودات وبعرض من الحوادث
مكها مسببات هذه الاسباب وآثار
هذه المعويات يبيض على هذه
المعويات من الروحانيات نصريعت
وتغر بكت الى جهات الخير والنظام
ويحصل من حركاتها واتصالها تركيبات
وتاليفات في هذا العالم ويحدث في
المركبات حول هذه المسببات فهم
الاسباب الاول والكل مسبباتها
والاسباب لا يابوي السبب لحسابيون
متخصصون بالاشخاص السلفية
والمتخصص كيف يشي غير المتخصص
فاما يجب على الاشخاص في اعادهم
وحركاتهم اقتفاء آثار الروحانيات
في اعمالها وحركاتها حتى يراعي احوال
الحياكل وحركات افلاكها زماناً
ومكاناً وجوهرها وهينها ولباسها ومحورها
وتعزيمها وتنجيبها ودعاء وحاجة خاصة
مكل مكل فيكون نقرنا الى المكل

والعلم وغير ذلك وفي هذا الخبر تخصيص لقوله قل هو الله احد وحدها بذلك
وقل هو الله احد خبر عن الله تعالى بما هو الحق فنحن نقول فيها هي صفة
الرحمن لمعنى انها خبر عنه تعالى حق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم لنا
وايضاً فمن اعجب الباطل ان يحتاج بهذا الخبر فيما ليس فيه منه شيء من
يخالفه ويعصيه في الحكم الذي ورد فيه من استحسان قراءة قل هو الله
احد في كل ركعة مع سورة اخرى فلهذه الفضائح فلتعجب اهل العقول
واما الصفة التي يطلقون هم فانما هي في اللغة واقعة على عرض في جوهر لا
على غير ذلك اصلاً وقد قال تعالى سبحان ربك رب العزة عما يصفون*
فانكر تعالى اطلاق الصفات جملة فبطل نمويه من موه بالحديث المذكور
ليستحل بذلك ما لا يحل من اطلاق لفظة الصفات حيث لم يأت باطلاقها
فيه نص ولا اجماع اصلاً ولا اثر عن السلف والعجب من اقتصارهم على
لفظة الصفات ومنعهم من القول بانها نعوت وسمات ولا فرق بين هذه
الالفاظ لا في لغة ولا في معنى ولا في نص ولا في اجماع

انقول في المكان والاستواء

❁ قال ابو محمد ❁ ذهبت المعتزلة الى ان الله سبحانه وتعالى في كل مكان
واجتجوا بقول الله تعالى * ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم * وقوله
تعالى * ونحن اقرب اليه من حبل الوريد * وقوله تعالى * ونحن اقرب اليه منكم
ولكن لا تبصرون *

❁ قال ابو محمد ❁ قول الله تعالى يجب حمله على ظاهره ما لم يمنع من حمله
على ظاهره نص آخر او اجماع او ضرورة حس وقد علمنا ان كل ما كان
في مكان فانه شاعل لذلك المكان ومالي له ومنشكك بشكل المكان او المكان
متشكك شكله ولا بد من احد الامرين ضرورة وعلمنا ان ما كان في مكان
فانه متناه بنهاجي مكانه وهو ذو جهات ست او خمس متناهية في مكانه
وهذه كلها صفات الجسم فلما صح ما ذكرنا علمنا ان قوله تعالى ونحن اقرب
اليه من حبل الوريد ونحن اقرب اليه منكم وقوله تعالى ما يكون من نجوى

تقرباً الى الروحاني الخاص به فيكون
تقرباً الى رب الارباب ومسبب
الاسباب حتى يقضي حاجته ويتم
مسئلته وسيأتي تفصيل ما جملوه من
امر الهياكل عند ذكر صحتها ان
شاء الله تعالى احاب - نفاه ان
قالوا الآن نزلتم عن بيابة الروحانيات
الصرفة الى بيابة هياكلهم وركبتم
مذهب الصبوة الصرفة وان الهياكل
استخاص الروحانيين والاستخاص هياكل
الرايين غير انكم انتم اكبر روحاني
هيكلاً خاصاً له فعل حاصل لا يشاركه
فيه غيره ونحن ثبت استخاص رسالتنا
كراما يقع اوضاعهم واستخاصهم في
مقابلة كل الكون الروحاني مهم في
مقابلة الروحاني منها والاسخاص مهم
في مقابلة الهياكل منها وحركاتهم
في مقابلة حركات جميع الكواكب
والاهلاك وترايعه مراعاة حركات
استندت الى تأييد الهي وحي
مجاوي موزونة بمران العدل مقدرة
على مقادير الكتاب الاول ليقوم
الناس القسط ليس مستخرجه
بالاراء المظلمة ولا مسببته بالطوبى
المكادبة ان طاعتها على المعقولات
نطابقنا وان واقعتها بحسب توافقه
كيف ونحن ندعى ان الدين الالهى
هو الموجود الاول والكانا تقدرت
عليه وان المناهج التقديرية هي الاقدم
تم المسالك الخلقية والسنن الطبيعية
توجهت اليها والله تعالى ستان في
خلقه وامره والسنة لامرية اقدم
واسبق من السنة الخلقية وقد اطلع
حواس عاده من الشر على السنتين

ثلاثة الا هو رابعهم انما هو التدبير لذلك والاحاطة به فقط ضرورة لانتفاء
ما عدا ذلك وايضاً فان قولهم في كل مكان خطأ لانه يلزم بموجب هذا
القول انه يملأ الاماكن كلها وان يكون ما في الاماكن فيه الله تعالى الله
عن ذلك وهذا محال " فان قالوا هو فيها بخلاف كون المتمكن في المكان
قيل لم هذا لا يعقل ولا يقوم عليه دليل وقد قلنا انه لا يجوز اطلاق اسم
على غير موضوعه في اللغة الا ان يأتي به نص فيقف عنده ويدري حيث
انه منقول الى ذلك المعنى الاخر والا فلا فاذ قد صح ما قد ذكرنا فلا يجوز
ان يطلق القول بان الله تعالى في كل مكان لا على تأويل ولا غيره لانه
حكم بانه تعالى في الامكنة لكن يطلق القول بانه تعالى معنى في كل مكان
ويكون قولنا حيث في كل مكان انما هو من صلة الضمير الذي هو النون
والالف اللذان في معالهما يخبر به عن الله تعالى وهذا هو معنى قوله هو
معهم ايما كانوا وهو معهم اي كنتم وذهب قوم الى ان الله تعالى في مكان
دون مكان وقولهم هذا يفسد ما ذكرنا آنفاً ولا فرق واحتج هؤلاء بقوله
تعالى * الرحمن على العرش استوى *

قال ابو محمد * وقد تأول المسلمون في هذه الآية تأويلات اربعة
احدها قول المجسمة وقد ابتاعوا بحول الله فساده والاخر قائمه المعتزلة وهو
ان معناه استولى واشدوا قد استوى بسر على العراق

قال ابو محمد * وهذا فاسد لانه لو كان ذلك لما كان العرش اولى بالاستيلاء
عليه من سائر المخلوقات ولجاز لنا ان نقول الرحمن على الارض استوى لانه
تعالى مستول عليها وعلى كل ما خلق وهذا لا يقوله احد فصار هذا القول
دعوى مجردة بلا دليل فسقط وقال بعض اصحابنا كلاب ان الاستواء
صفة ذات ومعناه نفي الاعوجاج

قال ابو محمد * وهذا القول في غاية الفساد لوجوه احدها انه تعالى لم
يسم نفسه مستوياً ولا يحل لاحد ان يسم الله تعالى بما لم يسم به نفسه لان
من فعل ذلك فقد الحد في اسائه حدود الله اي مال عن الحق وقد حد

ولن نجد لسنة الله نحو هذا من جهة الخلق ولن نجد لسنة الله تدبيرا هذا من جهة الامر فالانبياء عليهم الصلاة والسلام متوسطون في تقرير سنة الخلق والامر اشرف من خلق متوسط الامر اشرف من متوسط الخلق فالانبياء افضل من الملائكة وهذا عجب حيث سارت الروحانيات لامرية متوسطان في الخلق وصارت لاشخاص الخلقية متوسطين في الامر ليعلم ان الترف والكمال في التركيب لا في الساطة واليد للجسماني لا للروحاني والتوجه الى التراب اولى من التوجه الى السماء وسجود آدم عليه السلام افضل من التسبيح والتهليل والتقديس وليعلم ان الكمال في اثبات الرجال لا في تعيين اعيانهم والظلال وانهم هم الاحرون وحوادث السابقون فصلاً وان احر العمل من العبد وان الفطرة من له الظهيرة وان الخلق بيديه لا يكون كائنا كان بحرية قال سبحانه وتعالى فوعزني وجلالي لا اجعل من خلقتي بيدي من فاني له كن فكانت الصابئة لروحانيات مادي لموجودات وعالمها معاد الارواح والمباني اشرف ذاتا واسبق وجوداً وأعلى رتبة ودرجته من سائر الموجودات التي حصلت متوسطها وكذلك عالمها عالم المعاد والمعاد كمال فعالها عالم الكمال والمبدأ منها والمعاد اليها والمصدر عنها والمرجع اليها بخلاف احسانيات وايضاً فان الارواح انما نزلت من عالمها حتى اتصلت بالابدان فتوسخت باوضاع

الله تعالى في تسميته حدوداً فقال تعالى *ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه* وثانيها ان الامة مجمعة على انه لا يدعو احد فيقول يا مستوي ارحمني ولا يسمي ابنه عبد المستوي وثالثها انه ليس كل ما ننفي عن الله عز وجل وجب ان يوقع عليه ضده لاننا ننفي عن الله تعالى السكون ولا يحل ان يسمي الله متحركاً وننفي عنه الحركة ولا يجوز ان يسمي ساكناً وننفي عنه الجسم ولا يجوز ان يسمي مهيماً وننفي عنه النوم ولا يجوز ان يسمي يقظاً ولا منتبهاً ولا ان يسمي لنفي الانحاء عنه مستقيماً وكذلك كل صفة لم يأت بها النص فكذلك الاستواء والاعوجاج منفيان عنه مما سمحانه وتعالى وتعالى الله عن ذلك لان كل ذلك من صفات الاجسام ومن جملة الاعراض والله قد تعالى عن الاعراض ورابعها انه يلزم من قال بهذا القول الفاسد ان يكون العرش لم يزل ان كان العرش لم يزل وهذا كفر وخامسها انه لو كان الاستواء ههنا نفي الاعوجاج لم يكن لاضافة ذلك الى العرش معنى ولكن كلاماً فاسداً لا وجه له فان اعترضوا فقالوا انكم تسمونه سميعاً بصيراً وانه لم يزل كذلك فيلزمكم على هذا ان السموات والمبصرات لم تنزل قلنا نعم وبالله تعالى نتأيد هذا لا يلزمنا لاننا لا نسمي الله عز وجل الا بما سمي به نفسه فنقول قال الله تعالى السميع البصير فقلنا بذلك انه لم يزل وهو السميع البصير بداته كما هو ولا نقول لا يسمع ولا يبصر فنزيد على ما اتي به النص شيئاً ونحن نقول انه تعالى لم يزل سميعاً للمسموعات بصيراً بالمبصرات يرى المرئيات ويسمع المسموعات ومعنى هذا كله انه عالم بكل ذلك كما قال تعالى *انني معكم اسمع وارى* وهذا كله معنى العلم الذي لا يقتضي وجوداً لمعلومات لم تنزل لكن يعلم ما يكون انه سيكون على حقيقته ويعلم ما هو كما هو ويعلم ما قد كان كما قد كان وهذا فيجده حساً ومشاهدة وضرورة لاننا فيما ينشأ قد علم ان زيدا سيموت وموته لم يقع بعد وليس هكذا قولهم في الاستواء لانه مرتبط بالعرش فان قالوا لنا فاذا نفي سميع بصير هو

معنى طليم فقولوا انه تعالى يبصر المسموعات ويسمع المرئيات قلنا وبالله تعالى التوفيق . ما يمنع من هذا ولا تنكره بل هو صحيح لان الله تعالى انما قال اسمع وارى فهذا اطلاق له على كل شيء على عمومهم وبالله تعالى التوفيق . والقول الرابع في معنى الاستواء هو ان معنى قوله تعالى على العرش استوى انه فعل فعله في العرش وهو انتهاء خلقه اليه فليس بعد العرش شيء . وبين ذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الجنات وقال فاسألوا الله الفردوس الاعلى فانه وسط الجنة واعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن فصيح انه ليس وراء العرش خلق وانه نهاية جرم المخلوقات الذي ليس خلفه خلا ولا ملاء . ومن انكر ان يكون للعالم نهاية من المساحة والزمان والمكان فقد لحق بقول الدهرية وفارق الاسلام والاستواء في اللغة يقع على الانتهاء قال الله تعالى * فلما بلغ اشده واستوى آتيناه حكماً وعلماً * اي فلما انتهى الى القوة والخير وقال تعالى * ثم استوى الى السماء وهي دخان * اي ان خلقه وفعله انتهى الى السماء بعد ان رتب الارض على ما هي عليه وبالله تعالى التوفيق وهذا هو الحق وبه نقول لصحة البرهان به وبطلان ما عده فاما القول الثالث في المكان فهو ان الله تعالى لا في مكان ولا في زمان اصلاً وهو قول الجمهور من اهل السنة وبه نقول وهو الذي لا يجوز غيره لبطلان كل ما عده ولقوله تعالى * الا انه بكل شيء محيط * فهذا يوجب ضرورة انه تعالى لا في مكان اد لو كان في المكان لكان المكان محيطاً به من جهة ما ومن جهات وهذا منتف عن الباري تعالى بنص الآية المذكورة والمكان شيء بلا شك فلا يجوز ان يكون شيء في مكان ويكون هو محيطاً بمكانه هذا محال في العقل بعلم امتناعه ضرورة وبالله تعالى التوفيق وايضاً فانه لا يكون في مكان الا ما كان جسماً او عرضاً في جسم هذا الذي لا يجوز سواء ولا يتشكل في العقل والوهم غيره البتة واذا انتفي ان يكون الله عز وجل جسماً او عرضاً فقد انتفي ان يكون في مكان اصلاً وبالله تعالى تزايد واما قوله تعالى * ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية * فقوله الحق نؤمن به يقيناً والله اعلم بمراده

الاجسام ثم ظهرت عنها بالاحلاق الزكية والاعمال المرضية حتى انفصلت عنها فصعدت الى عالمها الاول فالزول هو النشأة الاولى والصعود هو النشأة الاخرى يعرف انهم اصحاب الكمال لا استخاص الرجال اجات الخنساء من اين تسلمتم هذا التسليم ان المبادي هي الروحانيات واي رها . اقم وقد نقل عن كثير من قدماء الحكماء ان المادي هي الجسمانيات على اختلاف منهم في الاول منها انه نار او هوا او ماء او ارض واختلاف آخر انه مركب او بسيط واختلاف آخر انه اسنان او غيره حتى صارت جماعة الى انبات اناس سرمد بين ثم منهم من يقول انهم كانوا كالظلال حول العرش ومنهم من يقول انهم الاخر وجوداً من حيث الشخص في هذا العالم هو الاول وجوداً من حيث الروح في ذلك العالم وعليه خرج ان اول الموجودات نور محمد عليه الصلاة والسلام فاذا كان شخصه هو الاخر من جملة الاستخاص الذبوبة بروحه هو الاول من جملة الارواح الربانية وانما حضر هذا العالم لتخلص الارواح الدسة بالاوضاع الطبيعية فيعبدونها الى مبدأها واذا كان هو المبدأ فهو المعاد ايضاً فهو النعمة وهو النعيم وهو الرحمة وهو الرحيم قالوا ونحن اذا اتينا ان الكمال في التركيب لا في البساطة والتحليل فيجب ان يكون المعاد بالاستخاص والاجساد لا بالنفوس والارواح والمعاد كمال لا محالة غير ان الفرق بين المبدأ والمعاد

هو ان الارواح في المبداء مسنورة
بالاجساد واحكام الاجساد عالية
واحوالها ظاهرة للعيان والاجساد في
المعاد مضمورة بالارواح واحكام
النفوس عالية وحوالها ظاهرة للعقل
والاوهى كانت الاجساد تبطل رتباً
وتفصل اصلاً وتعود الارواح الى
مبدأها الاول ما كان الاتصال
بالابدان والعمل بشاركة فائدة
ولبطل تقدير الثواب والعقاب على
على فعل العباد ومن الدليل القاطع
على ذلك ان النفوس الانسانية في
حال اتصالها بالبدن اكتسبت احلاقاً
مما صارت هيآت متمكنة فيها يمكن
الملكات حتى قيل انهم رتب مرتلة
الفصول الاربعة التي نذكرها عن عبده
وولاهما لبطل تمييز وتلك الهيئات
انما حصلت بشاركت من القوى
الجمعية بحيث ان يتصور وجوده
لا مع تلك المشاركة وتلك القوى
ان يتصور لا في اجساد مراحية فاذا
كانت النفوس لن يتصور لا معها
وهي المهيئة المخصصة وتلك لن يتصور
لا مع الاحسام فلا بد من حشر
الاجسام والمعاد بالاجساد قالت
الصائفة طريقنا في التوصل الى حضرة
القدس صاهرة وشرعاً مقبول فان
قدما من الزمان الاول لما ارادوا
الوسيلة عملوا انحصاراً في مقابلة انبياء كل
العلوية على حسب اضافات راعوا
فيها جوهر او صورة وعلى اوقات
واحوال وهيئات اوجبوا على من يتقرب
بها الى ما يقابلها من العلوم نخباً
واماساً ونخباً ودعاء وتزجي فتقربوا

في هـد القول ولعله عني عز وجل السموات السبع والكرسي فهذه ثمانية
اجرام هي يومئذ والآن بيننا وبين العرش ولعلمهم ايضاً ثمانية ملائكة والله
اعلم نقول ما قال ربنا تعالى ونقطع انه حق يقين على ظاهره وهو اعلم بعنايه
ومرادنا واما الخرافات فاسنا منها في شي ولا يصح في هذا خبر عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم ولكننا نقول هذه غيوب لا دليل لنا على المراد بها
لكننا نقول *آمننا به كل من عند ربنا* وكل ما قاله الله تعالى فحق ليس منه
شي منافياً للمعقول بل هو كله قبل ان يخبرنا به تعالى في حد الامكان
عندنا ثم اذا اخبر به عز وجل صار واجباً حقاً يقيناً وقد قال تعالى *الذين
يحملون العرش ومن حوله* فصيحاً يقيناً ان للعرش حملة وهم الملائكة المنتقادون
لامره تعالى كما نقول ان الحمل هذا الامر اي اقوم به واتولاه وقد قال تعالى
انهم يفعلون ما يؤمرون* وانهم ينزلون بالامر واما الحامل للكل والممسك
لللكل فهو الله عز وجل قال الله تعالى *ان الله يمسك السموات والارض ان
تزولا واتن رالان امسكهما من احد من بعده *

الكلام في العلم

قال الله عز وجل *زله منه* فاخبر تعالى انه له علم ثم اختلف الناس في علم الله
تعالى فقال جمهور المعتزلة اطلاق العلم لله عز وجل انما هو مجاز لا حقيقة وانما
معناه انه تعالى لا يجهل وقال سائر الناس ان الله تعالى علماً حقيقة لا مجازاً ثم
اختلف هو لا فقال جهم بن صفوان وهشام بن الحكم ومحمد بن عبد الله
ابن سيرة واصحابهم ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وهو محدث مخلوق
سمعنا ذلك ممن جالسناه منهم وناظرناهم عليه وقالت طوائف من اهل
السنة علم الله تعالى غير مخلوق لم يزل وليس هو الله ولا هو غير الله وقال
الاشعري في احد قولي لا يقال هو الله ولا هو غير الله وقال في قول له
آخر وافقه عليه الماقلاني وجمهور اصحابه ان علم الله تعالى هو غير الله وخلاف
الله وانه مع ذلك غير مخلوق لم يزل وقال ابو الهذيل العلاف واصحابه علم
الله لم يزل وهو الله وقالت طوائف من اهل السنة علم الله لم يزل وهو

الى الروحانيات فتقربوا الى رب الارباب ومسبب الاسباب وهو طريق مهيع وشرع مهيد لا يختلف بالامصار والمدن ولا ينسخ بالادوار والاكوار ونحن تلقينا مداء من عازيوس وهرمس العطيمين فعكفنا على ذلك دائمين وانتم معاشر الحنفاء تعصيتم للرحال وقلتم بان الوحي والرسالة يدرل عليهم من عند الله سبحانه وتعالى بواسطة او غير واسطة فما الوحي او لا وهل يجوز ان يكلم الله اشرا وهل يكون كلامه من جنس كلامنا وكيف ينزل ملك من السماء وهو ليس بجسماني صورته ام بصورة البشر وما معنى صورته بصورة العير المتخيل صورته بل ليس لاسا آخر ام يتبدل وضعه وحقيقته ثم ما البرهان اولا على جوار ادعاءات الرسل في صورة الله ومدايل على كل مدعى منهم امياخذ يجرود دعواهم له لا بد من دليل حرق للعادة وان ظهر ذلك افهم من خواص النفوس ام من خواص الاحياء ام من الباري سبحانه وتعالى ثم ما الكتاب الذي جاء به ام هو كلام الباري تعالى وكيف يتصور في حقه كلام ام هو كلام الروحاني تم هذه الحدود والاحكام اكثرها غير معقولة فكيف يسبح عقل الانسان بقبول امر لا يعقله وكيف تطاوعه به بتقليد شخص مثله ابان يريد ان ينصص عليه ولو شاء الله لا نزل ملائكة ما سمعنا بهذا في ابائنا الاولين اجاب الحنفاء بان المتكلمين منا يكفوننا جواب هذا الفصل بطر يقين حداها

غير مخلوق وليس هو غير الله تعالى ولا نقول هو الله وكان هشام بن عمر القوطي احد شيوخ المعتزلة لا يطلق القول بان الله لم يزل عالما بالاشياء قبل كونها ليس لانه لا يعلم ما يكون قبل ان يكون بل كان يقول ان الله تعالى لم يزل عالما بانه ستكون الاشياء اذا كانت

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاما من انكر ان يكون لله تعالى علم فانهم قالوا لا يخلو لو كان لله تعالى علم من ان يكون غيره او يكون هو هو فان كان غيره فلا يخلو من ان يكون مخلوقا اولم يزل واي الامر ين كان فهو فاسد فان كان هو الله فالله علم وهذا فاسد

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما نفس قولهم في ان ليس لله تعالى علم فمخالف للقرآن وما خالف القرآن فباطل ولا يحل لاحد ان ينكر ما نص الله تعالى عليه وقد نص الله تعالى على انه له علما فمن انكره فقد اعترض على الله تعالى واما اعتراضاتهم التي ذكرنا ففسادة كلها وسنوضح فسادها ان شاء الله تعالى في افسادنا لقول الجهمية والاشعرية لان هذه الاعتراضات هي اعتراضات هاتين الطائفتين والله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ احتج جهم بن صفوان بان قال لو كان علم الله تعالى لم يزل لكان لا يخلو من ان يكون هو الله او هو غيره فان كان علم الله غير الله وهو لم يزل فهذا اشريك لله تعالى وايجاب الاذلية لغيره تعالى معه وهذا كفر وان كان هو الله فالله علم وهذا الحاد وقال نسال من انكر ان يكون علم الله تعالى هو غيره فنقول اخبرونا اذا قلنا الله ثم قلنا انه علم فهل فهمتم من قولنا علم شياء زايد اسير ما فهمتم من قولنا الله ام لا فان قلتم لا احلتم وان قلتم نعم اثبتتم معنى آخر هو غير الله وهو علمه وهكذا قالوا في قدير وقوي وفي سائر ما ادعوا فيه الصفات وقال ايضا اننا نقول ان الله تعالى عالم بنفسه ولا نقول انه قادر على نفسه فصيح ان علمه تعالى هو غير قدرته واذ هو غيرها فهما غير الله تعالى وقد يعلم الله تعالى قادرا من لا يعلمه عالما ويعلمه عالما من لا يعلمه قادرا فصيح ان كل ذلك معان متغايرة واحتج بهذا كله

ايضاً من رأى ان علم الله تعالى لم يزل وانه مع ذلك غير الله تعالى وانه غير قدرته ايضاً واحتج بآيات من القرآن مثل قوله تعالى *ولنبولونكم حتى تعلم المجهدين منكم والصابرين* ومثل هذه

قال ابو محمد * من قال بحدوث العلم فانه قول عظيم جداً لانه نص بان الله تعالى لم يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً واد ثبت ان الله تعالى يعلم الآن الاشياء فقد اتى عنه الجهل يقيناً فلو كان يوماً من الدهر لا يعلم شيئاً مما سيكون فقد ثبت له الجهل به ولا بد من هذا ضرورة واثبات الجهل لله تعالى كفر بلا خلاف فاذا قد صح هذا فالواجب النظر في افهام احتجاجهم فاما قولهم لو كان علم الله لم يزل وهو غير الله تعالى لكان ذلك شركاً فهو قول صحيح والاعتراض لا يرد واما قولهم لو كان هو الله لكان الله علماً فهذا لا يلزم على ما نسين بعد هذا ان شاء الله وجملة ذلك اننا لا نسمى الله عز وجل الا بما يسمي به نفسه ولم يسم نفسه علماً ولا قدرة فلا يحل لاحد ان يسميه بذلك واما قولهم هل يفهم من قول القائل الله كالذي يفهم من قوله عالم فقط او يفهم من قوله عالم معنى غير ما يفهم من قوله الله فجوابنا وبالله تعالى نتايد اننا لا نفهم من قولنا قد ير وعالم اذا اردنا بذلك الله تعالى الا ما يفهم من قوله الله فقط لان كل ذلك اسما اعلام لا مشتقة من صفة صلاً لكن داقلنا الله تعالى بكل شي عليم ويعلم العيب فاما يفهم من كل ذلك ان همتا له تعالى معنومات وانه لا يخفى عليه شي ولا يفهم منه البتة ان له علماً هو غيره وهكذا يقول في يقدر وفي غير ذلك كله واما قولهم اننا نقول انه تعالى عالم بنفسه ولا نقول انه قادر على نفسه فقد كذب من قال ذلك وافك بل كل ذلك سواء (١) وهو تعالى قادر على نفسه كما هو عالم بها ولا فرق فان قالوا كلونا ههنا اجبتناهم وقد سقط عنا السؤال

(١) قوله بل كل ذلك سواء الخ هذا مما ذل فيه المؤلف فانه لو قيل ان الله يقدر على نفسه للزم انه ممكن وكل ممكن حادث فكيف يذهب الى هذا ذاهب ولا يساوي بين العلم والقدرة فان تعلق العلم انكشف وتعلق القدرة تعلق تأثير فتأمل اهـ مصححه

الالزام نعرضاً لا بطلان مذهبكم والثاني لحجة نعرض لاثبات مذهبنا اما الارام قالوا انكم ناقضتم مذهبكم حيث قلتم بتوسط عاذميون وهرمس واحذث طريقتكم معهما ومن اتيت المتوسط في انكار المتوسط فقد ناقض كلامه وتحلف مرامه ورادو على هذا تقرير بانكم معاشر الصابئة بصاً متوسطون يحتاج اليكم في اثبات مذهبكم اد من اعلمون ان كل من دب ودرج منكم ليس يعرف ضربتكم ولا يقف على صنعكم من علم وعمل اما العلم والاحاطة بحركات الكواكب والافلاك وكيفية تصرف ارواحيات فيها وما العمل مصعة الاصخاص في مقابلة لميا كل على السب من قوم مخصوص و واحد في كل زمان يحيط بذلك علمه ونسب له عملاً فقد يتيم متوسط عالم من جنس البشر فقد ناقض آخر كلامكم وله وردو هذا تقريراً آخر بالزام الشريك عليهم ما الشريكة في فعال الداري عار وما الشريكة في و مره ما الشريك في الاعمال هو بات اتبورت ميا كل والاولاد فان عدهم لا بداع لخاص بالرب تعار هو ختواخ لروحيات نه تعويض موز العالم العلوي اليها والفعل لخاص بالروحيات هو تحريك لميا كل تم تعويض امور العالم السفلي اليها كن بني مملكة وبص اركانا معمل من الفاعل ومادة وآلة والصورة و يفوض العمل الى التالمة فهو لا اعتقدوا الروحيات آفة والميا كل رباب والاصنام في مقابلة لكل اتخاذ

الى الروحانيات فتقربوا الى رب الارباب وسبب الاسباب وهو طريق مهيع وترع مهيد لا يختلف بالامصار والمدن ولا ينسخ بالادوار والاكوار ونحن تلقينا مبداء من عزمون وهرمس العظميين معكفنا على ذلك دائمين وانتم معاشر الخفاء مصبتم للرحال وقلتم بان الوحي والرسالة ينزل عليهم من عند الله سبحانه وتعالى بواسطة او بعير واسطة ثم الوحي او لا وهل يجوز ان يكلم الله بشراً وهل يكون كلامه من جنس كلامنا وكيف ينزل ملك من السماء وهو ليس بجسماني بصورة ام بصورة البشر وما معنى تصويره بصورة العبر الفيلع صورته وباس لباس آخرام يتبدل وضعه وحقيقته ثم ما ادركه ان لا على جواز ادعاء الرسل في صورة البشر وما دليل على كل مدع منهم انماخذ نورد دعواه ام لا سم من دليل حارق للعادة وان اظهر ذلك امهم من خواص النفوس ام من خواص الاجسام ام فعل الباري سبحانه وتعالى ثم ما الكتاب الذي جاء به ام هو كلام الباري تعالى وكيف يتصور في حقه كلام ام هو كلام الروحاني ثم هذه الحدود والاحكام كبرها غير معقولة فكيف يسمح عقل الانسان بقبول امر لا يعقله وكيف تطاوعه نفسه بتقليد شخص مثله ابان يريد ان يتفضل عليه ولو شاء الله لانزل ملائكة ماسمة بهذه في آياتنا الاولين اجابت الخفاء بان المتكلمين منا يكفوننا حواب هذا الفصل بطريقين احدهما

غير مخلوق وليس هو غير الله تعالى ولا نقول هو الله وكان هشام بن عمر القوطي احد شيوخ المعتزلة لا يطلق القول بان الله لم يزل عالماً بالاشياء قبل كونها ليس لانه لا يعلم ما يكون قبل ان يكون بل كان يقول ان الله تعالى لم يزل عالماً بانه ستكون الاشياء اذا كانت

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاما من انكر ان يكون لله تعالى علم فانهم قالوا لا يخلو لو كان لله تعالى علم من ان يكون غيره او يكون هو هو فان كان غيره فلا يخلو من ان يكون مخلوقاً اولم يزل واي الامرين كان فهو فاسد فان كان هو الله فالحق علم وهذا فاسد

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما نفس قولهم في ان ليس لله تعالى علم فمخالف للقرآن وما خالف القرآن فباطل ولا يحل لاحد ان ينكر ما نص الله تعالى عليه وقد نص الله تعالى على انه له عالم فمن انكره فقد اعترض على الله تعالى واما اعتراضاتهم التي ذكرنا ففسادة كلها وسنوضح فسادها ان شاء الله تعالى في افسادنا القول الجهمية والاشعرية لان هذه الاعتراضات هي اعتراضات هاتين الطائفتين والله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ احتج جهم بن صفوان بان قال لو كان علم الله تعالى لم يزل لكان لا يخلو من ان لا يكون هو الله او هو غيره فان كان علم الله غير الله وهو لم يزل فهذا تشريك لله تعالى وانحباب الاذية لغيره تعالى معه وهذا كفر وان كان هو الله فالحق علم وهذا الحاد وقال نسأل من انكر ان يكون علم الله تعالى هو غيره فنقول اخبرونا اذا قلنا الله ثم قلنا انه عالم فهل فهمتم من قولنا علم شياء زائداً غير ما فهمتم من قولنا الله ام لا فان قائم لا احاطهم وان قلتم نعم اثبتتم معنى آخر هو غير الله وهو علمه وهكذا قالوا في قدیر وقوي وفي سائر ما ادعوا فيه الصفات وقال ايضاً اننا نقول ان الله تعالى عالم بنفسه ولا نقول انه قادر على نفسه فصيح ان علمه تعالى هو غير قدرته واذ هو غيرها فهما غير الله تعالى وقد يعلم الله تعالى قادراً من لا يعلمه عالماً ويعلمه عالماً من لا يعلمه قادراً فصيح ان كل ذلك معان متغايرة واحتج بهذا كله

ايضاً من رأى ان علم الله تعالى لم يزل وانه مع ذلك غير الله تعالى وانه غير قدرته ايضاً واحتج بآيات من القرآن مثل قوله تعالى *ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين* ومثل هذه

قال ابو محمد * من قال بحدوث العلم فانه قول عظيم جداً لانه نص بان الله تعالى لم يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً واذا ثبت ان الله تعالى يعلم الآن الاشياء فقد اتفق عنه الجهل بها يقيناً فلو كان يوماً من الدهر لا يعلم شيئاً مما سيكون فقد ثبت له الجهل به ولا بد من هذا ضرورة واثبت الجهل لله تعالى كفر بلا خلاف لانه وصفه تعالى بالنقص ووصفه بقتضي له الحدوث ولا بد وهذا باطل بما قدمنا من انتفاء جميع صفات الحدوث عن الفاعل تعالى وليس هذا من باب نفي الضدين عنه كنفينا عنه تعالى الحركة والسكون لان في جميع الضدين موجود عما ليس فيه احدهما ولا كلاهما واما اذا ثبت لموصوف بعض نوع من الصفات واتفق عنه بعض ذلك النوع فلا بد ههنا ضرورة من ثبات ضده مثال ذلك الحجر اتفق عنه العلم والجهل واما لانسان اذا ثبت له العلم بشيء واتفق عنه العلم بشيء آخر فقد وجب ضرورة اثبات الجهل له بما لم يعلمه وهكذا في كل شيء فاذا قد صح هذا فلو اوجب الضر في افساد احتجاجهم فاما قولهم لو كان علم الله لم يزل وهو غير الله تعالى اكان ذلك شركاً فهو قول صحيح (١) واعتراض لا يرد واما قولهم لو كان هو الله لكان الله علماً فهذا لا يلزم على ما بيننا بعد هذا ان شاء الله وجملة ذلك اننا لا نسمي الله عز وجل الا بما سمي به نفسه ولم يسم نفسه علماً ولا قدرة فلا يحل لاحد ان يسميه بذلك واما قولهم هل يفهم من قول القائل الله كالذي يفهم من قوله عالم فقط او يفهم من قوله عالم معنى

(١) قوله واعتراض المخ هذا لا يلزمه الشرك الا لو كان العلم غير منفكاً واما اذا كان غيراً ليس منفكاً فلا يلزمه شرك لان الشرك في اثبات ذات واجبة الوجود واما في اثبات صفة لذات لا تنفك عنها كما يقوله الاشعري فلا فليتنبه اه مصححه

الاول تعرضاً لاطلاق مذهبكم والثاني الحجة تعرض لاثبات مذهبنا اما لا ام قالوا انكم نافستم مذهبكم حيث فتم بتوسط عاذيون وهرمس واحدة سريقتكم منهم ومن اثبت المتوسط في انكار المتوسط فقد تناقض كلامه وتختلف مرأته وردوا على هذا تقريراً بانكم معاشر الصائبة بضم المتوسطون يحتاج اليكم في ثبات مذهبكم اذ من المعلوم ان كل من دب ودرج منكم ليس يعرف طريقه ولا يقف على صنعكم من عم وعمل ما العلم فالاحاطة بمركات الكواكب والافلاك وكيفية تصرف الروحانيات فيها وام عمل مصنف لا يتخلف في مقابلة الهياكل على السبب ان قوم مخصوصون واحد في كل زمان يحيط بذلك علماً وبه لا عملاً وقد اتفقتهم بتوسط عاذيون من جنس الشر فقد نافس آخر كلامكم وله وردوا على هذا تقريراً آخر بانهم الشرع عليهم الشراكة في فعل الشرعي تعالى وما الشراكة في امره ما الشرع في الاعمال هو ثبات تائيد مذهب كل ولاولاد من ضده لا بداح حاسم للرب تعالى هو خارج الروحانيات انه هو يرض مور اعلم انه يرضي اليها والفعال الحاسم الروحانيات هو تحريك الهياكل ثم هو يرض العباد السلمي اليها كمن يرضي معاملة وينصب اركاناً للعلم من الفاعل والذات والآلة والصورة وبقوس العلم ان التلازمة هؤلاء اعتقدوا ان الروحانيات ههنا وههنا كل ربات والامضاء في مقابلة الكل بانخاذ

غير ما يفهم من قوله الله فجوابنا وبالله تعالى نتأيد اننا لا نفهم من قولنا
قدبر وعالم اذا اردنا بذلك الله تعالى الا ما نفهم من قولنا الله فقط لان كل
ذلك اسماء اعلام لا مشتقة (١) من صفة اصلاً لكن اذا قلنا هو الله تعالى بكل
شيء عليم ويعلم الغيب فانما يفهم من كل ذلك ان هـناله تعالى معلومات
وانه لا يخفى عليه شيء ولا يفهم منه البتة ان له علماً هو غيره وهكذا نقول
في يقدر وفي غير ذلك كله واما قولهم اننا نقول انه تعالى عالم بنفسه ولا نقول
انه قادر على نفسه فقد كذب من قال ذلك وافك بل كل ذلك سواء وهو
تعالى قادر على نفسه كما هو عالم به اولا فرق (٢) بين ذلك وقد سقط عن هذا
السؤال جملة وقد تكلمنا على تفصيل هذا السؤال بعد هذا ويلزمهم ضرورة
اذ قالوا انه تعالى غير قادر على نفسه انه عاجز عن نفسه واطلاق هذا كفر
صریح واما قولهم انه قد يعلم الله تعالى قادر من لا يعلمه عالماً ويعلمه عالماً من
لا يعلمه قادراً فلا حجة في ذلك لان جهل من جهل الحق ليس بحجة على
الحق وقد نجد من يعلم الله عز وجل ويعتقد فيه انه عز وجل جسم فليست
الطوبى حجة في ابطال حق ولا في تحقيق اطل فصح ان علم الله تعالى حق
وقدرته حق وقوته حق وكل ذلك ليس هو غير الله تعالى ولا العلم غير
القدرة ولا القدرة غير العلم اذ لم يأت دليل بعينه هذا لا من عقل ولا من
سمع وبالله تعالى التوفيق وجهه ن صفوان سمرقندي يكي " محرم مولى
امبي راسب من الازد وكان كاتباً للعارف بن شريح التميمي ايام قيامه
بخراسان وظفر مسلم بن احمر التميمي بجهم في تلك الايام فضرب عنقه

(١) قوله لا مشتقة هذا بما لا تساعد اللغة العربية التي بها ارسل القرآن
وخاطب الله به اهلها فانه لا يفهم من علم وعليم وقادر وقدير الا ذات انصب صفة
والتأويل لا يسوع الا اذا اوجبه دليل عقلي او نقلي وليس ذلك موجود حقيقة فلا
يرد هذا نقضاً للذهب الاشعري في الصفات تامل

(٢) قوله ولا فرق هذه زلة فان المقدور ممكن والمعلوم لا يلزم ان يكون ممكناً
فلو قلنا الله قادر على نفسه والمقدور لا بد ان يكون متفعلاً للقادر اكان الله متفعلاً
لنفسه وهذا عين الامكان المحال بخلاف ما لو قلنا عالم بنفسه لان العالمية ليست
صفة تاتي فاي فرق بينهما تامل

وتسمع من كتبهم وعلومهم فالمراد اصحاب
الاصنام انكم تكفتم كل التكليف
حتى توقفوا حرجاً جاداً في مقابلة هيكل
وما بلغت صنعتكم الى احداث حياة فيه
وتسمع وصر ويطق وكلام * اممعدون
من دون الله ما لا يسمعكم نبي ولا
ولا يصركم اف لكم ولما تعدون من دون
الله املا يعقلون * اوليست مدعاكم
العطية واستخافكم الخلقية اصل
مها وشرف اوليست اللبس لاصات
الخومية ادرعية في خلقكم ندم
واكمل ما راعيتوها في صنعتكم *
اممعدون ما تحتون والله خلقكم وهـ
تعملون * ولستم تحتاحون الى متوسط
معمول لقضاء حوائج ما حاب بكم
او دمع صر فهد العالم الصانع اقدر
فيه من القوة العالمية * يستعملون بها
الميكال العلوي واستخدمه الاحالي
فهل ادعى لنفسه ما يثبت بعله في
حماد ولهد الارم بطن العابث
فرعون حيث دعى الالهية والى ربه
لنفسه وكان في الاول على مذهب
الصائفة وصفا عن ذلك ودعى الى
نفسه اماركم الاعلى ما عاب نكم من
اله عيري ادرى بكم منه قوة
لاستعماله لاستخدامه ما تصبر
توزيره هـ * وكان صاحب الصفة
فقال يا هامان اني مررت على ابلع
الاسباب اسباب السموت واظلم الى
اله موسى وكان يريد ان يبي صرح
ممل الرصد فيبلغ به الى حركات
الافلاك والكواكب وكيفية تركيبها
وهياتها وكيفية ادائها واكوارها فلو انما
يطلع على سر التقدير في الصنعة ومآل

لام في الحفلة والعطرة ومن اين له هذه القوة والبصيرة ولكن اعتراضاً من فطمة وكياسة في جبلته واعتراضاً من ضرب اهل في مهاتمه فما انت له الصمعة حتى اعرفوا فادخلوا ربحاً نخب بعده السامري وقد اسبح على منواله في الصبوة حتى احد قبضة من تر الرواحي وارد ن يرق التحص الخادي عن درجته الى درجة التحص الحيواني فخرج لهم عملاً جسد اله خوار فما كان امكبه ان يحدث ما هو حصي اوصاف المتوسط من الكلام والهداية الميرو به لا يكتبه ولا يهديه سبيلاً فانخر في الطريق حتى كان من الامر ما كان وقيل لبحرقه في اسمه في اية سماوي عجباً من هذا السر حيث عرق فرعون ودح الدار مكافاة على دعوى الامة به واحرق العجل سم في اليم مكافاة على ايات الالهية له وما كان للامم عليه على لحمة يد الاستيلاء فلما بارك في رد او سلاما على اراهم فلقه في اليم ولا تخافي ولا تخزي هذه مرتبة الشرك في العمل ولخلق ويتبه ان يكون دعوى للعيب برود وفرعون اياه امان رضيان كاتبة السماوية ارواحية دعوى لآلهيه من حيث الامر لا من حيث العمل ولخلق والافى رمان كل واحد منهما من هو اكبر سناً منه واقدم في الوجود عليه فلما ظهر من دعواهما ن الامر كله لها فقد ادعيا الامة لنفسهما وهذا هو الشرك الذي الرمه المتكلم على الصافي فانه لما ادعى

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومعنى كل ما جاء في القرآن من الآيات التي ذكرها هو ما نبينه ان شاء الله تعالى بحوله عز وجل وهو انه لما اخبرنا الله عز وجل بان اهل النار لوردوا لعادوا لما نهوا عنه واخبرنا عز وجل بانه يعلم متى تقوم الساعة واخبرنا بما نقول اهل الجنة واهل النار قبل ان يقولوا وسائر ما في القرآن من الاحبار الصادقة عما لم يكن بعد علمنا بذلك ان علمه تعالى بالاشياء كلها متقدم لوجودها ولكونها ضرورة وعلمنا ان كلامه عز وجل لا يتناقض ولا يتدافع وان المراد بقوله تعالى حتى نعلم المجاهدين منكم وسائر ما في القرآن من مثل هذا انما هو على ظاهره دون تكلف تأويل بل على المعهود وبيننا كقوله تعالى ﴿ فقولاً له قولاً لينا لعله يتذكر او يخشى ﴾ انما هو كله على حسب ادراك المخاطب ومعنى ذلك اي حتى نعلم من يجاهد منكم مجاهداً ونعلم من يصير منكم صابراً وهذا لا يكون الا في حين جهادهم وحين صبرهم واما قبل ان يجاهدوا ويصبروا فانما علمهم غير مجاهدين وغير صابرين وانهم سيجهدون ويصبرون فاداء جاهدوا علمهم حينئذ مجاهدين وانما الزمان في كل هذا المعلوم واما علمه تعالى في غير زمان وليس هنأ تبدل علم وانما يتبدل المعلوم فقط والعلم بكل ذلك لم يرل غير متبدل فان قالوا متى علم الله زيداً ميتاً فان قلتم لم يزل يعلمه ميتاً وجب ان زيداً لم يرل ميتاً وهذا محال وان قلتم لم يعلمه ميتاً حتى مات فهذا قولنا لا قولكم فالجواب عن هذا اننا لا نقول شيئاً مما ذكر ولكننا نقول ان الله عز وجل لم يزل يعلم انه سيعاف زيداً وانه سيعيش كذا وكذا وانه سيوت في وقت كذا فعلمه الله تعالى بكل ذلك واحد لا يتبدل ولا يستحيل ولا زاد فيه تبدل الاحوال التي للمعلوم شيئاً ولا نقص منه عدمها شيئاً ولا احدث له حدوث ذلك علماً لم يكن وانما تغاير المعلومات لا العلم ولا العليم والقدرة ولا التقدير والفرق بين القول متى علم الله زيداً ميتاً وبين القول متى علمت زيداً ميتاً فرق بين وهو ان علي بان زيداً مات هو عرض حدث في النفس بحدوث موت زيد وهو غير علي بان زيداً حي وانه

سميوت لان علي بان زيدا سميوت انما هو علم بانه ستحدث حال مقتضية لموته يوما ما لا علمنا بوجود الموت وعلي بان زيدا ميت علم بوجود الموت فهو غير العلم الاول وكلاهما عرض مخلوق في النفس وعلم الله تعالى ليس كذلك لانه ليس هو شيئا غير الله عز وجل ولو كان علم الله محدثا لوجب ضرورة ان يكون على حكم سائر المحدثات وبضرورة العقل نعلم ان العلم كيفية عرض والعرض لا يقوم البتة الا في جسم ومحال ان يكون العلم محمولا في غير العالم به فكان يجب من هذا القول بالتجسيم وهذا قول قد بطل بما قدمنا من البراهين على وجوب حدوث كل جسم وعرض فان قال قائل علم الله تعالى عرض حادث في المعلوم قائم به لا بالباري عز وجل ولا بنفسه قلنا له وبالله تعالى التوفيق بنص القرآن علمنا ان الله عز وجل عنده علم الساعة وعلم ما لا يكون ابدا ان لو كان كيف كان يكون اد يقول تعالى *ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه* ولقوله تعالى لنوح عليه السلام *انه لن يؤمن من قومك الا من قد آمن* واخبر تعالى انه مفرقون فلو كان علم الله تعالى عرضا قائما في المعلوم والمعلوم الذي هو الساعة غير موجود بعد والعلم موجود بيقين فلا بد ضرورة من احد امرين لا ثالث لهما اما ان يكون المعلوم موجودا لوجود العلم به وهذا باطل بضرورة الحس لان المعلوم الذي ذكرنا معدوم فيكون معدوما موجودا في حين واحد من جهة واحدة او يكون العلم الموجود قائما بمعلوم معدوم فيكون عرض موجود محمولا في حامل معدوم وهذا تخليط ومحال فاسد البتة وانما كلامنا هذا مع اهل ملتنا المقرين بالقرآن واما سائر الملل فليس نكلمهم في هذا لانها نتيجة مقدمات سوائف ولا يجوز الكلام في النتيجة الا بعد اثبات المقدمات فان ثبتت المقدمات ثبتت النتيجة والبرهان لا يعارضه برهان فكل ما ثبت ببرهان فعروض بشي فانما هو شغب بلا شك وان لم تصح المقدمات فالنتيجة باطلة دون تكلف دليل ومقدمات ما ذكرنا هي اثبات التوحيد وحدوث العالم ونقل الكواف لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وللقرآن فان ذكروا الايات

انه اتب في الاختصاص ما يقضي به حاجة الخلق فقد عاد بالقدير الى صنعته ووقف التدبير على معاملته فكان الامر بان هذا الفعل واحب الاقدام عليه وهذا واجب الاحكام عنه امر في مقابلة امر الباري تعالى والمتوسط فيه متوسط الامر فكان تبركا اذ لم يرل الله به سبطا ولا اقام عليه حجة ورها كيد و تقدمت به من الاحكام مر به على هيأت الملكية * تدفع قوة السر قفا الى مرعاتها ولا يشك في العاكس كما يتمر لحظة ولحظة بتعبير حزم من اخرته تغير الوضع والهيئة بحيث يمكن على تلك الهيئة في سبق ولا رجع الى تلك الحالة فيما يستقبل وهي يقف الحكام على تغيرات الاوضاع حتى يكون صنعته في الاستعاض والاصنام مسقية واداء يستقم الصفة فكيف تكون الحاجة مقصية فقد رجع الحاحه الى من لا يرفع الخواص اليه فقد اشرك كل الشرك واما الطريق الثاني فاقامة الحجة على بات المذهب والمتكلم الحنفية فيه مسكن احدهما ان يسلك الطريق رولا من امر الباري تعالى او سد حاجات احاق والثاني ان يسلك الطريق -عودا من حاجات الخلق الى ايات امر الباري تعالى ثم يخرج الاشكالات عليها اما الاول قال المتكلم الخفيف قد قامة الحجة على ان الباري تعالى خالق الخلق ورازق العباد واه الملك الذي له الملك والملك والملك هو ان يكون له على عباده امر

ونصرف وذلك ان حركات العباد قد انقسمت الى اختيارية وغير اختيارية فاما كان منها باختيار من جهتهم فيجب ان يكون للملك فيها حكمه وامر وما كان منها بلا اختيار فيجب ان يكون له فيها تصرف وتقدير ومن المعلوم ان ليس كل احد يعرف حكم الباري تعالى وامره ولا بد اذ من واحد يستأنره بتصرف حكمه وامره في عبادته وذلك الواحد يجب ان يكون من جنس البشر حتى يعرفه احكامه واوامره ويجب ان يكون مخصوصاً من عند الله بايات خلقية هي حركات تصرف بغيره وتقدير بغيره على يده عند التجديء بدعيه تدل تلك الايات على صدقه نازلة من رلة المصدق بالقول ثم ادلت صدقه وجب اتباعه في جميع ما يقول وبعمل وليس يجب اوقوف على كل ما يامر به وينهى عنه اذ ليس كل علم يبلغ اليه كل قوة شريفة ثم لوحي من عند الله العزيز بحركاته الفكرية والقوية والعملية بالحق في الافكار والصدق في الاقوال والخير في الاعمال فبطرف باطل الشر وهو ظرف الصوة وبطرف بوحى اليه وهو ظرف معنى والحقيقة * قل سبحان ربي هل كنت الا شراً رسولاً * فبطرف بشابه نوع الانسان وبطرف ان نوع الملائكة ونوعهم وبطرف بعض النوعين حتى يكون شريفاً فوق سيرة النوع مزاجاً واسمداً وممكنه فوق ملكية النوع الاخر قبولاً واره فلا يضل ولا يغوى بطرف الله به ولا يربح ولا يطفى بطرف

التي في القرآن مثل * لعله يتذكر او يخشى لعلكم تؤمنون لعلكم تشكرون لعلكم تذكرون * ونحو ذلك فانما هي كلها بمعنى لام العاقبة أي ليتذكر وتؤمنوا وليشكروا وليتذكروا وليخشى على ظاهر الامر عندنا من امكان كل ذلك منا كما قال عز وجل * ليلوكم ابيكم احسن عملاً * وقال عز وجل * ثم ليكونوا شيوخاً * فهذا ايضا على الامكان من عاش والاول على الممكن من الناس عند الخطاب والدعاء الى الله تعالى وكذلك كل ما جاء في القرآن بلفظة او فانما هو على احد وجهين اما على الشك من المخاطبين لا من الله تعالى واما بمعنى التخيير في الكل كقول القائل جالس الحسن او ابن سيرين برهان ذلك ورود النص بانه تعالى لا يضل ولا ينسى وانه قد علم ان فرعون لا يؤمن حتى يرى العذاب وكما قال تعالى انه ان يؤمن من قومك الا من قدامن وبهذا اتت المصوص كلها فلم يبق لاهل القول بمحدث العلم الا ان يقولوا انه تعالى خلق شيئاً ما كان حاملاً لعله بالساعة

❁ قال ابو محمد ❁ وهذا من السخف ما هو من العلم لان علم العالم لا يقوم بغيره ولا يحمله سواه هذا امر يعلم بالضرورة والحس فمن ادعى دعوى لا يأتي عليها بديل فهي باطلة فكيف اذا ابطالها الحس وضرورة العقل وبين ما قلنا نصاً قوله تعالى حاكياً عن نبيه موسى عليه السلام انه قال ابني اسرائيل عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض فينظر كيف تعملون * هذا مع قوله تعالى * وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب انفسدن في الارض مرتين ولتعلن علواً كبيراً فاذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا اولي باس شديد فجازوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً ثم رددنا لكم الكرة عليهم وامددناكم باموال وبنين وجعلناكم اكثر نفيراً ان احسنتم احسنتم لانفسكم وان اساتم فلها فاذا جاء وعد الآخرة ليسووا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علوا تتيهوا عسى ربكم ان يرحمكم وان عدتم عدنا * فهذا نص قولنا انه قد علم تعالى ما يفعلون واخبر بذلك ثم مع هذا اخرج الخطاب بالمعهود عندنا بلفظ عسى وحينئذ

قال ابو محمد * فاذا قد صح ما ذكرنا فقد ثبت ضرورة ان قول القائل متى علم الله زيداً ميتاً سؤال فاسد بالضرورة لان متى سؤال عن زمان وعلم الله تعالى ليس في زمان اصلاً لانه ليس هو غير الله تعالى وقد مضى البرهان على ان الله تعالى ليس في زمان ولا في مكان وانما الزمان والمكان للمعلوم فقط بما بينا والله تعالى التوفيق فان اعترض معترض بقول الله عز وجل * ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء * فقال ان من للتبعيض ولا يتبعض الا محدث مخلوق ولا يحاط الا بمخلوق محدث وقد نص الله تعالى انه يحاط بما شاء من علمه فوجب ان علمه مخلوق لانه يحاط ببعضه وهو متبعض فالجواب والله تعالى التوفيق ان كلام الله تعالى واجب ان يحمل على ظاهره ولا يقال عن ظاهره البتة الا ان يأتي نص او اجماع او ضرورة حس على ان شيئاً منه ليس على ظاهره وانه قد نقل عن ظاهره الى معنى آخر فالانقياد واجب علينا لما اوجبه ذلك النص والاجماع او الضرورة لان كلام الله تعالى واخباره واورامه لا تختلف والاجماع لا يأتي الا بحق والله تعالى لا يقول الا الحق وكل ما اطله برهان ضروري فليس يخفى فاذ هذا كما قلنا وقد ثبت ضرورة ان علم الله تعالى ليس عرضاً ولا جسمًا اصلاً لا محمولاً فيه ولا في غيره ولا هو شيء غير الباري عز وجل فبالضرورة نعلم ان معنى قوله عز وجل ولا يحيطون بشيء من علمه انما المراد العلم المخلوق الذي اعطاه عباده وهو عرض في العالمين محمول فيهم وهو مضاف الى الله عز وجل بمعنى الملك وهذا لا شك فيه لانه لا علم لنا الا ما علمنا قال الله عز وجل * وما اوتيتم من العلم الا قليلاً * يريد تعالى ما خلق من العلوم بشأني عباده كما قال الخضر لموسى عليهما السلام اني على علم من علم الله لا تعلمه انت وانت على علم من علم الله لا اعلمه انا وما نقص علي وعلمك من علم الله الا كما نقص هذا المصغور من البحر

قال ابو محمد * فهذه اضافة الملك وكما قال تعالى في عيسى انه روح الله وهذا كله اضافة الملك فهذا معنى قوله تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه

الروحانية فقد تقرر ان امر الباري تعالى واحد لا كثرة فيه ولا انقسام له وما امرنا الا واحدة عبرانه بلبس نارة عبارة العرب وبنا عبارة العبرية بالمصدر يكون واحداً والمظهر متعدداً والوحي القاء الشيء الى الشيء سرية يلقى الروح الامرى اليه دمه واحدة بلا زمان كلع البصر فيصور في نفسه الصافية صورة الملقى كما تنقل في المرأة المجردة صورة المقاتل فيعبر عنه اما بعبارة قد افترت بنفس التصور وذلك هو ايات الكتاب واما بعبارة نفسه وذلك هو اخبار النبوة وهذا كله بطوره الروحاني وقد يتبدل الملك الروحاني له بتأثر صورة الشر مثل المعنى الواحد بالعبارات المختلفة او مثل الصورة الواحدة في لمرآة المتعددة او الطلال المتكثرة لتخص الواحد فيكأنه مكانة حسية ويشاهده مشاهدة عينية ويكون ذلك بطوره الجسماني وان انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التأيد والعصمة حتى يقسومه في افكاره ويسدده في اقواله وبوقفه في اعماله ولا تستمدوا معاصر الصابئة نلقى الوحي على الوجه المذكور ونزول الملك على النسق المعقود وعندكم ان هرمس العظيم صعد الى العالم الروحاني فانخرط في سلكهم فاذا بصور صعود البشر فلم لا يتصور نزول الملك واذا تحقق انه خلع لباس البشرية فلم لا يجوز ان يلبس الملك لباس البشرية فالحنيفية اتبعت الكمال في هذا اللباس اعني لباس

الا ما شاء وقد نفي الله تعالى الاحاطة من الخلق به فقال عز وجل ولا يحيطون به علماً

﴿ قال ابو محمد ﴾ ويخرج ايضاً على ظاهره احسن خروج دون تاويل ولا تكاف فيكون معنى قوله تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء اي من العلم بالله تعالى وهذا حق لا شك فيه لا تتألا تحيط من العلم به تعالى الا بما علمنا فقط قال تعالى ولا يحيطون به علماً فيكون معنى من علمه اي من معرفته فان قالوا فما معنى دعائكم الله في الرحمة والمغفرة وهل يخلو ان يكون سبق علمه بالرحمة فاي معنى للدعاء فيما لا بد منه وهل هو الا كمن دعي في طلوع الشمس غدا او في ان يجعل انساناً انساناً او في ان تكون الارض ارضاً وان كان سبق في علمه تعالى خلاف ذلك فاي معنى في الدعاء فيما لا يكون وهل هو الا كمن دعي في ان لا تقوم الساعة او في ان لا يكون الناس ناساً فيقال لهم وبالله التوفيق الدعاء عمل امرنا الله تعالى به لاعلى انه يرد قدراً ولا انه يكون من اجله مالا يكون لكن الله تعالى قد جعل في سابق علمه الدعاء الذي سبق في علمه قبوله يكون سبباً لما سبق في علمه كونه كما جعل في سابق علمه الغدا بما دام والشراب سبباً لبلوغ الاجل الذي سبق في علمه البلوغ اليه وكذلك مسائر الاعمال وقد نص تعالى على انه تعالى يعلم احوال العباد قال تعالى ﴿ فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون ﴾ ومع ذلك فقد جعل تعالى الاكل والشرب سبباً الى استيفاء ذلك المقدار وكل ذلك سابق في علمه عز وجل والدعاء هكذا وكذلك التداعي على سبيل الطلب ولا فرق وقد اخبرنا تعالى انه يصلي على نبيه صلى الله عليه وسلم وامرنا مع ذلك بالدعاء بالصلاة عليه وقال تعالى قل رب احكمم بالحق فامرنا بالدعاء بذلك وقد علمنا انه تعالى لا يحكمم الا بالحق فصح ما قلنا من ان الدعاء عمل امرنا به فنحن نعم له حيث امرنا عز وجل به ولا نعم له حيث لم نؤمر به والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطل بعون الله تعالى وتأنيده قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وهو مخلوق فانتكلم بعون الله

الناس والصبوة نبت الكلام في حلق كل الناس ثم لا يتطرق ذلك لهم حتى يثبتوا لباس هياكل ولا يلبس الاستخاص ولا واثبات يثبت وقد قال رأس الخنزير منبرياً عن الهياكل والاستخاص اني بريء مما تشركون اي وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفاً وما نا من المشركين * واما الثاني وهو الصعود من حاحة الناس اي اثبات من الباري تعالى قال لمنكم الخفيف لما كان نوع الانسان محتاج الى جتماع على نظام وذلك الاحتياج لن يتحقق الا بمحدود واحكام في حركته ومعادلانه يقف كل منهم عند حده لمقدر له لا يتعداه وجب ان يكون بين الناس تدرج يعرضه شارع ابن فيه حكماء الله تعالى في حركته وحدوده في معاملات وبرامع به الاختلاف والمعرفة ويخصص به الاحتياج والافقة وهذا الاحتياج لما كان لازماً لموع لسان صريح فيجب ان يكون لاحتياج اليه قائماً ضرورة بحيث يكون سببه اليه سبب الغنى والمقبر والمعطي والسائل والملك والريعية فان الناس كما كانوا كلهم منسوبة اليه ملك اصلاً كما لو كانوا كلهم رعايا لم يكن رعية له لا ينفى ذلك الشخص بقاءه الزمان وعمره لا يساوي عم العالم فينوب مناه عنه امته ويرت عنه اماء تربيته فيبقى سنته ومنهاجه ويبقى على التربة مدله سريره والعلم التوارث وليست السبوة بالتوارث والشرعية تركية لانبياء

تعالى وتأييده على قول من قال ان عالم الله تعالى هو غير الله تعالى وخلافه
وانه لم يزل مع الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا قول لا يحتاج في رده الى اكثر من انه شرك
مجرد وابطل للتوحيد لانه اذا كان مع الله تعالى شيء غيره لم يزل معه فقد
بطل ان يكون الله تعالى كان وحده بل قد صار له شريك في أنه لم يزل
وهذا كفر (١) مجرد ونصرانية محضة مع انها دعوى ساقطة بلا دليل اصلاً وما
قال بهذا احد قط من اهل الاسلام قبل هذه الفرقة المعدثة بعد الثلاث مائة
عام فهو خروج عن الاسلام وترك للاجماع المتيقن وقد قلت لبعضهم اذ
قاتم انه لم يزل مع الله تعالى شيء آخر هو غيره وخلافه ولم يزل معه فلماذا
انكرتم على النصارى في قولها ان الله ثالث ثلاثة فقال لي مصرحاً ما انكرنا (٢)
على النصارى الا اقتصارهم على الثلاثة فقط ولم يجعلوا معه تعالى اكثر من
ذلك فامسكت عنه ان صرح بان قولهم ادخل في الشرك من قول النصارى
وقولهم هذا رد لقول الله عز وجل قل هو الله أحد فلو كان مع الله غير الله
لم يكن الله أحد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وما كنا نصدق من أن ينتمي الى الاسلام يأتي بهذا
لولا اننا شاهدناهم وناظرناهم ورأينا ذلك صراحاً في كتبهم ككتاب السماني
قاضي الموصل في عصرنا هذا وهو من اكابرهم وفي كتاب المجاس للشعري
(٣) وفي كتب لم اخر

(١) قوله وهذا كفر الخ هذا التشيع في غير محله اد لم يقل احد من هذه
الفرقة بان الله له شريك اذ الشريك ذات معاكسة لله اتصف بالالوهية معه وهم لم
يقولوا ذلك بل نزهوا الله عن الشريك وانما قالوا الاله ذات متصفة بصفات وصعته
ليست شريكاً له فكيف نسبة من يقول ذلك الى النصرانية نفوذ بالله من الزلل اه
(٢) قوله ما انكرنا الخ هذا الذي قاله المصنف لم نقل به الاشارة ولا غيرهم
وهم انما انكروا على النصارى اثباتهم من يتصف بالالوهية معه جل شأنه وحاشي ان
يقول هذا احد من اهل الاسلام اه

(٣) قوله وفي كتب الخ ان كان الذي في الكتب هو ما صرح به المناظر فهو

والعلماء ورتبة الانبياء قالت الصابئة
الناس متماثلة في حقيقة الانسانية
والبشرية ويتعلمهم حدّاً واحداً وهو
الحيوان الناطق المائت والنفوس
والعقول متساوية في جوهرية تعد
النفوس بالمعنى الذي يشترك فيه
الاسان والحيوان والنبات اه كمال
جسم طبيعي الى ذي حياة بالقوة
و بالمعنى الذي يشترك فيه نوع الاسان
والملائكة اه جوهر غير جسم هو
كامل الجسم محرك له بالاخييار عن
مبدأ طبيعي الى عقل بالعقل
او بالقوة والذي بالفعل هو خاصة
النفوس الملكية والذي بالقوة هو فعل
النفوس الاسانية واما العقل فبقوة و
هيئة لهذه النفوس مستعده لقبول
ماهيات الاشياء مجردة عن المواد
والناس في ذلك على استواء من القدم
وانما الاختلاف يرجع الى احد مرتين
احدهما اضطراري وذلك من حيث
المزاج المستعد لقبول النفس والثاني
اختياري وذلك من حيث الاحتماد
المؤثر في رفع الحجب المادية وتفصيل
النفوس عن الصداة المانعة لارتسام
الصور المعقولة حتى لو بلغ الاجتهاد
الى غاية الكمال تساوت لافدام
وشابهت الاحكام فلا يتفصل شيء
على ستر النبوة ولا يتحكم احد على
احد بالاستنباع اجابت الحنفاء بان
التماثل والتشابه في الصور التسمية
والاسانية فسلم الامرية فيه وانما
التنازع بيننا في النفس والعقل فانه
فان عندنا النفوس والعقول على التضاد
والترتيب وعلينا بيان ذلك على مساق

✽ قول ابو محمد ✽ والعجب مع هذا كله تصريح الباقلاني وان فورك في كتبها في الاصول وغيرها بان علم الله تعالى واقع مع علمات تحت حد واحد وهذه حجة مبرحة هوس اد جعلوا ما يرل محدوداً بمرة المحدثات وكل ما دخله على الماية والصاري ومن بطل التوحيد فهو داخل على هذه البرقة حرة بحرف واعدا ان نحيل على ذلك عن تكراره وبعود بالله من الخدلال

✽ قال ابو محمد ✽ هد مع فوه ن التعار لا يكون الا فيما حار ان يوجد حده دون لا حر

✽ قال ابو محمد ✽ وهذه عاية سخافة لاه دعوى بلا رها عليها لامن قرآن ولا سنة ولا معقول ولا امة اصلاً وما كان هكذا فهو باطل و يلزمهم على هد ن لخلق يسو غير الحق في لاه لا يجوز ن يوحد الخلق دون الخالق وان قالو حير ن يوحد الحق دون الخلق قلنا نعم فمن اين كم ن حد التعار هو به لا يجوز ن يوحد حدهما ايهم كان دون الآخر وهذا لا سبل هم ليهو به لرو لا يمكن عنه ن لا عرض يست غير حوهر لاه لا حور لة ولا يمكن ولا يتوهم وجود حدهما دون الآخر جملة وبعود بالله من الخدلال

✽ قول ابو محمد ✽ وحد التعار الصحيح هو سهدت له الالة وصوره الحسن والعقل وهو ن كل مسدين ح ان يحترس احدهما بخره لا يحار به عن الاخر فها سير ان لا بد من هد والجملة ما يمكن حيراشي نفسه كذب على لاشعري لان الله وكتب اصحابه باطقه لخلاف ذلك وان كانا با صعب لله رده عن ديه هو ظاهر القرآن ولا نقصي شة كلاً ولا شيئاً مما قلنا فليكن الباطل على صيرة ولا يهله هذا الخط

١ ا قوله نحو حد واحد الخ هذا لا يقوله هذان الامامان فان عندهما علم الله قديم وعنا حاد فكيف يشترك القدي مع الحاد في علم فاعل في كلامه لم يهه ففهم من ذلك او ابرى عليها هذا العقل ومذهب الاشعري واصحابه معلوم ولا يؤحد من كلام ن حرم اه

حدود مد و صولنا فقولكم ن
مفس حور عر حسم هو كمن
حسم تحرك له لاحتير وذلك دا
صلى لمفس عى لاس و ش
هو كمن حسم صيبي ق رى حيه
نقوه د صلو على لاس و حيون
نقد حمنه مفس مفس من لاس
ش ركة ومبره من مفس حيون
مفس لاساي ومفس مكي م
رده ميه ومفس وهو المفس السوى
حى فمر عن مكي كتمبر مكي عن
لا ي و سلكه سلك الصقي
ر و نقوه وسلكه العقي ميث
مفس فقد يعبر من هد وحده
ومن حب ن موب الطبيعي بطر
على لاس ولا بطر على ميث
وديث حير حرميكن بى مفس
لدى مفس مفس وم كمال
سبى مفس لاه ما كور كلاً
حسم د كمن حسم تحرك محمود
ود كان حيرة مدمه من كل
وحده مفس كمال نقد وحيد يقع
لنصر من المفس حاره المفس
الده حى يكون حده في حاد
كده واليه في حاد سيطرة
محض مفس مفس كمال
الغرب مفس مفس لاه و
نقوه والعلم حلال مفس
والاختلاف كمال نقص والحير
والشتر حلال مفس مفس التان
لا بطر ن لاختلاف مفس
المفس حيرة مفس حلال
مفس مفس فان لاختلاف بين المفس
لمكية والسطابية النوع كمال

فهو غيره وما لم يكن غير الشيء فهو نفسه وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * فاذا قد بطل بعون الله تعالى وتأيدته قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله ثم جعله مخلوقاً او جعله لم يزل فلنقل سائر الاقوال في هذه المسألة ان شاء الله عز وجل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم * قال ابو محمد * من قال ان علم الله تعالى ليس هو الله تعالى ولا هو غيره ولكنه صفة ذات لم يزل فكلام فاسد محال متناقض يبطل بعصه بعضاً لانهم اذا قالوا علم الله تعالى ليس هو الله فقد اوجبوا بهذا القول ضرورة انه غيره ثم اذا قالوا ولا هو غيره فقد ابطالوا الغيرية واوجبوا بهذا القول ضرورة انه هو فصيح انه سواء قول القائل لاهو هو ولا غيره وقول القائل هو هو وهو غيره فان معنى هاتين القضيتين واحد لا يختلف (١) وكلا العبارتين باطل متناقض لا يعقل نفي واثبات معاً وهذا تخليط ضروري نعوذ بالله من الخذلان والعجب من احتجاج بعضهم في هذا الباطل بان قال ان الطويل ليس هو الطويل ولا هو غيره

قال ابو محمد * وهذا من اطعم ما يكون من الجهل والتمكبر اذ لا يدري هذا القائل ان الطويل جوهر جسم قائم بنفسه حامل لطوله واسائر اعراضه وان الطويل عرض من الاعراض محمول في الطويل غير قائم بنفسه فمن جهل ان المحمول غير الحامل وان القائم بنفسه هو غير ما لا يقوم بنفسه فهو عديم حس وينبغي له ان يعلم قبل ان يهدر ونحن نريه الطين الطويل يدور فيذهب الطول والتربيع وياتي التدوير والذي كان طويلاً باق بحسه فهل يخفى على سالم التمييز ان الذهاب غير الآتي وان القاني غير الباقي فبالضرورة نعلم ان الطول غير الطويل ثم نقول لمن تعلق بهذه العبارة الفاسدة اخبرونا هل يخلو كل اسمين متغايرين من احد وجهين ضرورة لا ثالث لها البتة اما (١) قوله وكلا العبارتين الخ مذهب الاشعري ان صفات الله ليست هو ولا غيره غيراً منفكاً بمعنى ان صفاته العلية لا تنفك عن ذاته وتعدم مع انها ليست عين الذات فاي تخليط في ذلك انما التخليط عند من لم يفهم مذهبه وشنع من غير فهم نعوذ بالله من التعب

الاختلاف بين النفس الانسانية والملكية بالنوع وكيف لا يكون كذلك والاختلاف هاهنا بالقوة والفعل والاختلاف ثم بالخير والشر وهذا السر وهو ان الخير غيرية هي هيئة متمكنة في النفس باصل القطعة وكذلك الشر طبيعة غيرية ليست اقول فعل الخير وفعل الشر من الغيرية غير والفعل المترتب عليهما غير فتفقد ان هاهنا نفساً محركة لتبدل الاختيار نحو الخير عن مبداء عقلي اما بالقوة او بالفعل وهو نقص للجسم وليس بجسم ولا يتنون طبعك عن امثال ما يورد عليك المتكلم الخفيف وانما يعارضه من بحر وليس يغتبه من صخر فترى لا يساعدك على ان لا تعان نوع الانواع وان الاختلاف فيه يقع في العوارض واللوازم بل ينبت في النفوس الانسانية اختلافًا جوهرياً فيحصل بعضها عن بعض بالتدول الذاتية لا باللوازم العرضية فكيف ان الاختلاف بالقوة والفعل في النفس الانسانية والملكية اختلاف جوهري اوجب اختلاف النوع والنوع وان سمينا اسم النفس الناطقة والفعل الذاتي هو القوة والفعل وكذلك نقول في نفس هاهنا قوة علم حص وقوة عمل خاص وقوة خير وقوة شر وكل مطلق هو اصل الخير ونقص مطلق هو اصل الشر واما ما ذكره المتكلم الصابي من حد العقل انه قوة او هيئة للنفس مستعدة لقبول ما هيأت الانبياء مجردة عن المواد فغير شامل لجميع العقول عنده ولا عند الخفيف بل

ان يكون الاسمان واقعين معاً على شيء واحد يعبر بذيتك الاسمين على ذلك الشيء الذي علق عليه واما ان يكون الاسمان واقعين على شيئين اثنين يعبر بكل اسم منهما على حدته عن الشيء الذي علق عليه ذلك الاسم هذان وجهان لا بد من احدهما ضرورة لكل اسمين واي هذين كان فهو مبطل لتخليط من قال لا هو هو ولا غيره وقد زاد بعضهم في الشبهة والسفسطة وافساد الحقائق فأتى بدعوى فاسدة وذلك ان قال لا يكون الشيء غير الشيء الا اذا امكن ان يفرد احدهما عن الآخر

قال ابو محمد * وهذه دعوى مجردة بلا دلائل فلو لم يكن الا هذا اسقط هذا التمويه فكيف وهي قضية فاسدة لاسها توجب ان كاية الاعراض ليست غير كاية الجواهر لانه لا سبيل الى انفرد الجواهر عن الاعراض ولا انفرد الاعراض عن الجواهر فكيف فساد ابكل هديان ادى الى مثل هذا التخليط

قال ابو محمد * حد التباين في المعين هو ان كل شيء اخبر عنه بخبر ما لا يكون ذلك الخبر في ذلك الوقت خبراً عن الشيء الآخر فهو با ضرورة غير . لا يشاركه في ذلك الخبر وليس في كل ما يعلم ويوجد شيئان يخونان من هذا الوصف بوجه من الوجوه وهذا مقتضى لفظة الغير في اللغة والله تعالى التوفيق مع ان هذا امر يعلم بضرورة الحس والعقل وحد الهوية هو ان كل ما لم يكن غير الشيء فهو هو بعينه اذ ليس بين الهوية والغيرية وسيطة يعقها احد البتة فما خرج عن احدهما دخل في الآخر ولا بد وايضاً فكل اسمين مختلفين لا يخبر عن مسمى احدهما بشيء الا كان ذلك الخبر خبراً عن مسمى الاسم الآخر ولا بد ابد اقسامها واحد بلا شك واد قد صح فساد هذا القول فلنقل بعون الله تعالى في عبارة الاشعري الاخرى وهو قوله هو هو ولا يقال هو غيره فنقول انه لم يزد في هذه العبارة على ان قال لا يقال في هذا شيء

قال ابو محمد * وهذا خطأ لانه لا بد ضرورة من احد هذين القولين

هو امرص للعقل فيولاني فقط ماين
العقل الطري وحده انه قوة للنفس
قد ما هيئات الامور الكمية من جهة
في كمية واين العقل العملي وحده
قوة للنفس في مبدأ التحريك
لقوة الشوقية الى ما يجتدر من الجزئيات
لاجابه مضومة وبين العقل
الملكية وهو ستمك القوة الهولانية
حتى تصير قريبة من الفعل واين
العقل البصر وهو ستمك الحس
مورد ما وصورة معقولة حتى متى
ماشاء عقلاها وحصرها العقل وبين
لعقل مسميه ادوهو ماهية مجردة عن المادة
مرسمة في الحس على سبيل احصاء
من خارج وبين العقول المفارقة واسها
ما هيئات مجردة عن مادة واين العقل
المعاني من جهة ما هو عقل و
حده صوري دته ماهية مجردة في
دتها لا تحريك غيره عن مدوة عن
عائني مدوة وهي ماهية كل موجود
ومن جهة هو عقل واه حصر
الصفة المذكورة من شاء ان يخرج
العقل فيولاني من القوة الحس
بشرفه عليه فقد تعرض لموج واحد
من العقول ولا حالي ن هذه العقول
مد حنات حدودها وبليت مدوها
كم محب فاحارني هب متكم
الحكيم من بي عداد مد عقلك ولا
همن رضى ان يقال لك نساوت
لا فدم في معقول حتى يكون عقلاك
العقل والادوة كمعقل غيرك بالقوة
والاستعدادين وسعد دعقلك لقبول
المعقولات كاستعداد دعوى لا يرد
عليه المكر رادة ولا يفك الخيال عن

فسقط هذا القول ايضاً اذ ليس فيه بيان الحقيقة واما قول ابي الهذيل ان علم الله هو الله فانه تسمية منه للباري تعالى باستدلال ولا يجوز ان يخبر عن الله تعالى ولا ان يسمى باستدلال البتة لانه بخلاف كل ما خلق فلا دليل يوجب تسميته بشيء من الاسماء التي يسمى بها شيء من خلقه ولا ان يوصف بصفة يوصف بها شيء من خلقه ولا ان يخبر عنه بما يخبر به عن شيء من خلقه الا ان يأتي نص بشيء من ذلك فيوقف عنده فمن وصفه تعالى بصفة يوصف بها شيء من خلقه او سماه باسم يسمى به شيء من خلقه استدلالاً على ذلك بما وجد في خلقه فقد شبهه تعالى بخلقه والحد في اسمائه وافترى الكذب ولا يجوز ان يسمى الله تعالى ولا ان يخبر عنه الا بما سمي به نفسه او اخبر به عن نفسه في كتابه او على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم اوضح به اجماع جميع اهل الاسلام المتيقن ولا مزيد وحتى وان كان المعنى صحيحاً فلا يجوز ان يطلق عليه تعالى اللفظ وقد علمنا يقيناً ان الله عز وجل بني السماء قال تعالى والسماء بنيناها بايد ولا يجوز ان يسمى بناءً وانه تعالى خالق اصباح النبات والحيوان وانه تعالى قال صبغة الله ولا يجوز ان يسمى صبغةً وهكذا كل شيء لم يسم به نفسه وليس يجب ان يسمى الله تعالى بانه هو علمه وان صح يقيناً ان له علماً ليس هو غيره لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق وقد صح ان ذات الله تعالى ليست غيره وان وجهه ليس غيره وان نفسه ليست غيره وان هذه الاسماء لا يعبر بها الا عنه تعالى لا عن شيء غيره تعالى البتة ولا يجوز ان يقال انه تعالى ذات ولا انه وجه ولا انه نفس ولا انه علم ولا انه قدرة ولا انه قوة لما ذكرنا من امتناع ان يسمى عالم يسم به نفسه عن رجل واما علم المخلوقين فهو شيء غيرهم بلا شك لانه يذهب ويعاقبه جهل والباري تعالى لا يشبهه غيره في شيء من هذه الاشياء البتة بل هو تعالى خلاف خلقه في كل وجه فوجب ان علمه تعالى ليس غيره وقال تعالى ليس كمثله شيء

عقله كما لا ينفك الحس عن خياله واذا كانت الاقدام متساوية فاهذا الترتب في الاقسام واذا ثبت ترتباً في العقول بالضرورة ان يرتقي في الصعود الى درجة الاستقلال والادادة ويدرل في المبوط الى درجه الاستعداد والاستفادة ثم هل في نوعه ما هو عليه الاستعداد اصلاً حتى يشبه ان يكون عقلاً وليس عقلاً واما النوع الذي ينبت للشيء من اهور من عداد ما ذكرنا ام خارج من ذلك فانك اذا ذكرت حد الملك وانه جوهر سيط ذو حياة ونطق عقلي غير مانت هو واسطة بين الباري تعالى والاجسام السماوية والارضية وعدت اقسامه ان منه ما هو عقلي ومنه ما هو نفسي ومنه ما هو حسي ويدرك من حيث التصاد ان تذكر حد الشيطان على الصد عما ذكرته من حد الملك وتعد اقسامه وانواعه ايضا يدرك من حيث الترتب ان تذكر حد الانسان على الضد عما ذكرته من حد الملك وتعد اقسامه وانواعه كذلك حتى يكون من الانسان ما هو محسوس فقط ومنه ما هو مع كونه محسوساً به حافي نفساني عقلي وذلك هو درجه النبوة من عقل وعمل من حس ومن حس وعمل من عقل ومن نفس من روح جسدي ومن جسم روحاني مع كلام العامة ولا قطن هذه طامة قال الصابئة حضرمونا بابطال تساوي العقول والنفوس وانبات الترتب والنضاد فيها ولا تلك ان من سلم الترتب فقد لزمه

لا باع و محرو ما رتبة الانبياء
بالسنة الى نوح لا سار و راسه
الاضافة الى الملك و الحى و سائر
الموجودة ثم ما مرتبة النبي عند
الاربي تعالى و من عدد الروحانيات
على مرتبة من جميع الموجودات و هم
المقربون في الخصرة لاهية و مكرمون
لديه و اراكم تارة لقرون النبي يتعلم
من الروحاني و اراكم تارة يقولون
لروحاني يتعلم من النبي حاتم
الحفاه بان كلام في مراتب صعب
ومن لم يصل الى رتبة من مراتب
كيف يمكنه ان يستوى قسامها
كنا عرف ان رتبة راسه اية
رتبة راسه من هو رتبة في
الحسن من الحيوانات فكما ان يعرف
من الموجودات ولا يعرف الحيوان
كذلك هم يعرفون حوص لا يرون
و حقائقها و مقامهم و قدرهم و وجهه
الصالح في حركات حدوده و قدرهم
و نحن لا نعرف اوكما ان نوح لا
ملك لحيوان بالسيطرة الانبياء و من
لناس بالسيطرة و من حركات الناس
مجردت حيوانات كذلك حركات
الانبياء و محركات الناس لان حركات
لا يمكنها ان تبلغ الى حركات
المكرية حتى تغير خلق من الناس
ولا ان تبلغ الى حركات القوية
حتى تغير الصدق من كذب ولا
ان تبلغ الى حركات العلية حتى
تغير الخير من الشر ولا ان تغير العقلي
لها بالوجود ولا من هذه حركات
ها ما فعل وكذلك حركات الانبياء لان
منعنى مكرم لا عابة به حركات

قال ابو محمد * وان قال لنا قائل اد العلم عندكم ليس هو غير الله تعالى وان
قدرته يست غيره وان قوته ليست غيره تعالى فانتم اذا تعبدون العلم والقدرة والقوة
خوبيا في ذلك وبالله تعالى التوفيق انما تعبد الله تعالى بالعمل الذي
امر به لا بما سواه ولا بدعوه الا كما امرنا تعالى قال عز وجل * والله الاسماء الحسني
فادعوه بها وادروا لذين يلحدون في اسمائه * وقال تعالى وما امروا الا ليعبدوا الله
مخلصين له الدين * فحين لا يجد الا الله كما امرنا ولا نقول انما تعبد العلم
لان الله تعالى لم يخلق هذا اللفظ ولا ان يعتقده ثم اسالم عما
سواه عبه عيه فقول هم يتم يقولون ان وجه الله وعين الله ويد الله واهس
الله ايس شيء من ذلك غير الله تعالى بل ذلك عندكم هو الله وانتم اذا تعبدون
بوجهه وايدوا وعينوا واهسوا فانتم وانتم فقولوا في دعائكم يا ايد الله ارحمنا
ويا عين الله رضى عنه وريد الله اسعري ا فدايتك بعد و قولوا نحن خلق وجهه
لله وعين الله عين الله من حبه و على ذلك فحين لا يجبر الاقدام على ما نادى
الله ولا تعبدى حدوده و شهودا فلا تشهد معهم * ومن بعد حدود الله
فقد صدق الله * لدي من هذا وهو لا اله الا هو سؤال رصوه
وصححوه ومن سبي تياتا لومه ونحن لم نر هذا السؤال ولا صححوه فلا
يده... والله تعالى اوفيق

* الكلام في تتبع بصير وفي قديم *

قال ابو محمد * واجمع المسلمون على القول بما حاه به نص القرآن من
ان الله تعالى تتبع بصيرته اختلاف و فقات طائفة من اهل السنة والاشعرية
وجمعهم من حرب من المعتزلة وهشام بن الحكم وجميع المجسمة نقطع ان الله
تتبع تتبع بصير بصير وذهبت طوائف من اهل السنة منهم الشافعي وداود
بن علي وعند العرب بن مسلم الكسائي رضي الله عنهم وغيرهم الى ان الله
تعالى تتبع بصير ولا نقول تتبع ولا بصير لان الله تعالى لم يقله ولكن تتبع
بداته وبصير بداته

* قال ابو محمد * وهذا نقول ولا يجوز اطلاق تتبع ولا بصير حيث لم

يأت به نص لما ذكرنا آنفاً من انه لا يجوز ان يخبر عنه تعالى ما لم يجبر عن نفسه واحتج من اطلق على الله تعالى السمع والبصر بان قال لا يعقل السميع الا لسمع ولا يعقل البصير الا ببصر ولا يجوز ان يسمى بصيراً الا من له بصر ولا يسمى سمياً الا من له سمع واحتجوا ايضاً في هـ وما ذهبوا اليه من ان الصفات متغايرة بانه لا يجوز ان يقال انه تعالى يستمع المصبرات ولا انه يبصر المسموعات من الاصوات وقالوا هذا لا يعقل

قال ابو محمد * وكل هذين الدليلين شعبي فاسد اما قولهم لا يعقل السميع الا لسمع ولا يعقل البصر الا ببصر فمقال لهم وبالله تعالى التوفيق اما فيما ينشأ فمع وكذلك اصلاً لم يحد قط في شيء من العالم الذي خلق فيه سمياً الا لسمع ولا وجد فيه بصيراً الا ببصر فانه لا يوجد قط ايضاً فيه سميع الا بجارحة لسمعها ولا وجد قط فيه عالم الا بتدبير فدمهم ان يجروا على الله تعالى هذه الاوصاف وتعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وهم لا يقولون هذا ولا يستحيزونه واما المجسمة فانه طلقوا هذا وجوروه وقد مضى نقص قولهم بعون الله وتأييده ويد الطائفتين كاتبهم اذا قطعوا بان الله تعالى سمياً وبصراً لانه سميع بصير ولا يمكن ان يكون سميع بصير الا اذا سمع وبصر لا سيما وقد صح ان الله تعالى عيماً واعياً ان يقولوا انه ذو حدقة وانظر وطباق في العين وذو اشعار وهداب لانه شاهد في العالم ولا يمكن الشئ ان يكون عين الذي يرى بها وبصر الا هكذا والا فهي عين ذات عاهة او كميون بعض الحيوان التي لا يطبقها وكذلك لا يكون في المعبود ولا يمكن الشئ ان يكون سميع في العالم الا بآذان ذات صماخ فيلزمهم ان يثبتوا هذا كله والا فقد ابطالوا استدلالهم ورود استشهادهم بالمعبود والمعقول فان اطلقوا هذا كله تركوا مذهبهم وخرجوا الى اقبح قول المجسمة مما لا يرعى به اكثر المجسمة وقد ذكرنا فساد قولهم قبل والحمد لله رب العالمين فاداء جوروا ان يكون البارئ تعالى سمياً بصيراً بعير جارحة وهذا خلاف ما عهدوا في العالم وجوروا ان يكون له تعالى عين بلا حدقة

افكارهم في محال القدس مما بعد عنها قوة الشرح حتى سلم لهم لي مع الله وقت لا يسعي فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل وكذلك حركاتهم القولية والفعلية لا يبلغ الى غاية نظامها وجريانها على سن العطره حركة كل البتروم في الرتبة العليا والدرجه الاولى من درجات الموحودات كلها فقد احاطوا علماً بما اطلعهم لرب تعالى على ذلك دون غيرهم من ملائكة والروحانيين في الاول يكون حاله حال التعلم عيماً شديد القوى وفي الاخير حاله حال التعليم وذلك في حق آدم عليه السلام انهم باسماهم حين كان الامر على يد الطهور وكشف فكيف يكون حال في نهاية الطهور واما اصافتهم الى حساب القدس والمعبودية الخاصة بقول ان كان للرحمن ولد فلما اول العباد * قولوا يا عباد ربنا بوبين وقولوا في مصابنا ما شئتم احق الاسماء هو واحص الاحوال هم عدده ورسوله لا حرم كان حص التعريفات خلاله الى ما يتخاضه الى ابراهيم العاصم عيل واستحقاق الى موسى وهارون الى عيسى الى محمد عليهم الصلاة والسلام فكما ان من المصوريه ما هو عام الاضافة ومنها ما هو خاص الاضافة كذلك المعرفة الى الخلق الالهية والروية والتجلي للعباد بالخصوصية منه ماله عموم رب العالمين ومنها ماله خصوص رب موسى وهارون فهذه نهاية مذهب الصائفة والحماء وفي الوصول التي حثت بين الفريقين فوايد لا تفهم

ولا ناظر ولا طباق ولا اهداب ولا اشفار وهذا ايضا خلاف ما عهدوا في العالم فلا ينكروا قول من قال انه سميع لا سميع بصير لا يبصر وان كان ذلك خلاف ما عهدوا في العالم على ان بين القولين فرقاً واضحاً وهو اننا نحن لم نلتزم ان نحل تسميته عز وجل قياساً على ما عهدنا بل ذلك حرام لا يجوز ولا يحل لانه ليس في العالم شيء يشبهه عز وجل فيقاس عليه قال الله تبارك وتعالى * ليس كمثله شيء وهو السميع البصير * فقلنا نعم انه سميع بصير لا كشيء من البصراء ولا السامعين مما في العالم وكل سميع وبصير في العالم فهو ذو سمع وبصر فانه تعالى بخلاف ذلك بنص القرآن فهو سميع كما قال لا يسمع كالسامعين وبصير كما قال لا يبصر كالبصيرين لا يسمى ربنا تعالى الابا سمي به نفسه ولا يخبر عنه الابا اخبر به عن نفسه فقط كما قال تعالى هو السميع البصير فقلنا نعم هو السميع البصير ولا يقل تعالى ان له سمعاً وبصراً فلا يحل لاحد ان يقول ان له سمعاً وبصراً فيكون قائلاً على الله تعالى بلا علم وهذا لا يحل وبالله تعالى نعتمد واما خصوصاً فانهم اطلقوا انه لا يكون الا كما عهدوا من كل سميع وبصير في انه ذو سمع وبصر فيلزمهم ضرورة ان لا يكون الا كما عهدوا من كل سميع وبصير في انه ذو جراحة يسمع بها وبصير بها ولا بد ولو لا تلك الجراحة ما سجي احد من العالم سميعاً ولا بصيراً ولا ابصر احد شيئاً فان ذكروا قول الله تعالى * لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم اذان لا يسمعون بها اولئك كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون * قلنا لهم وبالله التوفيق هذه الاية اعظم حجة عليكم لان الله تعالى نص فيها على انهم لم يروا بعيونهم ما يظنون به ولا سمعوا باذانهم ما يقبلونه من الهدى فلما كانت العيون والاذان لا ينتفع بها استحق الذم والنكال فلولا ان العين والاذن بهما يكون السمع والبصر ضرورة ولا بدلاً بشيء دونهما ما استحق الذم من رزق اذنًا وعيناً سالمين فلم يسمع بهما وبصير ما يهتدي به بعون الله عز وجل له وما كان يكون معنى لذكر الله عز وجل العين والاذن في السمع والبصر بها لو جاز ان يكون سميع

وكان في الخاطر بعد زوايا يريد نعيمها وفي القلب خفياً اكاد اخفيها بعدت منها الى ذكر حكم هرمس العظيم لا على انه من جملة فرق الصابئة حاشاه بل على ان حكمه مما يدل على تقرير مذهب الخفاء في انبياء الكل في الانتخاص البشرية وايجاب القول باتباع النواميس الالهية على خلاف مذاهب الصابئة حكم هرمس العظيم المحمود آثاره المرضي افواله الذي بعد من الانبياء الكبار ويقال هو ادريس النبي عليه السلام وهو الذي وضع اسامي البروج والكواكب السيارة ورتبها في بيوتها واتت لها الشرف والوبال والالوج والخصيض والسماضر والتثليث والنسديس والذريع والمقابلة والمقاربة والرجعة والاستقامة وبين تعديل الكواكب وتقويمها واما لاحكام المنسوبة في هذه الاتصالات فغير مبرهن عليها عند الجميع والهند والعرب طريقة اخرى في الاحكام اخذوها من حوص الكواكب لامن ضابعتها ورتبها على الترتيب لا على السيارات ويقال ان عاذيمور وهرمس هما شيت وادريس عليهما السلام وثقات العلامسة عن عاذيمور انه قال مبادي الاول خمسة الباري تعالى والعقل والنفس وانكنا والحلا وبعدها وجود المركبات ولم نقل هذا عن هرمس قال هرمس اول ما يجب على المرء الفاضل بطباعه المحمود بسننه المرضي في عادته المرجو في عاقبة تعظيم الله عز وجل وشكوه على معرفته وبعد ذلك فلاننا موس عليه

حق الطاعة له والاعتراف بمنزله
وللساطان عليه حق المناصحة والانتقاد
ولنفسه عليه حق الاجتهاد والدأب في
فتح باب السعادة وغلصائه عليه حتى
التخلي لهم بالود والتسارع اليهم بالبذل
فاذا احكم هذه الاسس لم يبق عليه
الا كنف الاذى عن العامة وحسن
المعاملة بسهولة الخلق انظروا معاتب
الصائبة كيف عظم امر الرسالة حتى قرن
طاعة الرسول الذي عبر عنه بالناموس
بمعرفة الله عز وجل ولم يذكرها هنا
تعظيم الروحانيات ولا تعرض لها وان
كانت هي من الواجبات ومثل بماذا
يحسن راي الناس في الانسان قال
بان يكون لقاؤه لهم لقاء جميلاً
ومعاملته ايام معاملته حسنة وقال
مودعة الاخوان ان لا يكون لوجه
منفعة اولدفع مضرة ولكن لصالح
فيه وطباع له وقال افضل ما في
الانسان من الخير العقل واجدر
الاشياء ان لا يتدم عليه صاحبه
العمل الصالح وافضل ما يحتاج اليه
في تدبير الامور الاجتهاد واظلم
الظلمات الجهل واوبق الاشياء المحرص
وقال من افضل البر ثلاثة الصدق
في الغضب والحدود في العشرة والعفو
عند المقدرة وقال من لم يعرف
عيب نفسه فلا قدر لنفسه عنده
وقال الفصل بين العاقل والجاهل ان
العاقل منطق له والجاهل منطق عليه
وقال لا يبني للعاقل ان يستغف
بتلاثة اقوام السطانات والعلماء
والاخوان فان من استغف بالسلطان
افسد عليه عيشه ومن استغف بالعلماء

وبصر دونهما فبطل قولهم بالقرآن ضرورة وبالحس وبديهة العقل والحمد لله
رب العالمين وأما ما موتهوا به من قولهم انه لولا ان له سمعاً وبصراً لجاز
ان يقال انه تعالى يسمع الالوان ويرى الاصوات فهذا كلام لا يطلق في
كل شيء على عمومته لاننا انما خوطبنا بلغة العرب فلا يجوز ان نستعمل
غيرها فيما خوطبنا به والذي ذكرتم من روية الاصوات وسماع الالوان
لا يطلق في اللغة التي خوطبنا فيها بينما فليس لنا ان ندخل في اللغة ما ليس
فيها الا ان يأتي بذلك نص فنقلبه على اللغة ثم نقول انه لو قال قائل انه
تعالى سميع للالوان بصير بالاصوات بمعنى عالم بها لكان ذلك جائزاً ولما
منع من ذلك برهان فنحن نقول سمعت الله عز وجل يقول كذا وكذا
ورأينا الله تعالى يقول كذا وكذا ويأمر بكذا ويفعل كذا بمعنى علمنا فهذا
لا ينكره احد ولا فرق بين هذا وبين ما سألو عنه وايضاً فان الله عز
وجل يقول * اولم يروا الى الطير فوقهم صفات ويقبضن ما يسكنن الا
الرحمن انه بكل شيء بصير * وهذا عموم لكل شيء كما قلنا فلا يجوز ان
يخص به شيء دون شيء الا بنص آخر او اجماع او ضرورة ولا سبيل
الى شيء من هذا فصيح ما قلناه وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى * يعلم السر
واخفي * فصيح ان بصيراً وسميعاً وعلماً بمعنى واحد ثم نقول لهم وبالله تعالى
التوفيق انه تعالى باجماع منا ومنكم هو السميع البصير وهو احد غير متكثرو ولا
نقول انه السميع للالوان البصير بالاصوات الا على الوجه الذي قلنا وليس
ذلك يوجب ان السميع غير البصير فالذي اردتم الزامه ساقطه وانما اختلفت
معلوماته وانما هو تعالى واحد وعلمه بها كلها واحد يعلمها كلها بذاته لا يعلم هو
غيره البتة وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل انقولون ان الله عز وجل لم
يزل سميعاً بصيراً قلنا نعم لم يزل الله تعالى سميعاً بصيراً عفواً غفوراً
عزيزاً قديراً رحيماً وهكذا كل ما جاء في القرآن بكان الله كما جاء كان الله
سميعاً بصيراً ونحو ذلك لان قوله كان اخبار عنما لم يزل اذا اخبر بذلك عن
نفسه لا عن سواه فان قالوا انقولون لم يزل الله خالقاً خلاقاً رازقاً قلنا لا نقول

مسد عليه ديبه ومن ستهف بالاحوان
افسد عليه مروته وقال الاستخفاف
بالموت هو احد فصائل النفس وقال
المرء حقيق ان يطلب الحكمة ويبتهلها
في نفسه اولاً لئلا يخرج من المصائب
التي نعم الاحيار ولا باحده الكبر
فيما يبلغه من الشرف ولا بعبر احداً
بما هو فيه ولا بعيره العناء والسلطان
وان يعدل بين بته وقوله حتى لا
ينتهوت ويكور سنته مالا عيب فيه
ودينه مالا يختلف فيه وحجته مالا
يتنقض وقال اسع لامور اللباس
القناعة والرعي وصره الشدة والخط
و لا يكون كل امور القناعة
ولرعي وكل الحزن شدة وخط
ويحكي عنه في كسبه ن صل لصال
والقناعة لاهله ن يعد في العدم
من احر من عطية الله عز وجل
ومواهبه ولا يعد في من الشر
والفساد من عمل الشيطان ومكيدته
ومن افترى على ابيه ربة م يخص
من تبعها حتى يرى بها فكيف
يخلص من عظم العربة على الله عز
وجل ان جعله سبباً للشرور وهو
معدن الخير وقل احير والشر
واصلان الى اهله لا محالة مصوي
والويل لمن جرى وصوره ن من
وصلا اليه وعلى يديه وقال الاحاء
المدني لا يقطعه شيء لمان
حداها معة لره م في آخر معاده
وتهديه اياه في العلم الصحيح والعمل
الصالح والآخر مودنه لاجه في دين
الحق فان ذلك مصاحب احاء في
الدينا بحسده وفي الاحرة بروحه وقال

هذا لان الله تعالى لم ينص على انه كان خالقاً خلاقاً رازقاً لكننا نقول لم يزل
الخالق الرزاق ولم يزل الله تعالى لا يخلق ولا يرزق تم خلق ورزق من
خلق وهذا يوجب ضرورة انها السماء اعلام لا مشتقه (١) لانه لو كان خالق
ورازق مشتقين من خلق ورزق لكان لم يزل ذا خلق يخلقه ويرزقه فان قيل
فان السميع والبصير والرحمن والرحيم والعفو والغفور والمملك كل ذلك يقتضي
مسموعاً ومبصرً ومرحوماً ومعفوً له ومعفو عنه ومملوكاً قلنا المعنى في سميع
وبصير عن الله تعالى هو المعنى في علم ولا فرق وليس ما يطن اهل العلم من ان
له تعالى سمعاً واصراً مختصين بالمسموع والمبصر تشبيهاً بخلقه سوى علمه لان
الله تعالى لم ينص على ذلك فيزمننا ان نقوله ولا يجوز ان نخبر عن الله بغير
ما اخبر عن نفسه لان الله تعالى يقول * ليس كمثله شيء * وهو السميع البصير * فصيح
له تعالى سميع ليس كمثله شيء * من السامعين اصير لا كمثل شيء * من البصراء
فان قال قائل نقولون ان الله عز وجل لم يزل يسمع ويرى ويدرك قلنا نعم
لان الله عز وجل قل * اي معكم اسمع واري * وقال تعالى * وهو يدرك
الا بصار * وقال تعالى * والله بسمع تخاوركم * وصح الاجماع بقول سمع الله لمن
حمده وصح المصنف ان الله اتى - ادنه انبي حسن الصوت يتغنى
بالقرآن فنقول ان يسمع ويرى واسمع واري ويدرك كل ذلك بمعنى
واحد وهو معنى يعلم ولا فرق واما الاذن انبي حسن الصوت فهي من
الاذن بمعنى القبول كما يادن الحاجب لما دون له في الدخول وليس من
الاذن التي هي الجارحة ولو كان كما تظنون لكان بصره للبصرات وسمعه
للمسموعات محدثاً ولكن غير سميع حتى سمع وغير بصير حتى اصبر ولم
يدرك حتى ادرك وحاشا له تعالى من هذا فكل هذا بمعنى العلم ولا مزيد
فان قيل فان الله تعالى يقول * وربك يخلق ما يشاء ويختار * قلنا نعم وخلق
الله تعالى فعل له محدث له واختياره تعالى هو خلقه لا غيره وليس هذا من
(١) قوله لانه لو كان الخ هذا سبب لازم لان الخلق والرزق من تعلقات القدرة
التجيرية والتعلقات التجيرية حادثة فلم يلزم من اتصافه بالخالق التي هي من تعلقات
قدرته ان يكون ذا خلق في الازل تأمل اه مصححه

يسمع ويبصر ويرى ويدرك في شيء لان معنى كل هذا ومعنى العلم سواء ولا يجوز ان يكون معنى يخلق ويختار معنى العلم واما العفو والغفور والرحيم والحليم والملك فلا يقتضى شيء من هذا وجود مرحوم معه ولا معفو عنه مغفور له معه ولا مملوك معلوم عنه معه بل هو تعالى رحيم بذاته عفو بذاته غفور بذاته ملك بذاته مع النص الوارد بانه تعالى كان كذلك وهي اسماء اعلام له عز وجل فان ذكروا الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بينهم وبين ان يروه الارداء الكبرياء على وجهه لو كشفه لاحرق سحبات وجهه ما انتهى اليه بصره في هذا الخبر ابطال لقولهم لان فيه ان البصر منته ذو نهاية وكل ذي نهاية محدود وكل محدود محدث وهم لا يقولون هذا لكن معناه ان البصر قد يستعمل في اللغة بمعنى الحفظ قال المابغة رأيتك ترعاني بعين بصيرة وتبعث حراسا علي وناظرا

فمعنى هذا الخبر لو كشف تعالى السر الذي جعل دون سطوته لاحرق عظمته ما انتهى اليه حفظه ورعايته من خلقه وكذلك قول عائشة ام المؤمنين رضى الله عنها الحمد لله الذي وسع سمعه الاصوات انما هو بمعنى ان علمه وسع كل ذلك يعلم السر واخفى شيء تريداننا بعون الله تعالى فقول ان قولكم لا يعقل سميع الا بسمع ولا بصير الا ببصر فان كان هذا صحيحاً يوجب ان يقال ان الله سمعاً وبصيراً فانه لا يعقل من له مكر الا وهو ما كر ولا من كان من الماكرين الا وهو ما كر ولا يعقل احد مما يستهزي الا وهو مستهزي ولا يعقل احد من يكيد الا وهو كياد ولا يعقل من له كيد ومكر الا وهو كياد ومكار ولا يكون خادع الا يسمى الخادع الخداع وذو خدائع ولا يعقل من نسي الا وهو ناس وذو نسيان هذا هو الذي لا سبيل الى ان يوجد في العالم خلافه وقد قال تعالى * واكيد كيداً * وقال تعالى * الله يستهزي بهم * وقال تعالى * وهو خادعهم * وقال تعالى * افأمنوا مكر الله * وقال تعالى * ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين * وقال تعالى * قل لله تعالى المكر جميعاً * وقال تعالى * نسوا الله فانساهم * وقال تعالى * سخر الله منهم * فيلزمهم اذا

الغضب سلطان الفظاظة والحرص سلطان انفاة وهما منشأ كل سيئة ومفسد كل جسد ومهلك كل روح وقال كل شيء بطاق تغيره الا الطباع وكل شيء بقدر على اصلاحه غير الخلق السوء وكل شيء يستطيع دفعه الا القضاء وقال اهل الحق والحق للنفس تنزه الجوى والعطش للدين لان هذين خلاء النفس وهذين خلاء الدين وقال احمد الاشياء عند اهل السماء والارض اسان صادق باطى بالعدل والحكمة والحق في الخاصة وقال ادحض الناس حجة من شهد على نفسه بدحوض حجه * وقال من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الاذى فدينه دين الله عز وجل وحجته له تشهد بفلج الحجة ومن كان دينه الاهلاك والفظاظة والاذى فدينه دين الشيطان وهو بدحوض حجه شاهد على نفسه وقال الملوكة تحتل الاشياء كلها الا ثلاثة قدح في الملك واستاء للسر وتعرض للعرمة وقال لا تكن ايها الانسان كالصبي اذا جاع صغى ولا كالعبد اذا سمع طعى ولا كالجاهل اذا سمع نعى وقال لا شيرون عى عدو ولا صديق الا بالصيحة اما الصديق فيقصي بذلك من واجبه واما العدو فانه اذا عرف محبتك اياه هابك وحسدك وان صبح عقله استغنى منك وراجعتك وقال بدل على عزيزة الجود السماحة عند العسرة وعلى غريزة الورع الصدق عند الشره وعلى غريزة الحلم العفو عند الغضب

وقال من سره مودة الناس له ومعونتهم
أياه وحسن القول مهم فيه حقيق
ان يكون مثل ذلك لهم وقال لا يستطيع
احد ان يحور احير والحكمة ولا ان
يخلص نفسه من المعائب لا ان يكون
له ثلاثة اشياء ورر ووي وصديق
مور يره عقله ووايه عفته وصديقه عمله
الصالح وقال كل اسار موكل باصلاح
قدر باع من الارض واه دا اصيه
قدر ملك الباع صح له موره كها
واذا اصعه اصح للجميع وقد ذلك
نفسه وقال لا يمدح لكل العقل من
لا يكن عفته ولا كحل مسه من
لا يكمل عقله وقال من نفس عر
العله لالة اسيه ان يمدوا العدو
صديقاً والخاص عة والفاخر ر وفل
الصالح من حيره حير كل حد ومن
بعد حير كل حد مسه حيراً وقال
يس تحكمه لم بعد احيل ولا سور
ما لم يتفق السمة ولا طيب ما لم بدفع
النز ولا صدق ما لم بدحض
الكذب ولا صاح ما لم يحاف الطاح
صحاب احياء كل والاسماص وهو لاه
من فرق الصائفة وقد ادرجنا مقالهم
في اماضت حمله وندكرها ها هذا
نفضيلاً اعرن صحاب لروحانيات
ما عرفوا ان لا بد اسال من
متوسط ولا بد لتوسط من ان يرى
فينوجه اليه ويقرب به ويستعد
مسه فرعو الى احياء كل التي هي
السيارات السبع معروفوا اولاً بيوتها
ومارها وانياً مطالعها ومعارها وثالثاً
تصالاتها على اشكال الموافقة والمخالفة
مرتبة على طبائعها ورابعاً تقسيم الالام

سموا ربهم تعالى ووصفوا من طريق استدلالهم بقياسهم وما شاهدوه في
الحاضر عندهم ان يسموه ما كراً فيقولوا يا ما كرارحنا ويسموا بينهم عبد
الما كرو وكذلك القول في الكياد والمستهزي والخداع والناسي والساخر
والا فقد تناقضوا وتلاعبوا بصفات ربهم تعالى وبديهم فان قالوا ان هذه
الصفات دم وعيب وانما يصفه عز وجل بصفات المدح لزمهم مصيبتان
عظيمتان احدهما اطلاقهم ان الله عز وجل اخبر عن نفسه في هذه الايات
بصفات الدم والعيب وهذا كفر والثانية ان يصفوا ربهم بكل صفة مدح
وحمد فيما بينهم وان لم يأت بها نص والا فقد تناقضوا وقصروا فيصفوه
بأه اقل واه شجاع جلد سعي حسن الاحلاق زيه النفس تام المروءة
كامل الفصائل دوهيئة بيل نعم المرة ويقولوا انه تياه قياساً على انه تعالى جبار
متكبر ويقولوا انه مستكبر فهو والمتكبر في اللغة سواء ودو تيه وعجب ودهو
ولا فرق بين هذا وبين المكر والكبرياء فيما ييسا فان فعلوا هذا خرجوا
عن الاسلام بالاجماع الا ان يعدروا بشدة الجهل وظلمه وعماه وان يفروا
عن ذلك تركوا ما قد دانوا به من تسمية الله تعالى ووصفه بان له سمماً
وبصراً وسائر ما وصفوه تعالى به نارائهم الفاسدة مما لم يأت به نص
كقوله قديم ومتكبر ومريد وان له ارادة لم تزل وسائر ما اجتروا عليه
بغير رهن من الله عز وجل وايضاً فان هذه الصفات التي سموا بها الاله
زسمهم صفات دم فان السمع والبصر والحياة ايضاً صفات نقص لاله
اسر ص دالة على الحدود فمين هي فيه فان قالوا ليست لله تعالى كذلك
قيل هم ولا تلك الصفات ايضاً اذا اطلقتموها عليه ايضاً صفات دم ولا
فرق ونقد قال لي بعضهم انما قلنا ان الله تعالى يكيدي ويستهزي ويمكر
ويدي وهو خادعهم على معنى انه تعالى يقارضهم على هذه الافعال مهم
نجزاً يسمى بأسمائها فقلت لهم نعم هكذا نقول ولم ننازعك في هذا فتستريح
اليه بل قلنا لكم سموه تعالى مستهزئاً وكياداً وخداعاً وما كراً وناسياً
وساخراً على معنى انه مقارض لهم على هذه الافعال منهم بجزء يسمى باسمائها

كما قلتم في يكيد ويستزى وينسى وهو خادعهم سواء بسواء ولا فرق
وقد قلتم ان الافعال توجب لفاعلها اسماء فعلها فسكت خاسئاً وهذا مالا
انفكاك منه وبهذا وبما ذكرنا يعارض كل من قال اننا سمينا الله تعالى
عالمًا لنفي الجهل وقادرًا لنفي العجز ومتكلمًا لنفي الخرس وحيًا لنفي الموت
فانهم لا ينفكون من هذا البتة واما نحن فلولا النص الوارد بعليم وقدير
وعالم الغيب والشهادة وقادر على ان يخلق مثلهم والحلي لما جاز ان يسمى الله
تعالى بشئ من هذا اصلا ولا يجوز ان يقال حي بجملة البتة فان قالوا
كيف يكون حي بلا حياة قلنا لهم وكيف يكون حي غير حساس ولا
متحرك بارادة ولا ساكن بارادة هذا مالا يعقل البتة ولا يعرف ولا يتوهم
وهم يعبرون عليه تعالى الحس ولا الحركة ولا السكون فان قالوا ان تسميتنا
اياه حكيمًا يغني عن عاقل وكريمًا يغني عن سخي وجبارًا متكبرًا يغني عن
متجبر ومستكبر وتياه وزاه وقويًا يغني عن شجاع وجلد قلنا هذا ترك منكم
لما اصلتموه من اطلاق السمع والبصر والحياة والارادة وانه متكلم واحتجاجكم
بان من كان سميعًا فلا بد له من سمع ومن كان بصيرًا فلا بد له من بصر
ومن كان حيًا فلا بد له من حياة ومن كان مريدًا فلا بد له من ارادة
ومن كان له كلام فهو متكلم فاطلقتكم كل هذا على الله عز وجل بلا برهان
فان ناب عندكم ما ورد به النص من حكيم وقوي وكريم ومتكبر وجبار
عن عاقل وشجاع وسخي ومتجبر ومستكبر وتياه وزاه فلم تجوزوا ان نسما
الباري عز وجل بشئ من هذا فكذلك فقولوا كما قلنا نحن ان سميعًا
وبصيرًا وحيًا وله كلام ويريد يغني عن تجوز ذكر السمع والبصر والارادة
ومتكلم ولا فرق هذا علي ان قولكم ان قويًا يغني عن شجاع خطأ فرب
قوي غير شجاع وشجاع غير قوي وكذلك ايضا كان الرحمن يغني عن رحيم
والخالق يغني عن البارئ وعن المصور فان قالوا لا يجوز الاقتصار على بعض
ما اتي به النص ولا يجوز التعدي الى ما لم يأت به النص قلنا له قد اهنديتم
ووفقتم لرشدكم ولقيتم ربكم تعالى بحجة ظاهرة في انكم لم تعدوا حدوده

والليالي والساعات عليها وخامسًا نقدير
الصور والانتخاص والاقاليم والامصار
عليها فعملوا اختواتيم وتعلموا العزائم
والدعوات وعيوا ليوم زحل مثلاً
يوم السبت وراعوا فيه ساعته الاولى
وتحتموا مخائمه المعمول على صورته
وهيئته وصنعتهم ولسوا اللباس الخاص
به ونحروا بيجوره الخاص ودعوا
بدعواته الخاصة وسألوا حاجتهم منه
الحاجة التي تستدعي من زحل من
افعاله وآثاره الخاصة به فكان يقضي
حاجتهم ويحصل في الاكبر مرامهم
وكذلك رفع الحاجة التي تخص
المشتري في يومه وساعته وجميع
الاضافات التي ذكرنا اليه وكذلك
سائر الحاجات الى الكواكب وكانوا
يسمونها ارواها لله والله تعالى هو
رب الارباب واله الالهة ومنهم من
جعل اسم الالهة ورب الارباب
فكانوا يقربون الى الهياكل تقرباً
الى الروحانيات ويقربون الى
الروحانيات تقرباً الى البارئ تعالى
لاعتقادهم بان الهياكل ابدان
الروحانيات وسببها الى الروحانيات
سبب اجسادنا الى ارواحنا فهم الاحياء
انما هم روحانيات وهي
تنصرف في ابدانها تدبيراً وتصرفاً
وتحريكاً كما تنصرف في ابداننا ولا
سك ان من تقرب الى شخص فقد
تقرب الى روحه ثم استخرجوا من
عجائب الحيل المرتبة على عمل الكواكب
ما كان يقضي منه العجب وهذه
الطلسمات المذكورة في الكتب والسمو
والكهانة والتنجيم والتعزيم والخوانيم

والصور كلها من علومهم واما اصحاب
الاشخاص فقالوا اذا كان لا بد من
مئوسط يتوسل به وشفع يشفع اليه
والروحانيات وان كانت هي الوسائل
لكننا اذا لم نرها بالا بصر ولم نخاطبهم
بالا لسن لم يتحقق التقرب اليها الا
بها كلها ولكن الهياكل قد ترى
في وقت ولا ترى في وقت لان لها
طوبوعا وافولاً وضووراً بالليل وحفا
بالنهار فلم يصف لنا التقرب بها والتوجه
اليها فلا بد لنا من صور واتخاص
موجودة قائمة منصوبة نصب اعيننا
ننعكف عليها وننوسل بها الى الهياكل
فتتقرب بها الى الروحانيات وتتقرب
بالروحانيات الى الله سبحانه وتعالى
فعبدهم ليقرّبونا الى الله ذلّ في فاتخذوا
اصناماً اتخاصاً على مثال الهياكل
السبعة كل شخص في مقابلة هيكل
وراعوا في ذلك جوهر الهيكل اعني
الجوهر الخاص به من الحديد وغيره
وصوره بصورته على الهيئة التي تصدر
افعاله عنه وراعوا في ذلك الزمان
والوقت والساعة والدرجة والدقيقة
وجميع الاضافات النجومية من اتصال
محمود يؤثر في نجاح المطالب التي
تسندى منه فتقربوا اليه في يومه
وساعته ونجّروا بالبحور الخاص به
وتحتّموا بخاتمه ولبسوا ثيابه وتضرعوا
بدعائه وعزموا بعزائمه وسالوا حاجتهم
منه فيقولون كان يقضي حوائجهم بعد
رعاية هذه الاضافات كلها وذلك هو
الذي اخبر التنزيل عنهم بانهم عبدة
الكواكب اذ قالوا بالهيتها كما ترحنا
 واصحاب الاشخاص هم عبدة الاوثان

ولا الحمدتم في اسمائه ولا خالفتم ما امركم به وبالله تعالى التوفيق مع ان الذي
الزمانم هو الزم لهم مما التزموه لان بالضرورة نعم نحن وهم ان الفعل لا يقوم
بنفسه ولا بد له ضرورة من ان يضاف الى فاعله فلا بد ايضاً من اضافة
الفاعل اليه على معنى وصفه بان فعله هذا مالا يقوم في العقل وجود شيء
في العالم بخلاف هذه الرتبة وقد وجدنا في العالم اشياء كثيرة لا تحتاج
الى وصفها بصفة لتنفى عنها ضد تلك الصفة كالسما والارض لا يجوز
ان يوصف منها شيء بالبصر لنفي العمى ولا بالعمى لنفي البصر فاذا لم يضطر
الى ذلك في وصف الاشياء فيما بيننا بطل قياسهم الباري تعالى على بعض
ما في العالم وكان اطلاق شيء من جميع الصفات على خالق الصفات
والموصوفين اُبعد واشد امتناعاً الا بما سمي به نفسه فنقر بذلك وندري انه
حق ولا نتعداه الى ما سواه افلا يستحي من التزم اذا وجد اشياء من
العالم توصف بالحياة لنفي الموت وبالبصر لنفي العمى ولم يجز على قياسه
هذا الفاسد من ان يأتي بتسميته مستهزئاً وكيداً وقد قال تعالى انه
يستهزئ ويكيد فهلا اذ وفقه الله تعالى للامساك عن تصريف الفعل
ها هنا جري على ذلك التوفيق فلم يزد على نص الله تعالى من سميع وبصير
وحي شيا اصلاً ولكن التناقض سهل من لم يعتصم بكتاب الله عز وجل
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واستعمل رأيه وقياسه في دينه وفيما
يجريه على الله تعالى نعوذ بالله من الضلال والخذلان وبهذا يبطل الزام
من اراد من المعتزلة الزامنا ان نسمي الله تعالى مسياً لخلق السيثات
وشرير الشرور لخلق

قال ابو محمد * وقد شغب بعضهم فيما ادعوه من ان كل صفة اضافوها
الى الله تعالى فهو غير سائر صفاته بان الله تعالى موصوف بانه يعلم نفسه
ولا يوصف بالقدرة على نفسه قالوا فلو كان العلم والقدرة واحدا لجريا في
الاطلاق مجري واحداً

قال ابو محمد * وقد بينا بطلان هذا في كلامنا قبل بعون الله عز وجل

ونزيد بعون الله عز وجل بياناً فنقول وبه نتأيد التغيرات انما تقع في المعلومات والمقدورات لا في القادر ولا في العالم ولا شك عندنا وعندهم في ان العليم والتقدير واحد وهو تعالى عليم بنفسه ولا يقال عندهم تقدير على نفسه فاذا لم يوجب هذا الحكم ان يكون التقدير غير العليم فهو غير موجب ان يكون العلم غير القدرة بلا شك ثم نقول لهم اخبرونا عن علم الله تعالى بحياة زيد قبل موته وبايمانه قبل كفره هل هو العلم بكفره وموته او هو غير العلم بذلك فان قالوا ان العلم بموت زيد هو غير العلم بحياته وعلمه بايمانه هو غير علمه بكفره لزمهم تغير العلم والقول بحدوثه وهم لا يقولون هذا وان قالوا علمه تعالى بايمان زيد هو علمه بكفره وعلمه بحياة زيد هو علمه بموته قيل فاذا تغير المعلوم تحت العلم لا يوجب تغير العلم في ذاته عندكم فمن اين اوحيت ان تغير المعلوم والمقدور موجب لتغير العلم والقدرة والحقيقة من كل ذلك انه لا حقيقة اصلاً الا الخالق تعالى وخلقه وان كل ما لم ينص الله تعالى عليه من وصفه لنفسه ومن اسمائه فلا يحل لاحد ان يخبر عنه تعالى وان كل ما نص الله عز وجل عليه من اسمائه وما اخبر به تعالى عن نفسه فهو حق ندين الله تعالى بالاقرار به ونعلم ان المراد بكل ذلك هو الله لا شريك له وانها كلها اسماء يعبر بها عنه تعالى ولا يرجع منها شيء الى غير الله تعالى البتة تعالى الله ان يكون معه شيء آخر غيره واقرب بعضهم بحضرتي ان مع الله تعالى سبعة عشر شيئاً متغايرة كلها قديم لم تزل وكلها غير الله تعالى ورأيت في كتاب لبعضهم انها خمسة عشر تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وذكروا ان تلك الاشياء هي السمع والبصر والعين واليد والوجه والكلام والعلم والقدرة والازادة والعزة والرحمة والامر والعدل والحياة والصدق

❦ قال ابو محمد ❦ لقد قصرنا من طريق النص ومن طريق العقل ايضاً عن اصولهم فاين هم عن النفس والجلال والاكرام والجبروت والكبرياء واليدين والاعين والايدي والقدم والحمد والقوة فهذه كلها منصوص عليها كالعلم والقدرة واين هم عن الحلم من حلیم والكرم من كريم والعظمة من

اذ سموها آلهة في مقابلة الآلهة السماوية وقالوا هؤلاء شفعاؤنا عند الله وقد ناظر الخليل عليه الصلاة والسلام هؤلاء الفريقين فابتدأ بكسر مذاهب اصحاب الاستخفاف وذلك قوله تعالى * وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم * وتلك الحجة ان كسرهم قولاً بقوله * اتعبدون ما ننجتون والله خلقكم وما تعملون * ولما كان ابوه اررهو اعلم القوم بعمل الاستخفاف والاصنام ورعاية الاضافات النجومية فيها حق الرعاية ولهذا كانوا يشترون منه الاصنام لامن غيره كان اكثر الحجج معه واقوى الازامات عليه اذ قال لايه آزر * اتخذ اصناماً آلهة اني اراك وقومك في ضلال مبين * وقال * يا ابت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئاً * لانك جهدت كل الجهد واستعملت كل العلم حتى عملت اصناماً في مقابلة الاجرام السماوية فا بلغت قوتك العلمية والعملية الى ان تحدث فيها سمعاً وبصراً وان تغني عنك وتضر وتنفع وانك بفطرتك وخلقك اشرف درجة منها لانك خلقت سمياً بصيراً ضاراً نافعاً والآثار السماوية فيك اظهر منها في هذا اتخذتكم انما تعملون نصنعاً فيالها من حيرة اذ صار المصنوع يبدك معبوداً لك والاصانع اشرف من المصنوع * يا ابت لا تعبد الشيطان ان الشيطان كان للرحمن عصبياً اُبت اني اخاف ان يمسك عذاب من الرحمن * ثم دعاه الى الحنيفية الحقبة * يا ابت اني

عظيم والتوبة من تواب والهمة من وهاب والقرب من قريب واللفظ من لطيف والسعة من واسع والشكر من شاكر والمجد من مجيد والود من ودود والقيام من قيوم وهذا كثير جداً ويتجاوز اضعاف الاعداد التي اقتصروا عليها بتحكيمة بالضللال والالحاد في اسمائه عز وجل وقد زاد بعضهم فيما ادعوه من صفات الذات الاستواء والتكليم والقدم والبقاء ورأيت للشعري في كتابه المعروف بالموجز ان الله تعالى اذ قال انك باعيننا انما اراد عينين وبالجملة فكل من لم يخف الله عز وجل فيما يقول ولم يستحي من الباطل لم يبال بما يقول وقد قلنا انه لم يأت نص بلفظ الصفة قط بوجه من الوجوه لكن الله تعالى اخبرنا بان له علماً وقوة وكلاماً وقدرة فقلنا هذا كله حق لا يرجع منه الى شيء غير الله تعالى اصلاً وبه تعالى نتأيد

❖ قال ابو محمد ❖ ويقال لمن قال انما سمي الله تعالى علياً لانه له علماً وحكماً لان له حكمة وهكذا في سائر اسمائه وادعى ان الضرورة توجب انه لا يسمى عالماً الا من له علم وهكذا في سائر الصفات اذا قسم الغائب بزعمكم تريدون الله عز وجل على الحاضر منكم بالضرورة ندري انه لا علم عندنا الا ما كان في ضمير ذي خواطر وفكر تعرف به الاشياء على ما هي عليه فان وصفتم ربكم تعالى بذلك اُخذتم ولا خلاف في هذا من احد وتركتم اقوالكم وان منتم من ذلك تركتم اصلكم في اشتقاق اسمائه تعالى من صفات فيه وايضاً فان علياً وحكماً ورحيماً وقديراً وسائر ما جرى هذا المجرى لا يسمى في اللغة الانعوتاً ووصافاً ولا تسمى اسماء البتة واما اذا سمي الانسان حليماً او حكيماً او رحيماً او حياً وكان ذلك اسماً له فهو حينئذ اسماء اعلام غير مشتقة بلا خلاف من احد وكل هذه فانما هي لله عز وجل اسماء بنص القرآن ونص السنة والاجماع من جميع اهل الاسلام قال الله تعالى ❖ والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ❖ وقال قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايأ ما تدعوا فله الاسماء الحسنى ❖ وقال تعالى هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس

قد جاءني من العلم ما لم ياتك فابعني اهدك صراطاً سو يا قال اربعاً أت عن آتني يا ابراهيم ❖ قد يقبل حجته القولية فعدل عليه السلام الى انكسر بالفعل ❖ فجعلهم جذاذ الاكبر ❖ الله ❖ وقالوا من فعل هذا راآتنا قال بل فعله كبيره هذا فاستنوه من كانوا ينطقون فارجعوا الى انفسهم فقالوا انكم انتم الظالمون ❖ ثم نكسوا على رؤسهم قد عيت ما هو لا ينطقون ❖ وانفخهم بالفعل حيث احال الفعل على كبيرهم كما اخبرهم بالقول حيث احال الفعل معهم وكل ذلك على طريق الالزام عليهم والا فاما كان الخليل كاذباً قط ثم عدل الى كسر مذهب اصحاب الهياكل وكما اراه الله سبحانه وتعالى الحجة على قومه قال ❖ وكذلك يرى راهم ملكوت السموات والارض وليكون من المؤمنين ❖ واطلعه على ملكوت الكونين والعالين نشر يقاً له على الروحانيات وهياكلها وزحجها لمذهب الحنفية على مذهب الصائبة ونقر برب ان الكمال في الرجال فاقبل على ابطال مذهب صحاب الهياكل ❖ فلما جن عليه الليل رأى كوكباً قال هذا ربي ❖ على ميران الراه على اصحاب الاصنام بل فعله كبيرهم هذا والا فما كان الخليل عليه السلام كاذباً في هذا القول ولا مشركاً في تلك الاشارة ثم استدلل بالافول والروال والتغير والانتقال بانه لا يصلح ان يكون رباً اهلها فان الآله القدي لا يتغير واذا تغير فاحتاج الى مغير وهذا لو اعتقد تموه رباً قديماً والهاً ازلياً ولو

السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تسعة وتسعين اسماً مائة الا واحداً من احصاها دخل الجنة انه وتر يجب الوتر ولم يختلف احد من اهل الاسلام في انها اسماء الله تعالى ولا في انها لا يقال انها نعوت له عز وجل ولا اوصاف الله ولو وجد في المتأخرين من يقول ذلك لكان قولاً باطلاً ومخالفة لقول الله تعالى ولا حجة في احدي في الدين دون رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لا شك فيما قلنا فليست مشتقة من صفة اصلاً ويقال لهم اذا قلتم انها مشتقة فقولوا لما من اشتقها فان قالوا ان الله تعالى اشتقها لنفسه قلنا لهم هذا هو القول على الله تعالى بالكذب الذي لم يخبر به عن نفسه وقفوتهم في ذلك ما لم يأتكم به علم وان قالوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اشتقها قلنا كذبتهم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد سمي الله بها نفسه قبل ان يخلق رسوله صلى الله عليه وسلم اوحى بها اليه فقط فصيح يقيناً ان القول بانها مشتقة فرية على الله تعالى وكذب عايه ونعوذ بالله من ذلك وصح هذا البرهان الواضح انه لا يدل حينئذ عليم على علم ولا قدر على قدرة ولا حي على حياة وهكذا في سائر ذلك وانما قلنا بالعالم والقدرة والقوة والعزة بنصوص أخر يجب الطاعة لها والقول بها ووجدنا المتأخرين من الاشعرية كالباقلاني وابن فورك وغيرها قالوا ان هذه الاسماء ليست اسماء لله تعالى ولكنها تسميات له وانه ليس لله الاسم واحد لكنه قول الحاد ومعارضة لله عز وجل بالكذب بالايات التي تلونا ومخالفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيما نص عليه من عدد الاسماء وهتك لاجماع اهل الاسلام عامهم وخاصهم قبل ان تحدث هذه الفرقة (١) وما احدثه اهل الاسلام في اسماء الله عز وجل القديم * قال ابو محمد * وهذا لا يجوز البتة لانه لم يصح به نص البتة ولا يجوز

(١) قوله وما احدثه الخ في حديث ابي هريرة رضي الله عنه عن القديم في التسعة والتسمين فلم يطلع على هذه الرواية فقال ما قال اه

ولو اعتقدتموه واسطة وقيلة وشفيعةً ووسيلةً فالاقول والزوال ايضاً يخرجه عن الكل وعن هذا ما اسندل عليهم بالطلوع وان كان الطلوع اقرب الي الحدوث من الاقول ونهم انما انتقلنا الى عمل الاستخاص لما عرهم من التحير بالاقول فاتاهم الحليل عليه السلام من حيث تحيرهم فاستدل عليهم بما اعترفوا بصحته وذلك ارفع في الاحتجاج * ثم لما رأى القدر بازماً قال هذا ربي فله اقل قال لئن لم يهدي ربي لاكون من القوم الضالين * فيا عجباً ممن لا يعرف ربا كيف يقول لئن لم يهدي ربي لاكون من القوم الضالين رؤية الهداية من الرب تعالى غاية التوحيد ونهاية المعرفة والواصل الى الغاية والنهاية كيف يكون في مدارج البداية دع هذا كله حلف كاف وارجع بنا الى ما هو شاف كاف فان الموقفة في العبارة على طريق الارام على اخضم من ارفع الحصح ووضح المناهج وعن هذا قال * لما رأى الشمس برغة قال هذا ربي هذا اكبر * لاعتقاد القوم ان الشمس ملك الفلك وهو رب الارباب الذين يقتبسون منه الانوار ويقبلون منه الآتار * فلما اقلت قال باقوم افي ربي مما تشركون افي وجهي وجعي لذي فطر السموات والارض حقيقاً وما انا من المشركين * قرر مذهب الحنفاء وابطل مذهب الصابئة وبين ان النظرة هي الحنيفية وان الطهارة فيها وان الشهادة بالتوحيد مقصودة عليها والا النجاة والخلاص

مبعوثه لتقريبها وتقديرها وان
الفاتحة والخاتمة والمبدؤ والكمل منوطة
بتلخيصها وتحريرها ذلك الدين القيم
والصراط المستقيم والنتيج الواضح
والمسلك اللائح قال الله سبحانه وتعالى
لنبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم وفاة
وجهك للدين حنيفاً فطرة الله انبي
فطر الناس عليها لا تبديل خلق الله
ذلك الدين القيم ولكن كثر الناس
لا يملكون متبين اليه واقبوا الصلاة
ولا تكونوا من المشركين من الذين
فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب
تناهى لغيره فرحون الحزبية او جماعة
من الصابئة قالوا الصانع المعبود واحد
كثير اما لوحد في الذات والاول
والاصل والارل واما الكثير ولام
يتكبر بالاختصاص في رأي معين وفي
مديرات السمع والاختصاص لارضية
خيرة العالمة الفاضلة فانه يظهر بها
ويستخلص اختصاصها ولا تبطل وحده
في ذاته وقالوا هو ابدع الفلك وجميع
ما فيه من الاجرام والكواكب وجعلها
مدبرات هذا العالم وهم الاباء والعناصر
امهات والمركبات مواليد والاباء احياء
يطبقون يؤدون الآتار والعناصر
وتقبلها العناصر في ارحامها فيخلص من
ذلك المواليد ثم من المواليد قد ينطق
بشخص مركب من صفوها دون كدرها
ويحصل مراج كامل الاستعداد
فيشخص الاله في العالم ثم ان
طبيعة الكل تحدث في كل اقليم من
الاقاليم المسكونة على راس كل سنة
وتلاتين الف سنة واربعماية وخمس
وعشرين سنة زوجين من كل نوع

ان يسمى الله تعالى بما لم يسم به نفسه وقد قال تعالى * والقمر قدرناه منازل
حتى عاد كالعرجون القديم * فصيح ان القديم من صفات المخلوقين فلا يجوز
ان يسمى الله تعالى بذلك وانما يعرف القديم في اللغة من القدمية الزمانية
اي ان هذا الشيء اقدم من هذا بمدة محصورة وهذا منفي عن الله عز وجل
وقد اغنى الله عز وجل عن هذه التسمية بلفظة اول فهذا هو الاسم الذي
لا يشاركه تعالى فيه غيره وهو معنى انه لم يزل وقد قلنا بالبرهان ان الله تعالى
لا يجوز ان يسمى بالاستدلال ولا فرق بين من قال انه يسمى ربه جسماً
اثباتاً للوجود ونفياً للعدم وبين من سماه قديماً اثباتاً لانه لم يزل ونفياً للحدوث
لان كلا اللفظين لم يأت به نص فان قال من سماه جسماً لانه جعله
كلاجس مقبل له ومن سماه قديماً قد اُخذ في اسمائه لانه جعله كالقدماء فان
قول ليس في العالم قدماء كذب القرآن بما ذكرنا وكذبته اللغة التي بها نزل
القرآن اذ يقول كل قائل في اللغة هذا الشيء اقدم من هذه وهذا امر قديم
وزمن قديم وشيخ قديم وبنو قديم وهكذا في كل شيء واماني خلق الايمان
فهذا اعجب ما اتوا به وهل الايمان الافعل المؤمن الظاهر منه يزيد وينقص
ويذهب البتة وهو خلق الله تعالى وهذه صفات الحدوث نفسها فان قالوا
ان الله هو المؤمن قلنا لم نعم هو المؤمن المهيمن المصور فاسماؤه بذلك
اعلام لا مشتقة من صفات محمولة فيه عز وجل تعالى الله عن ذلك الا ما
كان مسمى له عز وجل افعل فعلم فهذا ظاهر كالحق والمصور فان قلتم في
هذا ايضاً انها صفات لم تزل لزمكم انه تعالى المصور بتصوير لم يزل وهذا
قول اهل الدهر الجرد والله تعالى التوفيق

* قال ابو محمد * وقال بعضهم ان قولنا سميع سمع بصير يبصر حي بحياة
لا يوجب تشابهاً ولا يكون الشيء شبيهاً للشيء الا اذا ناب منابه وسد مسده
* قال ابو محمد * وهذا كلام في غاية السخافة لانه دعوى بلا برهان لا
من شريعة ولا من طبيعة وما اختلفت قط اللغات والطبائع والامم في ان
النسبة بين المشبهات انما هو بصفاتهما في الاجسام وبذواتها في الاعراض

وقد قال الله تعالى * وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا ام
امثالكم * فليت شعري هل قال ذو مسكة من عقل ان الحمار والكلاب
والخنافس تنوب منا بنا او تسدنا وقال تعالى حاكياً عن الانبياء عليهم
السلام انهم قالوا * ان نحن الا بشر مثلكم . فهل قال قط مسلم ان الكفار
ينوبون عن الانبياء ويسدون مسدهم وقال تعالى * كنهن الياقوت والمرجان *
فهل قال ذو مسكة من عقل ان الياقوت ينوب مناب الحور العين ويسد
مسدهن ومثل هذا في القرآن كثير جداً وفي كلام كل امة والعجب انهم
بعد ان اتوا بهذه العظيمة نسوا انفسهم فجعلوا التشابه في بعض الاحوال
يوجب شرع الشرائع قياساً وهذا دين لم يأذن به الله تعالى فهم ابداء في
الشيء وضده والبناء والهدم ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد * وحقيقة التماثل والتشابه هو ان كل جسمين اشتبهافانما
يشتهبان بصفة محمولة فيهما او بصفات فيهما وكل عرضين فانما يشتهبان
بوقوعهما تحت نوع واحد كالجرة والجرة والحجرة والحضرة وهذا امر يدرك
بالعيان واول الحس والعقل وبالله التوفيق

الكلام في الحياة *

قال ابو محمد * وقالوا ان الدليل اوجب ان الباري تعالى حي لان
افعال الحكمة لا تقع الا من الحي وايضاً فانه لا يعقل الا حي او ميت
قلنا امكان وقوع الفعل من الميت صح وقوعه من الحي ولا بد ثم انقسم
هؤلاء قسمين فطائفة قالت هو تعالى حي لا بحياة وطائفة قالت بل هو
تعالى حي بحياة واحتجت انه لا يعقل احد حياً الا بحياة ولم يكن الحي حياً
الا لان له حياة ولولا ذلك لم يكن حياً قالوا ولو جاز ان يكون حي لا بحياة
لجاز ان يكون حياة لا بحي وقالت الطائفة الاولى لم يكن الحي حياً لان
له حياة لكن لانه فاعل فقط عالم قادر ولا يكون العالم القادر الفاعل الا حياً
قال ابو محمد * وكلا القولين في غاية الفساد لانفاق الطائفتين على ان

من اجناس الحيوانات ذكرا وانثى
من الانسان وغيره فيبقى ذلك النوع
تلك المدة ثم اذا انقضى الدور بتمامه
انقطعت الانواع سلمها وتوالدها
فيبتدي دور آخر ويحدث قرن آخر
من الانسان والحيوان والنبات وكذلك
ابد الدهر قالوا وهذه هي القيامة
الموعودة على لسان الانبياء والا فلا
دار سوى هذه الدار وما يهلكنا الا
الدهر ولا يتصور احياء الموتى وبعث
من في القبور ايعدكم انكم اذا متم
وكنتم تراباً وعظاماً انكم مخرجون
هيئات هيئات لما توعدون وهم الذين
اخبر التنزيل عنهم هذه المقالة وانما
نشا اصل التناسخ والحلول من هؤلاء
القوم فان التناسخ هو ان يتكرر الإكوار
والادوار الى ما لا نهاية لها ويحدث
في كل دور مثل ما حدث في الاول
والتواب والعقاب في هذه الدار لا في
دار اخرى لاعمل فيها والاعمال التي
نجن فيها انما هي اجرية على اعمال
سلفت منا في الادوار الماضية والراحة
والسرور والفرح والدعة التي نجدها
هي مرتبة على اعمال البر التي سلفت
منا والغم والحزن والضنك والكافة
التي نجدها هي مرتبة على اعمال السوء
التي سلفت منا وكذا كان في الاول
وكذا يكون في الآخر والامهرام من
كل وجه غير منظور من الحكيم واما
الحلول فهو الشخص الذي ذكرناه
وربما يكون ذلك بحلول ذاته وربما
يكون بحلول جزء من ذاته على قدر
استعداد مزاج الشخص وربما قالوا
انما تشخص بالهيكل السماوية بأكملها

وهو واحد وانما يظهر فعله في واحد
واحد بقدر آثاره فيه ونشخصه به
فكان الهياكل السبعة اعضاءه السبعة
وكان اعضاءها السبعة هياكله السبعة
فيها يظهر فينطق بلساننا وبصر
بأعيننا ويسمع بأذاننا وبقبض
وببسط بأيدينا وبجيء وبذهب
بأرجلنا ويفعل بجوارحنا وزعموا ان
الله تعالى اجل من ان يخلق الشرور
والقبايح والافذار والخناس والحيات
والعقارب بل هي كلها واقعة ضرورة
اتصالات الكواكب سعادة ونحوه
واجتماعات العناصر صفوة وكدورة وما
كان من سعد وحبر وصفوة فهو
المقصود من العطرة فيسب الى الباري
سبحانه وتعالى وما كان من نحوه
وسر وكدر فهو النوقع ضرورة ولا
يسب اليه بل هي اما اتفاقيات
وضروريات وما مستندة الى صل
الشرور والاتصال بدمومها والخرابية
ينسبون مقاديرهم الى عذتور وهرمس
واعياد واواذي اربعة من الالبياء
ومهم من يسب الى سموت حد
افلاطون لانه يزعم انه كان نبيا
ورعوا ان اوادي حرم عليهم البصل
والحريث والماقي والصائون كهم
يصلون ثلاث صوات ويفتسحون
من الخنازة ومن مس الميت وحرما
اكل الخبز والحزور والككب
ومن الطير كل ماله مغلب الحمامة ونحوها
عن اسكر في الشراب وعن الاختنان
وامروا بالتزويج بوني وشهود ولا
يجوزون الطلاق الا بحكم الحاكم ولا
يجمعون بين امرأتين واما الهياكل

سموا ربهم تعالى حيا من طريق الاستدلال اما لنفي الموت والجمادية عنه
واما لانه فاعل قادر عالم ولا يكون الفاعل القادر العالم الا حيا يلزمهم ان
يطردوا استدلالهم هذا والا فهم متناقضون واذا طردوا استدلالهم هذا يلزمهم
ولا بد ان يقولوا انه تعالى جسم لانهم لم يعقلوا قط فاعلا ولا حكيا ولا
عالما ولا قادرا الا جسما فاذا لم يكن هذا دليلا على انه جسم فليس دليلا
على انه حي وايضا فان اتفاقهم على ما ذكرنا موجب على الطائفة الاولى ان
يطردوا ايضا استدلالهم والا فهو فاسد فنقول انه لا يكون القادر العالم فيما
يلتص الا اذا حياة ولا يكون حيا الا بحياة لا بعقل غير هذا اصلا ويقال
لهم ما الفرق بينكم وبين من عكس قولكم فقال اذا كان الحي لا يجب ان
يقال ان له حياة من اجل انه حي ولا انه اذا كان حيا وجب ان يكون
له حياة ولا انه سمي الحي حيا لان له حياة فكذلك لم يجب ان يكون الفاعل
فاعلا لانه حي اكن لان له فعلا فقط ولا وجب ان يكون الفاعل فاعلا
لانه عالم قادر اكن لان له فعلا وكذلك المؤلف لم يسم مؤلفا لان فيه
تأيفا ولا سمي الحكيم حكيا لا بحكمه الفعل ولا وجب المؤلف ان يكون
محدثا للتأيف الذي فيه على ان من قال بعض هذه القضايا فهو اصح قولاً
من قال ان كون الحي حيا لا يقتضي بذلك الاستدلال ان يكون له حياة
لاننا لم نجد قط حيا الا بحياة ولا توهمنا ذلك الا بالعقل ولا يتشكل في
العقل البتة ولا يدخل في الممكن بدليل وقد وجدنا العنكبوت والنحل
والخفاف تحكم افعالها وبنائهما بالطين وبالشمع مسدسا على رتبة واحدة
وبالاصح ثم لا يجوز ان يسمى شيء منها حكيا فان قال انما اقول انه حي
استدلالا بانه لا يموت والحي هو الذي لا يموت فقط كان قد اتى باستخف
قول وذلك يلزمه ان يقول اننا لسنا احياء لاننا نموت وانه لاجي في العالم
لان من قول هذا القائل ان الملائكة تموت فليس في العالم حي على قوله
وقد اتى بعضهم بهذين ظريفا فقال قد وجدنا شيئا فيه حياة وليس حيا
وهو يد الانسان ورجله

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولقد كان ينبغي لمن هذا مقداره من الجهل ان يتعلم قبل ان يتكلم أما علم الجاهل ان الحياة انما هي للنفس لا للجسد وان الحي انما هي النفس لا الجسد اما سمع قول الله عز وجل * فاما لا تعمي الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور * ولبت شعري لو عكس عليه هذا السخف فقيل له بل يد الانسان حية ولا حياة فيها بماذا كان ينفصل من هذا الجنون المطابق لجنونه ثم اذ قد بطل قول هؤلاء فنقول بحول الله تعالى وقوته للطائفة الاخرى التي قالت انه تعالى حي بحياة استدلالا بالشاهد ما الفرق بينكم وبين من قال هو تعالى جسم لان الافعال لا تقع الا من جسم فانه على اصولكم لا يعقل الا جسم وعرض فلما بطل امكان الفعل من العرض صح وقوعه من الجسم فقط ولا بد ولما صح ان العالم لا يكون الا جسما ذا ضمير صح انه تعالى جسم ذو ضمير ولما صح انه قادر والقادر لا يكون الا جسما صح انه جسم فباي شيء راموا الانفصال به عكس عليهم مثله سواء بسواء في استدلالهم وما التزموه لزمهم فان قالوا انه تعالى اخبر انه حي ولم يخبر انه جسم قلنا لهم وبالله التوفيق وان الله تعالى لم يخبر بان له حياة فان قالوا ان الحي يقتضي ان له حياة قلنا لهم والحي يقتضي انه جسم وهكذا ابدأ فان قالوا انه تعالى قال * وتوكل على الحي الذي لا يموت * فوجب ان يكون حياً بحياة قبل لم وان وجب هذا فقال تعالى * لا تأخذه سنة ولا نوم * فقولوا انه تعالى يقظان فان قالوا لم ينص تعالى على انه يقظان قيل لم ولا نص تعالى على ان له حياة فان قالوا الحي يقتضي حياة قيل لم ومن ليس نائماً ولا وسنان فهو يقظان ولا فرق ويقال لم اخبرونا ما ذا نفيتم عنه تعالى بايجاب الحياة له انفيتم عنه بذلك الموت المعهود والمواتية المعهودة ام موتا غير معهود ومواتية غير معهودة ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا نفينا عنه الموت المعهود والمواتية المعهودة قلنا لم ان الموت المعهود والمواتية المعهودة لا ينتفيان البتة الا بالحياة المعهودة التي هي الحس والحركة والسكون الارادبان وهذا خلاف قولكم ولو قلتموه لا بطلنا قولكم بما ابطالنا به قول

التي بناها الصابئة على اسماء الجواهر العقلية الروحانية واشكال الكواكب السماوية فمنها هيكل العلة الاولى ودونها هيكل العقل وهيكل السياسة وهيكل الضرورة وهيكل النفس مدورات الشكل وهيكل زحل مسدس وهيكل المشتري مثلث وهيكل المريخ مربع مستطيل وهيكل الشمس مربع وهيكل الزهرة مثلث في جوف مربع وهيكل عطارد مثلث في جوفه مربع مستطيل وهيكل القمر متن (الفلاسفة) الفلاسفة باليونانية محبة الحكماء والفياسوف هو فيلاسوفاً وفيلا هو المحب وسوف هو الحكمة اي هو محب الحكمة والحكمة قولية وفعلية اما الحكمة القولية وهي العقيدة ايضاً كل ما يعقلها العاقل بالحد وما يجري مجراه مثل الرسم و بالبرهان وما يجري مجراه مثل الاستقراء فيعبر عنه بهما واما الحكمة النعلية فكل ما يفعله الحكيم لغاية كماله فالاول الازلي لما كان هو الغاية والكمال فلا يفعل فعلاً لغاية دون ذاته والا فيكون الغاية والكمال هو الحامل والاول محمول وذلك محال فالحكمة في فعله وقعت تبعاً لكل ذاته وذلك هو الكمال المطلق في الحكمة وفي فعل غيره من المتوسطات وقعت مقصوداً للكمال المطلوب وكذلك في افعالنا ثم ان الفلاسفة اختلفوا في الحكمة القولية العقيدية اختلافاً لا يحصى كثرة والمتأخرون منهم خالفوا الاول في اكثر المسائل وكانت مسائل الاولين محصورة في الطبيعيات والالهيات وذلك

هو الكلام في الباري والعالم ثم زادوا فيها الرياضيات وقالوا العلم ينقسم الى ثلاثة اقسام علم ما وعلم كيف وعلم كم فالعلم الذي يطلب فيه ماهيات الاشياء هو العلم الالهي والعلم الذي يطلب فيه كيفيات الاشياء هو العلم الطبيعي والعلم الذي يطلب فيه الاشياء هو العلم الرياضي سواء كانت الكميات مجردة عن المادة او كانت مخالطة فاحدث بعدهم ارسطوطاليس الحكيم علم المنطق وسماه تعالجات وانما هو جرده عن كلام القدماء والا فله تحمل الحكمة عن قوانين المنطق قط وربما عدها آلة العلوم فقل الموضوع في العلم الالهي هو وجود المطلق ومسئلة ابحت عن احوال الوجود من حيث هو وجود والموضوع في العلم الطبيعي هو الجسم ومسئلة البحت عن احوال الجسم من حيث هو جسم والموضوع في العلم الرياضي هو الابعاد والمقادير وبالجملة الكمية من حيث انها مجردة عن المادة ومسئلة البحت عن احوال الكمية من حيث هي كمية وموضوع في العلم المنطقي هي المعاني التي في ذهن الانسان من حيث يتدلى بها الى غيرها من العموم ومسئلة البحت عن احوال تلك المعاني من حيث هي كذلك قالت الملاسعة ولما كانت السعادة هي المطبوعة لذاتها وانما يكدر الانسان لينها والوصول اليها وهي لا تنال الا بالحكمة فالحكمة تطلب اما ليحصل بها واما ليعلم فقط وانقسمت الحكمة الى قسمين علمي وعملي ثم منهم من قدم العملي على

المجسمة وان قالوا ما نفينا عنه تعالى الاموتاً غير معهود ومواتية غير معهود قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق هذا لا يعقل ولا يتوهم ولا قام به دليل ولا يجوز ان ينتفي ما ذكرتم بحياة يقتضيها اسم الحي المعقول وهكذا نقول في قولهم سميناها تعالى سمياً لنفي الصمم وبصيراً لنفي العمى ومتكلياً لنفي الخرس فنسألهم هل نفيتم بذلك كله الخرس المعهود والصمم المعهود والعمى المعهود ام صمماً لا يعهد وعمي غير المعهود وخرساً غير المعهود فن قالوا نفينا المعهود من كل ذلك قلنا ان الصمم المعهود لا ينتفي الا بالسمع المعهود الذي هو باذن سالمة والعمى المعهود لا ينتفي الا بالبصر المعهود الذي هو حادثة سالمة والخرس المعهود لا ينتفي الا بالكلام المعهود الذي هو صوت من لسان وحنك وشفتين فان قالوا بل نفينا من كل من ذلك غير المعهود قلنا هذا لا يعقل ولا يتوهم ولا يصح به داليل ولا ينتفي بما اردتم نفيه به وايضاً فان الباري تعالى لو كان حياً بحياة لم يزل وهي غيره لوجب ضرورة ان يكون تعالى مؤلفاً مركباً من داته وحياته وسائر صفاته ولكان كثيراً لا واحداً وهذا ابطال الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان

❁ قال ابو محمد ❁ وام. قوله انما خاطبنا الله بما نعقل ودعواهم ان في بديهة العقول ان الفاعل لا يكون الا عالماً بعلم هو غيره حياً بحياة هي غيره قادراً بقدره هي غيره متكلاً بكلام هو غيره سمياً سمع هو غيره بصيراً ببصر هو غيره فاننا نقول وبالله تعالى نتايد ان هذه القضية كما ذكرها ما لم يقم برهان على خلاف ذلك ثم نسألهم هل عقلتم قط او توهمتم نارا محروقة تنبت في الشجر المترو وهذه صفة جهنم التي ان انكرونها كفرتم وهل عقلتم قط طيراً حياً يؤكل دون ان يموت او يعانى بنار وهذه صفة الجنة التي ان انكرونها كفرتم ومثل هذا كثير وانما الحق ان لا نخرج عما عهدناه وما عقلناه الا ان يأتي برهان فان قنعوا بهذا القدر من الدعوى فليقنعوا بمثل هذا من المجسمة اذ قالوا انما خاطبنا الله تعالى بما نفهم ونعقل لا بما لا يعقل وقد اخبرنا تعالى ان له عيناً ويداً ووجهاً وانه ينزل ويحيي في ظلال من الغمام قالوا

فكل هذا محمول على ما عقلنا من انها جوارح وحركات وانها جسم واقنعوا
به منهم ايضاً اذ قالوا ابيدية العقل واوله عرفنا ووجب انه لا يكون الفاعل
الا جسماً في مكان و بضرورة العقل علمنا انه لا شيء الا بجسم او عرض وما
لم يكن كذلك فهو عدم وان ما لم يكن عرضاً فهو جسم والباري تعالى ليس
عرضاً فهو جسم ولا بد واقنعوا بمثل هذا من المعتزلة اذ قالوا في ابطال
الروية بضرورة العقل عرفنا انه لا يرى الا جسم ملون وما كان في حيز
واذ قالوا بضرورته وبديته علمنا ان كل من فعل شيئاً فانما يوصف به وينسب
اليه فلو انه تعالى خلق السر والظلم لنسب اليه ووصف بهما واقنعوا بهذا
من الدهرية اذ قالوا بضرورة العقل علمنا انه لا يكون شيئاً الا من شيء او في شيء
وقال ابو محمد فكل طائفة من هذه الطوائف تدعى الباطل على العقول
والحقيقة في هذا هو ان كل من ادعى في شيء ما انه يعرف بديهة العقل
وضرورته واوله ان ينظر في تلك الدعوى فان كانت مما ترجع الى الحواس
المشاهدة فهي دعوى كاذبة فاسدة لان العقول توجب اشياء لا تشكل
في الحواس كالان التي لا يتوهمها الاعمى ولا يتشككها بحاسة وهو موقن
بها بضرورة عقله اصحة الخبر وتواريه عليه بوجودها وكالصوت الذي لا
يتوهمه البتة ولا يشكك من ولد اصم اصلح وهو موقن بعقله بصحة الاصوات
لتواتر الخبر عليه صحتها وان كانت تلك الدعوى ترجع الى مجرد العقل
دون توسط الحواس فهي دعوى صادقة وهذه الدعاوي التي ذكرنا عن
الاشعرية والمجسمة والمعتزلة والدهرية فانما غلطوا فيها لانهم نسبوا الى اول
العقل ما ادركوه بحواسهم وقد قلنا ان العقل يوجب ولا بد معرفة اتبناه
لا تدرك بالحواس ولا سيما دعوى الدهرية فانها تعارض بمثلها من ان
بضرورة العقل واوله علمنا انه لا يمكن وجود جسم وعرض في زمان لا اول
له وهذا هو الحق لا دعواهم التي عولوا فيها على ما شاهدوا بحواسهم فقط
وبالله تعالى التوفيق وايضاً فيقال لهم اذا سمعتموه حياً لنفي الموت والمواتية
عنه تعالى وقادراً لنفي العجز وعالمناً لنفي الجهل فيلزمكم ولا بد ان تسموه

العلمي ومنهم من اخر كما سيأتي
فالقسم العملي هو عمل الخير والقسم
العلمي هو علم الحق قالوا وهذان
القسمان مما يوصل اليه بالعقل الكامل
والراي الراجح غير ان الاستعانة
بالقسم العملي منه بغيره اكثر
والانبياء ايدوا بامداد روحانية لتقرير
القسم العملي وبطرف ما من القسم
العلمي والحكمة تعرضوا لامداد
عقلية لتقريراً للقسم العلمي وبطرف
ما من القسم العملي مقابله بالحكيم هو
ان تخلي لعقله كل الكون ويتشبه
بالاله الحق تعالى بقاية الامكان
وباية النبي ان تخلي له نظام الكون
فيقدر على ذلك مصالح العامة حتى
يقي نظام العالم ويتطه مصالح العباد
وذلك لا يتأتى الا بترييب وتزيين
وتشكيل وتخيل فكل ما وردت به
اصحاب التزيين والمثل مقدر على ما
ذكرناه عند الفلاسفة الا من اخذ
علمه من مشكاة النبوة فانه ربما باع
الى حد التعظيم لهم وحسن الاعتقاد
في كمال درجتهم من الفلاسفة
حكاه الهند من البراهمة لا يقولون
بالنبوت اصلاً ومنهم حكاه العرب
وم ترمذة قليلة لان اكثرهم حكمهم
فلنات الطبع وحصرات الفكر وربما
قالوا بالنبوت ومنهم حكماء لروم وهم
منقسمون الى القدماء الذين هم
اساطين الحكمة والى المتأخرين منهم
وهو متاؤون واصحاب الرواق واصحابا
ارسطوطاليس والى فلاسفة الاسلام
الذين هم حكماء العجم والا فلم ينقل عن
العجم قبل الاسلام مقالة في الفلسفة

اذ حكمهم كما كانت متلقاة من
البوت اما من الملة القديمة واما من
سائر الملل غير ان الصابئة كانوا
يخلطون الحكمة بالعجوة فحين نذكر
مذاهب الحكماء القدماء من الروم
واليونانيين في الترتيب الذي نقل في
كتبهم وعقب ذلك نذكر سائر
الحكماء فان الاصل في الفلسفة
والبدء في الحكمة للروم وسيرهم كالغياث
فهم الحكماء السبعة الذين هم اساطين
الحكمة من المنطوية وسامية واتينية
وهي الادهم وما سميهم مانيس المنطوي
والكساغورس والكباس وابذكاس
وفيتاغورس وسقراط واولادون
ونبعهم جماعة من حكماء مثل
فلوطرخيس وقراط وديمقراطيس
والشعراء والسما وما يدور كلامهم
في الفلسفة على ذكر وحدانية الباري
تعالى واحاطه علماء بالكائنات كيف
هي وفي الابدع وتكون العالم وان
المبادي الاول ما هي وكما هي و
لمعاد ما هو ومتى هو وما حكموا في
الباري عز وجل وسوع حركة وسكون
وقد اقبل المتأخرون من فلاسفة
الاسلام ذكرهم وذكر مقالتهم رأسا
الاكتة شادة ندرة ربنا اعترت على
ابصار افكارهم اشاروا اليها بقاء
وفغن تبعناها نقلاً وتعبناها نقداً
والقينا زمام الاحتيار اليك في المطالعة
والمناظرة بين كلام الاولين والآخرين
رأى تاليس وهو اول من تملس في
المنطوية قال ان للعالم مبدعاً لا تدرك
صمته العقول من جهة جوهريته وانما
يدرك من جهة آثاره وهو الذي لا

حساساً في الخدر عنه وساماً في الجسم عنه ومتحركاً في السكون والجمادية
عنه وعاقلاً في ضد العقل عنه وشجاعاً في الجبن عنه فان امتنعوا من ذلك
كانوا قد ناقضوا في استدلالهم في تسميتهم اياه حياً عالماً قادراً جواداً فان
قالوا انه لا يجوز ان يسمى بشيء مما ذكرنا لانه لم يأت به نص قيل لم
وكذلك لم يأت نص بان له تعالى حياة ولا بانه انما سمي حياً عالماً قادراً
لنفي اضداد هذه الصفات عنه لكن لما جاء النص بانه تعالى يسمى الحي
العالم القدير سمي به بذلك ولولا النص ما جاز لاحد ان يسمى الله تعالى
بشيء من ذلك لانه كان يكون مشبهاً له مخلقه لا سيما ولقطة الحي تقع في
اللغة على العالم المميز بالحقائق قال تعالى * ليسذر من كان حياً ويحق القول
على الكافرين * فاراد بالحي هاهنا العالم المميز بالايمان المقربه وايضاً فانهم
يدعون انهم ينكرون التشبيه ثم يركبونه اتم ركوب فيقولون لما لم يكن
انفعال عندنا الا حياً عالماً قادراً وجب ان يكون الباري الفاعل للاشياء
حياً عالماً قادراً وهذا نص قياسهم له على المخلوقات وتشبيهه تعالى بهم ولا
يجوز عند المتأين بالقياس ان يقاس الشيء الا على نظيره واما ان يقاس
الشيء على خلافه من كل جهة وعلى ما لا يشبهه في شيء البتة فهذا ما لا
يجوز اصلاً عند احد فكيف والقياس كله باطل لا يجوز وايضاً فان الحياة
التي لا يعرف احد بالعقل حياة غيرها انما هي الحس والبركة الارادية ولا
يعرف احد الحي الا بالحساسات متحرك بارادة وهذا امر يعرف بالضرورة فمن
انكر ذلك فقد انكر الحس والمشاهدة والضرورة وخرج عن ان يكلم فان
قال قائل منهم ان الموات قد يتحرك فلم يزد على ان ابان عن قوة جهله لانه
انما قلنا الحركة الارادية فاذا لم يفرق هذا الجاهل بين الحركة الارادية
والاضطرارية فيذني له ان يتعلم قبل ان يتكلم وكل حركة ظهرت من غير
حي فليست حركة ارادية له لكنها تحريك المحرك له اما الباري تعالى واما
من دونه وما يبطل قولهم ضرورة انه انما سمي تعالى حياً لانه عالم قادر
وجودنا احياء كثيرة ليسوا علماء ولا قادرين كالاطفال حين ولادتهم

وكالتاتم المستنقل والمخدور من المجانين وكضعاف الدود والصوداب وما لا
ينقل عن محله كالوصل وغيره وكالمريض من سائر الحيوان فهذه كلها احياء
ليس شيء منها عالماً ولا قادراً فصيح ضرورة انه لا معنى للحياة يرتبط بالعلم
والقدرة لكن الحق في ذلك ان بعض الاحياء عالم قادر وليس كل حي عالماً
قادراً ولا سبيل الى وجوده حي غير حساس ولا متحرك بارادة فان ذكروا
المغنى عليه فذلك عائد عليهم لانه ليس عالماً ولا قادراً واما الحس ففيه
بالضرورة ولو جش جشاً قوياً لتألم ولا خبر بذلك عند انتباهه وكذلك
الحس والحركة الارادية باقيا لا بد في بعض اعضاء المخدور والمغنى عليه
ولا بد وقد بينا الواجب في هذا وهو انه لا يسمى الله عز وجل ولا نخبر
عنه من طريق الاستدلال باسم بشارته فيه شيء من خلقه ولا نخبر
بشارته فيه شيء من خلقه ولكننا نقول انه تعالى لا يحهل شيئاً اصلاً
وهذه صفة لا يستحقها احد دونه تعالى ونقول لا يفعل البتة ولا يفضل ولا
يسهو ولا ينام ولا يتغير ولا يحل ولا يخفى عليه متوهم ولا يعجز عن مسئول
عنه ولا ينسى وكل هذا فلا يستحقه مخلوق زونه تعالى اصلاً ثم نقر بما جاء
به القرآن والسنة كما جاء لا نزيد ولا نقص منه ولا نخفيه فتوهم بان
بخلاف المعهود فيما يقع عليه ذلك اللفظ من خلقه واما اللفظ الصفة في اللغة
العربية وفي جميع اللغات فانما هو عبارة عن معنى محمول في الموصوف بها
لا معنى للصفة غير هذا البتة وهذا امر لا يجوز اضافته الى الله تعالى البتة
الا ان يأتي نص بشيء اخبر الله تعالى به عن نفسه فتوهم به ونُدري حينئذ
انه اسم علم لا مشتق من صفة اصلاً وانه خبر عنه تعالى لا يراد به غيره
عز وجل ولا يرجع منه الى سواه البتة والعجب كل العجب انهم يسمون الله
حيّاً لانهم لم يجدوا الفعل يقع الا من حي ثم يقولون انه لا كالا حياء فعادوا
الى دليلهم فافسدوه لانهم اذا اوجبوا وقوع الفعل من حي ليس كالا حياء
الذين لا تقع الافعال الا منهم فقد ابطالوا ان يكون ظهور الافعال دليلاً
على انها من حي كما عهدوه وقد علمنا يقيناً ان القدرة من كل قادر في العالم

يعرف اسمه فضلاً من هو بته الا من
نحو افعاليه وابداعه وتكوينه الاشياء
فلسنا ندرك له اسماً من نحو ذاته
بل من نحو ذاتنا ثم قال ان القول
الذي لا مرد له هو ان المبدع ولا
شيء مبدع فابدع الذي ابدع ولا
صورة له عنده في الذات لا قبل
الابداع انما هو فقط واذا كان هو
فقط فليس يقال حينئذ جهة وجهه
حتى يكون هو وصورة او حيث وحيث
حتى يكون هو ذو صورة والوحدة
الخالصة تنافي هذين الوجهين
والابداع هو تأيس ما ليس يايس
اذا كان هو مؤيس الايسيات
التايس لا من شيء متقدم فمؤيس
الاشياء لا يحتاج الى ان يكون عنده
صورة الايس بالآيسة والا فقلده
ان كانت الصورة عنده ان يكون
منمداً عن الصورة التي عنده
فيكون هو وصورة مقدماً انه قبل
الابداع انما هو فقط وايضاً فلو كانت
الصورة عنده كانت مطابقة للوجود
الخارج ام غير مطابقة فان كانت
مطابقة فلينمعدد الصورة بعدد
الموجودات وليكن كلياتها مطابقة
للكليات وجزئياتها مطابقة للجزئيات
وليتغير بتغيرها كما تكثرت شكايها
وكل ذلك محال لانه يتنافى الوحدة
الخالصة وان لم يطابق الموجد الخارج
فليست اذا صورة عنه واما هو شيء
آخر قال لكنه ابدع العنصر الذي
فيه صور الموجودات والمعلومات كلها
فانبعثت من كل صورة موجوداً في
العالم العقلي على المثال الذي سمي

العنصر الاول ثمحل الصورة ومنبع
الموجودات كلها هو ذات العنصر
وما من موجود في العالم العقلي والعالم
الحسي الا وفي ذات العنصر صورة له
ومتال عنه قال ومن كل ذات الاول
لحق انه ابدع مثل هذا العنصر فما
يتصوره العامة في ذاته تعالى ان فيها
الصور يعني صور المعلومات فهو في
مبدعه ويتعالى بوحدايته وهو يته
عن ان يوصف بما يوصف به مبدعه
ومن العجب انه نقل عنه ان المبدع
لاول هو الماء قال الماء قابل لكل
صورة ومنه ابدع الحواهر كلها من
السماء والارض وما بينها وهو علة
كل مبدع وعلة كل مركب من
العنصر احدهما فذكر ان من حدود
الماء تكوّن الارض ومن انخاله
تكون الماء . ومن صفوة الماء تكوّن
النار ومن الدخان والاشجرة تكوّن
السماء ومن الاشتغال الحاصل من
الاشجار تكوّن الكوكب فدارت
حول اذكر دوران النسب على سببه
بالشوق الحاصل فيها اليه قال والماء
ذكر والارض ابنتي وهما يكونان سفلا
والنار ذكر والهواء ابنتي وهما يكونان
علوا وكان يقول ان هذا العنصر
الذي هو اول وآخر اي هو المبدأ
والنكبات هو عنصر الجسمانيات
والجسمانيات لا انه عنصر الروحانيات
البسيطة ثم ان هذا العنصر له صفو
وكدر فما كان من صفوه لانه يكون
جسماً وما كان من قدره فانه يكون
حرماً فالحرم بدر والجسم لا بدر
والحرم كثيف مظهر والجسم لطيف

فانما هي عرض فيه وان الحياة في الحي المهود بضرورة العقل عرض فيه
ايضاً وان العلم في كل عالم في العالم كذلك وقد وافقونا على ان البارئ تعالى
بخلاف ذلك فاذا قد بطل ان يكون هذا موصوفاً بصفة القادر فيما بيننا
والعالم منا انني نولاهم لم يكن العالم عالماً والقادر قادراً فان الفعل فيما بيننا
لا يقع الا من اهل تلك الصفة فقد بطل ضرورة ان يسمى البارئ تعالى
باسم قادر او عالم او حي استدلالاً بان الفعل فيما بيننا لا يقع الا من عالم
قادر واذا قد جوزوا وجود علم ليس عرضاً وحياة ليست عرضاً وهذا امر
غير معقول اصلاً فلا ينكروا وجود حي لا بحياة وسميع لا يسمع وبصير
لا يبصر وكل هذا خروج عن المهود ولا فرق وانما يستجاز الخروج عن
المهود اذا جاء به نص من الخالق عز وجل او قام به برهان ضروري والا
فلا ولم يأت نص قط بلفظ الحياة ولا الارادة ولا السميع ولا البصر واحتج
بعضهم في معارضة من قال ان الحي لا يكون الا حساساً متحركاً بارادة
لاننا نشاهد قط حياً الا حساساً متحركاً بارادة فقال هذا المعترض ان
من اتفق له ان لا يرى نباتاً الا اخضر ولا اخضر الا نباتاً فقطع بان كل
اخضر فهو نبات فقد اخطأ

قال ابو محمد * فاول ما يقال له قل هذا انفسك في استدلالك بانك
لم تر قط فعلاً الا حياً عالماً قادراً ولا فرق ثم نعود بعون الله تعالى الى بيان
ما شغبوا به مما لا يعرفون الفرق بينه وبين ما يقع عليه فنقول وبالله تعالى
التوفيق ان الاعراض تنقسم الى قسمين احدهما ذاتي لا يتوهم بطلانه الا
ببطلان حامله كالحس والحركة الارادية للحي وكذلك احتمال الموت
للانسان مع امكان التمييز للعلوم والتصرف في الصناعات وما اشبه هذا
ومن هذه الاعراض تقوم فصول الاشياء وحدودها التي تفرق بينها وبين
غيرها من الانواع التي تقع معها تحت جنس واحد فهذا القسم مقطوع على
وجوده في كل ما وقع اسم حامله عليه والقسم الثاني غيري وهو ما يتوهم
بطلانه ولا يبطل بذلك ما هو فيه كاجترار البعير وحلاوة العسل وسواد

باطن وفي الشأنة الثانية بظهر الجسم
ويدتر الجرم ويكون الجسم
اللطيف ظاهراً والجرم الكشيف
داتراً وكان يقول ان فوق السماء
عولم مبدعة لا يقدر المنطق ان
يصف تلك الاثوار ولا يقدر العقل
على ادراك ذلك الحسن والبهاء وهي
مبدعة من عنصر لا يدرك نوره ولا
يصر نوره والمنطق والنفس والطبيعة
تحت ودونه وهو الدهر المحض من
نحو آخره لامن نحو اوله واليه تشناق
العقول والانفس وهو الذي سميناه
الديمومة والسمند والبقاء في حد
الشأنة الثانية وظهر بهذه الاشارات
اما اراد بقوله الماء هو المبدع الاول
اي هو مبدأ المركبات السماوية لا
المبدأ الاول في الموجودات العلوية
لكنه لما اعتقد ان العنصر الاول هو
قابل كل صورة يوسع الصور
كها فانت في العالم اعلماني له
مثلاً بوزنه في قبول الصور كلها
ولم يجد عنصراً على هذا النهج مثل
الماء فجعله المبدع الاول في المركبات
وانشأ منه الاجسام والاجرام السماوية
والارضية وفي التوراة في السفر الاول
مبدأ الخلق هو جوهر حلقه الله تعالى
تم نظر اليه بظهوره فادات اجزائه
فصارت ماء ثم نار من الماء بحار
مثل الذخان فخلق منه السموات
وظهر على وجه الماء زبد مثل ريد
البحر فخلق منه الارض ثم ارساها
بالبحال وكان تاليس الملقب انما تلقى
مذهبه من هذه المشكاة النبوية والذي
اثبتته من العنصر الاول الذي هو

الغراب فان وجد غسل مر وفد وجدناه لم يبطل بذلك ان يكون عسلاً
وكذلك لو وجد غراب ابيض وقد وجد لم يبطل بذلك ان يكون غراباً
فمثل هذا القسم لا يقطع على انه موجود ولا بد ابداً فهذا الفرق بين ما
تنسب به من النبات لانه ان توهم النبات احمر او اصفر لم يبطل ان يسمى
نباتاً ولكنه ان توهم ان يكون النبات غير نام من الارض ولا متغذبرطوباتها
منجذباً بحر الهواء ورطوبته فانه لا يكون نباتاً اصلاً وايضاً فقد قال بعضهم
انه قد يعرف الباري حياً من لا يعرفه حساساً متحركاً بارادة قيل له وقد
يعرفه حياً من لا يعرف ان له حياة وقد يعرفه جسماً من لا يعرفه مؤلفاً
ولا محدثاً وليس توهم الجهال لما توهموه من الحماقات حجة على اهل العقول
والعلوم والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * و رهان ضروري وهو ان كل صفة في العالم هي ضرورة
ولا بد عرض بين الطرفين او احد ذلك الطرفين واما ذات ضد حاملها
بالضرورة قابل للاسداد فلا عالم في العالم الا والجهل منه متوهم ولا
قادر في العالم الا والعجز منه متوهم ولا حي في العالم الا والسكون والحركة
والحسن والحذر متوهمت كلها منه وقد علمنا ان الله تعالى ارحم الراحمين حقاً
لا مجازاً من انكر هذا فهو كافر حلال دمه وماله وهو تعالى يتلى الاطفال
بالجدري واوا كل والجن والدبجة والاوزاج حتى يموتوا و بالجوع حتى يموتوا
كذلك و يفتح الاباء بالابناء وكذلك الامهات والاحياء بعضهم ببعض
حتى يهلكوا شكلاً ووجداً وكذلك الطير باولادها وليست هذه صفة الرحمة
بيننا فصيح يقيناً انها اسماء لله سمي الله تعالى بها نفسه غير مشتقة من صفة
محمولة فيه تعالى وحاشا له من ذلك فان قالوا ان العالم القادر الحي الاول
الرحيم بخلاف هذا قيل لم صدقتم وهذا ابطال منكم لاستدلالكم بالشاهد
بينكم على تسمية الباري وصفاته

قال ابو محمد * واما وصفنا الباري تعالى بانه الواحد الاول الحق الخالق
من طريق الاستدلال فانه لا يلزمنا في ذلك شي مما الزمناه خصوصاً لانه

مبيح الصور شديد الشبه باللوح
المحفوف المذكور في نكتب الالهية
اذ به جميع احكام المعلومات وصور
الموجودات والخبر عن الكائنات والماء
على القول الثاني شديد الشبه بالماء
الذي عليه العرش وكان عرشه على
اماء رأى انكساع عرس اوهو ايضا من
المطية رى في لوحانية متن ما
رى ناليس وحاقه في المبدأ الاول
قال ن مبدأ الموجودات هو منشأه
الاحر ، وهي اجراء لطيفة لا يدركها
الحس ولا يتألف العقل منها كونه
يكون كنه العوى منه والسفلى لان
مرآت مسوقه بالمسايط واختراعات
ص مسبوقة المنشآت ليست
مرآت ككبا اما مترجت وتركت
من اصاصروهي بسنة متشابهة الاحر
ويس حيوان واليات وكل ما يعتدى
من حره متشابهة وغير متشابهة
فنجتمع في المدة فتصير متشابهة
تجرب في العروق والتشريانات
فمنسحين حره محتاه مثل الدم
واللحم والعظم وحكى عنه بعضه
وافق سائر الحكمة في المبدأ الاول
به اعقل الفعال عبراته حاله في
قوله ن الاول الحق ساكن عبر
مفرك ومسرح القول في السكون
والحركة له تعالى وبين اصطلاحهم في
ذلك وحكى (فرغوريوس) عنه انه قال
ان ص الاشياء جسم واحد موضوع
الكل لانهاية له ولم يبين ما ذلك
الجسم هو من العناصر خارج من
ذلك قال ومنه يخرج جميع الاجسام
والقوى احكامية والانواع والاصناف

قد قام البرهان بانه خالق ما سواء وليس في العالم خالق البتة بوجه من الوجوه
وقد قام البرهان على انه تعالى واحد لا واحد في العالم غيره البتة بوجه من
الوجوه وكل ما في العالم فتكثر باحتمال القسمة والتجزي وقد قام البرهان
على انه تعالى الاول والاول في العالم البتة بوجه من الوجوه وكل ما في العالم
ينافي الاول وقام البرهان بانه تعالى الحق بذاته وان كل ما في العالم فانما هو
محقق له تعالى وانما كان حقاً بالباري جل وعز ولولاه لم يكن حقاً فهذا هو
البرهان الصحيح الثابت الذي لا يعارض ببرهان البتة وهذا هو نفي التشبيه
ثم اننا ننفي عن الباري تعالى جميع صفات العالم فنقول انه تعالى لا يجهل
اصلاً ولا يغفل البتة ولا يسهو ولا ينام ولا يحس ولا يخفى عليه متوهم ولا
يجز عن مسئول عنه لانا قد بينا فيما خلا من كتابنا هذا ان الله تعالى
بخلاف خلقه من كل وجه فاد ذلك كذلك فواجب نفي كل ما يوصف
به شيء مما في العالم عنه تعالى على العموم واما اثبات الوصف او التسمية له
تعالى فلا يجوز الا بنص وخبر عنه تعالى بافعاله عز وجل فنقول انه تعالى
معنى الموتى وميت الاحياء الا ان لا يثبت اجماع في اباحة شيء من ذلك
ولولا الاجماع على اباحة اطلاق بعض ذلك ها هنا لما اجزناه ونقول انه تعالى
بكل شيء عليم يزل كذلك والمعنى في هذا انه لم يزل يعلم انه سيقول
الاشياء على حسب هيئة كل مخلوق منها لا على ان الاشياء لم تزل موجودة
في علمه معاد الله . هـ هذا ولكن نقول لم يزل تعالى يعلم انه سيعتد كل
ما يكون شيئاً اذا حدثه على ما يكون عليه اذا كان والله تعالى التوفيق
قال ابو محمد * ونجمع ان شاء الله تعالى ها هنا بيان الرد على من اقدم
ان يسمى الله تعالى بغير نص لكن بما دله عليه عقله وظنه انه حسن ومدح
او استدلالاً بما سمي به تعالى نفسه او تصريحاً من ذلك او قياساً على ما شاهد
من خلقه فنقول والله تعالى التوفيق ان الله تعالى سمي نفسه الرحمن الرحيم
فسمه انت الرقيق من رقة النفس التي هي الرحمة فان قال الرحيم يعني عن
ذلك قيل له نقضت اصلك لان الحي يعني على هذا عن ان يقال ان له

حياة وايضاً فان الرحمن يعني عن الرحيم فان قال قد ورد النص به قيل له صدقت ولا تعد ما جاء به النص وامنع ما سواه وسمى نفسه العليم فسمه الداري الخبر الفهم الزكي العارف البيل فكل هذا مدح ومعناه في اللغة بمعنى عليم ولا فرق وسمى نفسه الكريم فسمه السخي والجواد وسمى نفسه الحكيم فسمه الناقد العاقل وسمى نفسه العظيم فسمه الفهم الضخم وسمى نفسه الحليم فسمه المجتهد المتأني الصابر الصبور الصبار واخبر انه قريب فسمه الداني المجاور المياسر وسمى نفسه الواسع فسمه الرحب العريض وسمى نفسه العزيز فسمه الرئيس واخبر انه شاكر وشكور فسمه الخامد الخاد وسمى نفسه القهار فسمه الظاهر وسمى نفسه الآخر فسمه الثاني والتالي والخاتم وسمى نفسه الظاهر فسمه العارف والداري وسمى نفسه الكبير فسمه الرئيس والمقدم وسمى نفسه التقدير فسمه المطيق والمستطيع وسمى نفسه العلي فسمه العالي والرفيع والسامي وسمى نفسه البصير فسمه المعين وسمى نفسه الجبار فسمه المتجبر الزاهي التباهي وسمى نفسه المتكبر فسمه المستكبر المعظم المتخفي وسمى نفسه البر فسمه الزاكي الموصل وسمى نفسه المعالي فسمه المتعظم المترفع وسمى نفسه الغني فسمه الموسر المني المكثر النافر وسمى نفسه الولي فسمه الصديق المصادق الولي الحبيب وسمى نفسه اتقوي فسمه الجلد البجد الشجاع الجليل الشديد الباطش وسمى نفسه الحي واخبر ان له نفساً فسمه المتحرك الحساس واقطع بان له روحاً بمعنى النفس وسمى نفسه السميع البصير فسمه الشمام الذواق وسمى نفسه المجيد فسمه الشريف الماجد وسمى نفسه الحميد فسمه المحمد المحمود الممدوح الممدح وسمى نفسه الودود فسمه الواد المحب الحبيب الوديد وسمى نفسه الصمد فسمه المصمت وسمى نفسه الحق فسمه الصحيح الثابت وسمى نفسه اللطيف فسمه الخفيف وذكر تعالى ان له مكرراً وكيداً فقل ان له دهاءً ونكراً وحساً وتحيلاً وخدائع فهذا كله في اللغة وفيما بيننا سواء وسمى نفسه المتسين فسمه الواضح البين اللائح البادي وسمى نفسه المؤمن فسمه المسلم المصدق وسمى نفسه الباطن فسمه الخفي الغائب المتعجب

وهو اول من قال بالكون والظهور حيث قدر الاشياء كلها كامنه في الجسم الاول وانما الوجود ظهورها من ذلك الجسم نوعاً وصنفاً ومقداراً وشكلاً وتكاتفاً تخلخلًا كما تظهر السبلة من الحبة الواحدة والحلة الباسقة من التواء الصبيرة والاسان الكامل الصورة من النطفة المهيئة والطير من البيض وكل ذلك ظهور عن كون وعمل عن قوة وصوره عن استعداد مادة وانما الانداع واحد وه يكن لتشي آخر سوى ذلك الحس الاول وحكي عنه انه قال كانت الاشياء ساكنة ثم ان العقل رتبها ترتيباً على حسن نظام فوضعها مواضعها من عال ومن سافل ومن متوسط من متحرك ومن ساكن ومن مستقيم في الحركة ومن دائر ومن أفلاك متحركة على الدوران ومن عناصر متحركة على الاستقامة وهي كلها بهذا الترتيب مظهرات لما في الحس الاول من الموجودات ويحكي عنه ان المرتب هو الطبيعة وربما يقول المرتب هو الباري تعالى واذا كان المبدأ الاول عنده ذلك الحس مقتضى مذهبه ان يكون المعاد الى ذلك الجسم واذا كانت النشأة الاولى هي الظهور فيقتضي ان تكون النشأة الثانية هي الكون وذلك قريب من مذهب من يقول بالهيوئى الاولى التي حدث فيها الصور الا انه اثبت جسماً غير منناه بالفعل هو متشابه الاجزاء واصحاب الهيوئى لا يثبتون جسماً بالفعل وقد ردت عليه الحكماء

المتأخرون في اياه سلباً مطلقاً
يعين لها صورة سوية وعصرية
وفي نية النهاية عدمه في قوله بالكون
والظهور وفي بيانه سبب الترتيب
وتعيينه المرتب وانما عقيبت مسدده
راي سايس لانهما من اهل منطقته
متقاربون في ايات انصر لاول
والصور فيه متمثلة والخس لاول
والموجودات فيه كاتمة وحكي
ارسطو سايس عنه ان خس الذي
تكون منه الاشياء غير قابل للكثرة قال
وومى الى ان الكثرة حاصلة من قبل
الارادة (رى انكيس) وهو من
الطبيين المعروف بالحكمة المذكور بالخبر
عنده قال ان الذي له واري لا و
ولا آخر هو مبدأ الاشياء ولا بد
وله هو مدرث من خلقه له هو مقصد
له لا هو بة شبيه وكل هو بة قديمة
منه هو واحد ليس واحد لا عدد
لان واحد لا عدد يتكرر وهو لا
يتكرر وكل مبدع ظهرت صورته في حد
لا داع فقد كانت صورته في عينه
لاول والصور عنده لانية قال
لا يجوز لي لري لا احدها لان اما
ان نقول ان المذع ما في عينه ونما
نقول ان المذع اسيا لا يعلمها احد
وهذا من القول المستشع وان قوما
بذع ما في عينه فالصورة رايه بارايته
وليس يتكرر ذاته يتكرر لمعومات
ولا يتغير تغيرها قال المذع بوحدايته
صورة العصر تم صورة العقل بعصب
عما يبدعه الباري تعالى قرب العنصر
في العقل وان الصور على قدر ما فيها
من طبقات الانوار واصناف الآثار

وسمى نفسه الملك والمليك فسميه السلطان وصح بالسنة انه يسمى جيلاً
فسميه الصحيح الحسن

قال ابو محمد فان ابي من كل هذا نقض اصله وكذلك ان قال ان
بعض ذلك يعني عن بعض لزمه اسقاط الحياة لان الحي يفي عن ذكر
الحياة على هذا الاصل ولزمه ان لا يقول انه متكلم لان الكلام مغن عن
ذلك ولزمه ايضاً اسقاط السمع والبصر لانه استغنى بالسميع والبصير ولزمه
ايضاً اسقاط ما جاء به النص اذا كان بعضه يفي عن بعض والملك يعنى
عن ملك واحد يعنى عن واحد وجبار يعنى عن متكبر وخالق يعنى عن
الباري وهكذا في سائر الاسماء فلم يبق الا الرجوع الى النصوص فقط فاد
قد صح هذا ليسا فلا يخل ان يسمى الله عز وجل القدير ولا الختان ولا الممان
ولا الفرد ولا الدي ولا الباقي ولا الخالد ولا العالم ولا الداني ولا الرئي ولا
السمع ولا المعنى ولا العاني ولا المتأثر ولا الطاب ولا العباب ولا الضار
ولا النافع ولا المدرن ولا المبدئ ولا المعيد ولا الناطق ولا القادر ولا
اوارث ولا المات ولا القاهر ولا الجليل ولا المعطي ولا المنعم ولا المحسن
ولا الحكيم ولا الحاكم ولا الوهاب ولا العفو ولا المفضل ولا الهادي ولا
العدل ولا الرضى ولا الصادق ولا المتطول ولا المتفضل ولا المات ولا
الخير ولا الحافظ ولا المبدع ولا الآله ولا المجلل ولا المجيب ولا المعبود
ولا المصنف ولا شئ لم يسم به نفسه اصلاً وان كان في غاية المدح عندنا
او كان منصرفاً من افعاله تعالى الا ان نخبر عنه بكل هذا الذي ذكرنا
الاصافة الى ما ذكر مع اوصاف حيث نذكر والاخبار عن فعله تعالى فهذا
جائز حيث نذكر فيحوز ان يقال عالم الحفيات عالم نكل شئ عالم العيب والشهادة
غائب على امره ساب على كل من طغى او نحو هذا القادر على ما يشاء القاهر
للملوك وارث الارض ومن عليها المعطي لكل ما بايدينا الوهاب لما كل ما
عندنا المنعم على خلقه المحسن الى اوابائه الحاكم بالحق المبدئ لخلق المعيد
له المفضل لاعدائه الهادي لاوابائه العدل في حكمه الصادق في قوله الراضي

عن اطاعة الغضبان على من عصاه الساخط على اعدائه الكاره لما نهى عنه
بديع السموات والارض اله الخلق محيي الاحياء والموتى مميت الاحياء والموتى
المصنف ممن ظلم باثني الدنيا وداحيها ومسويها ونحو هذا لان كل هذا اخبار
عن فعله تعالى وهذا مباح لنا باجماع وهو من تعظيمه تعالى ومن دعائه عز
وجل وليس لنا ان نسميه الابص وكذلك نقول ان لله تعالى كيداً ومكرًا
وكبرياء وليس هذا من المدح فيما يبسا بل هو فيما يبسا ذم ولا يحل ان نقول
ان لله تعالى عقلاً وشجاعة وعفة ودهاء وفهماً ودكاً وهذا غاية المدح فيما
يبسنا فبطل ان يرعي فيما يخبر به عن الله تعالى ما هو مدح عندنا او ما هو
دم عندنا بل المدح فقط وبالله تعالى التوفيق ومن البرهان على هذا ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان لله تسعة وتسعين اسماً مائة غير
واحد من احصاها دخل الجنة فلو كانت هذه الاسماء التي معنا منها جازاً
ان تطلق لكات اسماء الله تعالى اكثر من مائة ونيف وهذا باطل لان
قول رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة غير واحد مانع من ان يكون له
اكتر من ذلك وو جاز ذلك لكان قوله عليه السلام (١) كذباً وهذا كفر
من اجازته وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى وعلم آدم الاسماء كلها فاسماؤه
بلا شك كما هي داخله فيما علمه آدم عليه السلام وتخصيص كلامه عليه
السلام لا يحل فاد ذلك كذلك من هو الذي اشتقها من الصفات فن
قالوا هو اشتقها كذبوا على الله تعالى جهاراً اذ اخبروا عنه بما لم يخبر به تعالى
عن نفسه وهذا عظيم عود بالله منه وهذه كلها براهين كافية لمن عقل وبالله
تعالى التوفيق والحمد لله رب العالمين

(١) قوله كذباً لا يلزم الكذب لحوار ان العدد للخصوصية التي هي دخول
الجنة فيكون معنى الحديث ان لله مائة اسم من بين اسمائه من احصاها دخل الجنة
ولا يلزم ان لا يكون له غير هذه الاسماء وبؤيد ذلك انك لو تتبعت روايات هذا
الحديث لوحدت الاسماء تزيد عن مائة فصلاً عن الاحاديث الاخر ولا يلزم
ما هول به فتأمل ذلك اهـ مصححه

وصار تلك الطبقات صوراً كثيرة
دفعاً واحدة كما تحدث الصور في المرأة
الصغيرة بلا زمان ولا ترتيب بعض
على بعض غير ان الهيولى لا تحتل
القول دفعاً واحدة الا بترتيب و زمان
تحدثت تلك الصور فيها على الترتيب وهـ
يرى في العالم بعد العالم على قدر
طبقات العوالم حتى قلت اوار الصور في
الهيولى وقلت الهيولى وصارت منها هذه
الصورة الرذلة اكتيفه التي ثقيل نفساً
زوحاية ولا نفساً حيوانية ولا نباتية وكل
ما هو على قبول حياة وحس هو بعد في
آثار تلك الاوار وكان يقول ان
هذا العالم يدرو بدعاه العساة العدم
من اجل انه سفلك العوالم ونقلمها
وسننها اليه سبة الاب الى القشر
والقشر يرى قال ما تابت هذا العالم
بقدر ما فيه من قليل من ذلك العالم
والا لما تمت ضرورة عن وحي تباته
الى ان يصي العقل جروءاً امترج
به والى ان يصي النفس جروءاً المختلط
فيه ما اذا اصي الحزوان عنه درت
اجراء هذا العالم وسدت وتقيب
مضلحة قد عدت ذلك التعليل من
من الدور ميمها وبقيت الانفس الدسة
الحينة في هذه المضلحة والا نور ولا
ولا مرور ولا روح ولا راحة
سكون ولا سلوة ونقل عنه ايضاً ان
اول الاوائل من المبدعات هو الهواء
ومنه يكون جميع ما في العالم من
الاجرام العلوية والسفلية قال ما كون
من صفوه الهواء المحصن لطيف روحاني
لا يدزو ولا يدخل عليه الفساد ولا
يقبل الدس والحبث وما كون من

* الكلام في الوجه واليد والعين والجنب والقدم والنتزل والعزة والرحمة
والامر والنفس والذات والقوة والقدرة والاصابع *

* قال ابو محمد * قال الله عز وجل * وبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام *
فذهبت المجسمة الى الاحتجاج بهذا في مذهبهم وقال الآخرون وجه الله
تعالى انما يراد به الله عز وجل

* قال ابو محمد * وهذا هو الحق الذي قام البرهان صفة لما قدما من
ابطال القول بالتجسيم وقال ابو الهذيل وجه الله هو الله

* قال ابو محمد * وهذا لا ينبغي ان يطلق لانه تسمية وتسمية الله تعالى
لا تجوز الا بنص ولكننا نقول وجه الله ليس هو غير الله تعالى ولا نرجع
منه الى شيء سوى الله تعالى برهان ذلك قول الله تعالى حاكياً عن رضى
قوله * انما نطمعكم لوجه الله * فصيح يقيناً انهم لم يقصدوا غير الله تعالى وقوله
عز وجل * اين تولى فتم وجه الله * انما معناه فتم الله تعالى بعلمه وقوله لمن توجه
اليه وقال تعالى * يد الله فوق ايديهم * وقال تعالى * لما خلقت بيدي * وقال تعالى
* مما علمت ايدينا انعم * وقال * بل يدها مبسوطتان * وقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم * عن يمين الرحمن وكنتا يديه يمين فذهبت المجسمة الى ما ذكرناهما
قد ساف من بطلان قولهم فيه وذهبت المعتزلة الى ان اليد النعمة وهو ايضاً
لا معنى له لانها دعوى بلا برهان وقال الاشعري ان المراد بقول الله تعالى
ايدينا انما معناه اليدين وان ذكر الاعين انما معناه عيان وهذا باطل مدخل
في قول المجسمة بل نقول ان هذا اخبار عن الله تعالى لا يرجع من ذكر
اليدين الى شيء سواء تعالى ونقر ان الله تعالى كما قال يداً ويدين وايدي وعين
واعيناً كما قال عز وجل * وانصنع على عيني * وقال تعالى * فانك باعيتهم * ولا يجوز
لاحد ان يصف الله عز وجل بان له عينين لان النص لم يأت بذلك ونقول
ان المراد بكل ما ذكرنا الله عز وجل لا شيء غيره وقال تعالى حاكياً عن
قول قائل * قال يا حسرتاً على ما فرطت في جنب الله * وهذا معناه فيما يقصد به
الى الله عز وجل وفي جنب عبادته وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

كدر الهواء كتيف جسماني بدتر
و بدحله المسادو يقبل الدس واخمت
فما فوق الهواء من العوالم فهو من صموه
وذلك عالم الروحانيات وما دون
الهواء من العوالم فهو من كدره وذلك
عالم الجسمانيات كذا لا وصاح
والاوصاد ينشت به من سكن اليه
فيتمه من ان يرتفع علواً وتخلص منه
من لم يسكن اليه فصعد الى عالم
كثير اللطافة دائمة السرور ولعله جعل
الهواء ول الاوائل لموجودات العالم
الجسماني كما جعل العنصر اول لاوائل
موجودات العالم الوحاني وهو على مثل
مذهب اليمس اذا تب العنصر والماء
في مقابلته وهو قد اثبت العنصر
وهو في مقابلته و رل العنصر مبرلة
القلم الاول والعقل مبرلة للوح القاس
لنقش الصور ورتب الموجودات على
ذلك الترتيب وهو ايضاً من مشكاة
المودة اقدس وبعثات القوم التمس
اراي ابيد فلس وهم من كبر عند
الحاجة دقيق النظر في امهه دقيق
الحال في الاعمال وكان في زمن دود
الذي عليه السلام معنى اليه وتبى
منه واحتلف الى قرون الحكمم واقتبس
منه الحكمة ثم عاد الى يونان و فاد
قال بل الباري تعالى يرل هه بنة
مقط وهو العنصر الخفض وهم الارادة
المخفضة وهم حده العز والقدرة والعدل
والخير والحق لان هناك قوى مستمجة
بهذه الاسماء بل هي هه وهه هذه كلها
مدع فقط لا انه ابدع من تبى ولا
ان شيئاً كان معه فابعد الشيء السيط
الذي هو اول السيط المعقول وهه

العنصر الاول تم كثر الاشياء المبسطة من ذلك النوع السيط الواحد الاول تم كون المركبات من المسوطات وهو مبدع الشيء والاشياء العقل والفكري والوهمي اسب مبدع المتضادات ومتناقضات المعقولة والخيالية والحسية وقال ان البارئ تعالى ادع الصور لا بسوء ارادة مستأنفة بل بسوء انه علة فقط وهو العلم والارادة فاذا كان المبدع بما ادع الصور بسوء انه علة فما علة ولا معول والا فالمعول مع العلة معية بالذات فان حازن يقال ان معولاً مع العلة فالمعول حينئذ ليس هو غير العلة وان يكن المعول ليس ولي يكونه معولاً من العلة ولا العلة تكونها معولاً ولي من المعول فالمعول ار تحت العلة وبعدها والعلة علة العمل كلها اي علة كل معول تحتها ولا معاله من المعول لم يكن مع العلة بمجهة من الجهات الالة والا فقد بطل من العلة والمعول فالمعول الاول هو العنصر والمعول الثاني بتوسطه العقل والثالث بتوسطه النفس وهذه سائط ومسطحات وبعدها مركبات وذكر ان المنطق لا يعبر عما عند العقل لابل العقل اكبر من المنطق من اجل انه بسيط والمنطق مركب والمنطق يتجوى والعقل يتحد ويحد فيجمع التجزيات فليس للمنطق ادان بصف البارئ تعالى الا صفة واحدة وذلك انه هو ولا شيء من هذه العلوم بسيط ولا مركب فاذا قال هو ولا شيء فقد

وكلنا يديه يمين وعن يمين الرحمن فهو مثل قوله * وما منك ايمانكم * يريد وما ملكتم ولما كانت اليمين في لغة العرب يراد بها الحظ للافضل كما قال السخا اذا ما راية رفعت لمحمد * تلقاها عرابه باليمين

يريد انه يتلقاها بالسعي الاعلى كان قوله وكذا يديه يمين اي كل ما يكون منه تعالى من الفصل فهو الاعلى وكذلك صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان جهنم لا تمتلئ حتى يضع فيها قدمه وضح ايضا في الحديث حتى يضع فيها رحله ومعني هذا ما قد بينه رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث آخر صحيح احبر فيه ان الله تعالى بعد يوم القيامة يخلق خلقاً يدخلهم الجنة وانه تعالى يقول للجنة والنار لكل واحدة منكم ملؤها بمعنى القدم في الحديث المذكور انه هو كما قال تعالى * ان لم قدم صدق عدد رهم * يريد سالف صدق معناه الامة التي تقدم في علمه تعالى انه ملاها جهنم ومعنى رحله نحو ذلك لان لرجل الجماعة في اللغة اي يضع فيها الجماعة التي قد سبق في علمه تعالى انه ملا جهنم بها وكذلك الحديث الصحيح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الله عز وجل اي بين تدبيرين ومهتين من تدبير الله عز وجل وممه اما كفاية تسره واماناً يا حره عليه والا صعب في اللغة النعمة وقلب كل احد بين توفيق الله وحلاله وكلاهما حكمه عز وجل وخبر عليه السلام ان الله يبدوا للمؤمن يوم القيامة في غير الصورة التي عرفوها وهذا ظاهر بين وهوانهم يرون صورة الحال من الهول والخافة عبر التي يظنون في الدنيا وبرهان صحة هذا القول قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المذكور غير الذي عرفتموه بها وبالضرورة تعلم اننا لم نعلم الله عز وجل في الدنيا صورة اصلاً فصح ما ذكرناه يقيناً وكذلك القول في الحديث الثالث حاق الله آدم على صورته فهذه اضافة ملك يريد الصورة التي يحيرها الله سبحانه وتعالى ليكون آدم مصور عليها وكل فاضل في طبقة فانه يسب الى الله عز وجل كما تقول بيت الله عن الكعبة والبيوت كلها بيوت الله تعالى ولكن

كان الشيء واللاشيء مبدعين ثم قال انبذ فلس العنصر الاول بسيط من نحو ذات العقل الذي دونه وليس هو دونه بسيطاً مطلقاً اي واحداً مجتاً من نحو ذات العلة فلا معلول الا وهو مركب تركيباً عقلياً او حسيماً فالعنصر في ذاته مركب من المحبة والغلبة وعنهما ابدعت الجواهر البسيطة الروحانية والجواهر المركبة الجسمانية فصارت المحبة والغلبة صفتين او صورتين لعنصر مبدأين لجميع الموجودات فانطبعت الروحانيات كلها على المحبة الخالصة والجسمانيات كلها على الغلبة والمركبات منها على طبيعتي المحبة والغلبة والازدواج والتضاد ومقدارهما في المركبات بعرف مقادير الروحانيات في الجسمانيات قال وهذا المعنى ائتلفت الموجودات بعضها ببعض نوعاً وتنوعاً وصنفاً بصنف واحتلفت المتضادات فتتأثر بعضها عن بعض نوعاً عن نوع وصنفاً عن صنف فما كان فيها من الائتلاف والمجبة يجتمعان في نفس واحدة باضافتين مختلفتين وربما اضاف المحبة الى المشتري والزهرة والغلبة الى زحل والمرنج وكأنيهما تشخصا بالسعديين والنحسين وكلام انبذ فلس مساق آخر قال ان النفس النامية قشر النفس المنطقية والمنطقية قشر العقلية وكل ما هو اسفل فهو قشر لما هو اعلى والا على له نور بما يعبر عن القشر واللحس والجسد والروح فيجعل النفس النامية جسداً للنفس الحيوانية وهذه روحاً له وعلى ذلك حتى ينتهي الى

لا يطلق على شيء منها هذا الاسم كما يطلق على المسجد الحرام وكما نقول في جبريل وعيسى عليهما السلام روح الله والارواح كلها لله عز وجل ملك له وكما نقول في ناقة صالح عليه السلام ناقة الله والنوق كلها لله عز وجل فعلى هذا المعنى قيل على صورة الرحمن والصور كلها لله تعالى هي ملك له وخلق له وقد رأيت لابن فورك وغيره من الاشعرية في الكلام في هذا الحديث انهم قالوا في معنى قوله عليه السلام ان الله خلق آدم على صورته انما هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والافتقار واجتماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكته كما اسجد لهم انفسه وجعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله كل ذلك

❖ قال ابو محمد ❖ هذا نص كلام ابى جعفر السمعاني عن شيوخي حرفاً حرفاً وهذا كفر مجرد لا مزية فيه لانه سوى (١) بين الله عز وجل وآدم في الحياة والعلم والافتقار واجتماع صفات الكمال فيهما والله يقول ليس كقائله شيء ثم لم يقنعوا بها حتى جعلوا سجود الملائكة لآدم كسجودهم لله عز وجل ولا خلاف بين أحد من اهل الاسلام في ان سجودهم لله تعالى سجود عبادة ولا آدم سجود تحية واكرام ومن قال ان الملائكة عبدت آدم كما عبدت الله عز وجل فقد اشرك ثم زاد في الامر والنهي لآدم على ذريته كما هو الله تعالى وهذا شرك لا خفاء به ولوددنا ان نعرف ما هي صفات الكمال التي ذكرها الانسان انها اجتمعت في آدم كما اجتمعت في الله عز وجل ان هذا الاحاد والاستخفاف بالله تعالى لا ندري كيف تكلم وانطق لسانه من يعرف ان الله تعالى لم يكن له كفواً احد ووالله ان صفات الكمال في الملائكة لاكثر منها في آدم وان صفات الاثنين التي

(١) قوله لانه سوى الخ لا يلزم من ان يكون خلقه على صفته من كونه فيه حياة وعلم وقدرة ان تكون تلك الصفات مساوية لصفاته تعالى كيف والله وصفاته قديم والانسان وصفاته حادث انما ارادوا بهذا الكلام ان في الانسان انموذجاً من الكمال يصلح به ان يكون خليفة في الارض ويعلم به كمال خالقه لا انهم متساوون من كل الوجوه حتى يلزم الكفر الذي قاله فتأمل انتهى مصححه

العقل وقال لما صور العنصر الاول في العقل ما عنده من الصور المعقولة الروحانية وصور العقل في النفس ما استفاد من العنصر صورت النفس الكلية في الطبيعة الكلية ما استفادت من العقل حصلت فتور في الطبيعة لا تشبهها ولا هي تشبهه بالعقل الروحاني اللطيف فلما نظر العقل اليها وابصر الارواح واللبوب في الاجساد والقصور ساح عليها من الصور الحسنة الشريفة البهية وهي صور النفوس المشاكلة للصور العقلية اللطيفة الروحانية حتى يدبرها ويتصرف فيها بالتمييز بين القصور واللبوب فيصعد باللبوب الى عالمها وكانت النفوس الجزئية اجزاء النفس الكلية كاجزاء الشمس المشرقة على منافذ البيت والطبيعة الكلية معلولة للنفس وفرق بين الجزؤ وبين المعلول فالجزؤ غير والمعلول تم قال وخاصية النفس الكلية المحبة لانها لما نظرت الى العقل وحسنه وبهائه احبته حب وامق عاشق لمعشوقه فطلبت الاتحاد به وتحركت نحوه وخاصية الطبيعة الكلية العادة لانها لما وجدت لم يكن لها نظر وبصر تدرك بها النفس والعقل فحبها وتعشقها بل ابغست منها قوى متضادة اما في بساطتها فتضادات الاركان واما في مركباتها فتضادات القوى المزاجية والطبيعية والنباتية والحيوانية فدرت عليها لبعدها عن كليتها وطاوعتها الاجزاء النفسانية مغفرة بعالمها الدار فركنت الى ذات حسية من معظم مري ومشرب هني ومبلس

شاركوا فيها آدم عليه السلام كصفات الجن ولا فرق بين الحياة والعلم والقوة والتناسل وغير ذلك فانكل على هذا على صورة الله تعالى هذا القول الملعون قائله ونعوذ بالله من الضلال وكذلك ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم عن يوم القيامة ان الله عز وجل يكشف عن ساق فيخرون سجدا فهذا كما قال الله عز وجل في القرآن * يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود * وانما هو اخبار عن شدة الامر وهو الموقف كما تقول العرب قد شمرت الحرب عن ساقها قال جرير

الادب سامي الطرف من آل مازن * اذا شمرت عن ساقها الحرب شمرا
والعجب ممن ينكر هذه الاخبار الصحاح وانما جاءت بما جاء به القرآن نصاً ولكن من ضاق علمه انكر ما لا علم له به وقد عاب الله هذا فقال * بل كذبوا بالعلم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله * واختلاف الناس في الامر والرحمة والعزة فقال قوم هي صفات ذات لم تزل وقال آخرون لم يزل الله تعالى الله العزيز الرحمن الرحيم بذاته واما الرحمة والامر فخلقوان

﴿ قال ابو محمد ﴾ والرجوع عند الاختلاف انما هو الى القرآن وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم قال تعالى * فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * ففعلنا فوجدنا الله تعالى يقول * وكان امر الله مفعولاً * والمفعول مخلوق بلا خلاف وقال الله تعالى * والله غالب على امره * وبلا شك في ان المغلوب عليه مخلوق وانه غير الغالب عليه وقال تعالى * لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امراً * وهذا بيان جلي لا اشكال فيه على ان الامر محدث وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يحدث من امره ماشاء فصح ييقين ان امر الله تعالى محدث مخلوق وقال الاشعرية لم يزل الله تعالى آمراً لكل من امره بما يأمره به اذا وجد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا باطل متيقن لانه لو كان كذلك لكان الله تعالى لم يزل آمراً لنا بالصلاة الى بيت المقدس لم يزل آمراً لنا بان لا نصلي

طري ومطر بهي ومنكح سعي
وسيت ما قد طبعت عليه من ذلك البهائم
والحسن وانكسر الروحاني النفساني
العقلي فلما رأت النفس الكلبة تمرداها
واغترارها اصبحت اليها جزوا من
اجزائها هو اركي والطب واشرف من
هاتين النفسين البهيمة والنباتية
ومن تلك النفوس المغترية بها فتكسر
النفسين عن تمردهما وتنجس الى
النفوس المغترية عالمها وتذكرها ما قد
نسيت ونعمها ما جهلت وتطهرها عما
تدست فيه وتزكيا عما نجست به
وذلك الحزوة الشريف هو النسي
المصوت في كل دور من الادوار فيجري
على سنن العقل والعنصر لاول من
رعاية المحبة والغلبة فيسألف بعض
النفوس بالحكمة والمنوعة الحسنة
ويشدد على بعضها بالظفر والغلبة
وتارة يدعو باللسان من جهة محبة
طقاً وتارة يدعو بالسيف من جهة
لعبة عفاً فيخلص النفوس الحزوية
لشريعة التي اغترت بتقويات النفسين
حيثين من تقوية الباطل والتسويل
لرايل ورتبا بكسوا النفسين السافنتين
كسوة النفس الشريفة فتعقب صمة
الشهوية الى محبة محبة الخير والحق
والصدق وانقلب صفة الفضيلة الى
لهب يعذب الشر والباطل والكذب
فتصعد انفس الحزوية الشريفة الى
عالم لروحانيين بها جميعاً فيكونان
جسداً لها في ذلك انعام كما كانتا
جسداً في هذا العالم وقد قيل ان
كانت الدولة والحد واحد احده

الى بيت المقدس لكن الى الكعبة فيكون آمراً بالفعل للشيء والترك له معاً
وهذا تخليط جل الله تعالى عنه وايضاً فانه يلزمهم في نهي الله تعالى عما
نهي عنه انه لم يزل لانه لا فرق بين امره تعالى وبين نهيه فان قالوا بل نهيه لم يزل
محدث وامره قديم قلنا لهم ما قولكم فيمن عكس عليكم فقال بل نهيه لم يزل
واما امره فمحدث وكلا القولين تخليط وايضاً فانهم يقولون بان القديم لا
يتغير ولا يبطل وقد صح امره تعالى لنا بالصلاة الى بيت المقدس ثم قد
بطل الامر بذلك وعدم وانقطع فلو كان امره تعالى لم يزل لوجب ان لا
يبطل ولا يعدم وهذا كفر بمجرد اجازته وان قالوا ان امره تعالى لنا
بالصلاة الى بيت المقدس باق ابدآ لم يسقط ولا نسخ ولا يبطل ولا احواله
تعالى بامر آخر كعصا وبلا خلاف والذي يدخل على هذا القول الفاسد
اكثر من هذا وقال تعالى * قل الروح من امر ربي * فلو كان الامر غير مخلوق
ولم يزل لكان الروح كذلك لانه منه ومعاذ الله من هذا ولا خلاف بين
المسلمين في ان ارواحهم مخلوقة وكيف لا يكون كذلك وهي معذبة في
النار او منعمة في الجنة وقال * يوم يقوم الروح والملائكة صفاً لا يتكلمون
الا من اذن له الرحمن وقال صواباً * وصح عن رسول صلى عليه وسلم سبوح
قدوس رب الملائكة والروح

❖ قال ابو محمد ❖ والمربوب مخلوق بلا شك فان اعترض معترض بقول
الله عز وجل * الاله الخالق والامر * ورام بهذا اثبات ان الخلق غير الامر فلا
حجة له في هذا لان الله عز وجل قال * يا ايها الانسان ما غرك بربك الكريم
الذي خلقك فسواك فعدلك في اي صورة ما شاء ركبك * فقد فرق الله
سمائه وتعالى في هذه الآية بين الخلق والتسوية والتعديل والتصوير
لا خلاف في ان كل هذا خلق مخلوق وقال تعالى * خلقكم ثم درركم ثم
يميتكم ثم يحييكم * فعطف تعالى الرزق والامانة والاحياء على الخلق بلعظة
ثم فلو كان عطف الامر على الخلق دليلاً على ان الامر غير الخلق لوجب
ولا بد ان يكون الرزق والامانة والاحياء والتصوير كلها غير الخلق وغير

اشكاله فيطلب مجتهد له اصداده
ومما نقل من انبذ فلس انه قال العالم
مركب من الاسطوانات الاربع
فانه ليس وراها شيء ابسط منها وان
الاشياء كامة بعضها في بعض وابطل
الكون والاستحالة والفساد والنمو
وقال الهواه لا يستحيل ناراً ولا الماء
هواه ولكن ذلك بتكاثف وتخلخل
وبكون وظهور وزركب وتخلل وانما
التركيب في المركبات بالمحبة يكون
والتخلل في التخللات بالقلية يكون
ومما نقل عنه ايضاً انه تكلم في الباري
تعالى بنوع حركة وسكون فقال انه
متحرك بنوع سكون لان العقل
والعنصر متحركان بنوع سكون وهو
مبدعهما ولا محالة المبدع اكبر لانه
علة كل متحرك وساكن وشايمه على
هذا الرأي فيتاغورس ومن بعده
من الحكماء الى افلاطون واما زبتون
الاكبر وذيمقراط والشاعر يوت
فصاروا الى انه تعالى متحرك وقد سبق
النقل عن انكساعورس انه قال هو
ساكن لا يتحرك لاز الحركة لا
نكون الا معدنة ثم قال الا ان يقولوا
ان تلك الحركة فوق هذه الحركة
كما ان ذلك السكون فوق هذا
السكون وهؤلاء ما عنو بالحركة
والسكون النقلة عن مكان والبيت
في مكان ولا بالحركة التغير والاستحالة
وبالسكون ثبات الجوهر والدوام
على حالة واحدة فان الازلية والقدم
ينافي هذه المعاني كلها ومن يجتزئ
ذلك الاحتراز عن التكثير فكيف
يجازى هذه المحازفة في التغير فاما

مخلوقات وهذا لا يقوله مسلم فبطل استدلالهم على ان الامر غير مخلوق
لمعطفه على الخلق وقد عطف تعالى جبريل على الملائكة فليس العطف على
الشيء مخرجاً له عنه اذا قام برهان على انه داخل فيه وقد قام برهان النص
بان امر الله تعالى مخلوق وانه قدر مقدور مفعول واما اذا لم يأت برهان يدخل
المعطوف في المعطوف عليه فهو غيره بلا شك هذا حكم اللغة والله تعالى
التوفيق واما العزة فقد قال الله تعالى * سبحان ربك رب العزة عما يصفون *
قال ابو محمد * والمربوب مخلوق بلا شك وليس قوله تعالى * فله العزة
جميعاً * بموجب ان العزة لم تنزل لانه تعالى قال * فله المكر جميعاً * وقال تعالى
* قل لله الشفاعة جميعاً * وليس هذان النصان بلا خلاف موجبين ان الشفاعة
غير مخلوق الا ان هاهنا عزة ليست غير الله تعالى فهي غير مخلوقة وهي التي
صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان جبريل عليه السلام حلف بها فقال
وعزتك في حديث خلق الجنة والنار

قال ابو محمد * ومن الباطل ان يخلف جبريل بغير الله عز وجل واما
الرحمة فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله خلق مائة رحمة فقسم
في عباده رحمة واحدة فيها يتراحمون ورفع التسعة والتسعين ليوم القيامة يرحم
بها عباده او كما قال عليه السلام وهذا رفع للاتشكال جملة في ان الرحمة
مخلوقة ولا خلاف بين احد من الامة في ان ادخل الله عز وجل الجنة من
ادخله فيها برحمته تعالى وان بعثته محمداً صلى الله عليه وسلم رحمة لمن آمن
به وكل ذلك مخلوق بلا شك واما ان القدرة والقوة فقد قال عز وجل * الم يروا
ان الله الذي خلقهم هو اشد منهم قوة * وحدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن
خالد الحمدا في حديث ابراهيم بن احمد البلخي حدثنا الفريري حدثنا محمد
ابن اسماعيل حدثنا ابراهيم بن المنذر حدثنا معن بن عيسى حدثنا عبد الرحمن
ابن ابي الموالي سمعت محمد بن المنكدر يحدث عبد الله بن الحسن قال اخبرني
جابر بن عبد الله قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم اصحابه الاستخارة
فذكر الحديث وفيه اللهم اني استخيرك بعلمك واسئلك بقدرتك واسألك

الحركة والسكون في العقل والنفس
 وإنما عنوا به الفعل والانفعال وذلك
 ان العقل لما كان موجوداً كاملاً
 بالفعل قالوا هو ساكن واحد مستغن
 عن حركة بصير بها فاعلاً والنفس
 لما كانت ناقصة متوجهة الى اكمال
 قالوا هي متحركة طالبة درجة العقل
 ثم قالوا العقل ساكن بنوع حركة
 اي هو في ذاته كامل بالفعل فاعل
 مخرج للنفس من القوة الى الفعل
 والفعل نوع حركة في سكون وانكسار
 نوع سكون في حركة اي هو كامل
 ومكمل غيره فعلى هذا المعنى يجوز
 على قضية مذهبهم اضافة الحركة
 والسكون الى البارئ تعالى ومن
 النعم ان مثل هذا الاختلاف قد
 وجد في ارباب الملل حتى صار بعض
 الى انه مستقر في مكان ومستوى على
 مكان وذلك شارة الى السكون
 وصار بعض الى انه يجرى وبذهب
 وبزل وبعد وذلك عبارة عن
 الحركة الا ان يحمل على معنى صحيح
 لائق بجناب القدس حقيق بجلال
 الحق وما نقل عن ابيدقلس في امر
 المعاد قال يبي هذا العالم على الوجه
 الذي عقدناه من النفوس التي تشذب
 بالطبائع والارواح تعلق بالشباك
 حتى تستفيث في آخر الامر الى النفس
 النكية التي هي كلها فتتضرع النفس
 الى العقل وتتضرع العقل الى البارئ
 تعالى يسبح البارئ الى العقل ويسبح
 العقل على النفس ويسبح النفس على
 هذا العالم بكل نورها فتستضيء الانفس
 الجزئية وتشرق الارض والعالم بنور

من فضلك

قال ابو محمد * والقول في القدرة والقوة كالقول في العلم سواء بسواء
 في اختلاف الناس على تلك الاقوال وتلك الحجاج ولا فرق وقولنا في هذا
 هو ما قلناه هناك من ان القدرة والقوة لله تعالى حقاً وليستنا غير الله تعالى
 ولا يقال هو الله تعالى وقال تعالى * كتب على نفسه الرحمة * وقال تعالى * ويحذركم
 الله نفسه * فنفس الله تعالى اخبار عنه لا عن شيء غيره اصلاً فان ذكر
 ذكر قول الله عز وجل حكاية عن عيسى عليه السلام انه يقول لربه تعالى
 * تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك انت علام الغيوب * قلنا هذا
 على ظاهره وعلى الحقيقة لان كل غيب فهو معلوم في علم الله العليم بكل شيء
 جرى الكلام على ما يتخاطب به الناس مما لا يتوصلون الى العبارة عما يريدون
 لا به وهذا معهود من القول ان يقول القائل نفس الشيء وحقيقته يراد
 بذلك الشيء لا ما سواه وكذلك القول في الذات ولا فرق فقوله عليه
 السلام ولا اعلم ما في نفسك انما معناه بلا شك ولا اعلم ما عندك وما في
 علمك وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر ان الله تعالى ينزل كل
 ليلة اذا بقي ثلث الليل الى سماء الدنيا

قال ابو محمد * وهذا انما هو فعل يفعله الله تعالى في سماء الدنيا من الفتح
 لقبول الدعاء وان تلك الساعة من مظان القبول والاجابة والمغفرة للمجتهدين
 والمستغفرين والتائبين وهذا معهود في اللغة نقول نزل فلان عن حقه
 بمعنى وهبه لي وتطول به علي ومن البرهان على انه صفة فعل لا صفة ذات
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم علق التنزيل المذكور بوقت محدود فصيح
 انه فعل محدث في ذلك الوقت مفعول حينئذ وقد علمنا ان ما لم يزل فليس
 متعلقاً بزمان البتة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض الفاظ
 الحديث المذكور ما ذلك الفعل وهو انه ذكر عليه السلام ان الله يأمر
 ملكاً ينادي في ذلك الوقت بذلك وايضاً فان ثلث الليل مختلف في البلاد
 باختلاف المطالع والمغرب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصيح ضرورة

انه فعل بفعله ربنا تعالى في ذلك الوقت لاهل كل افق واما من جعل ذلك
نقطة فقد قدمنا بطلان قوله في ابطال القول بالجسم بعون الله وتأيدوه ولو
انقل تعالى لكان محدوداً مخلوقاً مؤلفاً شاغلاً لمكان وهذه صفة المخلوقين
تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وقد حمد الله ابراهيم خليله ورسوله وعبد
صلى الله عليه وسلم اذ بين لقومه بنقطة القمر انه ليس رباً فقال * فلما اقل قال
لا احب الآفلين * وكل منتقل عن مكان فهو آفل عنه تعالى الله عن هذا
وكذلك القول في قوله تعالى * وجاء ربك والملك صفاً صفاً * وقوله تعالى * هل
ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضى الامر * فهذا
كله على ما بيننا من ان المجيء والايان يوم القيامة فعل بفعله الله تعالى في
ذلك اليوم يسمى ذلك الفعل مجيئاً واياناً وقد روينا عن احمد بن حنبل
رحمه الله انه قال وجاء ربك انما معناه وجاء امر ربك

❁ قال ابو محمد ❁ لا تعقل الصفة والصفات في اللغة التي بها نزل القرآن
وفي سائر اللغات وفي وجود العقل وفي ضرورة الحس الا اعراضاً محمولة في
الموصوفين فاذا جوزوها غير اعراض بخلاف المهود فقد تحكموا بلا دليل
اذ انما يصار الى مثل هذا فيما ورد به نص ولم يرد قط نص بلفظ الصفات
ولا بلفظ الصفة فمن المحال ان يوتي بلفظ لا نص فيه يعبر به عن خلاف
المهود وقال تعالى * للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله المثل الاعلى
وهو العزيز الحكيم * ثم قال تعالى * فلا تضر بوا الله الامثال ان الله يعلم وانتم
لا تعلمون * فلو ذكروا الامثال مكان الصفات لذكر الله تعالى اعطاة المثل لكان
اولى ثم قد بين الله تعالى غاية البيان فقال فلا تضر بوا الله الامثال وقد اخبر
الله تعالى بان له المثل الاعلى فصيح ضرورة انه لا يضرب له مثل الا ما اخبر
به تعالى فقط ولا يحل ان يزداد على ذلك شيء اصلاً وبالله تعالى التوفيق

❁ الكلام في المائة ❁

❁ قال ابو محمد ❁ ذهب طوائف من المعتزلة الى ان الله تعالى لا مائة
له وذهب اهل السنة وضار بن عمر والى ان الله تعالى مائة قال ضرار

ربها حتى يعاين الجزئيات كلها فيخلص
من الشبكة فيتصل بكلياتها وتستقر
في علمها مسرورة مجبورة ومن لم يجعل
الله له نوراً فانه من نور راي
(فيشاغورس ابن منسارخس) من اهل
ساميا وكان في زمن سليمان عليه
السلام قد اخذ الحكمة من معدن
النوبة وهو الحكيم الفاضل ذو الراي
المتين والعقل الرصين بدعي انه
شاهد العوالم بحسه وحده وبلغ في
الرياضة الى ان سمع حفيف الفلك
ووصل الى مقام الملك وقال ما سمعت
شيئاً قط الذ من حركاتها ولا رأيت
شيئاً ابهى من صورها وهيأتها وقوله
في الالهيات ان الباري سبحانه وتعالى
واحد كالأحاد ولا يدخل في العبد
ولا يدرك من جهة العقل ولا من
جهة النفس فلا المكر العقلي يدركه
ولا المنطق الذهني يصفه فهو فوق
الصفات الروحانية غير مدرك من نحو
ذاته وانما يدرك باثاره وخصائمه
وانعاله وكل عالم من العوالم يدركه
بقدر الاثار التي تظهر فيه فينمته
وبصمه بذلك القدر الذي حصه
من صنعه فالموجودات في العالم
الروحاني قد حصت باثار خاصة
روحانية فينمته من حيث تلك الاثار
ولا شك ان هداية الحيوان مقدرة
على الاثار التي جبل الحيوان عليها
وهداية الانسان مقدرة على الاثار التي
فطر الانسان عليها وكل يصفه من نحو ذاته
وبقدسه عن خصائص صفاته ثم قال
الوحدة تنقسم الى وحدة غير مستفادة
من الغير وهي وحدة الباري تعالى وحدة

الاحاطة بكل شيء وحدة الحكمة على كل شيء وحدة تصدر عنه الاحاد الموجودات والكثرة فيها ولى وحدة مستفادة وذلك وحدة مخلوقات وربما يقول الوحدة على الاطلاق تنقسم الى وحدة قبل الدهر ووحدة مع الدهر ووحدة بعد الدهر ووحدة قبل الزمان ووحدة مع الزمان فالوحدة التي قبل الدهر وحدة البارئ تعالى والوحدة التي هي مع الدهر وحدة العقل الاول والوحدة التي هي بعد الدهر وحدة النفس والوحدة التي هي مع الزمان وحدة العناصر والمركبات وربما يقسم الوحدة قسمين حرة يقول لوحدة تنقسم الى وحدة بالذات والى وحدة بالعرض فالوحدة بالذات ليست لا يندع لكل الذي تصدر منه لوحداية في العدد وله بدو لوحده بالعرض تنقسم الى ما هو مدد العدد وليس داخلاً في العدد ولى ما هو مدداً للعدد وهو دحل فيه ولاول كالواحدة للعقل الفعال لانه لا يدحل في العدد والمعدود والثاني يقسم الى ما يدحل فيه كالخزوة له فان الاثنين انما هو مركب من واحدين وكذلك كل عدد مركب من احاد لا محالة وحيث ما ارتقى العدد الى كبر رل سبة الوحدة اليه الى اقل والى ما يدحل فيه كاللازم له لا كالخزوة فيه وذلك لان كل عدد معدود لن يخلو قطعاً عن وحدة ملازمة فان الاثنين والثلاثة في كونها اثنين وثلاثة واحد وكذلك المعدودات من المركبات والسائط واحدة اما في الجنس او في النوع او

لا يعلم غيره

﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي نقول به وبالله تعالى التوفيق ان له مائة هي ائنته نفسها وانه لا جواب لمن سأل ما هو البارئ الا ما اجاب به موسى عليه السلام اذ سأل فرعون وما رب العالمين ونقول انه لا جواب هاهنا لا في علم الله تعالى ولا عمدنا الا ما اجاب به موسى عليه السلام لان الله تعالى حمد ذلك منه وصدق فيه ولو لم يكن جواباً صحيحاً تاماً لا نقص فيه لما حمده الله واحتج من نكر المائة بان قال لا تخلو المائة من ان تكون هي الله او تكون غيره فان كانت غيره والمائة لم ترل فلم يزل مع الله تعالى غيره وهذا شرك وكفر قالوا وان كانت هو هي وكنا لا نعلمها فقد صرنا لا علم الله عز وجل وهذا اقرار باننا مجمله والجهل بالله تعالى كفر به وقالوا لو امكن ان تكون له مائة تكات له كيفية

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا من جهلهم بحدود الكلام ومواقع الاسماء على التسميات د مائة التي انما هي الجواب في سؤال السائل بما هو وهذا سؤال عن حقيقة التي وداته من بطل المائة فقد بطل حقيقة التي المسئول عنه ما هو اكر اول مراتب الاتيات فيما بيننا هي لانية وهي ثابت وجود التي فقط وهذا امر قد علمناه واحطاه ولا يتعص العلم بذلك فيعلم بعضه ويجهل بعضه ثم يتلوا الآية التي هي جواب السائل هل فيما بيننا السؤال ما هو واما في الباري تعالى فاسؤال به هو هو اسؤال هل هو والجواب في كايه واحد فنقول هو حق واحد اول خالق لا يشبهه شيء من خلقه وانما اختلفت الانية والمائة في غير الله تعالى لاختلاف الاعراض في المسئول عنه وليس الله تعالى كذلك ولا هو حامل اعراضاً اصلاً هاهنا نقف ولا يعلم اكثر ولا هاهنا ايضاً شيء غير هذا الا ما علمنا ربنا تعالى من سائر اسمائه كالعليم والقدير والمؤمن والمهيمن وسائر اسمائه وقد اخبر تعالى على اسان بيه صلى الله عليه وسلم ان له تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحد قال تعالى ولا يحيطون به علماً

في الشخص كالجوهر في انه جوهر
على لاطلاق والاشارة في انه انسان
والشخص المعين مثل ريد في انه
ذلك الشخص بعينه واحد فلم يمتنع
لوحدته من الموجودات فقط وهذه وحده
مستعدة من وحدة ما ريد على ومن
الموجودات كلها ان كان في دوها
مكسرة وانما شرف كل موجود منه
الوحدة فيه وان ما هو احد من
الكثرة فهو سرفه كل
الاعتدال من واحد في العدد والعدد
قد حالفه جميع الحركات فله
وحدة فيه من حده وهو به حرد
العدد من العدد تجزيت الصورة عن
وهو به وحده حقيقة وجود
وهو به حقيقة ان عدد الموجودات
هو بعدد ما هو من عدد الموجودات
وهو العدد هو واحد وهو حلال
رئي . هل عدد في العدد
سرفه . هل عدد في العدد
في عدد . هل عدد من عدد
قول هو مقسم في روح وروح
العدد الذي لا زال في الروح
السيطرار به وهو لم يقسم تتساوى
وهو يعمل لاسين روح فانه لو انقسم
في واحد من كل واحد حاد في
العدد ونحن ندرك في العدد من
الدين والروح قسم من قسمه فكيف
نكون معه والعدد السيطر الاول
لا قال وانتم القسمه بذلك وما وراءه
هو قسمه لقسمه والارادة هي نهاية
العدد وهي الكل وعن هذا كان
يقسمه بالارادة لا وحق الارادة
التي هي مدارها التي هي اصل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كلام صحيح على ظاهره اذ كل ما احاط به العلم
فهو متناه محدود وهذا مبني عن الله عز وجل وواجب في غيره لوقوع العدد
المحاط به في اعراض كل ما دونه تعالى ولا يحاط بما لا حدود له ولا عدد
له فصيح بقينا انما يعلم الله عز وجل حقاً ولا يحيط به علماً كما قال تعالى
﴿ قال ابو محمد ﴾ فالآية في الله تعالى هي الآية التي انكرها اهل الجهل
بحقائق الامور والقرآن والسنة بحمد الله عز وجل على ما من به علينا
من تيسير الانواع كتابه وتدرجه وطلب سائر سبلنا محمد صلى الله عليه وسلم
والوقوف عندها ومعرفة ما ان العقل لا يحكم به على حاله لكن يفهم به او امره
على ويغير به حقائق ما حلق فقط وم توفيقاً الا بالله واما قوهه وكانت
له . كانت له كيفية متكامل قوه جهال بالحقائق وقد بدا وان لكل
ذي عقل ان السؤال . هو الذي . غير السؤال كيف هو الذي . ان
المسؤول . احدى اللطائف المذكورين غير المسؤل عنه بالاحرى وان
الحوب من احدها غير الحوب من لاخرى . بيان ذلك ان السؤال
ما هو . هو سؤال السؤال كيف هو . هو سؤال
عن حده واعراضه وهذا لا حو . بوصف به الساري من فلاح امره
طاهراً والله تعالى التوفيق

﴿ مسائل في السخط والرب والعدل والصدق والمثل وحق

و خود والارادة واسماء وانكره وما . غير منه تعالى

بالقدرة عليه وكيف يصح اسوال في ذلك كله ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ نقول لم يرل الله تعالى عالماً بانه سخط على الكفار
وسيرضى على المؤمنين وسيعذب بالار من عصاه وسيدعهم باخذة من اطاعه
وسيعدل اذا حكم وسيصدق اذا احبر ولم يزل عالماً بانه سخط يخلق
وا به رب ما يخلق من المالمين ومالك كل شيء ويوم الدين وأن له ملك
كل ما يخلق لان كل ما ذكرنا يقضي وجود كل ما خلق به وكل ما خلق
به محدث لم يكن تم كان ولم يرل تعالى عالماً بكل ذلك وانه سيكون كل

ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً* فنحن نقول كما قال الله تعالى اراد ويريد ولم يرد ولا يريد ولا نقول ان له ارادة ولا انه يريد لانه لم يات نص من الله تعالى بذلك ولا من رسوله صلى الله عليه وسلم ولا جاء ذلك قط من احد من الساف رضي الله عنهم وانما اطلق هذا الاطلاق الفاحش قوم من الخوواف المسمين بالمشككين الخوف عليهم اقوى من رجاء السلامة لهم لا قدم صدق لهم في الاسلام ولا في الورع ولا في الاجتهاد في الخير ولا في العلم بالقرآن ولا بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بما اجمع عليه المسامحون ولا بما اختلفوا فيه ولا باقوال الصحابة والتابعين رضي الله عنهم اجمعين ولا بمحدود الكلام وحقائق ما ثبات المخلوقات وكيفياتها فهم يتبعون ما تراءى لهم ويتحمون المهالك بلا هدى من الله عز وجل نعوذ بالله من ذلك وقد قال تعالى* ولو رددوه الى الرسول والى اولي الامر منهم لعلهم يعلمون الذين يستنبطونه منهم* فنحن تعالى على ان من لم يرد ما اختلف فيه الى كتابه والى كلام رسوله صلى الله عليه وسلم والى اجماع العلماء من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم اجمعين ولا من سلك سبيلهم بعدهم فلم يعلم ما استنبطه بظنه ورأيه وليس ننكر الحاجة على القصد الى تبين الحق وتبينه بل هذا هو العمل الفاضل الحسن وانما ننكر الاقدام في الدين بغير برهان من قرآن او سنة او اجماع بعد ان اوجبه برهان الحس واول بديهية العقل والنتائج الثابتة من مقدماته الصحيحة من صحة التوحيد والنبوة فاذا ثبتا بما ذكرنا فضرورة العقل توجب الوقوف عند جميع ما قاله لنا الرسول الذي بعثه الله تعالى الينا وامرنا بطاعته وان لا يعترض عليه بالظنون الكاذبة والاراء الفاسدة والقياسات السفيفة والتقليد المهلك فان قال قائل وما الذي يمنع من ان نقول لم يزل الله مريداً لما اراد كونه اذا كونه قلنا وبالله تعالى التوفيق يمنع من ذلك ان الله عز وجل اخبر نصاً بانه اذا اراد شيئاً كونه فكان فلو كان تعالى لم يزل مريداً لكان لم يزل ما يريد وهذا الحاد ويقال لهم ايضاً وما الفرق بينكم وبين من عكس قولكم

المعدود والمقدار على المقدور فقال المعدود الذي فيه اثنتية وهو اصل المعدودات ومبدأها العقل باعتبار ان فيه اعتبار بن اعتبار من حيث ذاته وانه ممكن الوجود بذاته واعتبار من حيث مبدعه وانه واجب الوجود به فقابله الاثنان والمعدود الذي فيه بالية هم النفس اذ زاد على الاعتبارين اعتباراً ثالثاً والمعدود الذي فيه اربعية هو الطبيعة اذ زاد على الثلاثة رابعاً واما النهاية بعني نهاية المبادي وما بعده المركبات ففان وجود مركب الاوفيه من العناصر والنفس والعقل شيء اما عين او ارحى ينتهي الى السبع فيقدر المعدودات على ذلك وينتهي الى العشرة و بعد العقل والنفوس التسعة باولاً كما التي هي ابدانها وعقولها المفارقة وكالجوهر وتسعة اعراض وباحتمال انما يتعرف حال الموجودات من العدد والمقادير الاول ويقول الباري تعالى عالم بجميع المعهومات على طريق الاحاطة بالاسباب التي هي الاعداد والمقادير وهي لا تختلف فعلمه لا يختلف وربما يقول المقابل للواحد هو العنصر الاول كما قال (انكسايوس) ويسميه الهيبوي الاول وذلك هو الواحد المستعادلان الواحد الذي هو لا كلاً حاد وهو واحد يصدر عنه كل كثرة ونستعيد الكثرة منه الوحدة التي تلامر الموجودات فلا يوجد موجود الاوفيه من وحدته حظ على قدر استعداده ثم من هداية العقل حظ على قدر قبوله ثم من قوة النفس حظ على قدر

بالجهل عدرا بعدهم عن الكفر ولا يخرجهم عن الايمان لا عدرا يسقط
عنه الملامة لان التعلم لم يعرض تمكن ولكن لا هادي لمن اصل الله
تعالى وعود بالله من الخذلان

* قال ابو محمد * والماع من ذلك وجهان احدهما انه تعالى لم يسم بذلك
نفسه ولا وصف به نفسه ولا يحل لاحد ان يتعدى حدود الله لاسيما فيما
لا دليل فيه الا النص فقط والوجه الثاني ان الجود والسخاء في لغة العرب
التي بها حاض الله تعالى وبها تفاهم مراد الله هما المظان واقعان على بدل
الفضل عن الحاجة لا يعبر بالفظ الجود والسخاء الا عن هذا المعنى وهذا
المعنى معد عن الله عز وجل لانه تعالى لا يحتاج الى شيء فيكون له فضل
بدله فيسمى بدله له سبحانه وجوادا ويوصف من اجل بدله بخود وسخا
او يكون منعه بخيلا او سخيلا او موصوفا بحل او تنه

* قال ابو محمد * ولا يختلف اثنان من كل من في الله في امر له
ماء عذب حاصر لا يحتاج اليه وطعمه ضميمه فصل لا حاجة به به وراى
رحلا من حرص الناس او حسدا من عبيده يموت جوعا وعطشا فلم سقه
ولا اطعمه فانه في غاية التحل و تسح وقسوة والظلم والله تعالى يرى كثيرا
من عباده واطمالا من اطعمهم لا ذل لهم وهم يموتون جوعا وعطشا وعنده
معدن السموات وخزان الارض ولا يرحمهم بقطة ماء ولا لقمة طعام حتى
يموتوا كذلك ولا يوصف من اجل ذلك تسح ولا يحل ولا ظلم ولا قسوة
بل هو ارحم الراحمين ولرحيم الكريم والذي لا يصير ولا يحور كما سمي الله
ه ذل قبسهم الماسد في صفات العائب سددتم على شاهد وبطل ان
يوصف لله عز وجل شيء من ذلك وليس لاحد ان يحيل لاسيما اللعوية
عن موضعها في اللغة الا ان يأتي من دحانه شيء من ذلك فيوقف عنده
ومن تعدى هذا الحكم فانه مطلل للتعاهم كذا نعم والحقاني باسرها الا انه
لا يعجز احد عن ان سمي الباطل حقا والحق باطلا وان يحيل الاسماء كماها
عن مواضعها وهذا خروج عن الشرائع والمعقول ولكننا نقول انه كريم كما

وراعا هذه المقالات في راكب
الاحسام وتصاعيف الاعداد وما
يقول عن ميتاعورس ان الطمايح
اربعة والدموس التي فيما اربعة
العقل والري والعام والحواس
ركب فيه العدد على معدوده الروحاني
على الجسماني قال وعلى سب
وامتن ما يحسن عليه هذا القول
ان يقول ان الشيء واحد غير
كونه موجودا او اسما مسمى ذاته
قدم منهما والحيون الواحد لا يحصل
وحد لا وقد تقدمه معنى الوحدة
التي صار به واحدا وولاه به يصح
وجوده فاداهم لا تعرف الاسط
الاول وهذه صورة العقل والعقل
يحسب يكون واحد من هذه الجوه
والعلم دون ذلك في الزنه لانه
بالعقل ومن العقل فهو لا يمان لادي
بتمرد الى واحد بعدد منه كذلك
العلم بكونه في العقل ومعنى الطن
ولاي عدد السطح والحس عدد
لخصت من السطح كونه دلات
حبات هو طبيعة الطن الذي هو علم
من العلم مرتبة وذلك لان العلم
يعتق معلوم معين والطن ولاري
عذب الى الشيء ونقصه والحس
اخر من الصن وهو انتمت اي جسم له
ربع حبات وما نقل عن ميتاعورس
من العالم انما الالف من المحور البسيط
الروحانية غير مقطعة بل اعداد
منجدة جرى من نحو العقل ولا تنجرى
من نحو الحواس وعد عوالم كثيرة
فنه عالم هو سرور محض في اصل

الاداء وانما هو روح في وضع
القطرة ومنه عالم هو دونه ومنطقها
يس من منطق العوالم العالية فان
المنطق قد يكون بالحق والوحانية
البنسطة وقد يكون بالحق والروحانية
المركة والاول يكون سروره دن
غير منقطع ومن العوالم ما هو معد
انقص في التركيب لان المنطق معد
يحرج الى الفعل فلا يكون السرور
نافية كك لان اللحن ليس
عالية لا معاق وكل عالم هو دون
الاول المرتبة ويتفاض العوالم بالحسن
وسوء والترتبة والاخر تقل العوالم
وتفهم وسوء وكذلك لم تجتمع كل
لاحق ولم تعد الصورة باعادة كل
لا تعد دوحا على كل جوف ومنه
لانفك عن الحوا والآخرة الا
فيه نور فالا من الدور الاول
مراتك الدور واحد فيه روح بساط
ولا ذلك من بساط ضربة عين وذلك
الدور القليل جسم النفس والعقل
حامل له في هذا العالم وذكر ن
لاسان بحكم القطرة وقع في مقابلة
العالم منه وهو عالم صغير وانما
السان كبير ولذلك صار حظه من
النفس والعقل هو من حسن تقوية
منه وتهذيب اخلاقه وتركيبه
احواله امكنه ان يصل الى معرفة
العالم وكيفية تأليفه ومن ضيع نفسه
ولا يتم بصالحها من التهذيب والتقوية
خرج من عداد العدد والمعدود وانحل
عن راس القدر والمقدور وصار ضياعا
هملأ ورما يقول النفس الاساية
بغات عديدة او لحنية ولهذا اناسات

قال تعالى ولا يبعد عنا ان تسمى نعم الله على عباده كرماء وان الله تعالى كريما
ستحسن اطلاق ذلك وسميها ايضا فضلا * قال الله تعالى * ذلك فضل الله *
وقد ثبت النص بان له تعالى كرماء وحدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن خالد
ابراهيم بن احمد اننا الفري انا البخاري قال لي خليفة بن خياط انا
يزيد بن زريع انا سعيد عن قتادة عن انس بن مالك وعن معتمر بن سليمان
سمعت ابي يحدث عن قتادة عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه
وسلم قال لا يزال ياتي فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع فيها رب العالمين
قدمه فيزوي بعضها الى بعض وتقول قد قد بعزتك وكرمك
❁ قال ابو محمد ❁ وقد اضرب الناس في السؤال عن اشياء ذكرها
وسألوا هل يقدر الله تعالى عليها ام لا واضطربوا ايضا في الجواب عن ذلك
❁ قال ابو محمد ❁ ونحن مدينون بحول الله وقوته وجه تحقيق السؤال عن
ذلك وتحقيق الجواب فيه دون تخطيط ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
المعظم فقول وبالله تعالى التوفيق ان السؤال اذا حقق باللفظ يفهم السائل
منه مراد نفسه ويفهم المستؤل مراد السائل عنه فهو سؤال صحيح والجواب
عنه لازم ومن اجاب عنه بان هذا سؤال فاسد وانه محال فانما هو جاهل
بالجواب منقطع متسأل عنه واما السؤال الذي يفسد بعضه بعضا وينقض
اخره اوله فهو سؤال فاسد لم يحقق بعد وما لم يحقق السؤال عنه فلم يسأل
عنه وما لم يسأل عنه فلا يلزم عنه جواب على مثله فهاتان قضيتان جامعتان
وكافيتان في هذا المعنى لا يشذ عنها شيء منه الا انه لا بد من جواب
ببيان حوائجه لاعلى تحقيقه ولاعلى تشككه ولا على توهمه وبالله تعالى التوفيق
تم نخذ * المستؤل عنه في هذا الباب بحد جامع بحول الله تعالى وقوته فيرتفع
الاشكال في هذه المسألة ان شاء الله تعالى فنقول وبالله تعالى التوفيق
وبه نتأيد ان التي المستؤل عنه في هذا الباب ان كان سأل السائل
عن القدرة على احداث فعل مبتدا او على اعدام فعل مبتدا فالمستؤل عنه
مقدور عليه ولا تخاشي شيئا والسؤال صحيح والجواب عنه بنعم لازم وان

كان المسئول عنه ما لا ابتدأ له فالسؤال عن تغييره او احداثه او اعدامه سؤال متفاسد لا يمكن السائل عنه فهم معنى سؤاله ولا تحقيق سؤاله وما كان هكذا لا يلزم الجواب عنه على تحقيقه ولا على تشككه لان الجواب عن التشكل لا يكون الا عن سؤال وليس هاهنا سؤال اصلاً ثم نقول وبالله تعالى نتأيد ان من الواجب ان نبين بحول الله تعالى وقوته ما الحال وعلى اي معنى تقع هذه اللفظة وما ذا يعبر بها عنه فان من قام بشيء ولم يعرف تحقيق معناه فهو في غمرات من الجهل فنقول وبالله تعالى نتأيد ان الحال ينقسم اربعة اقسام لا خامس لها احدها محال بالاضافة والثاني محال في الوجود والثالث محال فيما بيننا في بنية العقل عندنا والرابع محال مطابق للمحال بالاضافة مثل نبات اللحية لابن ثلاث سنين واحباله امرأة وكلام الابل الغبي في دقائق المنطق وصوغه الشعر العجيب وما اشبه هذا فهذه المعاني موجودة في العالم من هي ممكنة منه ممنوعة من غيرهم واما المحال في الوجود فيكاد يخلط بالجماد حيواناً والحيوان جماداً او حيواناً آخر وكنطق الحجر واختراع الاجسام وما اتبته هذا فان هذا كله ليس ممكنات عندنا البتة ولا موجودات ولكنه متوهم في العقل منشكل في النفس كيف كان يكون لو كان وبهذين القسمين تأتي الانبياء عليهم السلام في معجزاتهم الدالة على صدقهم في النبوة واما المحال فيما بيننا في بنية العقل فكون المرء قائماً قاعداً معاً في حين واحد وكسؤال السائل هل يقدر الله تعالى على ان يجعل المرء قاعداً لا قاعداً معاً وسائر ما لا يتشكل في العقل فيما يقع فيه التأثير لو امكن فيما دون الباري عز وجل فهذه الوجوه الثلاثة من سأل عنها يقدر الله تعالى عليها فهو سؤال صحيح مفهوم معروف وجهه يلزم الجواب عنه بنعم ان الله قادر على ذلك كله الا ان المحال في بنية العقل فيما بيننا لا يكون البتة في هذا العالم لا معجزة لبي ولا بغير ذلك البتة هذا واقع في النفس بالضرورة ولا يبعد ان يكون الله تعالى يفعل هذا في عالم له آخر واما المحال المطلق فهو كل سؤال اوجب على ذات الباري تغييراً فهذا هو المحال لعينه

النفس مناسبات الاخلاق والتذات بسماعها وطائنت وتواجدت بسماعها وجاشت ولقد كانت قبل اتصالها بالابدان قد ابدعت من تلك التأليفات العددية الاولى ثم اتصلت بالابدان فان كانت التهذيبات الخلقية على تناسب الفطرة وتجدت النفوس عن المناسبات خارجة اتصلت بعالمها وانحطت في سلكها على هيئة احمل واكن من الاول فان التأليفات الاولى قد كانت ناقصة من وجه حيث كانت بالقوة بالرياضية والمجاهدة في هذا العالم امت الى حد انك حارجه من حد القوة الى حد العمل قال المتنبي التي وردت تقادير الصلاة وكافة وسائر العبادات انما هي لا يقع هذه المناسبات في مقايده ثلاث التأليفات الروحانية وربما يبالغ في تقرير التأليف حتى يكاد يقول ليس في العالم سوى التأليف والاحكام لا اعراض التأليفات والنفوس والعقول تأليفات ويعبر كل العبد بتقرير ذلك نعم تقدير التأليف على المواقف والتقدير على المقدر امر يهتدى به ويعول عليه وكانت رحر بنوس وزبنون الشاعر امثابعين لتياعورس على رأيه في المبدع والمبدع الاتهما قال الباري تعالى اندح النفس والعقل دمة واحدة تم ابدع جميع ما تحتها بتوسطها وفي بدو ما اندعها لا يموتان ولا يجوز عليهما الدور والفناء وذكر ان النفس اذا كانت ظاهرة زكية من كل دس صارت في العالم الاعلى

من سأل هل الله تعالى قادر على ان يتخذ ولداً فالجواب انه تعالى قادر على ذلك (١) وقد نص عز وجل على ذلك في القرآن قال الله تعالى * لو اراد الله ان يتخذ ولداً لاصطفى مما يخلق ما يشاء * وكذلك قال تعالى * لو اردنا ان نتخذ لهواً لاتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين *

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن لم يطلق ان الله عز وجل يقدر على ذلك وحسن قوله بان قال لا يوصف الله بالقدرة على ذلك فقد قطع بان الله عز وجل لا يقدر اذ لا واسطة فين يوصف بالقدرة على شيء ما ثم وصف في شيء آخر بأنه لا يقدر عليه فقد خرج من انه لا يقدر عليه واذا وجب ان لا يقدر فقد ثبت انه عاجز ضرورة عما لا يقدر عليه ولا بد ومن وصف الله تعالى بالعجز فقد كفر وايضاً فان من قال لا يوصف الله تعالى بالقدرة على المحال فقد جعل قدرته سبحانه وتعالى متناهية وجعل قوته عز وجل منقطعة محدودة وملزومة بذلك ضرورة ان قوته تعالى متناهية عرض وانه تعالى فاعل بطبيعة فيه متناهية وهذا تحديد للباري عز وجل وكفر به مجرد وادخال له في جملة المخلوقين ومعنى قولنا ان الله تعالى يقدر على المعدوم وعلى المحال انما هو ما نبينه ان شاء الله تعالى وهو ان سؤال السائل عن المحال وعن المعدوم هو بلا شك سؤال موجود مسموع ملفوظ به جواباً له هو انا حققنا ان الله تعالى قادر على ان يخلق لذلك اللفظ معنى يوجده وهذا جواب صحيح معقول وهذا قولنا وليس الا هذا القول وقول على الاسواري الذي يقول ان الله تعالى لا يقدر على غير ما علم انه بفعله جملة واما من خالفنا وخالف الاسواري فلا بد له من الرجوع الى قولنا او الوقوع في قول الاسواري وان زعم لانه متى ما وصف الله تعالى بالقدرة على شيء لم يفعله

(١) قوله قادر على ذلك الخ كيف هذا مع انه من المحال المطلق الذي يوجب على الله تغييراً لان وجود ولد له يؤدي الى الحدود وهو قد قرر ان ما اوجب ذلك لا يستحق جواباً لانه سؤال يفسد بعضه بعضاً وما استدلل به من الآيات لا يقتضي ذلك لانها شرطيات ومن المقرر ان الشرطية لا تقتضي الوقوع ولا الامكان فتأمل جداً في هذا المقام فانه حالف فيه جماهير الامة اهـ

المواء وبعدها النار والنار هي المبدأ وانها المنتهى فمنها التكوين واليه الفساد واما (ايقورس) الذي تفلسف في ايام ديمقراطيس وكان يرى ان مبادئ الموجودات اجسام تدرك عقلاً وهي كانت تحرك من الخلافي الخلا لا نهاية له الا أن لها لالة انشاء الشكل والعظم والتقل وديمقراطيس كان يرى ان لها شينين العظم والشكل فقط وذكر ان تلك الاجسام لا تجري اي لا تعمل ولا تنكسر وهي معقولة اي موهومة غير محسوسة اصطفاك تلك الاجزا في حركاتها اضطراداً وانفاقاً محصل من اصطفاكها صور هذا العالم واشكالها وتحرك على انحاء من جهات تحرك وذلك هو الذي يحكي عنهم انهم قالوا بالانفاق فلم يثبتوا لها صاعاً اوجب الاصطفاك واوحد هذه الصورة وهو لا قد اثبتوا الصانع واثبتوا سبب حركات تلك لخواهر واما اصطفاكها فقد قالوا فيها بالاتفاق فلم يحصل العالم بالاتفاق والخطئة وكان افيناغورس تلميذان رتسبدان يدعي احدهما فلنكس ويعرف ببرزنوس قد دخل مارس ودعا الناس الى حكمة ميناغورس واذاف حكمة الى عبوسية القوم والآخر بدعا قلابوس ودخل الهند ودعا الناس الى حكمة واذاف حكمة الى برهمية القوم الا ان المجوس كما يقال اخذوا جسمانية قوله والهند احدوا روحانية واما الخبر عنه فيثاغورس واوصى به قال اني عاينت هذه

العالم العلوية بالحس بعد الرياضة
البالغة وارتفعت عن عالم الطبائع الى
عالم النفس وعالم العقل فنظرت الى
ما فيها من الصور المجردة وما لها من
الحسن والبهاء والور وسمعت ما لها
من اللحن الشريفة والاصوات التحية
الروحانية وقال ان ما في هذا العالم
يشتمل على مقدار يسير من الحسن
لكونه معلول الطبيعة وما موفه من
العوامل ابهي واشرف واحسن الى ان
يصل الوصف الى عالم النفس والعقل
ويقف فلا يمكن المطلق وصفه ما فيها
من الشرف والكرم والحسن والبهاء
فيكون حرصكم واجتهادكم على الاتصال
بذلك العالم حتي يكون بقاؤكم
ودوامكم طويلاً بعد ما لكم من
الفساد والذور وتصيرون الى عالم هو
حسن كله وبهاء كله ومرور كله
وعز وحق كله ويكون سروركم
ولذتكم دائمة غير مقطعة قال ومن
كانت الوسائط بينه وبين مولاه
كثيراً فهو في رتبة العبودية انقص
وان كان البدن مفتقراً في مصالحه
الى تدبير الطبيعة مفتقرة في نأدية
اعمالها الى تدبير النفس وكانت
السمس مفتقرة في اختيارها الاذن
الى ارشاد العقل وله يكن مرق
العقل مائة الالهة الالهية بالحرى
ان يكون المستعين بصريح العقل في
كافة المصارف مشهوداً له بفطنة
الاكتفاء بمولاه وان يكون التابع
لشهوة البدن المنقاد لدواعي الطبيعة
والوافي لهوى النفس بعيداً من
مولاه ناقصاً في رتبته

من ابراء مريض او خلق شيء او تحريك شيء ساكن فانه قد قدر وصفه
بالقدرة على احالة علمه وتكذيب حكمه وهذا هو المحال فقد قال بقولنا ولا
بد او بقول الاسواري ولا بد واما كل سؤال ادى الى القول في ذاته عز
وجل فاننا نقول ان كل ما سأل عنه سائل لا نحاشي شيئاً فان الله تعالى
قادر عليه غير عاجز عنه الا ان من السؤالات سؤالات لا يستحل سماعها
ولا يستحل النطق بها ولا يحل الجلوس حيث يلفظ بها وهي كل ما فيها
كفر بالباري تعالى واستخفاف به او بنبي من انبيائه او بملك من ملائكته
او بآية من آياته عز وجل قال عز وجل * ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها
ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم *
وقال عز وجل * قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم
بعد ايمانكم *

❁ قال ابو محمد ❁ ولو ان سائلاً سألنا هل الله قادر على ان يمسح هذا
الكافر قرداً او كتاباً اقلنا نعم ولو انه اراد ان يسألنا هذا السؤال فيمن يلزمنا
تعظيمه من ملك او نبي او صاحب نبي او مسلم فاضل لم يحل لنا الاستماع
اليه ولكننا قد اجبناه جواباً كافياً بان الله تعالى قادر على كل ما يسأل عنه
لا نحاشي شيئاً فمن تبادى بعد هذا الجواب الكافي فانما غرضه التشنيع فقط
والتمويه وهذان من دلائل العجز عن المناظرة والانتقاع والحمد لله رب العالمين
❁ قال ابو محمد ❁ والناس في هذا الباب على اقسام فبعضها من الطرف
قول من قال لا يوصف الله تعالى بالقدرة على غير ما يفعل وهو قول على
الاسواري احد شيوخ المعتزلة واعلموا انه لا بد لكل من منع من ان يقدر
الله تعالى على محال او على شيء مما يسأل عنه السائل فلا بد ضرورة من
المصير الى هذا القول او ظهور تناقضه وتفاسد قوله وخروجه الى المحال
البحث الذي فرغ عنه بزعمه على ما نبينه بعد هذا ان شاء الله تعالى

❁ قال ابو محمد ❁ وقد قالت طائفة بمعنى هذا القول الا انها استشعنت
عبارة الاسواري فقالت ان الله تعالى قادر على كل شيء ولكن ان سألنا

(راى سقراط ابن سيريوسقوس)

الحكيم الفاضل الزاهد من اتينية
وكان قد اقتبس الحكمة من
فيثاغورس وارسالاوس واقتصر من
اصنافها على الالهيات والاخلاقيات
واستغل بالهد ورياضة النفس
وتهذب الاخلاق واعرض عن ملاذ
الدنيا واعزل الى الجبل واقام في
عاربه ونهى الرؤساء الذين كانوا
في زمانه عن الشرك وعبادة الاوتان
ندوروا عليه الغاية والحاوا المالك الى
قتله فحبسه الملك ثم سقاه السم
وقصته معروفة قال سقراط ان الباربي
تعالى لم يزل هو بته فقط وهو جوهري
فقط واذا رجعا الى حقيقة الوصف
والقول بيه وحدنا البطق والعقل
فاحسرا عن اجشاء وصفه وتحققه
وتسميته وادراكه لان الحقائق
كلها من تلقا جوهري هو المدرك
حقا والواصف لكل شي وصفاً
والسمي لكل موجود اسماً مكيف
بقدر السمي ان يسميه اسماً وكيف
بقدر الخاط ان يحيط به وصفاً يرجع
فيصفه من جهة اتاره وامعاله وهي
اسماء وصفات الا انها ليست من
الاسماء الواقعة على الجوهر المخبر عن
حقيقته وذلك مثل قولنا انه اي
واضع كل شي وخالق اي مقدر
كل شي وعزيز اي متمتع ان يضام
وحكيم اي محكم افعاله على النظام
وكذلك سائر الصفات وقال ان علمه
وقدرته وجوده وحكمته بلا نهاية ولا

سائل فقال ايقدر الله تعالى على امر كذا مع تقدم علمه بانه لا يكون قالوا
فالجواب انه تعالى لا يوصف بالقدره على ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا الاخفاء لانهم اوجبوا قدرته واعدموها على شي
واحد وهو الباطل بلا خفاء وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل
الا انه لا يوصف بالقدره على اصلاح مما فعل بعباده وهو قول جمهور المعتزلة
وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل الا انه لا يقدر على الظلم
ولا على الجور ولا على اتخاذ الولد ولا على اظهار معجزة على يد كذاب ولا على
شي من المحال ولا على نسخ التوحيد وهذا قول النظام واصحابه والاشعرية
وان كانوا مختلفين في مائة الظلم وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير
ما فعل وعلى الجور والظلم والكذب الا انه لا يقدر على المحال مثل ان يجعل
الشي معدوماً موجوداً معاً وقائماً قاعداً معاً او في مكانين معاً وهذا قول
البلخي وطوائف من المعتزلة

﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي عليه اهل الاسلام كلهم ومن سلف من الصحابة
رضي الله عنهم ومن بعدهم قبل ان تحدث هذه الضلالات وهذا الاقدام
الشنيع الذي لولا ضلال من ضل به ما انطلقت السنن به ولا سمحت
ايدنا بكتابته ولكننا نحكيه حكاية الله ضلال من ضل فقال المسيح ابن
الله والعزير ابن الله ويد الله مغلوله والله فقير ونحن اغنياء واذا قال للانسان
اكفر وكما انذر رسوله صلى الله عليه وسلم بان الناس لا يزالون يتساءلون
فيما بينهم حتى يقولوا هذا الله خلق الخلق فمن خلق الله فقول اهل الاسلام
عامتهم وخاصتهم قبل ما ذكرنا هو ان الله تعالى فعال لما يشاء وعلى كل
شي قدير وبهذا جاء القرآن وكل مسئول عنه وان بلغ الغاية من المحال
فهم او لم يفهم فانه تعالى قادر عليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال لي بعضهم ان القرآن انما جاء بان الله تعالى يفعل
ما يشاء ونحن لا ننكر هذا وانما ننزع من ان يوصف الله تعالى بالقدره على
ملا يشاء وبالقدره على ما ليس بشي فقلت له قد قال الله تعالى يرزق من

يباع العقل ان يصمها ولو وصفها
لكانت متناهية المرم عليك انك
تقول انها بلا نهاية ولا عاية وقد
رى الموجودات متناهية فقال انما
تتأهيا بحسب احتمال القوايل لا
بحسب القدرة والحكمة والوجود وانا
كانت المادة لم تحتل صوراً بلا نهاية
وتناهت الصور لا من جهة بخل في
الواهب بل لقصور في المادة وعن
هذا اقتضت الحكمة الالهية انها وان
تأهت ذاتاً وصورة وحيزاً ومكاناً الا
انها لا تنامي زماناً في آخرها الا
من نحو اولها وان لم يتصور بقاء شخص
ماقتضت الحكمة استيفاء الاختصاص
ببقاى الانواع وذلك تجدد امثالها
ليستحفظ الشخص ببقاى النوع واستبقى
النوع بتجدد الاختصاص فلا يبلغ
القدرة الى حد النهاية ولا الحكمة
تقف على عاية تم من مذهب سقراط
ان احص ما يوصف به البارى تعالى
هو كونه حياً قيوماً لان العلم والقدرة
والجود والحكمة تندرج تحت كونه
حياً والحياة صفة جامعة لكل البقاء
والسمرود والدوام تندرج تحت كونه
قيوماً والقيومية صفة جامعة لكل
وربما يقول هو حي باطن من حوهره
اي من ذاته وحياتنا ونطقنا لا من
جوهرنا وهذا يتطرق الى حياتنا
ونطقنا العدم والدور والفساد ولا
يتطرق ذلك الى حياته ونطقه تعالى
ونقدس وحكى (ولو طرخيس) عنه في
المبادي انه قال اصول الاشياء ثلاثة
وهي العلة الفاعلة والعنصر والصورة
فالله تعالى هو الفاعل والعنصر هو

يشاء وبقدر فعم عز وجل ولم يخص فلا يحل لاحد تخصيص قدرته تعالى
اصلاً وقال تعالى ﴿ قل ان الله قادر على ان ينزل آية ﴾ وقال تعالى ﴿ ولو نقول
عليها بعض الاقاول لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين ﴾ وقال تعالى
﴿ انا لقادرون على ان نبدل امثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون ﴾ وقال تعالى ﴿ ولولا ان
يكون الناس امة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفاً من فضة
ومعارج عليها يظهرون ﴾ وقال تعالى ﴿ اوليس الذي خلق السموات والارض بقادر
على ان يخلق مثلهم بلى ﴾ وقال تعالى عن نوح النبي صلى الله عليه وسلم انه
قال ﴿ استغفروا ربكم انه كان غفاراً يرسل السماء عليكم مدراراً ويمددكم
باموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم انهاراً ﴾ مع قوله تعالى ﴿ انه ان
يوثمن من قومك الا من قد آمن ﴾ وقال تعالى ﴿ قل هو القادر على ان يبعث
عليكم عذاباً من فوقكم او من تحت ارجلكم ﴾ وقال تعالى ﴿ عسى ربه ان
يطلقكم ان يبده أزواجاً خيراً ممن كن ﴾ فهذا نص على ان يفعل خلاف ما سبق
في علمه من هدى من علم انه لا يهديه ومن تعذيب من علم انه لا يعذب
ابداً وتبديل ازواج قد علم انه لا يبدهن ابداً وكل هذا نص على قدرته على
ابطال علمه الذي لم يزل وعلى تكذيب قوله الذي لا يكذب ابداً ومثل هذا
في القرآن كثير فمن اعجب قولاً واتم ضلالة من يوجب بقوله ان الله تعالى
كذب وانه تعالى مع ذلك غير قادر على الكذب مع قوله تعالى ﴿ عندمليك
مقتدر ﴾ وقال تعالى ﴿ هو العالم القدير ﴾ وقوله تعالى ﴿ وكان الله عالماً قديراً ﴾ فاطلق
تعالى لنفسه القدرة وعم ولم يخص فلا يجوز تخصيص قدرته بوجه من الوجوه
﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل فما يؤمنكم اذ هو تعالى قادر على الظلم
والكذب والمحال من ان يكون قد فعله او لعله سيفعله فتبطل الحقائق كلها
ولا تصح ويكون كلما اخبرنا به كذباً

﴿ قال ابو محمد ﴾ وجوابنا في هذا هو ان الذي آمننا من ذلك ضرورة
المعرفة التي قد وصفها الله تعالى في نفوسنا كعرفتنا ان ثلاثة اكثر من اثنين
وان المميز مميز والاحمق احمق وان النخل لا يحمل زيتوناً وان الحمير لا تحمل

جمالاً وان البغال لا تتكلم في النحو والشعر والفلسفة وسائر ما استقر في النفوس علمه ضرورة والا فليخبرونا ما الذي آمنهم ما ذكرنا ولعله قد كان او سيكون ولا فرق فاذا قد صح اطباق كل من يقر بالله من جميع الملل ان هذا العالم ليس في بنيته كون المحال المذكور فيه مع موافقته اكثر المخالفين لما على ان هذا كله فان الله تعالى قادر عليه ولكن لا يفعله فالذي آمنهم من أنه تعالى يفعله هو الذي آمننا من ان نفعل ما قالوا لما فيه لعله قد فعله او سيفعله ولا فرق وان هذا العالم ليس في بنيته كون المحال المذكور فيه وانه تعالى لا يجوز ولا يكذب وبالضرورة الموجبة علماً القول بمحدث العالم وبان له صانعاً لا يشبهه لم يزل وبان ما ظهر من الانبياء عليهم السلام فمن عنده تعالى وان تلك المعجزات موجبة تصديقهم وهم اخبرونا ان الله تعالى لا يكذب ولا يظلم وانه تعالى قد اخبرنا بانه قد تمت كلماته صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وانه تعالى قادر وليس كل ما يقدر عليه يفعله فان كان السائل من هذا متديناً بدين الاسلام او النصراني او اليهود او المجوس او الصابئين او البراهمة او كل من يدين بان الله حق فانهم يجمعون على انه تعالى لا يكذب ولا يظلم وكل من نفى الخالق فليس فيهم احد يقول انه يظلم او يكذب فقد صح اطباق جميع سكان الارض قديماً وحديثاً لا نحاشي احداً على ان الله تعالى لا يظلم ولا يكذب فلو لم يكونوا مضطرين الى القول بهذا لوجد فيهم ولو واحد يقول بخلاف ذلك ومن المحال ان تجتمع طبائعهم كلهم على هذا الا لضرورة وضعها الله عز وجل في نفوسهم كضرورتهم الى معرفة ما ادر كوه بجواسهم وبداية عقولهم وايضاً فنقول لمن سأل هذا السؤال ايمن ان يكون انسان في الناس قد توسوس واوهمته ظنونه الكاذبة وتخيله الفاسد وهوسه أن الاشياء على خلاف ما هي عليه وأن الناس على خلاف ما هم عليه ويتصور عنده هذا الظن الفاسد أنه حق لا يشك فيه ام ليس يمكن ان يكون هذا في العالم فان قالوا لا يمكن ان يكون هذا في العالم اتوا بالمحال البحت وكابروا وان قالوا بل هو ممكن موجود في الناس كثير من هذه صفته قبل لم فما

الموضوع الاول للسكون والفساد والصورة جوهر لا كون وقال الطبيعة امة للنفوس والنفس امة للعقل والعقل امة المبدع الاول من اجل ان اول مبدع ابدعه المبدع الاول صورة العقل وقال المبدع لا عاية له ولا نهاية وما ليس له نهاية ليس له شخص وصورة وقال اللاهية سيفي سار الموجودات لم تتحقق لكان لها صورة واقعة ووضع وترتيب وما تحقق له صورة ووضع وترتيب صار متتاماً فالموجودات ليس بلا نهاية والمبدع الاول ليس بذى نهاية ليس على انه ذاهب في الجهات بلا نهاية كما يخيله الخيال والوهم بل لا يرتقي اليه الخيال حتى يصفه بنهاية ولا نهاية فلا نهاية له من جهة العقل اذ ليس بمحدود ولا من جهة الحس فليس بمحدود فهو ليس له نهاية فليس له شخص وصورة حيالية او وجودية حسية او عقلية تعالى وتقدس ومن مذهب (سقراط) ان النفوس الالهية كانت موجودة قبل وجود الابدان على نحو من النحاء اما منصلة بكها او متمايزة بذواتها وخواصها فاتصلت بالابدان استكمالاً واستدامة الابدان قوايتها والانتها فتبطل الابدان وترجع النفوس الى كليتها وعن هذا كان يحوف بالملك الذي حبسه انه يريد قتله قال ان سقراط في حب والملك لا يقدر الا على كسر الحب فالحب يكسر ويرجع الماء الى البحر وسقراط اقاويل في المسائل الحكمية والعلمية والعملية وبما اختلف فيه فيثاغورس وسقراط ان الحكمة

قبل الحق ام الحق قبل الحكمة وادصح القول فيه بان الحق اعم من الحكمة الا انه قد يكون جلياً وقد يكون خفياً واما الحكمة فهي اخص من الحق الا انها لا تكون الا جلية واذا الحق مبسوط في العالم يستل على الحكمة المستنيفة في العالم والحكمة موضحة للحق المبسوط في العالم والحق ما به الشيء والحكمة ما لاحد الشيء ونسقاط العار ورموز القامها الى الميزه ازحاس وحلها في كتاب واذن ونحن بوردها مرسله معقوده منها قوله عده ما تمتت عليه الحياة القيت الموت وعده ما وحدث الموت القيت الحياة الدائمة ومنها اسكت عن الضوضاء الذي في الهواء وتكلمه اللاتي حيث لا يكون اعشاش احد يمشي واعدد الجنس الكوي صي مسكن العله واما الولا طيبا وامن على اسلمت من القلاح المارعة واحس على باب الكلام واسك مع احد الجوام الروح الا يصعب مري هذه الكواكب ولا تاكل الاسود لدب ولا تجاوز المبران ولا تستوطن الدار الساكنين ولا تجلس على الكيال ولا تشبه التفاحة وامت الحي يحيى بونه وكن قاتله بالسكين المزين له غير المزين واحذر الاسود دا الارح ومن جبة العلة كن اربابا وعند الموت لا تكن غلة وعند ما يذكر دوران الحياة ام الميب يكون ذا كرا وكن مقضيا ولا تكن صديق شرابي ولا تكن مع اصدفانك قوسا ولا تعس على باب اعدائك واثبت على

يومنكم من ان تكونوا بهذه الصفة ونقول لمن يؤمن بالله العظيم منهم يقدر الله تعالى على ان يحيل حواسك كما فعل بصاحب الصفراء الذي يجد العسل مرآ كالعقم وبصاحب ابتداء الماء النازل في عينه فيرى خيالات لاحقيقة لها وكن في سمع آفة فهو يسمع طيننا لا حقيقة له ام لا يقدر فان قالوا يقدر قيل له فما يؤمنك من انك بهذه الصفة فان قال ان كل من يحضرني يخبرني بأن لست من اهل هذه الصفة قيل له وهكذا يظن ذلك الموسوس ولا فرق فانه لا بد ان يقول اني اري اني بخلاف هذه الصفة ضرورة وعلماً يقيناً قلما له بمثل هذا سواء بسواء أمانة ان يكون الله يظلم او يكذب او يحيل طبيعة انغير نبي يفعل المحال مع قدرته على ذلك ولا فرق

❖ قال ابو محمد ❖ ويقال لجميع هذه الفرق حاشا من قال يقول على الاسواري هل شنعتم على علي الاسواري لانه اذا وصف الله تعالى بانه لا يقدر على غير ما فعل فقد وصفه تعالى بالعجز ولا بد فلا بد من نعم فيقال لهم فان هذا نفسه لازم لكم في قواكم بانه لا يقدر على الظلم والكذب ولا على المحال ولا على نفسه اولاً اصح مما فعل بعباده ضرورة لا ينفكون من ذلك فان قلتم ان هذا لا يلزمنا قيل لكم ولا يعبر على الاسواري عن ان يقول ايضاً ان هذا لا يلزمني وهذا لا انفكاك منه ويقال لهم اذا اخبر الله عز وجل انه سيقم الساعة وسميت زيدا يوم كذا يقدر ان لا يميت في ذلك اليوم وعلى ان يميت قبل ذلك اليوم ام لا فان قالوا لا لحقوا بقول الاسواري وان قالوا نعم اقروا انه يقدر على تكذيب قوله وهذا هو القدرة على الكذب التي ابطالوا ونسألهم ايضاً اذ امرنا الله تعالى بالدعاء ومنه ما قد علم انه لا يجيب الداعي به هل امرنا بالدعاء من ذلك فيما لا يستطيع ولا يقدر عليه ام فيما يقدر عليه فان قالوا فيما لا يقدر عليه لحقوا بالاسواري واوجبوا على الله تعالى القول بالمحال اذ زعموا انه امرنا بان نرغب اليه في ان يفعل ما لا يقدر عليه تعالى الله عن ذلك وان قالوا بل فيما يقدر عليه اقروا انه يقدر على ابطال علمه والذي يدخل هذا الذي هو الكفر المجرد من ابطال دلائل التوحيد وابطال حدوده العالم

وخلاف الاجماع غير قليل فان قال على الاسواري لا يلزمنا اثبات العجز
بنفي القدرة بل انفي عنه الامرين جميعاً كما قلتم انتم ان نفيكم عنه تعالى
الحركة لا يلزمه السكون ونفي السكون لا يلزمه الحركة كما تنفون عنه الضدين
جميعاً من الشجاعة والجهن وسائر الصفات التي نفيتوها واضدادها

﴿ قال ابو محمد ﴾ فنقول وبالله التوفيق ان هذا تمويه ضعيف لاننا نحن
في نفي هذه الصفات عنه تعالى جارون على سنن واحد في نفي جميع صفات
المخلوقين عنه كلها وانتم قد اثبتتم له قدرة على اشياء ونفيتم عنه قدرة على
غيرها فوجب ضرورة اثبات العجز عنه في الاشياء التي وصفتموه بعدم القدرة
عليها واما نحن فلو وصفناه بالشجاعة في شيء او بالحركة في وجه ما او وصفناه
بالعقل في شيء ما ثم نفينا عنه هذه الصفات في وجه آخر للزمنا حيث
وصفناه بشيء منها نفي ضدها وللزمنا حيث نفينا عنه ضدها ان تثبتنا له
ولا بد كما فعلنا في الرحمة والسخط فاننا اذا وصفناه بالرحمة لا يبي بكر الصديق
فقد نفينا عنه عز وجل السخط عليه واذا نفينا عنه لا يبي جهل فقد اثبتنا له
بذلك السخط عليه وهذا برهان ضروري فان موه موه فقال أستم تقولون
ان الله تعالى لا يعلم الحي ميتاً فهل تثبتون له بنفي العلم هاهنا الجهل قلنا له
وهذا ايضاً تمويه آخر بل اوجبنا له بذلك العلم حقاً لاننا اذا نفينا عنه العلم
بخلاف ما الاشياء فقد اثبتنا له تعالى العلم بحقيقة ما الاشياء وهل هاهنا
شيء يجهل اصلاً وانما الجهل بشيء حق الجاهل به فقط

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد قلنا لمن باظرنا منهم انكم تنسبون لله تعالى علماً لم
يزل فاخبرونا هل يقدر الله تعالى على ان يميت اليوم من علم انه لا يميت
الا غداً وهل يقدر ربكم على ان يزيل الآن بنية عن مكان قد علم انها
لا تزول عنه الا غداً وعلى رحمة من مات مشركاً مع قوله تعالى انه لا
يرحمه اصلاً ام لا يقدر على ذلك فقال لنا منهم قائل ان الله تعالى قادر
على ذلك قلنا له قد اقررتم انه يقدر على احالة علمه الذي لم يزل وعلى
تكذيب كلامه وهذا ابطال قولكم صراحاً وقال منهم قائلون انه تعالى قادر

ينبوع واحد متكناً على يمينك وينبغي
ان تعلم انه ليس زمان من الازمنة
يفقد فيه زمان الربيع والحصى عن
تلت سبل فاذا لم تجدها فارض
بان تنام لها نوم المستغرق واصرب
الانترجة بالرمانة واقتل العقرب بالصوم
وان احببت ان تكون ملكاً فكن
حمار وحش وليست التسعة باكل من
الواحد وبالاتني عشر اثنى عشر
وازرع بالاسود واحصا بالايض
ولا تسلمن الاكليل ولا تهتكه ولا
تقن راصياً بعدك للغير وات موجود
ذلك لك في اربعة وعشرين مكاناً
وان سالك سائل ان تعطيه من هذا
الغذاء فميره وان كان مستحقاً للغذاء
المري فاعطه وان احتاج الى خذاه
يمينك فاصنعه لان اللون الذي يطلب
ذلك من كمال الغذاء هو للبالغين
وقال بكفي من ناجح البارورها وقال
له رجل من اين لي هذا المشار اليه
واحد فقال لاني اعلم ان الواحد بالاطلاق
غير محتاج الى الثاني فنتى فرضته
قريباً للواحد كمت كواضع ما لا
يحتاج اليه البتة الى جاب ما لا بد منه
المنة وقال الانسان له مودة واحدة
من جهة واحدة وبات مراتب من
جهة هيئته وقال للقلب آتان العلم
والهم فالهم يعرض منه النوم والهم
يعرض منه السهر وقال الحكمة اذا
اقلت خدمت الشهوات العقول واذا
ادبرت خدمت العقول الشهوات
وقال لا تتركوا اولادكم على آثاركم
فانهم مخلوقون لزمان غير زمانكم وقال
ينبغي ان نغتم بالحياة ونفرح بالموت

لانا يحيى لنموت ونموت لمحي وقال قلوب
المعتوبين في المعروفة بالحقائق منابر
الملائكة ويطون المتبددين بالشهوات
قبور الحيوانات الهائكة وقال للحياة
حدان احدهما العمل والثاني الاجل
وبالاول بقاؤها وبالاخر فناؤها
وقال النفس الناطقة جوهر سيطر
سبع قوى تحرك بها حركة مفردة
وحركات مختلطة واما حركتها المفردة
فادا تحركت نحو ذاتها ونحو العقل
واما حركتها المختلطة فاذا تحركت نحو
الحواس الخمس واليوتايون بنوا ثلاثة
ايات على طوابع مقبولة احدها بيت
باطناكية علي حياها كانوا يعظمونه
ويعقرون القرايين فيه وقد حرب
والثاني من حملة الاهرام التي يصر
يت كات فيه اصنام تعبد وهي التي
يهام سقراط عن عبادتها والثالث
بيت المقدس لذي ناه داود واسه
ساجن ويقال ان ساجن هو الذي
ماه والمجوس يقول ان الصعناك بناء
وقد عظمتهم اليونانيون تعظيم اهل
كتاب (راى اماطن الاطلي ابن
ارسطن ن ارسطوقليس من آتينية
وهو احرا المتقدمين الاول الاساطين
معروف بالتوحيد والحكمة ولد في
رمان اردشير ابن دارا في سنة سب
عشر من ملكه كان حديثا متعلما
يتخذ اسقراط ولما اغتيل سقراط السم
ومات قام مقامه وجلس على كرسيه
قد احذ العلم من سقراط وطياوس
والعربيين عرب آتينية وعرب
الدامس وضم اليه العلوم الطبيعية

على ذلك ولو فعله لكان قد سبق في علمه انه سيكون كما فعل فقلنا لهم لم
نسألهم الا هل يقدر على ذلك مع تقدم علمه انه لا يكون فضجروا هاهنا
وانقطعوا ولجا بعضهم الى القطع بقول على الاسواري في انه لا يقدر على
ذلك فقلنا لهم اذا كان تعالى لا يقدر على شيء غير ما فعل ولا على نقل بنية
عن موضعها فهو اذا مضطر مجبراً وخص طبيعة جارية على سنن واحد نعم
ويلزم الاسواري ومن قال بقوله ان استطاعة الله ليست قبل فعله البتة وانما
هي مع فعله ولا بد لانه لو كان مستطاعاً قبل الفعل لكان قادراً على ان
يفعل في الوقت الذي علم انه لا يفعل فيه وهذا خلاف قوله نصاً وهو يقول
ان الانسان مستطيع قبل الفعل فهو اتم طاقة وقدرة من الله تعالى ويلزمه
ايضاً القول بحدوث قدرة الله تعالى ولا بد اذ لو كانت قدرته لم تنزل لكان
قادراً على الفعل قبل ان يفعل ولا بد وهذا خلاف قوله وهذا كفر مجرد
اذ يقول ان الانسان قادر على غير ما علم الله تعالى ان يفعله والله تعالى لا
يقدر على ذلك فان هؤلاء جمعوا الى تعجيز ربه القول بانهم اقوى منه
وهذا على اشد ما يكون من الكفر والتبرك والحققة

قال ابو محمد * وكاهم يقول بهذا المعنى لان جميعهم يقول ان كل
مخلوق فهو قادر على كل ما يفعله من اتخاذ ولد وحركة وسكون وغير ذلك
وان البارئ تعالى لا يقدر على شيء من ذلك وهذا كفر وحش جداً
قال ابو محمد * وسألتهم ايضاً فقالوا لهم القرون ان الله تعالى لم يزل
قادراً على ان يخلق ام يقولون انه لم يزل غير قادر على ان يخلق ثم قدر
فقول كل من اقمنا منهم وقول جميع اهل الاسلام ان الله عز وجل لم
يزل قادراً على ان يخلق

قال ابو محمد * وهم جميع اهل الاسلام منكرون على من قال من اهل
الاحاد ان الله تعالى لم يزل خالقاً قاطعون بان لم يزل يخلق محال متفاسد
قال ابو محمد * صدقوا في ذلك الا انهم اذا اقروا ان قول من قال انه
لم يزل يخلق محال واقروا انه لم يزل قادراً على ذلك فقد اقروا بصحة قولنا

